

El Índice Wally: una propuesta alométrica para las editoriales cubanas indexadas en la plataforma e-Libro.com

The Wally Index: an altmetric proposal for Cuban editorials indexed in the e-Libro.com platform

Dr.C. Raúl Gonzalo Torricella Morales
Dr.C. Ricardo Arencibia-Jorge

RESUMEN:

Objetivo. Se propuso un índice alométrico para identificar los títulos más consultados de las editoriales cubanas que distribuyen sus contenidos en la plataforma académica e-Libro.com.

Diseño/ Metodología/ Enfoque. Se definió el Índice Wally como el cociente del Ln (# consultas) de un título entre el Ln (# consultas) máximas del conjunto de títulos evaluados en un período de tiempo definido. Se validó la utilidad de este Índice a partir del estudio de la distribución de títulos de seis editoriales cubanas que incluyen sus títulos en la plataforma académica e-Libro.com, durante el período septiembre 2016 - agosto 2017.

Resultados/ Discusión. Los datos del Índice Wally vs. # títulos de las editoriales cubanas disponibles en e-Libro.com se ajustaron al modelo de potencia, con un coeficiente de correlación de Pearson $R^2 = 0,7299$, aunque los títulos con menores cantidades de consultas mostraron una mayor dispersión, por lo que se evaluó este índice con la colección de los 226 títulos más consultados. Con esta muestra, el Índice Wally' normalizado vs. ranking de los títulos alcanzó el valor del coeficientes de correlación de Pearson $R^2 = 0,9892$ con un ajuste logarítmico.

Conclusiones. Se propuso el empleo del Índice Wally' para la evaluación de las consultas de un conjunto de títulos, seleccionados bajo criterios específicos, disponibles en plataformas Web que brinden datos sobre las consultas. El índice es relativo a la colección de títulos y es independiente de las cantidades de consultas.

Originalidad/ Valor. El Índice Wally' puede ser empleado por cualquier editorial que desee examinar las consultas que reciben sus títulos en el entorno web.


PALABRAS CLAVE: Libro electrónico; Indicador de uso; Editoriales académicas; Plataforma e-Libro.com; Almétrías.

ABSTRACT:

Objective. It was proposed an altmetric index to identify the most consulted titles of Cuban publishers that distribute their contents on the e-Libro.com academic platform.

Design/ Methodology/ Approach. The Wally Index is defined as the quotient of the Ln (# queries) of a title between the maximum Ln (# queries) of the set of titles evaluated in a defined period of time. The usefulness of this Index was validated from the study of the distribution of titles of six

Dr.C. Raúl Gonzalo Torricella Morales:* Ministerio de Educación Superior, Cuba.
torri@reduniv.edu.cu
 0000-0002-6204-9315.

Dr.C. Ricardo Arencibia-Jorge: Empresa de Tecnologías de la Información (ETI), BioCubaFarma, Cuba.
ricardo.arencibia@eti.biocubafarma.cu
 0000-0001-8907-2454.

Cómo citar: Torricella Morales, R.; & Arencibia-Jorge, R. (2018). El Índice Wally: una propuesta alométrica para las editoriales cubanas indexadas en la plataforma e-Libro.com. *Bibliotecas. Anales de Investigación*; 14(1), 51-61.

Recibido: 18 de agosto de 2017
Revisado: 24 de octubre de 2017
Aceptado: 22 de enero de 2018

* Autor correspondiente.

Cuban publishers that include their titles in the academic platform e-Libro.com, during the period September 2016 - August 2017.

Results/Discussion. *The Wally Index vs. # Titles of Cuban publishers available on e-libro.com were adjusted to the power model, with a Pearson correlation coefficient of $R^2 = 0.7299$, although titles with smaller numbers of queries showed greater dispersion, so that evaluated this index with the collection of the 226 most consulted titles. With this sample, the Wally Index normalized vs. ranking of the titles reached the value of the Pearson correlation coefficients $R^2 = 0.8992$ with a logarithmic adjustment.*

Conclusions. *The use of the Wally Index is proposed for the evaluation of the queries of a set of titles, selected under specific criteria, available on Web platforms that provide data on the queries. The index is relative to the collection of titles and is independent of the number of queries.*

Originality/Value. *The Wally Index can be used by any publisher who wants to examine the queries that receive their titles in the web environment.*

KEYWORDS: *Electronic book; Usage indicator; Academic editorials; Platform e-Libro.com; Altmetrics.*

Introducción

El estudio de las altmetrías, o métricas alternativas, como disciplina, se remonta sólo a unos años atrás, cuando se publicó el Manifiesto Altmetrics (Priem et al., 2010). Algunos autores prefieren emplear el termino “All metrics” en lugar de “métricas alternativas” por considerar que nos aportan una visión más amplia del impacto, aunque aún no están bien definidas sus bases conceptuales (Alonso Arévalo & Vázquez-Vázquez, 2016). Estas métricas alternativas aun no se consideran por las agencias de acreditación científica, aunque ya se emplean por algunos de los principales editores por que proporcionan datos inmediatos sobre el futuro impacto de una investigación (Alonso Arévalo, 2016).

La importancia que le dan los usuarios a los valores que alcanzan los indicadores altmétricos constituye en sí uno de los contenidos fundamentales y promocionales de la propia Web como sistema. Es impresionante la diversidad de sitios y plataformas libres disponibles en la Web para la medida, colección, análisis y reporte de datos, destacándose: *Google Analytics; Site24x7; Pingdom; Free Site Status; Monitor.Ux; InternetSeer*, entre otras muchas (Gómez & González, 2017).

De esta forma las métricas nos brindan una visión más completa del impacto de la producción científica a partir de la integración de los resultados de:

- a) Citas en la Web de la Ciencia, medidas como factor de impacto, ya sea de los autores, publicaciones o de los documentos. Esta es la métrica tradicional que se emplea para la evaluación de ciencia.
- b) Disponibilidad de los títulos en los repositorios de acceso abierto (SSOAR, Social Science Open Access Repository, 2015) y en acceso comercial (*e-Libro.com*, 2017). Documentos que están en varios repositorios se espera que sean más consultados.

- c) Descargas de los documentos disponibles a texto completo (Dhyani, Bhowmick & Keong, 2002). Si se descarga el documento se espera que sea utilizado; aunque esto no siempre es así.
- d) Páginas consultadas de un documento en línea. Cuando un usuario visualiza una página del documento por un tiempo razonable, la copia en un procesador de texto o la imprime. Este valor es una medida del USO del documento (Torricella Morales & López Presmanes, 2017).
- e) Presencia en redes sociales (Ruiz Corbella & Galán, 2017). Si el documento se comenta, también se puede considerar como una medida de su impacto.
- f) Citas en *Google Analytics* u otras herramientas libres que calculan el factor de impacto, el índice H y otros indicadores de uso de los artículos disponibles en acceso abierto. Estas herramientas emulan con el factor de impacto tradicional.

Para el análisis del uso expresado en descargas o visitas se desarrollan procedimientos específicos para repositorios o bibliotecas digitales. Un ejemplo es el propuesto por el grupo de universidades bonaerenses para el estudio de métricas de uso de objetos digitales en repositorios institucionales (Archuby et al., 2013). En este caso, y en otros similares, el objetivo es determinar el uso que hacen los usuarios de los documentos en un intervalo de tiempo determinado, expresado en vistas y/o descargas.

En Cuba, la Red Nacional Universitaria publica en la Web los registros de las consultas que realizan las universidades adscritas al Ministerio de Educación Superior (MES) a los recursos disponibles en la Red (Torricella Morales & López Presmanes, 2016). Se contabiliza el uso por las descargas de cada título. Que un usuario descargue un título no necesariamente significa que lo consulte posteriormente. Muchos usuarios, especialmente en ambientes con una baja conectividad, tienen la tendencia de descargar la mayor cantidad de títulos posibles que pudieran ser de su interés y luego no los utilizan nunca. Según nuestro criterio las cantidades de páginas vistas, copiadas o impresas se corresponden mejor con el uso que se hace de los títulos que las cantidades de descargas, aunque ambos valores deben tenerse en cuenta en una evaluación integral; no obstante, en este trabajo se utilizan sólo las cantidades de páginas consultadas, no las descargas.

La plataforma académica interactiva *e-Libro.com*, con más de 100 mil documentos de 450 editoriales, protegidos con el sistema de gestión de copias DRM (*Digital right management*), dirige su oferta a un mercado institucional integrado por bibliotecas y universidades, con unos 2 500 instituciones usuarias que pagan una suscripción anual variable en función de su cantidad de estudiantes y de las colecciones que suscriban. Se cuenta con un sistema estadístico que permite a las editoriales conocer la cantidad de páginas significativas vistas, copiadas o impresas de cada uno de sus títulos, a partir del cual se calcula el pago de los derechos de autor por uso. La información de los valores de las cantidades de páginas consultadas de cada título es confidencial (*e-Libro.com*, 2017); sin embargo, un índice relativo a un conjunto de títulos de una o varias editoriales, podría ser de interés para las editoriales para fines promocionales, de evaluación de sus colecciones y de estudios de tendencias.

“Que un usuario descargue un título no necesariamente significa que lo consulte posteriormente. Muchos usuarios, especialmente en ambientes con una baja conectividad, tienen la tendencia de descargar la mayor cantidad de títulos posibles que pudieran ser de su interés y luego no los utilizan nunca.”

La Editorial Universitaria (Cuba) entrega el “Premio del Lector al libro digital cubano” durante la Feria Internacional del Libro de La Habana, celebrada anualmente (Torricella Morales, 2017). Como criterio para identificar sus títulos más consultados se establece un límite mínimo de la cantidad de páginas consultadas, a partir del cual se puede optar por el premio. Hasta el 2017, se realizaba la selección a partir de los títulos de la Editorial Universitaria. Para incluir títulos de otras editoriales cubanas se requiere contar con un índice relacionado que tenga valores relativos, ya que las cantidades de páginas consultadas de un determinado título sólo lo puede dar a conocer la editorial que lo publica.

De ahí que el objetivo de este trabajo es proponer un índice altimétrico que permita identificar los títulos más consultados de las editoriales cubanas que distribuyen sus contenidos en la plataforma académica *e-Libro.com*, sin necesidad de dar a conocer las cantidades de páginas consultadas.

Metodología

La caracterización de las editoriales cubanas que divulgan una selección de sus títulos en la plataforma *e-Libro.com* se presentan en la tabla 1. En el cuerpo del trabajo se emplearon los acrónimos para simplificar su identificación.

Tabla 1. Caracterización de las editoriales cubanas que divulgan una selección de sus títulos en la plataforma académicas *e-Libro.com*.

Nombre de la Editorial	Acrónimo	Código ISBNr	Grupo
Editorial Universitaria	Eduniv	959-16	I
Editorial Félix Varela	FelixV	959-07 y 959-258	II
Universidad de La Habana ¹	UH	95916	I
Centro de Estudios Martianos	CEM	959-271 y 959-7006	II
Editorial Pueblo y Educación	PuebloE	959-13	I
Editorial Capitán San Luis	CapSanL	959-211	II

Nota: Los datos fueron tomados de la oficina cubana del ISBN.

El concepto de “Índice Wally² [n]” se define como el cociente entre $\{(\ln(\# \text{ consultas } [n])) \text{ que recibe el título } n - \ln(\text{mínimo } \# \text{ consultas})\}$ entre el $\{\ln(\# \text{ máximo de consultas}) - \ln(\text{mínimo } \# \text{ consultas})\}$. El Índice se aplica a las consultas que recibe una determinada colección de títulos durante un período de tiempo dado y toma valores entre 0 y 1, donde el 0 corresponde al título con menor cantidad de consultas y 1 al más consultado.

$$\text{Índice Wally } [n] = \frac{\ln(\# \text{ consultas } [n]) - \ln(\text{mínimo } \# \text{ consultas})}{\ln(\# \text{ máximo de consultas}) - \ln(\text{mínimo } \# \text{ consultas})} \quad [1]$$

Cuando el mínimo # consultas es igual a uno, se simplifica de la siguiente forma:

$$\text{Índice Wally } [n] = \frac{\ln(\# \text{ consultas } [n])}{\ln(\# \text{ máximo de consultas})} \quad [2]$$

1. Bajo esta denominación se agruparon los libros electrónicos de la Universidad de La Habana publicados por la Editorial Universitaria del MES.

2. El Índice Wally recibe este nombre en homenaje a la Dra. Wally Thompson Forbes, coautora de este trabajo y directora de la Agencia Cubana del ISBN, fallecida el 8 de junio 2017. Por tener su fe en el libro electrónico cubano, a pesar de todo.

Se puede identificar como Índice Wally o Índice W', de forma indistinta. Para la validación del Índice W' se estudió la distribución de los 2 millones, 182 mil 190 consultas que recibieron, durante el período septiembre 2016 - agosto 2017, los 4 mil 343 títulos que las seis editoriales cubanas divulgan. Se descargaron los datos originales del sistema de control estadístico de la plataforma *e-Libro.com* a partir de los informes de los doce meses que se estudiaron. Los informes se copiaron en una tabla de *Calc* del programa LibreOffice, con el formato presentado en la tabla 2.

Tabla 2. Muestra de los datos descargados del sistema estadístico de la plataforma e-Libro.com

Título	Vistas [páginas]	Copias [páginas]	Impresiones [páginas]	Año.mes	Editorial
Curso de Ortografía	25.874	457	723	2017.02	Eduuniv
Curso de Ortografía	24.754	372	951	2017.03	Eduuniv
Introducción a la Psicología	12.484	102	6.010	2017.03	FelixV
Introducción a la Psicología	8.962	137	2.942	2017.07	FelixV
Curso de Ortografía	25.874	457	723	2017.03	Eduuniv

Donde:

- *Título*, del documento, tal y como aparece en los metadatos del documento.
- *Vistas*, de la cantidad de páginas significativas (descontando portada, portadilla, etc.), vistas en el navegador.
- *Copias*, de las páginas copiadas en un procesado de texto para su posterior consulta.
- *Impresiones*, de las páginas impresas por el usuario.
- *Año.mes*, en que se compilaron los datos.
- *Editorial*, es el acrónimo de la editorial que lo publicó (véase tabla 1).

A partir de los datos originales (tabla 2) se elaboró la tabla 3: # *consultas por título*, para lo cual se empleó la herramienta de creación de tablas dinámicas del programa *Calc* del LibreOffice. Se emplearon los siguientes parámetros: campos de fila: *Título*, *Editorial* y campos de datos: *suma de consultas*.

Tabla 3. Integración de los datos originales del # consultas de los títulos disponibles en la plataforma e-Libro.com

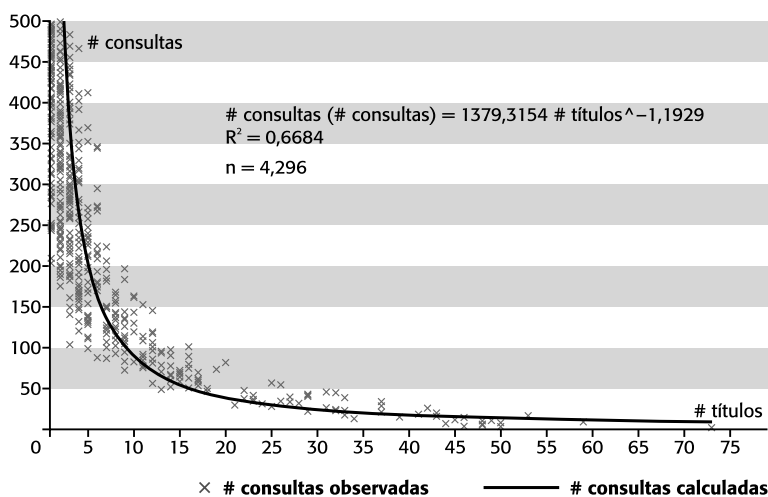
Títulos	Editorial	# consultas
Curso de Ortografía	Eduuniv	144 398
Estadística	FelixV	93 570
Introducción a la Psicología	FelixV	60 744
Contabilidad de Costos. Conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones (2a. ed.)	FelixV	46 113
Psicología General	FelixV	35 565
Auditoría y sistemas informáticos	FelixV	31 164
Contabilidad General I	FelixV	25 296
Fisiología Animal Básica	FelixV	24 825
Bioquímica Animal I	FelixV	23 740
Dibujo Técnico para Carreras de Ingeniería	FelixV	22 244

En la tabla 3 se presenta una muestra de los datos originales correspondientes a la cantidad de páginas consultadas (vistas+copiadas+impresas), en total: 4 mil 343 títulos de las seis editoriales cubanas que distribuyen sus títulos en la plataforma académica *e-Libro.com*. Estos datos se emplearon para la validación de la utilidad del Índice Wally.

Resultados

A partir de los datos de la tabla 3, mediante las facilidades de creación de gráficos y tablas dinámicas del programa *Calc* de LibreOffice, se graficaron los valores del # títulos vs # consultas. Los datos se presentan en la tabla 4 y la representación gráfica en la figura 1.

Figura 1. Relación entre el # consultas vs. # títulos.



Para ajustar los datos se probaron tres modelos no lineales disponibles en el programa *Calc* del LibreOffice. Se obtuvieron los siguientes coeficientes de correlación de Pearson R^2 : 0,0338 para el *modelo logarítmico*; 0,4973 para el *exponencial* y 0,6684 para el *modelo de potencia*. En la figura 1 se muestra mediante una línea continua (roja) el mejor ajuste, el *modelo de potencia*. En la ecuación [3] se presenta la ecuación de potencia obtenida:

$$\# \text{ consultas calculadas} = \frac{1379,3154}{\# \text{ títulos}^{1,1929}} \quad [3]$$

En la tabla 4 muestra una selección de los datos originales observados, los calculados mediante la ecuación [3], la diferencia entre los calculados y los observados, así como el $\ln(\# \text{ consultas})$ observadas y el Índice Wally calculado mediante la fórmula [1].

La descripción de las columnas de la tabla 4 es la siguiente:

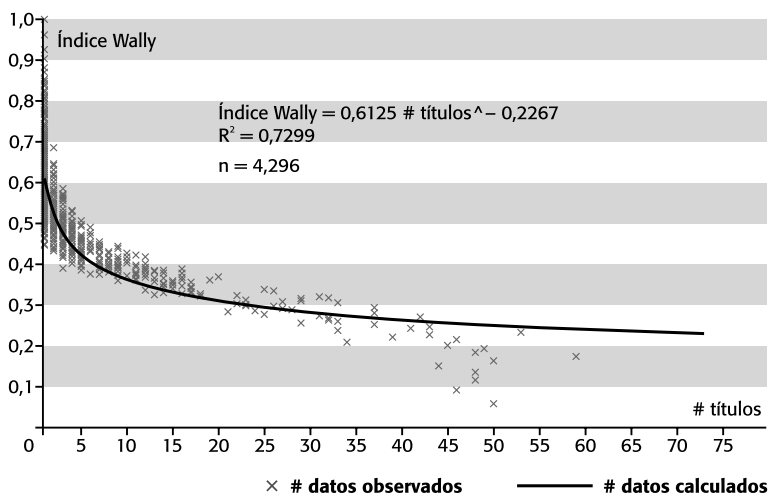
- *Ranking*: número de orden que reciben los títulos de mayor a menor cantidad del # de consultas observadas. Cuando dos títulos tienen la misma cantidad de consultas, se asignan dos números consecutivos. Véase la sexta fila de la tabla 4.

Tabla 4. Selección de los datos originales observados y calculados mediante la ecuación de ajuste representada en la fórmula [3].

Ranking [n]	# títulos	# consultas observadas	# consultas calculadas	# consultas calculada-observadas	Ln (# consultas)	Índice Wally
1	1	144.398	1379	-143019	11,8803	1,0000
2	1	93.570	1379	-92191	11,4465	0,9635
3	1	60.744	1379	-59365	11,0144	0,9271
4	1	46.113	1379	-44734	10,7389	0,9039
5	1	35.565	1379	-34186	10,4791	0,8821
218	2	1.431	603	-828	7,2661	0,6116
220	1	1.419	1379	-40	7,2577	0,6109
221	1	1.417	1379	-38	7,2563	0,6108
222	1	1.403	1379	-24	7,2464	0,6099
223	1	1.398	1379	-19	7,2428	0,6096
224	1	1.382	1379	-3	7,2313	0,6087
225	1	1.379	1379	0	7,2291	0,6085
226	1	1.373	1379	6	7,2248	0,6081

- # *títulos*: cantidad de títulos que tienen una misma cantidad de consultas.
- # *consultas observadas*: cantidad de páginas vistas+copiadas+impresas que tiene un título durante el período en estudio.
- # *consultas calculadas – observadas*: diferencia entre la cantidad de consultas calculadas según la fórmula [2], menos la cantidad de consultas observadas.
- *Ln (consultas)*: Logaritmo natural del # de consultas observadas.
- *Índice Wally*: se calcula según la fórmula [1] con el valor $\text{Ln}(\# \text{máximo de consultas})$, $= \text{Ln}(144,398) = 11,8803$.

En la figura 2 se representa la relación entre el Índice Wally [n] y el # títulos.

Figura 2. Relación entre el Índice Wally vs. # títulos.

Para el ajuste de los datos experimentales se probaron tres de los modelos no lineales disponibles en el programa *Calc* del LibreOffice, para los cuales se obtuvieron los siguientes coeficientes de correlación de Pearson R^2 : 0,6684 para el *modelo logarítmico*, 0,6878 para el *exponencial* y 0,7299 para el *modelo de potencia*; por lo que se seleccionó esta ecuación para el cálculo de los valores ajustados:

$$\text{Índice Wally [n]} = \frac{0,6125}{\# \text{ títulos}^{0,2267}} \quad [4]$$

La tabla 5 presenta los valores del Índice Wally del título más consultado de las seis editoriales evaluadas, la cantidad de títulos que distribuyen en plataforma y el tipo de contenido que distribuye.

Tabla 5. Cantidad de títulos, Índice Wally máximo y tipo de contenido que distribuyen las seis editoriales cubanas en e-Libro.com

No.	Editorial	Títulos	Índice Wally máx.	Tipo de contenido
1	Eduniv	4,160	1.000	Libros, ponencias presentadas en congresos y tesis de doctorado
2	FelixV	74	0,9635	Libros de texto universitarios
3	PuebloE	17	0,6231	Libros de texto universitarios
4	CapSanL	8	0,5440	Libros sobre Ciencias Sociales
5	UH	60	0,5408	Guías de estudio
6	CEM	23	0,4697	Obras completas de José Martí

En la figura 2 se observa una gran dispersión de los valores del Índice Wally en los títulos menos consultados. Con el objetivo de mejorar el ajuste de los datos, se excluyeron los títulos con valores menores de mil 373 consultas, esto es, un valor del Índice Wally $> 0,60$. Se define este valor por ser el primero observado que coincide con el calculado. En la figura 2 es el punto que coincide final de la curva de los valores ajustados. Así este subconjunto está integrado por los 226 títulos más consultados: 183 de Eduniv, 42 de la FelixV y uno de PuebloE.

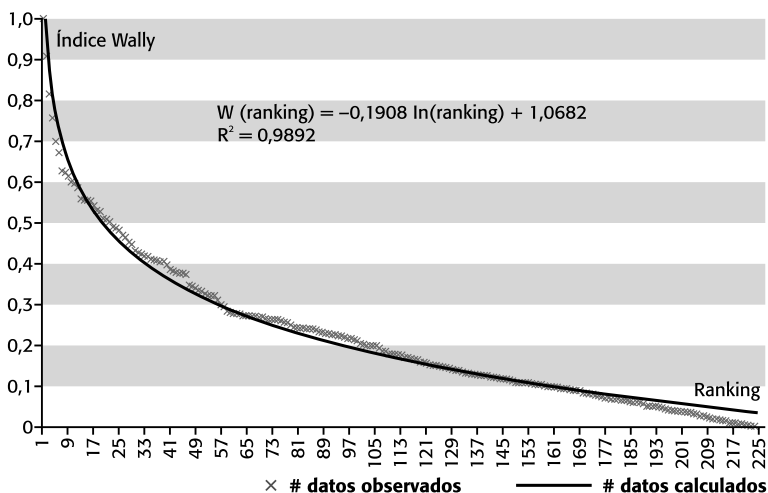
En la figura 3 se representan los valores del Índice W', definido en fórmula [2], *vs. ranking* de estos 226 títulos.

Para el ajuste de los datos experimentales se probaron tres de los modelos no lineales disponibles en el programa *Calc* del LibreOffice, para los cuales se obtuvieron los siguientes coeficientes de correlación de Pearson R^2 : 0,9892 para el *modelo logarítmico*, 0,8442 para el *exponencial* y 0,5906 para el *modelo de potencia*, por lo que se seleccionó el modelo logarítmico como el que mejor ajusta los datos observados:

$$\text{Índice W' [n]} = -0,1908 \text{ Ln (ranking)} + 1,0682 \quad [5]$$

Discusión y consideraciones finales

La figura 1 presenta el ajuste de relación entre el # consultas *vs.* # títulos mediante un modelo de potencia con un coeficiente de corre-

Figura 3. Relación entre el Índice W' vs. ranking de los 226 títulos más consultados.

lación de Pearson $R^2 = 0,6684$, aunque el ajuste es significativo, se observa una gran dispersión de los datos y los valores de la cantidad de consultas de cada título son demasiado grandes y diferentes para que los autores comprendan las diferencias de las cantidades de consultas entre los títulos a partir del # consultas, además de que los valores del # consultas no son datos abiertos, dado que están restringidos para uso de las editoriales que ostentan el derecho de copia de esos títulos.

El empleo del Índice Wally, definido en la fórmula [1], permite a los autores una mejor comprensión de la evaluación de las consultas de sus títulos, además de que es un número relativo, lo que no hace necesario divulgar las cantidades de páginas consultadas. En la figura 2 se representa la relación de este índice *vs.* # títulos. Los datos observados se ajustan mediante el modelo de potencia con un coeficiente de correlación de Pearson $R^2 = 0,7299$. Por lo tanto, se puede afirmar que el empleo del Índice Wally mejora el ajuste de los resultados y disminuye la dispersión respecto al empleo directo del # consultas. No obstante, la dispersión aún es grande, sobre todo en los títulos con una menor cantidad de consultas. La razón de esta dispersión puede ser las diferencias de los contenidos de los títulos, por ejemplo, el tipo de documento tesis de doctorado recibe muy pocas consultas respecto a los libros de textos, que son muy consultados, debido a que los clientes de *e-Libro.com* son los estudiantes universitarios, quienes utilizan fundamentalmente libros de texto.

Para disminuir la dispersión se descartaron los títulos con valores del Índice Wally menores de 0,6081, es decir, todos los títulos ubicados a partir de la intercepción de la curva de ajuste con los datos observados (ver figura 2). Así se conformó una colección con los 226 títulos: 183 de Eduniv, 42 de FelixV y uno de PuebloE. Todas estas editoriales publican libros de textos, por lo que esta colección es más homogénea desde el punto de vista de tipología documental que el conjunto de todos los documentos de la muestra original.

En la figura 3 se presentó la relación entre el Índice W' generalizado (fórmula [1]) *vs.* ranking de los 226 títulos de la colección anterior.

“El empleo del Índice Wally, (...), permite a los autores una mejor comprensión de la evaluación de las consultas de sus títulos, además de que es un número relativo, lo que no hace necesario divulgar las cantidades de páginas consultadas.”

A diferencia de las representaciones anteriores (figuras 1 y 2), donde el mejor ajuste fue el *modelo de potencia*, en este caso, el ajuste mediante el *modelo logarítmico* mostró ser de mayor coeficiente de correlación de Pearson $R^2 := 0,9892$. La dispersión de los valores del Índice W' observado es mucho menor y los valores del Índice W' son más apropiados para la evaluación de las consultas.

A partir de estos resultados se concluye que el Índice W' es de mayor utilidad cuando se emplea en la evaluación de las consultas de colecciones de títulos relacionados entre sí, ya sea por la temática, la tipología documental u otra que relacione los títulos de la colección. Por tal motivo, para la selección de los títulos de las editoriales cubanas más consultados durante el curso 2016/2017 se emplearon los resultados representados en la figura 3, a partir de los cuales se elaboró la tabla 6, con los títulos con valores del Índice $W' > 0,6$, para un total 22 títulos: 8 títulos de la Editorial Universitaria y 14 de la Félix Varela, seis de temáticas asociadas con la ingeniería, tres con las ciencias y uno con psicología.

Tabla 6. Listado de los 22 títulos con un Índice $W' > 0,5$, identificados por editorial y clasificados por la tabla de la CDU empleada en Cuba para brindar la información estadística anual de las editoriales (Observatorio del Libro y la Lectura, 2017).

Ranking	Título	Editorial	Índice W'	CDU
1	Curso de ortografía	Eduniv	1,0000	372.632
2	Estadística	FelixV	0,9068	519.5
3	Introducción a la Psicología	FelixV	0,8140	150
4	Contabilidad de costos. Conceptos y aplicaciones para la toma de decisiones (2a. ed.)	FelixV	0,7548	375.657
5	Psicología general	FelixV	0,6990	150
6	Auditoría y sistemas informáticos	FelixV	0,6707	657.45
7	Contabilidad general I	FelixV	0,6258	375.657
8	Fisiología animal básica	FelixV	0,6218	571.1
9	Bioquímica animal I	FelixV	0,6122	572
10	Dibujo técnico para carreras de ingeniería	FelixV	0,5982	620.1
11	Conservación de los alimentos	FelixV	0,5968	660
12	Auditoría de gestión: conceptos y métodos	FelixV	0,5839	657.45
13	Elementos básicos de comercio electrónico	Eduniv	0,5572	621.39
14	Universidad 2012. Curso corto 15: La evaluación del aprendizaje: La evaluación formativa y la evaluación por competencias	Eduniv	0,5547	378
15	Contabilidad de costos 1	FelixV	0,5535	375.657
16	Introducción a la percepción	FelixV	0,5532	150
17	Psicología social	FelixV	0,5420	150
18	Análisis químico de los alimentos: métodos clásicos	Eduniv	0,5306	660
19	Sostenibilidad del desarrollo y formación de ingenieros	Eduniv	0,5268	620
20	Atlas: anatomía topográfica	Eduniv	0,5098	636.089
21	La enseñanza por proyectos y el aprendizaje basado en problemas (ABP): dos enfoques para la formación universitaria desde una perspectiva innovadora	Eduniv	0,5078	378
22	Internet: servicios básicos	Eduniv	0,5020	621.39

Agradecimientos

A los autores que han entregado desinteresadamente sus obras a la Editorial Universitaria para su edición y distribución en Internet. Al Dr.C. Jorge Luis López Presmanes y a la Ing. Ynaily Chacón, por su apoyo en mantener la Biblioteca RedUniv en Acceso Abierto en línea. Al colectivo de trabajadores de e-Libro, por colaboración, durante más de 14 años, al noble empeño de hacer visible los contenidos académicos cubanos en el ámbito internacional. Un agradecimiento especial al Lic. Eduardo Varela-Cid, director general de *e-Libro.com*, por su confianza en los autores de la Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba. Por último, a los árbitros anónimos que, con su dedicación, han contribuido a convertir la idea del Índice Wally en un artículo científico.

Dedicatoria

A la Dra. Wally Thompson. ■

Bibliografía

Alonso Arévalo, J. (2016). Altmetrics puede no seguir siendo alternativa por mucho tiempo. *Revista ORL*; 7(3). Recuperado de <https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/130117/1/ALtmetrics%20%20Pardal.pdf>

Alonso Arévalo, J.; & Vázquez-Vázquez, M. (2016). ¿Qué es y qué implicaciones tiene altmetrics? *DesiderataLAB*; 1(2), 23-25. Recuperado de <https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/127898/1/Altmetrics%20desiderata.pdf>

Archuby, G.; Caprile, L.; González, C.; Jorquera, I.; Merlino, C.; Pichinini, M.; & Romero, R. (2013). Medición de uso en repositorios digitales. Hacia la construcción de un marco de referencia argentino. En *Actas de las 3a Jornadas de Intercambios y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología* (pp. 1-18). Argentina, La Plata.

Dhyani D.; Bhowmick S. S.; & Keong, Ng.W. (2002). Web informetrics: extending clas-

sical informetrics to the Web. En *Proceedings of the 13th International Workshop on Database and Expert Systems Applications (DEXA'02)* (pp. 351-5). Washington DC: IEEE Computer Society.

e-Libro.com (2017). e-Libro: Libros electrónicos en Español. Reporte de USO. Recuperado de <http://www.e-libro.com/informe/>

Gómez, R.; & González, J. (2017). La cifra es el mensaje: recursividad y efectos de las métricas Web en el comportamiento de los usuarios. *Nexus Comunicación*; (21). Recuperado de <http://nexus.univalle.edu.co/index.php/nexus/article/view/5906>

Observatorio del Libro y la Lectura (2017). *Información estadística de la producción editorial: modelo 232-004*. Ministerio de Cultura: La Habana.

Priem, J.; Taraborelli, D.; Groth, P.; & Neylon, C. (2010). *Altmetrics: a manifesto*. Recuperado de <http://altmetrics.org/manifiesto/>

Ruiz Corbella, M.; & Galán, A. (2017). La visibilidad de las revistas científicas de educación en el entorno 2.0: el uso de las redes sociales. *Edetania*; 50 Supl., 59-72.

SSOAR. (2015). *Estrategias de acceso abierto*. Recuperado de <http://www.ssoar.info/es/home/sobre-el-acceso-abierto/estrategias-de-acceso-abierto.html>

Torricella Morales, R. G.; & López Presmanes, J. L. (2017). Socialización de contenidos electrónicos cubanos: experiencia de la Editorial Universitaria. En *xiv Congreso Internacional de Información-Info'2016* (Vol. 14, p. 11 pp.). Palacio de Convenciones de la Habana: Instituto de Información Científica y Tecnológica (IDICT). Recuperado de <http://www.congreso-info.cu/index.php/info/2016/paper/viewFile/334/339>.

Torricella Morales, R. G. (2017). *Dos miembros del Tribunal de Doctorado de Ciencias de los Alimentos premiados*. Recuperado de <http://www.socict.org/cuba/?p=336>

Biblioteca en Concierto



Biblioteca en Concierto es un espacio cultural de la **Biblioteca Nacional de Cuba José Martí**, en coordinación con el **Instituto Cubano de la Música** y el **Centro de Música de Concierto**.

Está dedicado a la difusión de la música clásica en Cuba, en todos sus períodos y formatos musicales; así como a promover el patrimonio atesorado en la **Sala de Música León-Muguercía** de nuestra institución.

Biblioteca en Concierto abre sus puertas al público todos los sábados a las 2:00 p.m.



BIBLIOTECA
NACIONAL
DE CUBA
JOSÉ MARTÍ

Frecuencia semanal

Sábados, 2:00 P.M.

Entrada Libre

www.bnjm.cu



TEATRO