

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**Развитие у младших школьников умений художественно-творческого
взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Новосёлов

дата

подпись

Исполнитель:
Порунова Марина Васильевна,
Обучающийся МДНВ-1501z
группы

подпись

Руководитель ОПОП:
Н.Г. Куприна

подпись

Научный руководитель:
Куприна Н.Г. док. п. н., профессор

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.....	13
1.1. Сущность и содержание понятия «художественно-творческое взаимодействие».....	13
1.2. Воспитательный потенциал православной педагогики в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия	22
1.3. Возможности разновозрастной группы воскресной школы в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия.....	30
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.....	40
2.1. Диагностика уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого на начальном этапе опытно-поисковой работы....	40
2.2. Содержание работы по развитию у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.....	51
2.3. Диагностика уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого на итоговом этапе опытно-поисковой работы...	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЯ 1.....	83
ПРИЛОЖЕНИЯ 2.....	142

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня России требуются люди творческие, созидающие новое, значимое и для человека, и для общества, и для государства, умеющие работать сообща и достигать высоких результатов. В современном обществе наблюдается отсутствие среди подростков мотивации к развитию культуры общения и умений межличностного взаимодействия; разгармонизацией детско-родительских отношений, утратой традиционных отношений внутри семьи и коллективе. Развитие культуры общения и умений межличностного взаимодействия младших подростков являются актуальными проблемами воспитания подрастающего поколения. «Одной из важных тенденций современного образования является возрастание роли личностной парадигмы, выражающейся в создании условий для полноценного проявления личностных функций субъектов образовательного процесса» [35].

Актуальность исследования обусловлена насущной потребностью подростков в обладании умениями межличностного взаимодействия, что возможно практически осуществлять их в художественно-творческой деятельности.

Для эффективного процесса взаимодействий, его участники должны обладать такими качествами, как нравственное совершенствование, жизнь в соответствии с базовыми национальными ценностями, высокая степень самостоятельности, инициативности, целеустремленности, ответственности за свою деятельность и поведение, активность в коммуникациях, способность к эмпатии, пониманию друг друга, креативность, обуславливающая творческий подход к выходу из проблемных ситуаций, позитивное мироощущение и гармоническое мировоззрение. Развитие этих качеств происходит в школьном возрасте, что нашло отражение в Законе «Об образовании РФ» и закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования [28].

Умение взаимодействовать относится к коммуникативным действиям и является одной из приоритетных задач образования, связанных с развитием личностного потенциала детей. В Концепции развития дополнительного образования до 2020 г. отмечено, что приоритетным направлением воспитания подрастающего поколения является «формирование и развитие творческих способностей учащихся, обеспечение духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания учащихся» [44].

В рамках нашего исследования рассматривается взаимодействие младших школьников, так как оно имеет свои особенности, обусловленные влиянием социальных, физиологических и психолого-педагогических факторов. Особенности возраста младших школьников отмечены следующими учеными (Ж. Пиаже, И.В. Дубровина, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Аванесова, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Л.А. Высотина, А.Н. Леонтьев, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин и др.). Потенциал данного возрастного периода развития тесно связан с ведущим видом деятельности - учебной, важнейшей общественной обязанностью учиться, приобретать знания. Возраст младших школьников уникален тем, что способствует развитию множества социальных навыков и умений, освоению нравственных ценностей и социального опыта взаимодействия с другими людьми. В младшем школьном возрасте закладывается основа нравственного развития, происходит формирование личности, умений дисциплинировать себя, организовывать личную и групповую деятельность в разных формах сотрудничества, умений взаимодействия в совместной деятельности, где усваиваются нормы общения, которым школьник будет следовать всегда и везде независимо от складывающихся обстоятельств.

В педагогике творчества проблемы взаимодействия обычно исследуются в связи с художественной коммуникацией, то есть процессом передачи содержания художественного произведения от его создателя к зрителям (Д.К. Кирнарская, В.В. Медушевский, Е.В. Назайкинский, Н.Г. Тагильцева). Отдельные научные работы затрагивают вопросы

межличностного взаимодействия учащихся, учащихся и преподавателей в процессе музыкальной (И.Ю. Иванкина, А.В. Моздыков, Н.В. Петров, П.А. Хазанов), музыкально-театральной (З.А. Гаврилова, Е.Г. Савина), изобразительной деятельности (С.И. Земляная). Однако проблема развития умений у младших школьников художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы до настоящего времени не становилась предметом специального исследования, и методика развития этих умений на сегодняшний день не разработана.

Все выше изложенное, подтверждает *актуальность* проблемы развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в воскресной школе. Анализ данной проблемы выявил *ряд противоречий*:

– на социально-педагогическом уровне – между потребностью общества обеспечить культуру общения и умений межличностного взаимодействия школьников, основанную на традиционных ценностях и неготовностью образовательной системы в осуществлении этого процесса;

– на научно-педагогическом уровне – между наличием современных концептуальных подходов к развитию умений межличностного взаимодействия школьников и недостаточной разработанностью теории развития умений художественно–творческого взаимодействия школьников в разновозрастной группе воскресной школы;

– на научно-методическом уровне – между воспитательным потенциалом православной педагогики в развитии умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников и недостаточным методическим сопровождением этого процесса в условиях разновозрастной группы воскресной школы.

Из актуальности и выявленных противоречий вытекает *проблема исследования*, которая заключается в поиске путей развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. В рамках указанной проблемы нами определена *тема исследования*: «Развитие у младших школьников

умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы».

Объект исследования: процесс развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Предмет исследования: развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Цель исследования: теоретически обосновать, реализовать на практике педагогические условия развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей *гипотезой:* процесс развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы будет успешным при следующих условиях:

– художественно-творческое взаимодействие будет строиться на одном из законов христианской нравственности, связанного с уважением, миролюбием, взаимопомощью, гуманностью и т.д.

– будет разработана программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленная на развитие умений у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы;

– будут реализованы методологические подходы (аксиологический, культурологический), позволяющие активизировать опыт художественно-творческого взаимодействия младших школьников, полученный в разновозрастной группе воскресной школы на основе переживания и осмысления в творческой деятельности художественных образов-носителей христианских ценностей.

На основе цели исследования и рабочей гипотезы были поставлены следующие *задачи*:

1) На основе анализа психолого-педагогической литературы уточнить содержание понятия «художественно-творческое взаимодействие».

2) Раскрыть воспитательный потенциал православной педагогики в направлении развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

3) Выявить возможности разновозрастной группе воскресной школы в направлении развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия.

4) Провести диагностику на начальном и итоговом этапе опытно-поисковой работы по развитию у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия.

5) На формирующем этапе опытно-поисковой работы реализовать программу занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленную на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы, раскрывающие проблему исследования с позиций:

– культурологического подхода (А.С. Карпова, И.А. Зимней, Т.А. Китайгородской, А.В. Мудрика и др.)

– аксиологического подхода (М.С. Каган, Н.С. Розов, Н.А. Асташова и др.);

– психолого-педагогические подходы к формированию ценностных ориентаций личности (Л.В. Байбородова, Е.В. Коротаева, Х.И. Лийметс, В.Я. Ляудис, А.Н. Аверьянов, И.И. Жбанкова, Я. Щепаньский, Я.Л. Коломинский, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов, Ж. Цукерман и др).

– личностно-деятельностного подхода (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская);

- диалогического подхода в познании на основе взаимодействия с собеседником (У.В. Кала, М.М. Бахтин, Т.А. Флоренская);
- культурно-исторической парадигмы образования (Л.С. Выготский, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган, О.С. Газман, Б.С. Гершунский, Н.Е. Щуркова);
- теории социального взаимодействия (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, А.В. Мудрик, А.Н. Перре-Клермон и др.);
- педагогической антропологии (Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков);
- регулятивно-коммуникативного подхода (В. Оконь, Х.И. Лийметс, Г.А. Цукерман).

Методы исследования.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования:

– *теоретические методы*: теоретический анализ и изучение нормативно-правовых документов и литературы по проблеме исследования, учебных программ, методических рекомендаций и учебно-методических пособий;

– *эмпирические методы*: прямое и косвенное наблюдение; опросные методы – тестирование, анкетирование; методы статистической обработки и качественного анализа результатов опытно-поисковой работы, графическая обработка результатов исследования, анализ художественно-творческих работ, опытно-поисковая работа.

База исследования: Опытное-поисковое исследование проводилось младшими подростками воскресной школы храма во имя святого благоверного князя Александра Невского в с. Шурала, Невьянского района Свердловской области. В работе были задействованы 2 педагога, 5 родителей, 12 школьников младшего возраста, 1 священнослужитель Русской Православной Церкви.

Этапы исследования. Первый этап исследования (2015 г.) заключался в выборе темы и ее формулировке, обосновании центральных идей, цели и

конкретных задач исследовательской работы. Были изучены теоретические основы проблемы, сделан анализ психолого-педагогической, философской и культурологической литературы по проблеме исследования, в результате чего определена его методологическая и теоретическая база. На этом этапе была обоснована актуальность исследования, практическая значимость проблемы, сформулирована рабочая гипотеза.

На втором этапе (2015-2016 гг.) была разработана программа занятий, реализующаяся в условиях разновозрастной группы воскресной школы, направленная на развитие младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия. Разрабатывались формы, подбирались методы взаимодействия педагогов, младших школьников и родителей, священнослужителей. Осуществлялась опытно-поисковая работа по проблеме исследования; апробация основных выводов исследования; оформление материалов исследования в формате магистерской диссертационной работы.

На третьем этапе (2017 г.) был проведен анализ полученных результатов систематизация материала, уточнение теоретических положений, формулирование выводов, оформление диссертационной работы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Уточнено понятие «художественно-творческое взаимодействие, как вид педагогического взаимодействия, который характеризует особый тип связи учащихся и преподавателей в специфических условиях совместной творческой деятельности, а также отношениями сотрудничества и сотворчества, которые находят свое выражение — неординарность, оригинальность, нешаблонность действий, направленных на получение конечного продукта и на достижение единства понимания целей совместной деятельности и путей их решения» (З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

2. Определено значение воспитательного потенциала православной педагогики в развитии у младших школьников умений художественно-

творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы, как освоение младшими школьниками основы христианских заповедей и добродетелей (уважение, миролюбие, взаимопомощь, терпеливость, милосердие, сорадование, сопереживание и т.д.)

3. Определены педагогические условия (организационные, информационные, личностные) которые заключаются:

– в разработке программы занятий «Образ православных праздников в коллективном художественном творчестве детей»,

– в организации педагогической среды для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– разработан комплекс занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», методическое сопровождение, позволяющее обеспечить процесс развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы;

– разработаны диагностические задания, в соответствии с показателями развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы (когнитивный, регулятивно-коммуникативный, художественно-творческий, духовно-нравственный), что позволяет проводить мониторинг воспитательного процесса.

– положения и выводы, полученные в ходе опытно-поисковой работы, могут быть использованы в непосредственной практике педагогов дополнительного образования, преподавателей воскресных школ в направлении духовно-нравственного воспитания школьников, при организации внеурочной и досуговой деятельности в общеобразовательных учреждениях.

Апробация и внедрение основных идей и результатов исследования осуществлялась в условиях воскресной школы храма во имя святого благоверного князя Александра Невского, с. Шурала, Невьянского района. Материалы исследования докладывались на: научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития образования в период детства» УрГПУ ИПиПД, Екатеринбург, 31 мая 2017 г.; в научно-методических публикациях и на выступлениях перед педагогами, магистрантами в рамках лекционно-семинарских и практических занятий УрГПУ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие «художественно-творческое взаимодействие, как вид педагогического взаимодействия, который характеризует особый тип связи учащихся и преподавателей в специфических условиях совместной творческой деятельности, а также отношениями сотрудничества и сотворчества, которые находят свое выражение — неординарность, оригинальность, нешаблонность действий, направленных на получение конечного продукта и на достижение единства понимания целей совместной деятельности и путей их решения» (З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

2. Воспитательный потенциал православной педагогики (В.В. Зеньковский, К.Д. Ушинский, Л.В. Сурова, Е.Н. Бородина) в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия заложен в принципе христоцентричности, в добродетельных примерах из жизни святых, Священном Писании, в изобразительном искусстве, духовной красоте православных праздников и направлен на развитие нравственных качеств детей, и который определяет тематику художественного творчества.

3. Педагогические условия, заключенные в организации педагогической среды для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

4. Разработана программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» по развитию у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы, методической основой которой легла педагогическая технология коллективного творческого дела (КТД), разработанная И.П. Ивановым.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 148 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 98 источников, 1 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ

1.1. Сущность и содержание понятия «художественно-творческое взаимодействие»

Содержание и структура понятия «художественно-творческое взаимодействие», как объект научного исследования предполагает анализ психолого-педагогической литературы, социально-педагогическую ситуацию развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. В рамках нашего исследования мы уточним сущность понятия «художественно-творческое взаимодействие» анализируя определения словарей и мнения ученых.

Творчество – это активная деятельность людей по созданию качественно новых материальных и духовных ценностей. Основными формами творчества являются научное творчество, профессиональное творчество и художественное творчество. Философский словарь трактует творчество как высшую форму деятельности, которая способствует самосохранению и воспроизведению сущего посредством качественных трансформаций. Педагогический энциклопедический словарь объясняет данное понятие как форму деятельности человека, направленную на созидание качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение, т.е. важных для формирования личности как общественного субъекта. «Творчество – это процесс создания субъективных ценностей» [73].

А.В. Брушлинский [15, с.67] характеризует творчество как процесс, в результате которого человек находит что-то новое, ранее неизвестное.

А.З. Рахимов [74, с.28] трактует творчество как постоянное усовершенствование личности, мышления, сознания, интеллекта, постоянную устремленность создавать нечто новое, делать больше и лучше, чем прежде. По мнению автора, в творческой деятельности учащийся развивается, приобретает специальный опыт, раскрывает свои природные дарования, способности, удовлетворяет свои интересы и потребности.

Л. С. Выготский [21, с. 34] отмечает, что творческой деятельностью мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое. Из этого следует, деятельность учащихся может быть названа творческой, если результатом ее является продукт, обладающий новизной.

Я.А. Пономарев [70, с.45] рассматривает понятие «творчество», с педагогической позиции, оно характеризуется как взаимодействие педагога и учащегося, ведущее к развитию. По мнению автора, творчество в самом широком смысле – это и есть педагогическое взаимодействие. Уникальная творческая деятельность, по мнению ученого, является специфической формой взаимодействия, а в качестве критерия творчества выступает механизм развития.

Высшим проявлением творческой деятельности является искусство. Педагогическая энциклопедия [76] рассматривает искусство как художественное творчество в целом – литература, архитектура, скульптура, живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, музыка, танец, театр, кино и другие разновидности человеческой деятельности, объединяемые в качестве художественно-образных форм освоения мира. Искусство – воздействует на эмоциональную сферу человека, заставляет его смеяться и плакать, страдать и сопереживать. Для занятия искусством нужны определенные способности, талант. Главным предметом искусства являются человек, поэтому искусство всегда обращено к человеку, к его чувствам и мыслям, оно является своеобразной формой эмоционально-интеллектуального общения людей не только в пределах одного общества и времени, но даже между поколениями.

В энциклопедии [76] говорится, что художественное творчество является видом общественно-полезной и производственной деятельности, состоящей в создании новых произведений искусства и художественных ценностей. Художественное творчество – незаменимый, документально-достоверный показатель общего психологического и педагогического развития ребенка. Еще А.М. Васнецов писал в своих трудах, что «процесс творчества – весьма сложное психическое явление. Если в нём главным образом участвуют воображение, огромную долю принимает память, столько же, если не больше, мысль» [17, с.10].

Процесс художественного творчества у детей схож с творчеством профессионального художника как по своей сущности, так и по форме применяемых художественных средств. Художественное творчество – сложное образование, как отмечал в своих трудах Л.С. Выготский, оно восходит к формированию высших, собственно человеческих функций. Изобразительная деятельность – одно из первых и наиболее доступных средств самовыражения ребенка, в котором проявляется своеобразие многих сторон детской психики.

Изобразительная деятельность является мощным средством познания и отображения действительности, в рисовании раскрываются особенности мышления, воображения, эмоционально-волевой сферы. В изобразительной деятельности идет интенсивное познавательное развитие и успешное развитие таких качеств личности, как самостоятельность, инициативность, коммуникативность, а также способность подчинять свое поведение элементарным правилам – как прообраз будущей саморегуляции, самоуправления. В.В. Глазков [22] говорил о художественно-творческой деятельности, как о виде деятельности, «результативность которой определяется уровнем общего развития личности, и, что следует особо подчеркнуть, степенью эмоционально-художественной восприимчивости, «творческой», готовностью и способностью к художественному

восприятию, самостоятельному созданию и воплощению произведения искусства.

Таким образом, занятия рисованием способствуют оптимальному формированию творческих способностей личности, интенсивному развитию всех психических процессов и функций, приучают ребенка думать и анализировать, соизмерять и сравнивать, сочинять и воображать. Процесс развития творческих способностей личности напрямую связан с процессом развития умений художественно-творческого взаимодействия.

Теперь рассмотрим категорию «взаимодействие» в разных общественных науках. Понятие «взаимодействие» отражает универсальную форму движения, влияния объектов друг на друга. Человек стремится к взаимодействию с различными объектами окружающего мира, постигает природные и общественные явления, процессы, ориентируется в окружающей среде. Это понятие отражает потребность человека к общению, образованию, обучению, собственно к развитию (К.А. Абульханова-Славская, Л.П. Буева, М.С. Каган).

Понятие «взаимодействие» широко исследовано в современной педагогике, но анализ же понятия применительно к художественному творчеству, показал, что общепринятого толкования понятия «художественно-творческое взаимодействие» отсутствует. Но, известно, что ряд ученых, занимающихся проблемами организации совместной деятельности (В.Г. Асеев, Ф.Д. Горбов, А.И. Донцов, Н.Н. Обозов, Д.А. Ошанин, Л.И. Уманский, и др.), выделили три основных формы ее организации:

- совместно-индивидуальная;
- совместно-последовательная;
- совместно-взаимодействующая.

В рамках предложенной классификации, рассмотрим понятие «взаимодействие» с позиции третьей формы. Термин «взаимодействие» происходит из слияния двух слов: «взаимный», что означает общий для

обеих сторон, и «действие» – проявление какой-либо энергии, активности. Отсюда прямая связь слова «взаимодействие» с «действием» и «деятельностью». «Действие» является единицей (частью) «деятельности», отсюда «взаимодействие» (совместные действия) является единицей «совместной деятельности».

Феномен понятия «взаимодействие» имеет сложный многоаспектный характер. В психологии взаимодействие понимается как процесс воздействия и влияния объектов друг на друга и их связь, порождающий ту или иную деятельность. В социальной психологии понятие взаимодействие определяется как процесс для действительных межличностных контактов людей в процессе совместной работы совместной работы друг с другом. В философии понятие «взаимодействие» рассматривает как процесс взаимного влияния тел друг на друга, всякая связь и отношение между материальными объектами и явлениями, их взаимообусловленность. Так, в «Философском словаре» читаем, «взаимодействие определяет существование и структурную организацию всякой материальной системы, ее объединение наряду с другими телами в систему большего порядка, свойства всех тел, процессов и явлений» [89, с.54].

В педагогике «взаимодействие» рассматривается как одна из ее основных категорий, «как преднамеренный контакт педагога и воспитанников, особый тип связи, отношений, который предполагает взаимные воздействия сторон, взаимные влияния и изменения участников образовательного процесса» [21, с.177]. Таким образом, педагогическое взаимодействие всегда направлено на развитие личности ребенка через включение его в различные виды совместной деятельности, обуславливающие возникновение межличностных контактов и отношений между учащимися и их взаимовлияние друг на друга. Эту позицию поддерживает ряд ученых (Б.М. Бим-Бад, А.А. Бодалев, В.И. Загвязинский, Х.И. Лийметс и др.).

В.Н. Куницына [47] отмечала, что межличностное взаимодействие — это инструментально-технологическая сторона общения, взаимные действия участников общения, направленные на соотнесение целей каждой из сторон и организацию их достижения в процессе общения.

Анализируя, вышеизложенное, следует отметить, что взаимодействие, предполагает действие как минимум двух объектов, в то же время эти объекты находятся во взаимном действии друг на друга. Взаимодействие предполагает активное участие всех участников образовательного процесса, переход на субъект-субъектную организацию взаимоотношений.

Многие ученые основными характеристиками взаимодействия считают: взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние. В рамках нашего исследования остановимся на определении понятия Л.А. Витвицкой, которая считает под взаимодействием, согласованную деятельность по «достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи» [18, с.78].

В педагогике, взаимодействие тесно связано с творчеством. Одним из направлений творческого развития личности является организация взаимодействия детей и взрослых в процессе совместной деятельности, то есть совместном творчестве или сотворчестве, т.е. «сотворчество», это и есть творческое взаимодействие. Понятие «сотворчество» В.И. Андреев [3], связывает с сотрудничеством в коллективном поиске оригинальных идей. Ш.А. Амонашвили, Г.С. Меркин и Б.Г. Меркин пишут о чувстве сотворчества в учебно-воспитательном процессе [4], а В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров трактуют его как ситуацию, атмосферу, модель, тип, коллективную творческую деятельность, отождествляют сотворчество и сотрудничество [5].

Л.В. Байбородова определяет сотворчество как совместную целенаправленную деятельность детей, отличительными признаками которой являются со-субъектные взаимосвязи между участниками деятельности,

неординарность, оригинальность, нешаблонность действий, направленных на получение новых свойств, признаков конечного продукта деятельности.

Ряд ученых, изучая творческое взаимодействие, говорят следующее, А.А. Иванов данное понятие определяет как совместная творческую деятельность, Р.Р. Загидуллин как организованный процесс творческой коммуникации двух или более субъектов. Гаврилова З.А. дает следующее определение, «творческое взаимодействие, это вид педагогического взаимодействия, который характеризует особый тип связи учащихся и преподавателей в специфических условиях совместной творческой деятельности, который обладает характерными чертами как совместной, так и творческой деятельности, а также отношениями сотрудничества, которые находят свое выражение в достижении единства понимания целей совместной деятельности и путей их достижения» [20, с.180]. В рамках нашего исследования определение З.А. Гавриловой и Л.В. Байбородовой мы и возьмем за основу.

В художественно-творческой деятельности происходит процесс развития художественно-творческих умений. Возрастная педагогическая психология определяет умения как действия, которые выполняются определенным способом и с определенным качеством. Умение – это готовность человека успешно выполнять определенную деятельность, которая основывается на знаниях и навыках. Умение развивается в процессе выполнения учащимися разнообразных задач и зависит от условий обучения, организации процесса упражнения, от индивидуальных особенностей: типа нервной системы, предыдущего опыта, теоретических знаний, склонностей и способностей, осознания цели задачи, понимание его содержания и способов исполнения. Умения, это способность проделать определенную работу в соответствии с полученными знаниями.

В.И. Савенков, говорит о способности личности к сотворчеству и творческому взаимодействию, при наличии развитого эмоционального интеллекта. И рассматривает эмоциональный интеллект, как элемент

социального интеллекта. Характеризуя концепцию социальной компетентности личности, выделяет три *критерия* наличия социального интеллекта:

Когнитивный (знание о людях, понимание людей, понимание чувств, определение настроения, понимание поступков людей, формулирование планов собственных действий и т.д.);

Эмоциональный (эмоциональная выразительность, чувствительность, сопереживание, способность входить в положение окружающих, умение регулировать собственное настроение и эмоции);

Поведенческий (умение слушать и слышать собеседника, способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию, творчеству, способность «уживаться» с другими людьми, открытость в отношениях).

Научная точка зрения А.И. Савенкова взаимодействие как фактор личностного развития учащихся поддерживается, тщательно и глубоко исследовано в трудах педагогов-психологов А.А. Бодалева, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, Д.Б. Эльконина и многих других. Учеными доказано, что межличностное взаимодействие является обязательным условием формирования интеллекта, памяти, психических функций ребенка, его эмоционально-волевой сферы и социальных качеств.

Развитие ребенка всегда сопровождается формированием умений и навыков в разных сферах жизни. Это умения общения, обучения и т.д. Нами было выявлено, что психологические основания развития умений художественно-творческого взаимодействия у детей обнаруживаются в душевно-когнитивной, ценностно-смысловой (Б.С. Братусь,

В.И. Слободчиков, Ф.Е. Василюк) и деятельностно-волевой (В.П. Зинченко), творческой (А.И. Савенков, Т.С. Комарова) сферах человека. Такой подход позволяет при определении критериев и показателей умений художественно-творческого взаимодействия подростков выделить

следующую классификацию (по классификации Е.А. Мухиной, А.В. Чероковой,) следующие критерии и показатели:

- *когнитивный* включающий мировоззренческие и художественные знания;
- *регулятивно-коммуникативный* наличие навыков коммуникативного общения и взаимодействия;
- *художественно-творческий* наличие художественных способностей и навыков изобразительной деятельности;
- *духовно-нравственный* осознание духовно-нравственной основы художественно-творческого взаимодействия, наличие духовно-нравственных качеств, способствующих гармонизации отношений в процессе художественно-творческого взаимодействия.

Следует отметить, что развитие умений художественно-творческой деятельности осуществляется в условиях воскресной школы православного прихода, где во главу угла ставятся задачи духовно-нравственного развития подростков, поэтому *духовно-нравственный критерий*, как бы пронизывает остальные три, находясь в идейно-смысловой завязке содержания основных трех критериев.

Подводя итог вышесказанному, делаем следующий вывод:

1. «Художественно-творческое взаимодействие — вид педагогического взаимодействия, который характеризует особый тип связи учащихся и преподавателей в специфических условиях совместной творческой деятельности, а также отношениями сотрудничества и сотворчества, которые находят свое выражение — неординарность, оригинальность, нешаблонность действий, направленных на получение конечного продукта и на достижение единства понимания целей совместной деятельности и путей их решения» (З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

2. Развитие умений художественно-творческого взаимодействия — это процесс, направленный на формирование навыков и готовности учащихся к осознанной совместной творческой деятельности, сотрудничеству

и сотворчеству, на совершенствование практических изобразительных навыков, способствующих получению конечного продукта совместного творчества» (А.И. Савенков, В.Г. Асеев, Т.С. Комарова, З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

3. Результатом развития умений художественно-творческого взаимодействия, опираясь на труды Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, Ф.Е. Василюк, В.П. Зинченко, А.И. Савенков, Т.С. Комарова, Е.А. Мухиной, А.В. Чероковой, будем считать единство следующих четырех критериев и их показателей: *когнитивный* и его *показатель* включающий мировоззренческие и художественные знания в области изобразительного искусства и Православной культуры; *регулятивно-коммуникативный* и его *показатель*: наличие навыков коммуникативного общения и творческого взаимодействия; *художественно-творческий* и его *показатель*: наличие художественных способностей и практических навыков изобразительной деятельности (совместной и индивидуальной); *духовно-нравственный* и его *показатель*: осознание духовно-нравственной основы художественно-творческого взаимодействия, наличие духовно-нравственных качеств, способствующих гармонизации отношений в процессе художественно-творческого взаимодействия.

1.2. Воспитательный потенциал православной педагогики в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы

События Крещения Руси положили начало становлению православной культуры и православной педагогики. Традиции устройства христианской семьи и воспитания в ней детей становятся стержнем ценностей русского народа. Вплоть до конца XVII века развитие российского образования происходило в контексте религиозного мирозерцания, опираясь на христианско-православную традицию. Педагогика в трудах Н.И. Ильминского,

Н.И. Пирогова, К.П. Победоносцева, С.А. Рачинского К.Д. Ушинского, сщмч. Фаддея (Успенского) и ряда других ученых получила в России не только научное, но и религиозное (православное) обоснование.

Проблемой духовно-нравственного воспитания в контексте православной педагогики занимались многие исследователи, как в нашей стране, так и за рубежом. Изучение этой проблемы в рамках философской, психологической и педагогической науки принадлежит трудам Ф. Аквинского, Ф.М. Достоевского, А.И. Ильина, Канта, Я.А. Коменского, А.С. Макаренко, В.С. Сухомлинского, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, А.С. Хомякова, П.Я. Чаадаева, Н.Г. Чернышевского, и трудам светской педагогики (протоиерея Е. Шестуна, схиархимандрита Иоанна(Маслова), В.В. Зеньковского, Э.А. Чурсиной, Н.Г. Лыковой).

Институт православной педагогической культуры был создан в 20-60-х годах XX века в среде русского зарубежья. К.А. Ельчанинов, прот. В. Зеньковский, Н.Н. Афанасьев, Л.А. Зандер, И.А. Лаговский, прот. С. Четвериков, С.С. Куломзина в своих трудах выделили большое значение православной религии и церкви для процесса социализации и национальной идентификации, охарактеризовали особенности христианской жизни детей и православного воспитания. Вышеперечисленные ученые обосновали необходимость сохранения православной традиции в образовании и воспитании детей, при одновременном освобождении ее от излишнего клерикализма и необоснованного догматизма, «связав с современными исследованиями в области психологии, философии, педагогики и жизненными потребностями русской эмиграции» [25, с.236].

Православное воспитание несет огромный воспитательный потенциал, так необходимый для системы российского образования. К.Д. Ушинский считал, что русское воспитание и образование невозможны без православной религии так же, как невозможны они и без русского языка, потому что

родной язык и Православие «есть те последние вещи, потеряв которые, народ перестает быть народом, он погибает» [49, с. 397].

Православное воспитание – это «целенаправленный, организованный, контролируемый процесс, способствующий спасению личности, то есть ее правильному становлению как для жизни на земле, так и для жизни в вечности» [25, с. 27]. Цель православной педагогики в том, чтобы развить и укрепить находящиеся в душе ребенка силы: душу освободить от страстей, помочь ребенку в раскрытии образа Божия в нем и устранить все то, что замедляет это раскрытие» [95, с.330]. Поэтому православная педагогика рассматривает бытие человека в категориях «вечности» и «бессмертия» и направляет воспитание на личность как связанную ответственностью перед Богом. В.В. Зеньковский писал: «Нельзя так жить, как если бы не было смерти, но нельзя так и воспитывать, как если бы не было смерти» [31, с.43].

Таким образом, с точки зрения православной педагогической мысли воспитание может быть правильно поставлено только в том случае, когда оно понимается как спасение. Исходя из цели православной педагогики, протоиерей Евгений Шестун в православном педагогическом процессе «выделяет следующие задачи воспитания:

- усовершенствование духа;
- помощь в становлении добродетелей;
- предохранение, «врачевство» и освобождение от греховных болезней и пороков;
- направление внутренних сил, формирование мировоззрения;
- пробуждение, развитие способностей, укрепление их упражнением;
- передача душеполезного опыта;
- сохранение церковных традиций в семье, на приходе и в школе» [95, с.118].

В основе православной педагогики лежат христианские принципы:

- а) принцип христоцентричности (определяющий отношение ко Христу, ибо Христос есть ее главный Центр, Основание, Идеал и Цель);

б) принцип экклезиоцентричности (определяющий отношение к Церкви, истинной христоцентричности можно достичь, живя в Богочеловеческом Теле Церкви);

в) принцип педоцентричности (определяющий отношение к ребенку, как образу Бога.);

г) принцип нравственно-педагогического взаимодействия (определяющий отношение воспитателей и воспитуемых к Богу, Церкви, друг другу, Отечеству, культуре и миру);

д) принцип нравственно-педагогического аскетизма (определяющий отношение педагога к себе и к своей профессиональной деятельности. Православный педагог должен являть достойный пример личного благочестия перед воспитанниками, быть ответственным за дело, собран, требователен к себе, по-христиански аскетичен).

Главным руководящим принципом устройства педагогического дела должен быть принцип, провозглашающий: а) в главном (основаниях и принципах) – единство, б) во второстепенном (средствах и методах) – свободу, в) и во всем остальном (дидактических формах работы) – любовь.

Центром православной системы образования сегодня является церковный приход, являющийся образцом «обучающего воспитания» (прот. В. Зеньковский) [31, с.44]. Приходы через деятельность воскресной школы осуществляют православное религиозное образование.

Работа в воскресной школе ведется в аспекте духовно-нравственного воспитания, в основе которого лежат православные традиции, «сочетающие в себе тысячелетний опыт духовно-нравственной жизни народа, православной педагогики, народного творчества, науки, искусства, объединяющие и этическое и эстетическое содержание» [1, с.65]. Можно сказать, что воскресная школа - это школа дополнительного образования, т.к. основная, общеобразовательная школа не дает многое из того, что нужно дать ребенку как будущему члену общества, как христианину, как высоконравственному человеку. Воскресная школа вводит детей в мир

национальной русской культуры и искусства, в историю своего Отечества, т.е. формирует у детей национально-патриотические чувства.

Основополагающие принципы современной православной педагогики сформулировала Л.В. Сурова [82]:

– ненасилие. Никакие благие цели не могут оправдать агрессию по отношению к другому человеку, так как христианство утверждает, что Бог создал человека свободным в выборе добра и зла. Но принцип ненасилия не есть вседозволенность;

– своевременность, так как, православное учение открывается людям постепенно по мере их способности воспринимать его;

– единство педагогических влияний. Учащийся часто подвергается нежелательным влияниям, от которых педагог не может его оградить, однако необходимо это учитывать и по возможности исправлять;

– принцип личности. Для православного педагога главное – не встать на личностном пути человека к Богу, не закрыть своим индивидуальным личностное ребенка;

– антропологический принцип призывает нас изучать человека во всей его полноте, чтобы интуитивное чувство было подкреплено святоотеческим и научным знанием человека. Суть его я в том, что воспитательный процесс должен быть непрерывным, от педагога требуется постоянное участие в воспитательном процессе, неустанное бдение, внимание;

– ответственность и трезвение. Эти принципы связаны с внутренним кодексом педагога, который призван к сознанию своих действий, отвержению иллюзий, мечтательности, не навязывать учащимся своих идеалов, образов и желаний;

– принцип любви можно выразить мнением М.И. Цветаевой о том, что любить человека – это видеть его таким, каким создал его Бог и не осуществили родители.

– смирение, которое является главной христианской добродетелью. Смирение педагога, учителя, воспитателя состоит, прежде всего, в понимании, что истинным педагогом (детоводителем) является Бог, поэтому педагогическое усердие должно иметь четкие границы, оно должно отступать перед таинственным Промыслом Божиим [6].

Одной из форм духовно-нравственного воспитания в образовательном учреждении является участие детей в художественно-творческой деятельности. Воспитательный и религиозный опыт православной педагогики, дающий детям направление духовного совершенствования, развитие нравственных качеств проявляется в художественно-творческом взаимодействии, которое объединяет православное обучение, воспитание и сотрудничество. Воспитательный потенциал православной педагогики заложен в образе Христа, как идеале святости, христианских заповедях, житиях святых подвижников, Священном Писании, православном искусстве: образах святых икон, духовной красоте православных праздников. Поэтому важно для образовательного процесса, в том числе связанного с коллективным художественным творчеством, развивающим умения художественно-творческого взаимодействия, знакомство учеников со всем разнообразием православного учения.

Христианство дает педагогике образ человека, которому нужно следовать – образ Иисуса Христа. Это безграничный нравственный идеал, в котором в образе совершенной личности соединены все возможные добродетели. Идеал наиболее близок миру ребенку, поскольку он мыслит образами и сравнениями. Отсюда христианская этика, нравственность и педагогика заключаются во Христе, в том образе жизни, который Он явил людям, основанной на заповедях любви: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем, возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф.22.37-40).

Господь свят, стремление к святости является той основой на которой воспитывается духовность. В.В. Зеньковский утверждал, что человек духовен

«в силу его личностного начала, которое является выражением богообразности человека» [30, с.50].

Святые подвижники, стремясь к идеалу Христа, являются примером благочестивой жизни, формированию нравственности у подрастающего поколения. Жития святых рассказывают о подвигах подвижников и являются примером доброго поступка, сострадания к ближнему, желания жить по-Божески. При чтении жития дети часто восхищаются подвигами святых, сердце их сопереживает героям, это говорит о том, что в сердце ребенка уже заложены семена христианского воспитания, которые должны в свое время дать достойные плоды. Качества святых: смирение, кротость, послушание, глубокую веру, целомудрие, великодушие, любовь к ближним.

Изучение Священного Писания, дает детям понятие о десяти заповедях (декалог), отклонение от которых даже неверующего человека приводит к нравственной деградации. Заповеди декалога лежат в основе нашей культуры, нашего законодательства, семейных традиций. Поэтому важно занятия в художественно-творческой деятельности вести «оглядываясь на Заповеди», чтобы выработать «жизненный навык» [81, с.8].

Православное искусство ставит перед собой задачу изобразить молитвенность, жертвенность, сострадание, устремленность к Богу, размышление о божием домостроительстве-невидимое сделать как бы видимым. Это породило особые формы изображения и его символичность. Икона призвана помогать молитвенной сосредоточенности- в ней не должно быть ничего лишнего, отвлекающего от самого образа, то выраженной в линиях и красках духовной идеи. Она помогает держать ум в молитве и мысленно восходить к Первообразу [24]. «Икона не портрет, а прообраз грядущего храмового человечества. И так как этого человечества мы пока не видим в нынешних грешных людях, а только угадываем, икона может служить лишь символическим его изображением» [85,с.16]. Узнавая о содержании и смысле той или иной иконы, подросток приучается видеть

красоту икон, чувствовать их святость, воспринимать икону как помощницу в молитвенном делании.

Знакомство младших школьников с православными праздниками предполагает синтез разнообразной деятельности (изобразительная, музыкальная и др.). Православные праздники, как часть национальной культуры, помогают активно приобщиться к освоению этой культуры. В момент проживания праздника в душе детей возникают особые эмоциональные переживания, связанные с радостью, красочностью, творчеством. Праздники как наиболее эффективное средство педагогического воздействия, создают возможность для формирования основ нравственности, культуры, обогащая ребенка духовными представлениями и образами, помогают в восстановлении связи времен и поколений, способствуют формированию основ национального самосознания, любви к Родине. Они способствуют развитию личности ребенка, его познавательного, коммуникативного, нравственного, духовного, эстетического потенциалов, навыков межличностного общения. Приобщение школьников к участию в православных праздниках – это знакомство с православными ценностями, не навязывая их, а органично включая в учебно-воспитательный процесс. Поэтому проведение православных праздников – это один из наиболее эффективных методов в нашей работе для развития умений художественно-творческого взаимодействия в воскресной школе.

Особенность организации художественно-творческого взаимодействия основана на православном учении, развивающем нравственные качества (умение слушать, умение уступать, умение прийти на помощь, умение сопереживать, терпеливое и внимательное отношение друг к другу, миролюбие, отсутствие лидерского превозношения и др.), которые способствуют художественно-творческому взаимодействию.

Процесс художественно-творческого взаимодействия пронизан православным учением: идеалом святости Христа, нравственным учением

христианских заповедей, нравственным примером жизни святых, Священным Писанием, православным искусством, духовной красотой православных праздников.

Подытоживая, делаем вывод:

Потенциал православной педагогики (Н.И. Ильминский, Н.И. Пирогов, К.П. Победоносцев, С.А. Рачинский К.Д. Ушинский, Ф. Успенский) в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия заложен в принципе христоцентричности в добродетельных примерах из жизни святых, Священном Писании, в изобразительном искусстве, духовной красоте православных праздников и направлен на развитие нравственных качеств детей, и который определяет тематику художественного творчества.

Особенность художественно-творческого взаимодействия в православном учении, способствующему развитию нравственных качеств (умение слушать, умение уступать, умение прийти на помощь, умение сопереживать, терпеливое и внимательное отношение друг к другу, миролюбие, отсутствие лидерского превозношения и др.), которые способствуют художественно-творческому взаимодействию.

1.3. Возможности разновозрастной группы воскресной школы в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия

В педагогической науке и практике творческого взаимодействия развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы является неисследованным направлением воспитательной работы, что обусловлено объективными трудностями, в частности, невыявленностью необходимых педагогических условий. К их числу относятся: отсутствие в условиях воскресной школы направления по развитию умений художественно-

творческого взаимодействия у младших школьников, недостаточность методических пособий, рекомендаций, программ, отвечающих современным духовно-нравственным и социокультурным условиям данного направления в педагогике. Педагогические условия направлены на решение проблем, возникающих в процессе педагогического процесса. Проведем анализ понятия «педагогические условия». Педагогические условия рассмотрены:

- с позиции педагогики условия в исследованиях Н.В. Ипполитовой, В.И. Андреева, С.А. Дыниной, А.Я. Найна, Н.М. Яковлевой, М.В. Зверевой и др;

- как совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды в исследованиях В.И. Андреева, А.Я. Найна, Н.М. Яковлева;

- как комплекс мер, содержания, методов и организационные формы обучения и воспитания в труде В.И. Андреева[4, 8];

- как совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (А.Я. Найн) [64,];

- как совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса (Н.М. Яковлева) [98];

- связаны с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов в исследованиях Н.В. Ипполитовой, М.В. Зверевой: Н.В. Ипполитова выделяет компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних и внешних элементов, «обеспечивающих её эффективное функционирование» [35]; М.В. Зверева определяет содержательную характеристику одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают «содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками» [29, с. 32].

Педагогические условия в работах Б.В. Куприянова, С.А. Дыниной – это планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых

связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования.

В.И. Андреев отмечает, что педагогические условия – это результат целенаправленного отбора, констатирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей [4].

Е.В. Яковлев под педагогическими условиями понимает «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [98, с.158].

А.Я. Найн, Н.М. Яковлева и другие исследователи определяют педагогические условия как совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса [64,].

В нашем исследовании под педагогическими условиями будем понимать совокупность необходимых и достаточных мер, которые создают наиболее благоприятную среду для развития у младших подростков умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. Педагогические условия несут в себе объединяющие разнообразные созданные воспитательные возможности (отношения, средства и т.д.), в которых в тесном взаимодействии представлены совокупность психологических и педагогических факторов, позволяющих педагогу эффективно осуществлять воспитательный процесс.

Классификация педагогических условий не имеет четко выраженной структуры, которой бы следовали абсолютно все исследователи. Схема выстраивания педагогических условий зависит от того, какой компонент или компоненты вкладываются в процесс конструирования педагогической системы при формировании тех или иных навыков, компетенций.

Примеры классификации педагогических условий:

– О.В. Лебединская выделяет социально-организационные, психолого-педагогические и дидактические условия;

– Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова анализируют организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия;

– Н.И. Самойлова, Е.А. Роганина рассматривают социальные, организационно-педагогические, содержательные, дидактические, процессуальные и ценностно-мотивационные условия, ученые, как А.Ю. Трутнев,

– Н.А. Кудрявцева, Л.А. Лисавол рассматривают педагогические условия как комплекс задач, необходимых для решения в процессе построения педагогической системы.

Взаимодействие нами понимается как процесс субъект-субъектных отношений, который заключается в организации и проведении совместной ценностно-ориентированной деятельности, взаимодействие педагогов, младших школьников, родителей, священнослужителей в условиях разновозрастной группы.

Мы считаем, что структура всегда дает более четкое представление о том или ином понятии, поэтому в своей работе мы выделяем согласно классификации С.П. Акутиной три группы условий, которые успешно реализуются с учетом «комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективность взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса: *организационные, информационные, личностные условия*. [2, с.110].

К *организационным педагогическим условиям* мы относим: понимание общественностью, педагогами, родителями сущности, особенностей, противоречий процессов развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников; признание во всех общественных кругах важности и приоритетности духовно-нравственных качеств личности, положенных в основу развития художественно-творческого взаимодействия; вариативность изложения ценностно-ориентированного материала; поиск новых методов, форм, средств, влияющих на художественно-творческое

взаимодействие; взаимодействие конфессионального и светского подхода в образовании.

К личностным педагогическим условиям: нравственная установка, культурный, духовный и нравственный уровень, квалификация, психологические особенности, компетентность, образованность, мотивация педагогов, родителей и специалистов, занимающихся данной проблематикой; взаимодействие педагога, родителей и младших школьников, школьников младшего возраста между собой и других субъектов педагогического процесса.

К информационным педагогическим условиям: наличие программ, тематического плана занятий, презентаций, информационного материала, литературы, тематических родительских собраний по вопросам духовно-нравственного воспитания детей младшего школьного возраста.

Рассмотрим данные условия применительно к нашему объекту исследования.

Организационные педагогические условия:

а) воскресная школа – это одна из форм церковной жизни, имеющие высокую эффективность и хорошую библейскую основу. Цель воскресных школ: изучение Закона Божия, молитва, формирование христианских ценностей, христианское служение и жизнь, личный долг. В воскресных часто используют большой спектр разнообразных кружков для разностороннего развития детей.

б) коллективное творческое дело – совместная деятельность взрослых и детей, имеющая характер коллективного творчества, при которой все члены коллектива участвуют в планировании и анализе (шесть стадий: предварительная работа коллектива, коллективное планирование, коллективная подготовка, коллективное проведение, коллективное проведение итогов, стадия ближайшего последствия).

в) изобразительная деятельность направлена на приобретение умений художественного письма, построения композиции, выбор цвета, приемах

декоративного изображения форм растительного и животного мира, что способствует не только художественно-эстетическому образованию, но и духовно-нравственному развитию младшего школьника, т.к. помогает формированию личности ребенка средствами духовного искусства. Занятия изобразительным искусством тесно связанные с уроками Закона Божия и церковным календарем, помогают формированию нравственности и познания христианской культуры, укреплению православной веры, умению увидеть и познать божественную красоту окружающего, приобщить к миру искусства, познакомить с произведениями живописи и иконописи, художниками и иконописцами.

Информационные педагогические условия:

а) икона – образ Христа, Богородицы. На иконах Святых изображаются Архангелы, Ангел-Хранитель, святые Пророки, Апостолы, Мученики, Преподобные и Праведные. На «Праздничных» иконах изображаются события из Священной Истории: Рождество Христово, Крещение, Благовещение Пресвятой Богородицы, Воскресение Христово и прочие. Икона - символ, за которым стоит молитва или мысль о Боге, о Его триединстве. В иконе смысловую нагрузку несет даже цвет, сама композиция;

б) картины – произведение живописи в красках. Картины содержат сюжеты из Священного Писания, событий Ветхого и Нового Завета, изображение православных праздников, сюжеты из жизни верующего православного человека, его духовное преображение;

в) тексты, используемые для занятий в воскресной школе: Ветхого Завета, Евангелие, 10 заповедей, молитвы, календарь православных праздников;

г) тематика годового богослужебного круга. Годовой богослужебный круг – тематическая последовательность богослужений в течение года. Различаются подвижный и неподвижный годовые богослужебные круги. Дванадцатые праздники – 12праздников, наиболее важные после праздника

Пасхи. Разделяются на Господские праздники, посвященные событиям земной жизни Господа Иисуса Христа и на Богородичные праздники, посвященные событиям земной жизни богородицы;

д) комплекс занятий: учебный план, программа, конспекты занятий, учебно-тематический план, презентации, игры, музыка, песни.

Личностные педагогические условия:

а) педагог как носитель нравственных качеств, православного мировоззрения, профессиональная компетентность в художественном, изобразительном творчестве, любящий детей, любящий свое дело, талантливый, обладающий полнотой личности. В воскресной школе педагогу важно кроме наличия комплекса педагогических, психологических знаний, умений и навыков, специальных способностей (музыкальные, художественные, актерские и режиссерские) соблюдать основы этики православного педагога;

б) дети младшего школьного возраста в разновозрастной группе (7-10 лет). Возрастные особенности младших школьников, выделенные А.П. Краковским [45]: система отношений «ребенок – взрослый», «ребенок – дети» сменяется на систему «ребенок – учитель»; стремление к признанию других людей и одобрению в коллективе сверстников, развитие адаптационных форм поведения, психических функций и различных видов деятельности, стремление обзавестись верным другом, развивается адекватная оценка своих высказываний и поступков; отсутствие авторитета возраста, восприимчивость к промахам учителей, переоценка своих возможностей, появляются элементы самостоятельного представления о себе и оценивания себя, своих действий и внешних качеств, требовательность к соответствию слова делу, увлечение коллекционированием, музыкой и искусством;

в) разновозрастная группа младших школьников даёт хороший воспитательный результат, способствует созданию атмосферы для общения детей, индивидуализации личности ребенка, стимулирует вербальное

развитие. Взаимоотношения между детьми разного возраста дают опыт, важный для взаимодействия и дальнейшей социализации в обществе, создают наиболее узкое взаимодействие возрастов и являются естественным условием постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений. Младшие дети получают разнообразные сведения, они усваивают привычки, отражают поведение, приучаются уважать старших и равняться на их авторитет. Старшие ребята проявляют заботу о младших, внимание к человеку, великодушие и требовательность, а также приобретают качества будущего семьянина. В. А. Сухомлинский большую часть внимания уделял взаимодействию между воспитанниками старшего и младшего возраста, выявляя в них школу гражданской ответственности «человек - за - человека» [83, с.98].

г) родители – это самые главные воспитатели, самые главные авторитеты для ребенка. Никакой учитель, никакой педагог, даже самый замечательный, родителей не заменит. Родители являются участниками образовательного и воспитательного процесса в воскресной школе, в которой есть уникальная возможность сделать родителей сопричастными творческого взаимодействия младших школьников, участие родителей – неотъемлемая составляющая в Воскресной школе.

д) Священник-духовник воскресной школы способствует духовному просвещению и воспитанию для духовного роста учащихся и их родителей, привлечению детей к активному участию в Богослужении, активно содействует привлечению родителей, к мероприятиям школы, проводит беседы с родителями о православной семье, воспитании и на различные духовные темы.

Педагогические условия будут способствовать эффективной реализации процесса развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, если в основу нашего исследования положить аксиологический и культурологический подходы (ниже см. рис.1).

Аксиологический подход рассматривается учеными как философско-педагогическая стратегия (Ю.В. Артюхович, П.П. Блонский, П.Ф. Каптерев, А.П. Нечаев, В.А. Сластенин, К.Д. Ушинский), как важнейший компонент устойчивого социокультурного развития (В.И. Бойко, Г.П. Выжлецов, Ю.М. Плюснин); как ключ к решению проблемы взаимодействия познания и ценностного сознания личности (М.С. Каган, Н.С. Розов), как необходимое условие исследования феноменологии ценностных систем человека (В.Г. Алексеева, М.И. Бобнева). Реализация аксиологического подхода в процессе развития творческих способностей современного младшего школьника обеспечивает базу для продуктивного творческого ценностного взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Согласно И.В. Власюк, аксиологический подход позволяет определить внешнюю сторону процесса взаимодействия субъектов процесса образования, но и внутреннюю, характеризующуюся актуализацией субъектной позиции всех участников процесса, а также наиболее значимые направления взаимодействия в триаде «учитель – ученик – родители».

Развивающий потенциал аксиологического подхода характеризуется возможностью включения младшего школьника в продуктивное ценностное взаимодействие с русской православной культурой на созидательном уровне, а также духовно-творческой, диалогической природой, воплощающей в себе идеалы православной педагогики, которая провозглашает Бога высшей ценностью.

Культурологический подход в образовании, его системообразующая роль выделен в работах В.И. Андреева, Ю.А. Бельчикова, Е.В. Бондаревской, А.А. Кирсанова, А.Н. Ростовцева, В.А. Сластенина, Н.Е. Щурковой. Роль культурологических навыков в повышении коммуникативной компетенции изучается в трудах А.С. Карпова, И.А. Зимней, Т.А. Китайгородской, А.В. Мудрика и др.

Культурологический подход предполагает понимание и объяснение изучаемого объекта как культурного явления или процесса. Как

методологическая основа современной педагогической науки культурологический подход предполагает «использование феномена культуры в качестве стержневого в понимании и объяснении педагогических явлений и процессов» [22, с. 34].

Технологический аспект культурологического подхода связан с пониманием культуры как специфического способа человеческой деятельности. В рамках нашего исследования процесс развития умений художественно-творческого взаимодействия школьников мы рассматриваем в условиях православной культуры.

В культурологическом подходе акцентируется значение художественного переживания и художественно-практической деятельности в становлении ребенка как субъекта культуры. При этом педагоги и родители выступают в качестве посредников между ребенком и культурой, оказывая поддержку в его самоопределении в мире культурных ценностей.

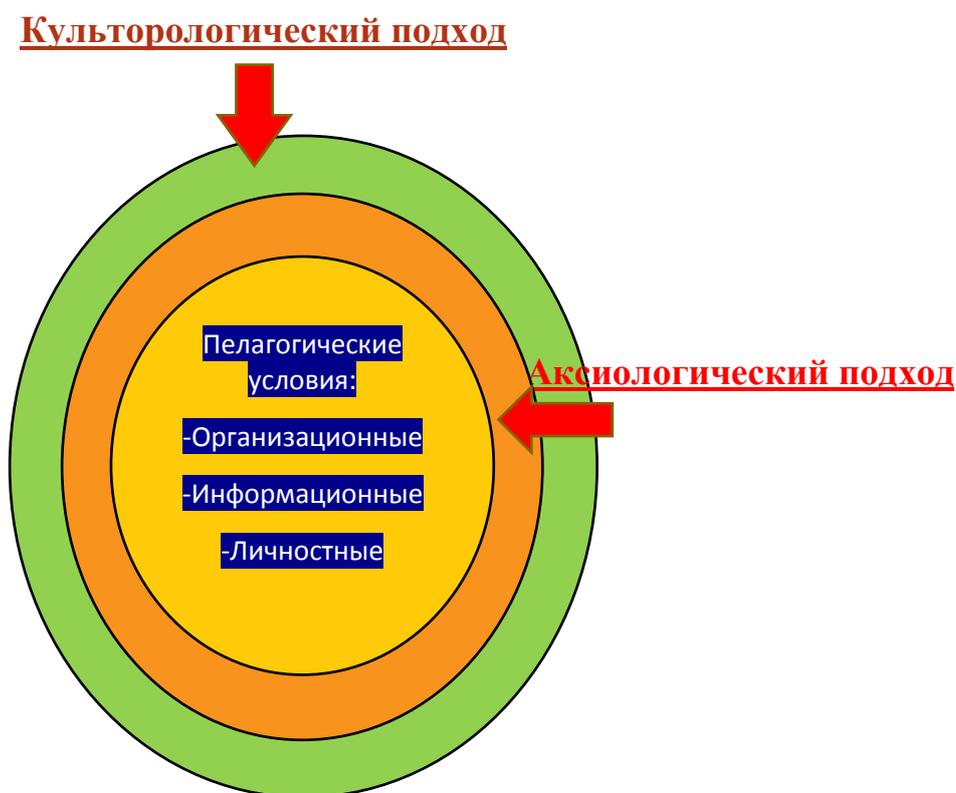


Рис.1. Педагогические условия в аспекте аксиологического и культурологического подхода.

Подытоживая сказанное, делаем вывод:

1. Педагогические условия – это совокупность необходимых и достаточных мер, которые создают наиболее благоприятную среду для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

2. Педагогические условия развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы составляют, (классификация С.П. Акутиной) совокупность трёх групп условий:

– организационных педагогических условий (воскресная школа, коллективное творческое дело, изобразительная деятельность);

– информационных педагогических условий (иконы, картины, тексты, тематика годового богослужебного круга, комплекс занятий);

– личностных педагогических условий (педагог как носитель нравственных качеств, дети младшего школьного возраста в разновозрастной группе, родители, священник-духовник).

3. Педагогические условия развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы выстраиваются в рамках двух методологических подходов: аксиологического и культурологического.

4. Разновозрастная группа младших школьников, как педагогическое условие, способствует созданию атмосферы для взаимоотношений между детьми разного возраста, индивидуализации личности ребенка, даёт опыт, важный для взаимодействия и дальнейшей социализации в обществе, создаёт наиболее узкое взаимодействие возрастов и является естественным условием постоянного накопления опыта и передачи его младшим поколениям.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ХУДОЖЕСТВЕННО- ТВОРЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ

2.1. Диагностическое исследование исходного уровня развития умений у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы

Одной из задач нашего исследования являлась проверка эффективности программы занятий для воскресной школы способствующая развитию умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников. Организация опытно-поисковой работы проходила в три этапа: констатирующий (начальный), формирующий (основной), итоговый.

В опытно-поисковой работе, которая осуществлялась в условиях воскресной школы храма во имя святого благоверного князя Александра Невского в с. Шурала, Невьянского района Свердловской области были задействованы 2 педагога, 5 родителей, 12 подростков, 1 священнослужитель Русской Православной Церкви.

Проанализировав положения об актуальности проблемы исследования, состоящая в выявлении наиболее эффективных педагогических условий развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников, нами была сформулирована цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать программу занятий способствующих развитию умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников и реализовать в условиях разновозрастной группы воскресной школы. Исходя из этого нами была разработана программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» для воскресной школы (см. приложение 1,2).

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года» определены стратегические направления образовательной политики государства, связанные с развитием личностного потенциала участников образовательного процесса, в качестве одного из факторов, приобретающих особую важность, названа коммуникативность, способность к сотрудничеству.

Структура и содержание программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» разработанная для реализации в условиях воскресной школы, ориентирована на эффективное взаимодействие в процессе коллективной художественно-творческой деятельности взрослых (педагоги, родители) и младших школьников (между собой) в присвоении (а не просто узнавании) субъектами воспитательного процесса духовно-нравственных качеств в процессе развития умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Содержание программы занятий ориентировано на развитие умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы, основа которому заложена в потенциале православной педагогики. В учебно-тематический план программы вошли такие темы, как: «Рождество Пресвятой Богородицы», «Воздвижение Креста Господня», «Введение во храм Пресвятой Богородицы», «Святой благоверный князь Александр Невский» и др. (смотри приложение 2). Структура художественно-творческого занятия программы построена на основе педагогической технологии коллективного творческого дела (КТД), разработанной И.П. Ивановым [32].

Методологической основой представленной программы занятий «Образ Православных двенадцатых праздников в коллективном творчестве детей» являются, аксиологический, культурологический подходы. Программа включает в себя субъектов воспитательного процесса (преподаватель – православный педагог, подросток, родитель, священник),

проблему, цель, педагогические условия, содержание, формы и методы процесса, предполагаемый результат.

Развитие умений у младших школьников художественно-творческого взаимодействия заключается в формировании ее когнитивной, регулятивно-коммуникативной, художественно-творческой и духовно-нравственной сферы подростков.

Программа занятий разработана на основе следующих принципов коллективного взаимодействия:

- принцип гуманизма: признание ребенка субъектом воспитания; опора на позитивное в ребенке; понимание, сострадание и помощь ребенку;
- принцип природосообразности: психофизиологические и возрастные особенности;
- принцип равенства и сотрудничества: все члены коллектива занимают равные положения;
- принцип культуросообразности: основан на общечеловеческих ценностях, на нормах национальной культуры и региональных традициях;
- принцип открытости и доступности: все учащиеся могут принимать участие в самоуправлении;
- принцип добровольности: добровольное и самостоятельное решение ребенка в выборе видов деятельности.

Реализация программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» проходила в условиях воскресной школы в форме урока-беседы и коллективной изобразительной деятельности по тематике православных двенадцатых праздников общей часовой нагрузкой 36 часов.

Педагогическая диагностика по выявлению уровней духовно-нравственного становления младшего школьника, включает в себя четыре компонента: когнитивный, регулятивно-коммуникативный, художественно-творческой и духовно-нравственной.

В 1 главе, нами было уточнено понятие «художественно-творческое взаимодействие» на основе анализа нескольких определений. Умения художественно-творческого взаимодействия - это умения выстраивания межличностной коммуникации, имеющие универсальный характер и обеспечивающие успешность занятий различными видами художественного творчества. Развитие умений художественно-творческого взаимодействия — это процесс, направленный на формирование навыков и готовности учащихся к осознанной совместной творческой деятельности, сотрудничеству и сотворчеству, на совершенствование практических изобразительных навыков, способствующих получению конечного продукта совместного творчества» (А.И. Савенков, В.Г. Асеев, Т.С. Комарова, З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

Нами было выявлено, что психологические основания развития духовности и нравственности в человеке обнаруживаются в душевно-когнитивной, ценностно-смысловой (Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, Ф.Е. Василюк) и деятельностно-волевой (В.П. Зинченко) сферах человека. Такой подход позволяет при определении критериев и показателей развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия выделить (по классификации С.Е. Мухиной, А.В. Чероковой) следующие компоненты: *когнитивный, коммуникативно-регулятивный, художественно-творческий и духовно-нравственный.*

Цель исходного этапа заключалась в выявлении начального уровня умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников.

На исходном этапе опытно-поисковой работы были поставлены следующие задачи:

- 1) Подбор диагностических методик.
- 2) Разработка диагностических заданий.
- 3) Проведение диагностики.

При организации опытно-поисковой работы мы исходили из следующих положений:

– для развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников необходима коллективная художественно-творческая деятельность;

– для эффективности развития умений художественно-творческого взаимодействия выбраны три группы условий, *организационные, информационные, личностные условия*;

– процесс развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы основан на воспитательном потенциале православной педагогики.

Указанные положения легли в основу выделения основных показателей развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Когнитивные – представления и знания о двенадцатых православных праздниках, об евангельских событиях, отраженных в иконографии, знания о Боге, духовной жизни святых, умения художественно-творческого эмоционального выражения путем передачи форм и цвета предметов на бумаге, характеризует способность мыслить нестандартно, проявлять экспрессию в процессе работы, умение видеть новые модели, более глубокие образы в привычном мире.

Регулятивно-коммуникативные – умения передавать информацию, используя весь арсенал коммуникативных средств, методов и приемов; умения строить позитивные взаимоотношения со сверстниками, младшими и старшими детьми, взрослыми, и реализовывать совместные скоординированные действия.

Художественно-творческие – эмоционально-личностное отношение к содержанию изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников, умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет.

Духовно-нравственные – умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении сверстников, младших, старших

школьников и взрослых участников художественно-творческого взаимодействия, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними.

Разработаны следующие характеристики уровней показателей развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы: высокий, средний низкий.

Низкий уровень.

Когнитивный показатель – у младших школьников нет четких представлений двенадцатых православных праздниках, об евангельских событиях, отраженных в иконографии, знания о Боге, духовной жизни святых, нет выраженных умений художественно-творческого эмоционального выражения путем передачи форм и цвета предметов на бумаге, способности мыслить нестандартно, умений видеть новые модели, более глубокие образы в привычном мире.

Регулятивно-коммуникативный показатель.

В беседе не может передавать информацию, т.к. арсенал коммуникативных средств методов и приемов небольшой; нет умений выстраивания позитивных взаимоотношений со сверстниками, младшими и старшими детьми, взрослыми, и реализовывать совместные скоординированные действия.

Художественно-творческий показатель.

Эмоционально-личностное отношение к содержанию изобразительной мало выражено деятельности, нет знаний различать иконографию и картины русских художников, нет умений создавать композицию, умений выбрать форму, размер и цвет.

Духовно-нравственный показатель.

Не умеет проявлять доброжелательные эмоции, нравственные чувства в отношении сверстников, младших, старших школьников и взрослых участников художественно-творческих взаимодействий, не следует

духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними.

Средний уровень:

Когнитивный показатель – у младших школьников имеется небольшое представление о двенадцатых праздниках Русской Православной Церкви, об евангельских событиях, отраженных в иконографии, знания о Боге, духовной жизни святых, есть некоторые умения художественно-творческого эмоционального выражения путем передачи форм и цвета предметов на бумаге, способности мыслить нестандартно, умения видеть новые модели, более глубокие образы в привычном мире.

Регулятивно-коммуникативный показатель.

В беседе может передавать информацию, используя некоторые коммуникативные средства, методы и приемы; не всегда умеет построить позитивные взаимоотношения со сверстниками, младшими и старшими детьми, взрослыми, и реализовывать совместные скоординированные действия.

Художественно-творческий показатель.

Младший школьник имеет личностное отношение к содержанию изобразительной деятельности, нет четких умений различать иконографию и картины русских художников, умений создавать композицию, умений выбрать форму, размер и цвет.

Духовно-нравственный показатель.

Младший школьник не всегда проявляет доброжелательные эмоции, нравственные чувства в отношении сверстников, младших, старших школьников и взрослых участников художественно-творческих взаимодействий, не всегда следует духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними.

Высокий уровень.

Когнитивный показатель.

У младшего школьника имеется осознанное представление о двенадцатых праздниках Русской Православной Церкви, об евангельских событиях, отраженных в иконографии, знания о Боге, духовной жизни святых. Он обладает умениями художественно-творческого эмоционального выражения путем передачи формы и цвета предметов на бумаге, характеризует способность мыслить нестандартно, проявлять экспрессию в процессе работы, умение видеть новые модели, более глубокие образы в привычном мире.

Регулятивно-коммуникативный показатель.

В беседе может передавать информацию, используя весь арсенал коммуникативных средств, методов и приемов; умеет строить позитивные взаимоотношения со сверстниками, младшими и старшими детьми, взрослыми и реализовывать совместные скоординированные действия.

Художественно-творческий показатель.

Младший школьник имеет выраженное эмоционально-личностное отношение к содержанию изобразительной деятельности, обладает умениями различать иконографию и картины русских художников, умениями создавать композицию, умениями выбрать форму, размер и цвет.

Духовно-нравственный показатель.

В коллективной работе конкретно и осознанно проявляет доброжелательные эмоции, нравственные чувства в отношении сверстников, младших, старших школьников и взрослых участников художественно-творческих взаимодействий, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними.

Уровень развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы определяется суммой набранных баллов 0-1 – низкий, 2-3 – средний, 4-5 – высокий.

Основываясь на показателях и уровнях характеристик, были использованы диагностические задания.

При диагностике по когнитивному показателю были использованы два задания: вопросник с целью проверки знаний об евангельских событиях, тест Вильямса – «Самооценка творческих характеристик личности».

Результаты задания 1: вопросник евангельских событий (см. приложение 1, таблица 1); результаты задания 2: тест Вильямса (см. приложение 1, таблица 2).

Итоги когнитивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в процентном соотношении: высокий уровень – 0%; средний уровень – 42%; низкий уровень – 58% (см. приложение 1, таблица 3).

При диагностике по регулятивно-коммуникативному показателю были использованы: методика «Кто прав?» (модифицированная методика

Г.А. Цукерман), где диагностировались действия, направленные на учет позиции собеседника; рефлексивная самооценка учебной деятельности, наблюдение – «шкала выраженности учебно-познавательного интереса». Результаты задания по методике «Кто прав» (см. приложение 1, таблица 4), результаты рефлексивной самооценки учебной деятельности (см. приложение 1, таблица 5), результаты наблюдения – «шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (см. приложение 1, таблица 6).

Итоги регулятивно-коммуникативного показателя исходного уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы в процентном соотношении: высокий уровень – 0%; средний уровень – 66%; низкий уровень – 33% (см. приложение 1, таблица 7).

Для определения художественно-творческого показателя использовались следующие две методики: беседа с младшими школьниками с целью определения личностного отношения к художественному творчеству; наблюдение за деятельностью детей на занятиях.

На основе наблюдений была составлена сводная диагностическая карта уровней развития ключевых компетенций младших школьников по изобразительной деятельности. (см. приложение 1, таблица 8).

Результаты анализа полученных данных в процентном соотношении: высокий уровень – 17 %, средний уровень – 50 %, низкий уровень – 33 %.

По диагностике по духовно-нравственному показателю использовались три методики: диагностика изучения уровня развития нравственных понятий у учащихся – анкета «Нравственные понятия», диагностика уровня нравственной самооценки (методика Шиловой М.И.), диагностика этики поведения (толерантного поведения) – «Незаконченные предложения».

Результаты анкетирования «Нравственные понятия» (см. приложение 1, таблица 9), результаты диагностики уровня нравственной самооценки (Шилова М.И) (см. приложение 1, таблица 10), результаты диагностики этики поведения «Незаконченные предложения» (см. приложение 1, таблица 11).

Итоги духовно-нравственного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы в процентном соотношении: высокий уровень – 0 %, средний уровень – 75%, низкий уровень – 25 % (см. приложение 1, таблица 12).

Проведенная работа помогла нам увидеть, что на констатирующем начальном этапе работы, у младших школьников недостаточно развиты умения художественно-творческого взаимодействия, выявлено, что подростки затрудняются в определении духовно-нравственных ценностей, таких как честь, совесть, долг, достоинство, смирение, милосердие и как следствие, выстраивают межличностные коммуникации, основанные на собственном индивидуалистическом «Я».

Таким образом, подводя итог, делаем вывод:

Результаты констатирующего этапа позволили нам выделить исходный уровень приобщения развития у младших школьников умений

художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы:

Когнитивный: высокий – 0%, средний – 42%, низкий – 58%;

Регулятивно-коммуникативный: высокий – 0%, средний – 66%, низкий – 33%,

Художественно-творческий: высокий – 17%, средний – 50%, низкий – 33%,

Духовно-нравственный: высокий – 0 %, средний – 75%, низкий – 25%.

Суммирование баллов по показателям и признакам дало нам возможность осуществить исходную оценку уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, показало средний уровень нравственного становления, лежащей в основе художественно-творческого взаимодействия.

2.2. Содержание работы по развитию у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы

В процессе опытно-поисковой работы, анализируя методическую литературу мы пришли к выводу, что нет специальных программ развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в условиях воскресной школы. По проблематике творческого взаимодействия существует много программ, например, «Методика формирования умений творческого взаимодействия в музыкально-театральной деятельности» кандидата педагогических наук З.И. Гавриловой, «Интерактивная методика в творческом взаимодействии учителя и обучающихся на уроках русского языка» М.Н. Мартыновой, В.А. Такмениной, методика творческого взаимодействия в системе «особый» ребенок-родитель-педагог» кандидата педагогических наук А.А. Иванова т.д. Но все программы рассчитаны в условиях реализации внеурочной деятельности или в системе

дополнительного образования, обходя систему духовно-нравственного и православного образования. Необходимо было разработать курс занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленный на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

На констатирующем этапе работы, нами были сделаны выводы, что у младших школьников недостаточно развиты умения художественно-творческого взаимодействия, выявлено, что школьники испытывают недостаток знаний евангельских событий и христианских заповедей, затрудняются в определении духовно-нравственных христианских ценностей, на которых возможно выстраивание гармоничных взаимоотношений со сверстниками, взрослыми и педагогами.

Для проведения опытно-поисковой работы была разработана программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленная на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. Программа строилась с учетом нормативных требований Стандарта учебно-воспитательной деятельности, реализуемого в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви и других нормативных документах и рабочих программ. («ИЗО. 1-4 класс» автор: Б.М. Неменский, 2011 год, В.В Жукова, Т.Г Волкова Закон Божий и уроки детского творчества. М., Издательство Московской Патриархии РПЦ, 2011г.).

Особенностью программы и ведущим видом деятельности младших школьников стала коллективная изобразительная деятельность на основе художественно-творческого взаимодействия педагогов, школьников, родителей, священнослужителей. Методической основой программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» легла педагогическая технология коллективного творческого дела (КТД), разработанная И.П. Ивановым.

Ценностными ориентирами программы стали: ценностное отношение к евангельским событиям, а также к таким понятиям, как любовь к Богу и ближнему, которые проявляются через ответственность, послушание, милосердие, доброту, почитание родителей и старших, стремление к самосовершенствованию, смирение, правдолюбие, миролюбие, преодоление зависти, верность, сострадание, уступчивость, терпение, любви к отечеству.

Целью программы было создание условий для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, используя потенциал православной педагогики: идеал святости Христа, Его нравственное учение, добродетельные примеры из жизни святых, Священное Писание, православное искусство, духовная красота православных праздников, Закон Божий, иконография Православной Церкви.

Общая технология КТД включает следующие последовательные этапы взаимодействия:

1. Коллективное целеполагание (КЦ) (предварительная работа коллектива).

Цель: актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

Главные моменты этапа.

Деятельность учителя и воспитанников.

– знакомство младших школьников с темой занятий, с историей двенадцатого православного праздника;

– актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

Теоретическая часть. Беседа, рассказ педагога об истории двенадцатого праздника, работа с иллюстрациями, текстами, книгами. Знакомство с иконой праздника, просмотр слайдов, презентаций, участие в учебной дискуссии, групповое участие в дидактических играх. На занятиях были представлены репродукции икон византийского, греческого, русского

письма. Школьникам предлагалось внимательно рассмотреть иконы, и рассказать, о том, что они поняли, о чем рассказывает каждая икона, чем они отличаются друг от друга и что их объединяет, какая из репродукций больше нравится и почему.

Вниманию младших школьников предлагались репродукции картин (например, эпохи Возрождения) об этом же событии и нужно было отметить, в чем разница: икона лаконична, символична, пишется по канонам, т.е. правилам установленных Церковью. Особое внимание уделялось не только сюжету, но и Священному Преданию, которое рассказывает о том или ином Евангельском событии.

Важно, чтобы педагог в учебной дискуссии создал проблемную ситуацию, в которой ребятам раскрывался бы факт незнания друг друга и себя. Заострение этого факта педагогом помогало развернуть тему важности лучшего знания друг о друге.

– Какие черты и образы Праздника можно выделить?

– Выделите образ праздника в живописи, литературе, музыке.

2. Педагог продумывал воспитательные возможности предстоящей деятельности, вариантов содержания и форм взаимодействия. Педагог выступал как координатор личностных, групповых и коллективных интересов и носителя идей. При повышении уровня развития коллектива группы, эти функции выполняли сами ребята.

3. Выдвижение, осознание и принятие младшими школьниками общей цели совместной деятельности, «вбирающей» в себя их личностные интересы и потребности и работающей на развитие коллектива группы воскресной школы, на радость и пользу людям. Опираясь на эти моменты, педагог помогал группе младших школьников в формировании коллективного и индивидуального опыта самоопределения, соотнесения мнений и ценностей.

II. Коллективное планирование (КПЛ).

Коллективное планирование является логическим продолжением этапа коллективного целеполагания. Выдвижение учителем темы, которая ляжет в основу коллективной творческой работы будет успешной, если принятие учениками общей цели состоялось, и как следствие из этого – логическое продолжение: этап коллективного планирования взаимодействия.

Цель: совместная разработка путей достижения выдвинутых и принятых целей и задач, т.е. определение того, что и как нужно сделать.

Главные моменты этапа.

1. Главное требование – разумность, реальность и четкость составляемого плана. Учителю необходимо было вместе с младшими школьниками определить:

– из каких этапов будет состоять коллективная художественно-творческая работа;

– какие выполнять задания в соответствии с этими компонентами;

– кому поручить эти задания, и кто проявляет к ним интерес;

– кому доверить руководство коллективной художественно-творческой работой – одному ученику или микрогруппе;

– порядок очередности этапов изобразительной деятельности задуманной композиции карандашом, нанесения красок;

– кого привлечь из числа наших младших учеников воскресной школы, гостей, родителей, преподавателей и т.д. в качестве помощников.

Задуманная композиция явилась плодом коллективного творческого мышления, т.к. репродуктивное использование готовой композиции в методике КТД исключается. Преподаватель воскресной школы был подготовлен, чтобы своевременно применять нужные идеи, формы и приемы.

2. Наиболее приемлемыми формами и приемами организации коллективного планирования нашей коллективной творческой работы явились:

– «банк идей» (копилка интересных предложений – индивидуальных и групповых);

– «мозговой штурм».

Необходимо подчеркнуть, что в нашем случае художественно-творческой работы этапы коллективного целеполагания и коллективного планирования тесно взаимосвязаны и проводились сразу друг за другом, без временного интервала. Поэтому формы и приемы этих этапов пересекались и дополняли друг друга.

III. Коллективная подготовка (КПД).

Цель: организация художественно-творческого взаимодействия младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы, направленного на решение спланированных задач и выполнение совместных творческих заданий.

Главные моменты этапа КПД.

1. Определение оптимального времени подготовки дела.

Временные рамки этого этапа ограничены: они примерно соответствуют одному часу. Оптимальное время подготовки небольшое – 5-10 мин, т.к. все необходимые материалы уже заранее известны и приготовлены: акварельные краски, гуашь, восковые мелки, фломастеры, тушь, цветная бумага, и т.д.

2. Поддержка эмоционального настроения младших школьников на предстоящую совместную деятельность.

В нашем коллективном творческом деле для создания эмоционального подъема мы заранее оформляли помещение для занятий, использовали музыкальные пятиминутки.

3. Определение степени помощи педагога группе в процессе подготовки дела.

Наша педагогическая позиция на этом этапе была разной в зависимости от ситуации, сложившейся на момент проведения КПД. В период развития коллектива, не имевшего опыта взаимодействия младших школьников, педагоги активно помогали, вносили коррективы в подготовку. В последующих коллективных творческих работах, когда появились

выраженные групповые качества, как организованность, волевая устойчивость, педагог выступал как помощник руководителя группы или как рядовой участник одной из творческих микрогрупп. Иногда, если возникали затруднения, то было целесообразно для педагога брать позицию как «организатора» и «координатора» коллективной подготовки.

4. Распределение творческих поручений на этапе коллективного планирования выполнялось младшими школьниками по желанию. В конфликтных или других неблагоприятных ситуациях было целесообразно с одной стороны – коллективно вспоминать учение Христа, евангельские события, христианские заповеди, примеры из жизни святых, образность Двенадцатого праздника, которые могли бы нам помочь для разрешения спорных ситуаций. С другой стороны, было целесообразно создавать ситуацию выбора не между младшими школьниками, а между постоянными микрогруппами – это повышало защищенность и активность каждого воспитанника.

5. Координация взаимодействия микрогрупп и отдельных школьников при выполнении творческих поручений.

Мастерство педагога на этом этапе заключалось в том, чтобы заинтересовать и увлечь коллективной изобразительной деятельностью как можно больше школьников, помочь им самоопределиваться, поверить в свои силы.

Если кто-то не хотел участвовать в работе ни в одной из творческих микрогруппы, не проявлял к общей художественно-творческой работе ни малейшего интереса, выяснялись причины такой индифферентности: как показала практика, в большинстве случаев таким нежеланием явилась причина неуверенности или застенчивости ученика. Такого ученика необходимо было поддержать, обрести «точку опоры», подкрепить его чувства необходимостью: «Мне нужна твоя помощь» или «Ребятам сложно справиться со своей работой». Лучший результат давало обращение самих младших школьников к застенчивому ученику.

б. Индивидуальная помощь младшим школьникам в выборе вида и способа взаимодействия внутри разновозрастной группы воскресной школы во время подготовки КТД.

Состав творческих микрогрупп не должен оставаться постоянным в течение длительного времени.

Мы направляли работу так, каждый ученик попробовал себя в ролях и генератора идей, и организатора, и творческого исполнителя. Эти роли позволили разнообразить опыт художественно-творческого взаимодействия, и раскрыли с нравственной стороны. Решение этих моментов увеличивает воспитательные возможности этапа подготовки и способствует формированию опыта самоопределения, ответственности за общее дело и кооперативного взаимодействия – сотрудничества.

Для организации коллективной подготовки в нашей работе были применены формы:

- «обмен творческими поручениями»,
- «спецзадания» для пассивных ребят.

IV. Проведение КТД.

Цель: реализация спланированной деятельности.

Главные моменты этапа проведения КТД: были такие же, как и на предыдущих этапах, но решающая роль этого этапа определила значимость соблюдения следующих требований:

1. Обращение к образу православного праздника и христианским заповедям;
2. Добровольность и заинтересованность участников;
3. Возможность выбора в самореализации;
4. Деятельность на радость и пользу людям («работа-забота»);
5. Сотрудничество ребят друг с другом и с взрослыми;
6. Создание атмосферы миролюбия и взаимопомощи.

Организовано было КТД в следующих формах:

1) «Путешествие»: эта форма художественно-творческого взаимодействия предполагала наличие определенных «станций», по которым перемещались микрогруппы, последовательно выполняя связанные общей темой творческие задания. Примеры наших названий: «Путешествие во времена Христа», «Путешествие в будущее».

2) «Эстафета»: взаимодействие подростков проходило в процессе совместно-последовательной деятельности, когда каждая микрогруппа или каждый школьник выполняет свою конкретную часть общей работы, общего задания.

3) «Лотерея». Примеры названий «лотерей»: «Цветик-семицветик», «Радуга», «Ромашка».

Коллективное творческое дело (КТД) проводилось в течение полугода, как коллективная художественно-творческая деятельность и была реализована на основе выбранной тематики Православных двенадцатых праздников.

Тематическое планирование курса на основе технологии КТД:

«Образ православных праздников в коллективном творчестве детей».

1 занятие. «Рождество Пресвятой Богородицы». КТД.

2 занятие. «Воздвижение Креста Господня». КТД.

3 занятие. «Введение во храм Пресвятой Богородицы». КТД.

4 занятие. «День памяти великого князя Александра Невского». КТД.

5 занятие. «Рождество Христово». КТД.

6 занятие. «Крещение Господне». КТД.

7 занятие. «Сретение». КТД.

8 занятие. «Благовещение Пресвятой Богородице». КТД.

9 занятие. «Вход Господень в Иерусалим». КТД.

10 занятие. «Пасха Христова». КТД.

11 занятие. «Вознесение Христова». КТД.

12 занятие. «День Святой Троицы». КТД.

13 занятие. «Преображение Господне». КТД.

14 занятие. «Успение Пресвятой Богородицы». КТД.

В КТД принимали участие все младшие школьники воскресной школы.

V. Коллективный анализ (КА).

Этот этап совместной деятельности так же, как коллективное целеполагание и планирование, относится ко всей жизнедеятельности разновозрастной группы воскресной школы, поэтому проводится в конце программы и направлен на коллективную рефлексию (осознание, обсуждение) пройденного отрезка совместного пути.

Применение коллективного анализа позволило лучше организовать совместную деятельность, сформировать рефлексивный опыт, развить самоанализ. Поэтому этап коллективного анализа стал наиболее важным и значимым в технологической цепочке КТД.

Убежденность педагога в том, что все прошло замечательно, не всегда совпадало с мнениями самих ребят. Именно поэтому педагог высказывал свое мнение последним, чтобы не индуцировать вольное или невольное «подстраивание» ребят под свою точку зрения, чтобы не заглушить инициативу и открытость воспитанников, не превратить совместный анализ в «школу лицемерия».

Успешность взаимодействия на этапе коллективного анализа зависела от оперативности проведения, пока свежи впечатления ребят.

Для проведения коллективного анализа были применены следующие формы и приемы взаимодействия: «Круг друзей», «Вече», «Разговор по кругу» и т.п.

Преимущества данной формы: вовлекает в обсуждение каждого, формирует умения младших школьников слушать друг друга, и соотносить свое мнение с другими.

Ограничение данной формы: не каждый младший школьник без навыка мог заставить себя высказать свое мнение, не повторяя высказываний других. Стимулом послужило то, что младшие школьники отвечали на вопросы по выбору:

- 1) Мне понравилось сегодняшнее дело, но...
- 2) Я бы изменил (добавил, убрал)...
- 3) Кому мы принесли сегодня радость и пользу?
- 4) Как я оцениваю свое участие?
- 5) Что нового я узнал, чему научился?
- 6) Кто сегодня сделал что-то хорошее для меня или для кого-то?
- 7) Что я открыл сегодня в себе, в друзьях?

Использовались педагогические приемы: передача по кругу какого-либо предмета-якоря; запрет на критику высказываний и соблюдение других принятых в группе воскресной школы правил обсуждения. Коллективный анализ проводился в следующих формах:

1 «Время на шум». В процессе коллективного анализа выявились преимущества данной формы: позволила оперативно провести обсуждение и создала условия для большей защищенности младших школьников, так как их основное взаимодействие происходило внутри микрогрупп.

Ограничение этой формы: не всем ребятам гарантировалось проявление собственной позиции внутри микрогрупп, инициативу обычно брали самые активные, ведь «время на шум» было ограничено несколькими минутами.

2) «Газета-ветерок»: все желающие записывали свои ответы и мнения на заранее заготовленном листе бумаги. Главное преимущество такой газеты: заполнялось параллельно с самим делом и не требовало специального времени и какой-то организации при максимальной личностной свободе младших школьников, которая не ограничивает их художественно-творческое взаимодействие.

Коллективный анализ выполнил полезную для педагога воскресной школы функцию – роль обратной связи во взаимодействии педагога с группой и стал важнейшим аспектом диагностики регулятивно-коммуникативного и духовно-нравственного компонентов.

VI. Этап последствий «Сегодняшний день – завтрашний готовит».

Цель: укрепление системы духовно-нравственной и воспитательной работы в группе воскресной школы и выстраивание ближних и дальних перспектив. Младшие школьники осознавали значимость проведенного дела, его значение в реализации будущих планов, что позволило углубить, и обогатить рефлексивную и содержательную стороны художественно-творческого взаимодействия, создала эмоциональный настрой на будущее взаимодействие.

Таким образом, этап последствий выполнял роль коллективного целеполагания, замыкая тем самым технологическую цепочку КТД. Этому способствовали следующие вопросы, включенные в коллективный анализ:

1. Удалось и нам выполнить коллективную художественно-творческую работу соблюдая заповеди Божии?

2. Что из придуманного, сделанного, открытого нами сегодня можно использовать в дальнейшем?

3. Для кого это может оказаться интересным и полезным?

4. Какие сегодняшние достижения мы хотели бы развить и закрепить в воскресной школе?

5. Что бы мы хотели сделать своими традициями?

6. Какие проблемы, возникшие в процессе нашего художественно-творческого взаимодействия, требуют разрешения в дальнейшем? Что для этого можно сделать?

Продуктом коллективной художественной деятельности по программе «Образ Православных двенадцатых праздников в коллективном творчестве детей» стала презентация альбома творческих работ «Образ Православных праздников» и приходская выставка коллективных работ. Было принято совместное решение:

1. Развивать умения творческого взаимодействия в театральной деятельности.

2. Стать участниками городского и епархиального творческих конкурсов.

3. Привлекать к сотрудничеству родителей и других школьников.

Подводя итоги, мы пришли к выводу, что КТД сплотило группу младших подростков воскресной школы, заставило их требовательно относиться к себе, внимательно и участливо к другим, интереснее стала жизнь воскресной школы.

Подытоживая вышесказанное, делаем вывод:

1. В процессе опытно-поисковой работы была разработана и проведена программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленная на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

2. Методической основой программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» легла педагогическая технология коллективного творческого дела (КТД), разработанная И.П. Ивановым.

3. Для организации программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» были соблюдены педагогические условия: (организационные, информационные, личностные).

2.3. Диагностическое исследование развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе опытно-поисковой работы

Цель итогового этапа-отслеживание итогового уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

На итоговом этапе опытно-поисковой работы были поставлены следующие задачи:

1. Подбор диагностических методик;
2. Разработка диагностических заданий;

3. Проведение диагностики;

4. Сравнение начального и итогового уровня развития умений у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Для диагностики итогового уровня развития умений у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы были использованы диагностические задания, аналогичные тем, что были на исходном этапе.

При диагностике по когнитивному показателю были использованы два задания: вопросник с целью проверки знаний об евангельских событиях, тест Вильямса: «Самооценка творческих характеристик личности».

Результаты задания 1 – вопросник евангельских событий (см. приложение 1, таблица 13). результаты задания 2 – тест Вильямса (см. приложение 1, таблица 14).

Итоги когнитивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в процентном соотношении: высокий уровень-17%; средний уровень-75%; низкий уровень- 8% (см. приложение 1, таблица 15).

При диагностике по регулятивно-коммуникативному показателю были использованы: методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман), где диагностировались действия, направленные на учет позиции собеседника; рефлексивная самооценка учебной деятельности, наблюдение – «шкала выраженности учебно-познавательного интереса». Результаты задания по методике «Кто прав» (см. приложение 1, таблица 16), результаты рефлексивной самооценки учебной деятельности (см. приложение 1, таблица 17), результаты наблюдения – «шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (см. приложение 1, таблица 18).

Итоги регулятивно-коммуникативного показателя исходного уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы в процентном

соотношении: высокий уровень – 25%; средний уровень – 58%; низкий уровень – 17 % (см. приложение 1, таблица 19).

Для определения художественно-творческого показателя использовались следующие две методики: беседа с младшими школьниками с целью определения личностного отношения к художественному творчеству; наблюдение за деятельностью детей на занятиях.

На основе наблюдений была составлена сводная диагностическая карта уровней сформированности ключевых компетенций младших школьников по изобразительной деятельности (см. приложение, таблица 20).

Результаты анализа полученных данных в процентном соотношении: высокий уровень – 42 %, средний уровень – 50 %, низкий уровень – 8 %.

По диагностике по духовно-нравственному показателю использовались три методики: диагностика изучения уровня сформированности нравственных понятий у учащихся: анкета «Нравственные понятия», диагностика уровня нравственной самооценки (методика Шиловой М.И.), диагностика этики поведения (толерантного поведения): «Незаконченные предложения».

Результаты анкетирования «Нравственные понятия» (см. приложение 1, таблица 21), результаты диагностики уровня нравственной самооценки (Шилова М.И) (см. приложение 1, таблица 22), результаты диагностики этики поведения «Незаконченные предложения» (см. приложение 1, таблица 23).

Итоги духовно-нравственного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы в процентном соотношении: высокий уровень – 17%, средний уровень-83%, низкий уровень-0% (см. приложение 1, таблица 24).

Итоговый уровень:

Когнитивный: 17 – % высокий, 75% – средний, 8 – % низкий;

Регулятивно-коммуникативный: 25% – высокий, 58% – средний, 17% – низкий;

Художественно-творческий: 42 % – высокий, 50% – средний, 8% – низкий;

Духовно-нравственный: 17% – высокий, 83% – средний, 0% – низкий.

Коллективная творческая деятельность, проведенная в ходе опытно-поисковой работы, показала, что в коллективе младших школьников разновозрастной группы преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Дружба, товарищеская взаимопомощь требовали постоянного горения, однако иногда возникали ситуации, когда некоторым младшим школьникам было трудно брать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватало сил подчиниться коллективным требованиям. В этих случаях мы коллективно обращались к христианским заповедям, и в процессе диалога пытались найти выход из сложившейся ситуации.

В ходе наблюдений за деятельностью младших школьников и ее оценивания было установлено: если на констатирующем этапе умения художественно-творческого взаимодействия были низкие, то после самостоятельной художественно-творческой деятельности младших школьников в ходе формирующего эксперимента проявилась тенденция к повышению их уровня. Показатели развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия на контрольном этапе опытно-поисковой работы был значительно выше, чем на констатирующем.

При выполнении коллективного творческого дела выросла степень самостоятельности младших школьников, проявился интерес к совместной деятельности, внимание, терпеливость, снисхождение к ошибкам и промахам других школьников, взаимопомощь. Дети с увлечением создавали новые художественно-творческие коллективные работы.

Наши наблюдения за деятельностью младших школьников в процессе выполнения коллективной творческой работы показали, что у школьников начали вырабатываться следующие умения:

- взаимодействия и взаимоотношения в коллективе воскресной школы выстраивать на основе христианских заповедей;
- договариваться о ходе совместной работы, ее содержании;
- работать сообща, уступать друг другу, помогать;
- коллективно планировать работу ее последовательность, определять композицию;
- радоваться успехам своим и товарищей при коллективном художественном творчестве.

Таким образом, проведенное нами диагностическое обследование позволяет говорить об эффективности влияния православной педагогики и разновозрастной группы на духовно-нравственное воспитание младших школьников в условиях воскресной школы и позволило обнаружить повышение уровня художественного развития младших школьников (1-4 классов). Об этом свидетельствует увлеченность младших школьников работой, повышение их творческой активности, увлеченности, инициативы, самостоятельности. Так происходит развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, чувство коллективизма, ответственности за общий труд – качество, необходимое человеку в дальнейшей жизни. Интерес младших школьников к коллективной художественно-творческой деятельности значительно повысился, потому что результат ее имел общественную ценность, поэтому наши коллективные работы было решено повесить на приходском стенде.

Сравнительная характеристика результатов диагностики уровней развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном и итоговом этапах опытно-поисковой работы показала, что средний уровень повысился и вырос высокий уровень.

По результатам анкетирования, наблюдения, диалогового общения можно констатировать следующие результаты: на констатирующем этапе, те младшие школьники, которые показали средний уровень развития умений художественно-творческого взаимодействия, на заключительном этапе показали высокий уровень результатов, это были те младшие школьники, которые выражали активную позицию в процессе художественно-творческого взаимодействия, исполняли руководящую роль в процессе коллективной творческой деятельности (КТД).

Подытоживая сказанное, делаем вывод:

В основу опытно-поисковой работы по апробации программы занятий «Образ православных праздников в коллективном художественном творчестве детей» легла педагогическая технология коллективного творческого дела (КТД), разработанная И.П. Ивановым, что обеспечило положительные результаты опытно-поисковой работы, т.к. включила в себя наиболее эффективные методы, формы, средства, технологические приемы, направленные на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия. В процессе опытно-поисковой работы мы выявили, обосновали и сформулировали закономерности, принципы, функции, этапы развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников в условиях разновозрастной группы воскресной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития умений художественно-творческого взаимодействия подростков *актуальна*, исследование этой проблемы посвящен значительный круг психолого-педагогических исследований, диссертационных исследований, нормативно-правовых и правительственных документов, *актуальность* исследования подчеркивается в законах и концепциях:

– «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»,

– Закон «Об образовании РФ» от 2012 г.

– Стратегия развития воспитания на период 2020 г.

Сопоставление результатов работы с поставленными задачами позволяет заключить следующее:

1. Анализ научной литературе по педагогике, психологии, философии, социологии, культурологии, теории образования, позволил уточнить содержание понятия «художественно-творческое взаимодействие», как вид педагогического взаимодействия, который характеризует особый тип связи учащихся и преподавателей в специфических условиях совместной творческой деятельности, а также отношениями сотрудничества и сотворчества, которые находят свое выражение — неординарность, оригинальность, нешаблонность действий, направленных на получение конечного продукта и на достижение единства понимания целей совместной деятельности и путей их решения» (З.А. Гаврилова, Л.В. Байбородова).

Нами было выявлено, что психологические основания развития духовности и нравственности в человеке обнаруживается в душевно-когнитивной, ценностно-смысловой (Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, Ф.Е. Василюк) и деятельностно-волевой (В.П. Зинченко) сферах человека. Такой подход позволяет при определении критериев и показателей развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников выделить

(по классификации Е.А. Мухиной, А.В. Чероковой), единство следующих четырех критериев и их показателей:

когнитивный и его показатель, включающий мировоззренческие и художественные знания в области изобразительного искусства и Православной культуры;

– *регулятивно-коммуникативный* и его показатель наличие навыков коммуникативного общения и творческого взаимодействия;

– *художественно-творческий* и его показатель наличие художественных способностей и практических навыков изобразительной деятельности (совместной и индивидуальной);

– *духовно-нравственный* и его показатель осознание духовно-нравственной основы художественно-творческого взаимодействия, наличие духовно-нравственных качеств, способствующих гармонизации отношений в процессе художественно-творческого взаимодействия.

2. Потенциал православной педагогики (Н.И. Ильминский, Н.И. Пирогов, К.П. Победоносцев, С.А. Рачинский К.Д. Ушинский, Ф. Успенский) в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия заложен в принципе христоцентричности в добродетельных примерах из жизни святых, Священном Писании, в изобразительном искусстве, духовной красоте православных праздников и направлен на развитие нравственных качеств детей, и который определяет тематику художественного творчества.

Особенность художественно-творческого взаимодействия в православном учении, способствующему развитию нравственных качеств (умение слушать, умение уступать, умение прийти на помощь, умение сопереживать, терпеливое и внимательное отношение друг к другу, миролюбие, отсутствие лидерского превозношения и др.), которые способствуют художественно-творческому взаимодействию.

3. Педагогические условия – это совокупность (С.П. Акутина) трёх групп условий (организационных, информационных, личностных), которые

создают наиболее благоприятную среду для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. Педагогические условия развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы выстраиваются в рамках двух методологических подходов: аксиологического и культурологического.

Разновозрастная группа воскресной школы относится к личностным педагогическим условиям. Разновозрастная группа младших школьников способствует созданию атмосферы для взаимоотношений между детьми разного возраста, индивидуализации личности ребенка, даёт опыт, важный для взаимодействия и дальнейшей социализации в обществе, создаёт наиболее узкое взаимодействие возрастов и является естественным условием постоянного накопления опыта и передачи опыта старших поколений.

4. Проведена педагогическая диагностика на констатирующем и итоговом этапе опытно-поисковой работы. Диагностика на констатирующем этапе работы выявила средний уровень развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия и показала, что младшие школьники затрудняются в определении духовно-нравственных ценностей, таких как честь, совесть, долг, достоинство, смирение, милосердие и как следствие, выстраивают межличностные коммуникации, основанные на собственном индивидуалистическом «Я».

Результаты диагностик итогового этапа опытно-поисковой работы показали, что средний уровень повысился и вырос высокий уровень. Можно констатировать, что на констатирующем этапе, те младшие школьники, которые показали средний уровень развития умений художественно-творческого взаимодействия, на заключительном этапе показали высокий уровень результатов, это были те младшие школьники, которые выражали активную позицию в процессе художественно-творческого взаимодействия, исполняли руководящую роль в процессе коллективной творческой деятельности.

5. В процессе опытно-поисковой работы была разработана и проведена программа занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», направленная на развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. Методической основой программы занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» легла педагогическая технология коллективного творческого дела (КТД), разработанная И.П. Ивановым. Воспитательный потенциал православной педагогики через программу занятий дает возможность, проявиться христианской духовно-нравственной позиции всех субъектов воспитательного процесса, благодаря чему активизируется осмысление школьниками актуальных жизненных проблем, связанных с выстраиванием гармоничных отношений в семье, классе, группе, основанных на христианских ценностях.

Результаты, полученные в ходе исследования, подтвердили выдвинутую гипотезу. Таким образом, следует считать, что задачи исследования полностью выполнены, цель достигнута.

Выполненное исследование не исчерпывает полностью решение поставленной проблемы. Перспективные направления продолжения начатой работы видятся в создании системы развития творческого взаимодействия в условиях воскресной школы при тесном взаимодействии педагогов, младших школьников, родителей, священнослужителей, в управлении качеством этого взаимодействия в поиске новых возможных педагогических условий в направлении духовно-нравственного развития младших школьников и формированию христианских духовно–нравственных ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В. В. Сорадость и сопереживание в детской картине мира [Текст] / В. В. Абраменкова – М. : Просвещение , 1999. – 70 с.
2. Акутина, С. П. Педагогические условия эффективного взаимодействия семьи и школы по воспитанию духовно – нравственных ценностей у подростков [Текст] / С.П. Акутина // Образование и общество. – 2009. – №1. – С. 56-59.
3. Андреев, В. И. Педагогика учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев. – М. : Просвещение, 2006. – 460 с.
4. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности [Текст] / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во КГУ, 1988. – 238 с.
5. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Е. В. Андриенко, В. А. Сластенин; под ред. В. А. Сластенина – 3-е издание. – М. : Академия, 2004. – 345 с.
6. Безруков, В. С. Становление православной педагогики: науковедческий аспект [Текст] / В.С. Безруков // Просветитель. – 2009. –№4. – С. 43-47.
7. Белкин, А. С. Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) [Текст] / А. С. Белкин, Е. В. Ткаченко // УГПУ; РГППУ. – Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2005. – 298 с.
8. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект [Текст] / В. А. Беликов. – М. : Владос, 2004. – 357 с.
9. Библер, В. С. Мышление как творчество [Текст] / В. С. Библер. – М. : Просвещение, 1975. – 345 с.
10. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная проблема творчества. [Текст] / Д. Б. Богоявленская. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 430 с.

11. Божович, Л. И. Избранные психологические труды [Текст] / Л. И. Божович // Проблемы формирования личности / под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Просвещение , 2008. – С. 109-112.
12. Божович, Л. И. О нравственном развитии и воспитании детей [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1975. – 254с.
13. Боно де Э. Гениально! Инструменты решения креативных задач. [Текст] / Боно де Э. – М., 2015. – 147 с.
14. Бородина, Е.Н. Воспитательный потенциал православной педагогики [Текст] / Е.Н. Бородина // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. – С. 12-16.
15. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение [Текст] / А.В Брушлинский – М.: Просвещение, 1998. – 350 с.
16. Бугаева, А. П. Культурологический подход как основа целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания младших школьников [Текст] / А. П. Бугаева, О. А. Лугинова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 17. – С. 16-20.
17. Васнецов, А. Н. Художество [Текст] / А. Н. Васнецов.– М.,1908. – 269 с.
18. Витвицкая, Л. А. Взаимодействие субъектов образовательного процесса [Текст] / Л. А.Витвицкая // Вестник ОГУ 10, Гуманитарные науки. – 2005. – Том1. – С. 74-79.
19. Волков, Б. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – М. : 2008. – 265 с.
20. Гаврилова, З. А. Феноменологический анализ понятия «творческое взаимодействие» [Текст] / З. А.Гаврилова // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – №9. – С. 176-183.
21. Выготский, Л .С. Психология развития человека. [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Издательство Смысл, 2005. – 250 с.

22. Глазков В. В. Психологические особенности художественно-творческой деятельности [Электронный ресурс] // Каталог готовых дипломных, курсовых, рефератов. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1019 (дата обращения: 19.05.2017).
23. Григорьева, Ю. И. Характеристика младших подростков в контексте развития творческих способностей [Текст] / Ю. И. Григорьева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2016. – № 3. – С. 103-108.
24. Дивногорцева, С. Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. [Текст] / С. Ю. Дивногорцева. – М. : Издательство ПСТГУ, 2012. – 240 с.
25. Дивногорцева, С. Ю. Теоретическая педагогика. [Текст] / С. Ю. Дивногорцева. – М., ПСТГУ, 2004.– 320 с.
26. Егорихина С. Ю. Организация межличностного взаимодействия в социально-образовательной среде: Современные научные исследования и инновации [Электронный ресурс] // Октябрь, 2011. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/10/3100> (дата обращения: 18.04.2017).
27. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация [Текст] / В. И. Загвязинский. – М. : Просвещение, 2008. – 300 с.
28. Законы России [Электронный ресурс] // Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ». 2014. URL: <http://www.assessor.ru/zakon/273-fz-zakon-ob-obrazovanii-2013/2/> (дата обращения: 12.03.2017).
29. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» [Текст] / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М. : Педагогика. – 1987. – №1. – С. 29-32.
30. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии [Текст] / В. В. Зеньковский. – М. : Шк. – Пресс, 1996. – 271 с.
31. Зеньковский, В. В. Педагогика. [Текст] / В. В. Зеньковский. – М. : ПСТБИ, 1996. – 210 с.
32. Иванов, И. П. Методика Коммунарского воспитания [Текст] / И. П. Иванов. – М. : Просвещение, 1990. – 154 с.

33. Иванова В. А. Педагогика. Электронный учебно-методический комплекс [Электронный ресурс] // Красноярск: Центр дистанционного обучения, 2006. – URL: http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/00b_soderz.html (дата обращения: 24.04.2016).
34. Ильин, И. А. Путь духовного обновления. Путь к очевидности. [Текст] / И. А. Ильин. – М. : Республика, 1993. – 290 с.
35. Ипполитова, Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук:09.00.01 / Н. В. Ипполитова ; Челябинск. гос. ун-т. – Челябинск, 2000. – 383 с.
36. Казанцева, В. А. Возможные трудности межличностного общения детей в младшем школьном возрасте [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95024.htm>
37. Камю, А. Творчество и свобода. Статьи, эссе, записные книжки [Текст] / А. Камю. – М. : Просвещение, 1996. – 740 с.
38. Кан-Калик, В. А. Педагогическая деятельность как творческий процесс. [Текст] / В. А. Кан-Калик. – М. : НИИВШ, 1977. – 640 с.
39. Ковалев, А. Г. Психология личности [Текст] / А. Г. Ковалев. – М. : Просвещение, 1970. – 350 с.
40. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2003. – 178 с.
41. Козырев, Ф. Н. Религиозное образование в светской школе. Теория и международный опыт в отечественной перспективе [Текст] // Ф. Н. Козырев. – СПб. : Апостольский город, 2005. – 636 с.
42. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст] / Я. Л. Коломинский. – Минск : БГУ, 1976. – 352 с.
43. Концепция духовно-нравственного воспитания и развития гражданина России [Электронный ресурс] // Российское образование. 2016.

URL: http://portal21.ru/news/we_recommend.php?ELEMENT_ID=1890 (дата обращения: 20.05.2017).

44. Концепция развития дополнительного образования до 2020 года. [Электронный ресурс] // URL: <http://tiflo.tosbs.ru/tula/tula-legal-bases-social-warranty/1635--2020-.html> (дата обращения: 26.05.2017).

45. Краковский, А. П. О подростках [Текст] / А. П. Краковский. – М. : Просвещение, 1970. – 310 с.

46. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология [Текст] / И. Ю. Кулагина. – М., 1997. – 356 с.

47. Куницина, В. Н. Межличностное общение [Текст] : учеб. для вузов / В. Н. Куницина, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – М. : СПб., 2002. – 430 с.

48. Куприна, Н. Г. Нравственное становление младших подростков в условиях педагогически организованной художественно-эстетической среды в школе [Текст] / Н. Г. Куприна // Педагогическое образование в России. – 2014. – №12. – С. 138-143.

49. Латышина, Д. И. История педагогики. Воспитание и образование в России (X - начало XX века) : Учебное пособие [Текст] / Д. И. Латышина. – М. : Издательский дом «Форум», 1998. – 124 с.

50. Лейтес, Н. С. Возрастная одарённость школьников [Текст] / Н. С. Лейтес. – М. , 2000. – 235 с.

51. Лодкина, Т. В. Воскресная школа : общий аналитический обзор современных педагогических исследований [Текст] / Т. В. Лодкина, Л. А. Марченко // Знание. Понимание. Умение. Издательство Московского гуманитарного университета. – 2013. – № 1. – С. 185-191.

52. Лосев, А. Ф. О методах религиозного воспитания. Доклад в педагогическом кружке Нижегородского университета, 29 марта 1921 г. [Текст] / А.Ф. Лосев // Путь православия. – 1993. – № 1. – С. 214– 238.

53. Лысенко, А. В. Психолого-педагогические условия формирования профессионально-ценностных ориентаций будущего учителя музыки [Текст]

: дис. ... канд. пед. наук :14.00.11/ А. В. Лысенко; Майкоп. гос. ун-т. – Майкоп, 2005. – 203 с.

54. Маргарян, Л. И. Возможности поликультурной среды детской школы искусств в развитии умений межличностного взаимодействия у подростков [Текст]/ Л. И. Маргарян // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки», 2013. – №1 .– С.45-48.

55. Малыхин, А. О. Воспитание морального сознания учеников 5-7 классов на уроках трудового обучения [Текст] : автореф. дис. .. канд. пед. наук :12.00.03 / А. О. Малыхин ; Нац. пед. ун-т им. М. П. Драгоманова. – Киев., 2000. – 20 с.

56. Матюшкин, А. М. Мышление. Обучение. Творчество. [Текст] / А. М. Матюшкин. – Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 560 с.

57. Медкова Е. С. Принципы построения действующих стандартов первого поколения по МХК и возможный вариант создания профильной программы на их основе [Электронный ресурс] // Педагогика искусства: электрон. журн. 2007. № 2. URL: <http://www.art-education.ru/AE-magazine>. (дата обращения: 15.05.2017).

58. Мелик-Пашаев, А. А. Педагогика искусства и творческие способности. [Текст] / А. А. Мелик-Пашаев. – М., 1981. – 280 с.

59. Мелик-Пашаев, А. А. Опыт приобщения подростков к художественной культуре на уроках изобразительного искусства [Текст] / А. А. Мелик-Пашаев // Эстетическое воспитание школьников на уроках эстетического цикла : сб. науч. тр. / ред.-сост. Г. В. Арзямова. – М. : Изд. АПН СССР, 1989. – 140 с.

60. Мельникова, Т. А. Уроки нравственности на основе православного учения. Первый и второй годы обучения [Текст] / Т. А. Мельникова. – М. : Школьная Пресса, 2009. – 218 с.

61. Метлик, И. В. Религия и образование в светской школе [Текст] / Метлик, И. В. – М., 2004. – 135 с.

62. Миронов, В. И. Воспитательный потенциал религиозной (православной) педагогики и его реализация в негосударственном общеобразовательном учреждении [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 12.00.01 / В. И. Миронов; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – 168 с.

63. Мухина С. Е. Диагностика взаимоотношений учителя и учащихся в системе развивающего образования [Электронный ресурс] // Институт научной информации и мониторинга РАО. Журнал научно-педагогической литературы. URL: <http://paedagogia.ru/2009/76-02/134-muhina> (дата обращения: 14.05.2017).

64. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований [Текст] / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44-49.

65. Обозов, Н. Н. О трехкомпонентной структуре межличностного взаимодействия. Психология межличностного познания [Текст] / Н. Н. Обозов. – М. : Педагогика, 1981. – 180 с.

66. Парамонов, И. Ф. Развитие художественной культуры младших школьников в условиях воскресной школы [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / И. Ф. Парамонов; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – 236 с.

67. Парамонова, А. Е. Воспитательный потенциал современной православной воскресной школы [Текст] / А.Е. Парамонова, И. Ф. Парамонов // Педагогические системы развития творчества: творческий потенциал дополнительного образования. Материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф., 12-13 декабря 2006 г., Екатеринбург : в 4 ч. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – Ч. III. – С. 272 – 280.

68. Педагогический словарь в 2 т. [Текст] : / гл. ред. И. А. Каиров. – М. : Изд-во АПН, 1960. – Т. 2, А–Н. – 766 с.

69. Пономарёв, Я. А. Психология творения [Текст] / Я. А. Пономарев. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 360 с.

70. Пономарёв, Я. А. Психология творчества [Текст] / Я. А. Пономарев М. : Просвещение, 1976. – 320 с.

71. Попова, С. В. Воспитательные возможности разновозрастного детского коллектива [Текст] / С. В. Попова // Мир образования – образование в мире. – М. : Московский психолого-социальный университет, 2008. – № 1. – С. 308-314.

72. Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли [Текст] :/ В. Г.Пряникова, З. И. Равкина. – М. : Новая школа, 1995. – 96 с.

73. Психология. Словарь [Текст] / под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : Политиздат, 1990. – 380 с.

74. Рахимов, А. З. Формирование творческого мышления школьников [Текст] / А. З. Рахимов. – СПб : Питер, 1990. – 250 с.

75. Ротенберг, В. С. Мозг, Обучение, Здоровье : Книга для учителя [Текст] / С. М. Бондаренко. – М. : Просвещение, 1989. – 360 с.

76. Российская педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс] // URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/russpenc/index.php (дата обращения:19.07.2017).

77. Русакова, Т. Г. Культуро-динамическая система содействия становлению духовного опыта ребенка [Текст] : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.00.01 / Т. Г. Русакова; Изд-во ОГПУ. – Оренбург, 2006. – 42 с.

78. Русакова, Т. Г. Основы зрительской культуры: Программа спецкурса. Комплекс дидактических заданий и упражнений по формированию у младших школьников навыков художественного общения [Текст] / Т. Г. Русакова. – Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2004. – 148 с.

79. Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : Школьная пресса, 2000. – 384 с.

80. СклЯрова Т. В. Религиозное воспитание: исторические споры и современные дискуссии [Электронный ресурс] // Вера и время. URL: www.verav.ru/common/person.php (дата обращения: 12.03.17).

- 81 Сурова, Л. В. Оглядываясь на заповеди. Педагогическая подготовка к исповеди. [Текст] / Л. В. Сурова. – Москва : «Библифон», 2014. – 195 с.
82. Сурова, Л. В. Методика православной педагогики. Ч. 1. Педагогика. Школа. Человек [Текст] / Л. В. Сурова. – Клин : Пересвет, 2002. – 64 с.
83. Сухомлинский, В. А. Мудрая власть коллектива. [Текст] / В. А. Сухомлинский. – М. : “Молодая гвардия”, 1975. – 245 с.
84. Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://pravobraz.ru/standartuchebno-vospitatelnoj-deyatelnosti-realizuemoj-v-voskresnyx-shkolax-russkojpravoslavnoj-cerkvi/> (дата обращения:10.02.17).
85. Трубецкой, Е. Н. Три очерка о русской иконе. [Текст] / Е. Н. Трубецкой. – Новосибирск : изд.» Сибирь XXI век», 1991. – 256 с.
- 86.Тряпицына, А. П. Педагогика [Текст] / А. П. Тряпицына. – СПб : Питер, 2013. – 458 с.
87. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. т.2. [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : «Педагогика», 1985, – 360 с.
88. Ушинский, К. Д. Воскресные школы [Текст] : педагогические сочинения в 6 томах. – Т. 2 / К. Д. Ушинский. Педагогические сочинения в 6 томах. – Т. 2. – М. : «Педагогика», 1988 г. – 270 с.
89. Философский словарь [Текст] / под ред. М. М. Розенталя. – М. : Изд-во политической литературы, 1968. – 432 с.
90. Фридман, Л. М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов / Л. М. Фридман, Т. А. Пушкина, И. Я. Каплунович. – М., 1988. – 240 с.
91. Хайдер, М. Исток художественного творения. Академический проект [Текст] / М. Хайдер. – Минск : Харвест, 2008. – 430 с.
92. Чернецкая Н. И. Особенности развития творческого мышления в младшем школьном и подростковом возрасте [Электронный ресурс] //

Концепт. 2012. № 8 (август). – ART 12108. 0,6 п. л. URL: <http://www.covenok.ru/concept> (дата обращения: 12.12.16).

93. Черокова, А. В. Формирование творческой активности будущих руководителей студии декоративно-прикладного творчества [Текст] / А. В. Черокова // Наука и школа : МПГУ. – № 2. – 2010. – С. 61-63.

94. Щуркова, Н. Е. Прикладная педагогика воспитания: учеб пособие. [Текст] / Н. Е. Щуркова. – СПб. : Питер, 2005. – 278 с.

95. Шестун, Е. Православная педагогика [Текст] / Е. Шестун. – М. : Свято-Тихоновский богословский институт, 2001. – 560 с.

96. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс] // С.Пб. : Брокгауз-Ефрон. 1907.URL: <http://bibliotekar.ru/brok.htm> (дата обращения: 14.02.17).

97. Эльконин, Д. Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших школьников [Текст] / Д. Б. Эльконин, Т. В. Драгунова. – М. : Издательство МГУ, 1970. – 180 с.

98. Яковлева, Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач [Текст] : дис. ... д-ра пед.наук:10.00.01 / Н. М. Яковлева; пед. ун-т. – Челябинск, 2009. – 180 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Результаты диагностик.

Таблица 1

Результаты заданий вопросника на знание евангельских событий когнитивного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно- творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

№ вопроса	оценка	Даша Е.	Женя Н.	Вика Н.	Лиза Ч.	Ксения Г.	Катя Ч.	Кристина С.	Катя Т.	Никита М.	Алексей К.	Вика Р.	Софья Н.	Ср. балл
1.	0-5	2	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	1	1,6
2.	0-5	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0,5
3.	0-5	1	1	0	1	1	4	0	0	0	0	0	0	0,7
4.	0-5	2	2	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0,8
5.	0-5	2	2	0	4	1	0	0	0	0	1	0	1	1,0
6.	0-5	3	3	0	3	3	4	0	0	0	1	4	1	1,8
7.	0-5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1,4
8.	0-5	2	1	0	0	0	1	0	0	0	5	1	0	0,8
9.	0-5	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1,6
10.	0-5	0	2	0	1	0	4	0	0	0	0	0	1	0,7
11.	0-5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0,3
12.	0-5	2	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1,4
13.	0-5	1	2	1	2	1	0	0	0	0	3	1	1	1,0
14.	0-5	2	2	1	3	2	0	0	0	1	0	2	0	1,1
15.	0-5	4	3	0	4	4	0	0	0	0	0	2	1	1,5
16.	0-5	0	2	0	4	2	4	0	0	0	1	3	0	1,3
17.	0-5	2	2	0	4	2	1	0	0	3	3	4	2	1,9
Итого		27	27	6	32	25	28	6	4	9	26	26	12	-
Ср. балл		1,6	1,6	0,4	1,9	1,5	1,6	0,4	0,3	0,5	1,5	1,5	0,7	-
Уровень		Н.с.	Н.с.	Низ.	Н.с.	Н.с.	Н.с.	Низ.	Низ.	Низ.	Н.с.	Н.с.	Низ.	-

Таблица 2

Результаты теста Вильямса «Самооценка творческих характеристик личности». (когнитивный показатель уровня развития умений художественно - творческого взаимодействия у младших школьников на исходном этапе)

Фактор творческих проявлений	оценка	Даша Е.	Женя Н.	Вика Н.	Лиза Ч.	Ксения Г.	Катя Ч.	Кристина С.	Катя Т.	Никита М.	Алексей К.	Вика Р.	Софья Н.	Суммарный балл фактора
Способность к риску (Р)	0-5	13	14	12	11	10	9	12	8	7	12	15	6	129
Любознательность (Л)		18	18	20	10	13	11	12	7	12	12	5	12	150
Воображение (В)	0-5	11	8	14	8	13	8	12	13	14	18	15	10	144
Предпочтение сложных идей (С)	0-5	10	11	12	12	14	12	16	13	6	10	10	8	134
Суммарный сырой балл	0-5	52	51	48	41	50	40	52	41	39	52	45	36	547
Ср. балл		2,6	2,6	2,4	2,1	2,5	2,0	2,6	2,1	1,9	2,6	2,3	1,8	–
Уровень		Ср.	Ср.	Ср.	Н.с.	Ср.	Н.с.	Ср.	Н.с.	Низ.	Ср.	Н.с.	Низ.	–

Таблица 3

Итоговая таблица когнитивного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно - творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Фамилия, имя	Задание 1.	Задание 2.	Уровень.
Даша Е.	1,6 (ниже среднего)	2,6 (средний)	2,1 (средний)
Женя Н.	1,6 (ниже среднего)	2,6 (средний)	2,1 (средний)
Вика Н.	0,4 (низкий)	2,4 (средний)	1,4 (ниже среднего)
Лиза Ч.	1,9 (ниже среднего)	2,1 (ниже среднего)	2,0 (средний)
Ксения Г.	1,5 (ниже среднего)	2,5 (средний)	2,0 (средний)
Катя Ч.	1,6 (ниже среднего)	2,0 (ниже среднего)	1,8 (ниже среднего)
Кристина С.	0,4 (низкий)	2,6 (средний)	1,5 (ниже среднего)
Катя Т.	0,3 (низкий)	2,1 (ниже среднего)	1,2 (ниже среднего)
Никита М.	0,5 (низкий)	1,9 (низкий)	1,2 (ниже среднего)
Алексей К.	1,5 (ниже среднего)	2,6 (средний)	2,0 (средний)
Вика Р.	1,5 (ниже среднего)	2,3 (ниже среднего)	1,9 (ниже среднего)
Софья Н.	0,7 (низкий)	1,8 (низкий)	1,2 (ниже среднего)

Таблица 4.

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А.) коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно- творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе.

Фамилия, имя	Оценка	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Ср. показатель
Даша Е.	0-5	2,0	2,5	2,0	2,3(средний)
Женя Н.	0-5	1,5	2,0	2,0	1,5(низкий)
Вика Н.	0-5	1,0	2,5	3,0	2,2(средний)
Лиза Ч.	0-5	3,5	2,5	2,5	2,8(средний)
Ксения Г.	0-5	1,5	2,0	3,0	2,2 (средний)
Катя Ч.	0-5	1,5	3,0	3,0	2.5(средний)
Кристина С.	0-5	2.5	1,0	1,0	1,5 (низкий)
Катя Т.	0-5	1,5	2,0	1,5	1,7(низкий)
Никита М.	0-5	1,0	3,0	2,0	2,0 (средний)

Алексей К.	0-5	1,5	3,5	2,5	2,5 (средний)
Вика Р.	0-5	2,0	1,5	1,0	1,5 (низкий)
Софья Н.	0-5	2,5	1,5	2,5	2,2 (средний)
Итого		22,0	27,0	26,0	-

Таблица 5

Результаты диагностики «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Имя, фамилия.	Показатели рефлексивной самооценки			Ср. показател.
	Адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)	Адекватное определение отличий Я от «хорошего ученика»	Адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»	
Даша Е.	2	1	2	1,7
Женя Н.	2	3	2	2,3
Вика Н.	1	1	2	1,3
Лиза Ч.	2	1	3	2,0
Ксения Г	2	2	2	2,0
Катя Ч.	2	2	2	2,0
Кристина С.	1	1	2	1,3
Катя Т.	2	2	2	2,0
Никита М.	2	2	2	2,0
Алексей К.	1	1	2	1,3
Вика Р.	1	1	2	1,3
Софья Н.	2	2	3	2,3

Таблица № 6.

Результаты наблюдения по «шкале выраженности учебно-познавательного интереса» коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Имя, фамилия.	Уровень сформированности учебно-познавательного интереса (1-6)	Характеристика уровня.
Даша Е.	2 (низкий уровень)	Реакция на новизну,
Женя Н.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Вика Н.	2(низкий уровень)	Реакция на новизну
Лиза Ч.	3(низкий уровень)	Любопытство
Ксения Г.	5 (высокий уровень)	Устойчивый учебно-познавательный интерес
Катя Ч.	2 (низкий уровень)	Реакция на новизну
Кристина С.	3 (низкий уровень)	Любопытство
Катя Т.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Никита М.	3 (низкий уровень)	Любопытство
Алексей К.	2 (низкий уровень)	Реакция на новизну
Вика Р.	2 (низкий уровень)	Реакция на новизну
Софья Н.	3 (низкий уровень)	любопытство

Таблица 7

Итоги диагностического исследования коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших подростков в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Фамилия, имя	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Ср. показатель
Даша Е.	2,3	1,7	2	2,0 (средний)
Женя Н.	1,5	2,3	4	2,6 (средний)
Вика Н.	2,2	1,3	2	1,8 (низкий)
Лиза Ч.	2,8	2,0	3	2,6(средний)
Ксения Г.	2,2	2,0	5	3,0 (средний)
Катя Ч.	2,5	2,0	2	2.1 (средний)
Кристина С.	1,5	1,3	3	1,9 (низкий)
Катя Т.	1,7	2,0	4	2,6 (средний)
Никита М.	2,0	2,0	3	2,3 (средний)
Алексей К.	2,5	1,3	2	1,9 (низкий)
Вика Р.	1,5	1,3	2	1,6 (низкий)
Софья Н.	2,2	2,3	3	2,5 (средний)

Таблица 8

Диагностическая карта уровней сформированности ключевых компетенций младших школьников по изодейтельности на исходном этапе

№ п/п	Ф.И. подростка	Эмоциональное отношение к деятельности	Владение художественными материалами	Умение регулировать рисовальные движения	Передача формы, Пропорций предмета	Умение пользоваться цветом	Навык композиционного решения	Самостоятельность и творчество	Сред. балл, уровень развития
1.	Даша Е.	1,2	1,2	1,5	1,2	2	1,1	1,2	1,3н
2.	Женя Н.	2	2,3	2	1,8	2,4	2	2	2 С
3.	Вика Н.	3	2,7	2,4	2,2	2,5	2	2	2,4С
4.	Лиза Ч.	3	2,7	2,5	2,6	2,5	2	2,5	2,5В
5.	Ксения Г.	2	2,3	2,3	2,2	2,4	2,3	2	2,2С
6.	Катя Ч	2	1,8	2	1,9	2	1,5	1,6	1,8 С
7.	Кристина С.	2	2,1	2,2	1,9	2	1,9	1,5	1,9 С
8.	Катя Т.	2	1,9	1,9	1,5	2	1,5	1,5	1,8С
9.	Никита М.	3	2,5	2,5	2,3	2,2	2,1	2,2	2,4 В
10	Алексей К.	3	2,5	2,6	2,7	2,3	2,6	2,6	2,6В
11	Вика Р.	3	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,5	2,7В
12	Софья Н.	3	3	3	3	3	3	2,8	2,9В

Таблица 9

Результаты анкетирования «Нравственные понятия» духовно-нравственный показателя уровня развития умений художественно- творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Показатели Фамилия Имя	ответственно	милосердие	мудрость	достоинство	семья	духовность	любовь	честь	Уважение к	Совесть	Смирение	Долг	Итого баллов	Средний	Уровень
	Даша Е.	2	4	2	0	2	0	0	1	1	5	3	4	24	2
Женя Н.	4	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0	4	12	1,3	Низк.
Вика Н.	3	3	4	0	5	0	4	0	2	5	3	5	34	2,8	Сред.
Лиза Ч.	5	3	4	5	2	4	4	5	4	5	2	4	37	3	Сред.
Ксения Г.	3	3	3	2	4	5	2	3	4	4	3	4	40	3,3	Сред.
Катя Ч.	2	3	2	1	2	3	2	2	4	3	4	1	23	1,8	Н.ср.
Кристина.	5	3	2	2	2	3	3	1	2	4	3	2	32	2,6	Сред.
Катя Т.	3	4	1	2	4	3	3	4	5	5	2	2	36	3	Сред.
Никита М.	4	3	1	3	2	4	2	3	3	5	1	1	32	2,6	Сред.
Алексей К.	4	1	1	0	1	0	2	0	0	3	0	2	14	1,2	Низк.
Вика Р.	3	2	1	1	4	1	1	4	0	3	1	3	24	2,0	Сред.
Софья Н.	4	1	1	0	1	0	2	0	0	4	0	2	15	1,3	Низк.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня нравственной самооценки (методика Шиловой М.И.) по духовно-нравственному показателю уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

№ вопроса Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Средний балл	Итого баллов Средний балл
Даша Е.	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	31	3,1	средний
Женя Н.	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	34	3,4	средний
Вика Н.	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	32	3,2	средний
Лиза Ч.	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	35	3,5	средний
Ксения Г.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	3,8	высокий
Катя Ч.	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	34	3,4	средний
Кристина С.	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	37	3,7	высокий
Катя Т.	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	35	3,5	средний
Никита М.	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	36	3,6	средний
Алексей К.	2	3	2	1	2	3	3	4	3	2	25	2,5	низкий
Вика Р.	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	32	3,2	средний
Софья Н.	3	3	3	1	2	1	2	3	2	3	23	2,3	низкий

Таблица 11

Результаты диагностики этики поведения «Незаконченные предложения» по духовно-нравственному показателю уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Вопросы Фамилия имя	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос	5 вопрос	Итого баллов	Средний балл	Уровень
Даша Е.	3	4	2	3	1	13	2,6	Средний
Женя Н.	2	1	4	2	1	10	2,0	Средний
Вика Н.	1	2	1	2	2	8	1,6	Ниже ср.
Лиза Ч.	2	1	1	1	1	6	1,2	Ниже ср.
Ксения Г.	1	0	1	3	2	7	1,4	Ниже ср.

Катя Ч.	2	2	1	2	3	10	2,0	Средний
Кристина С.	3	3	4	2	2	14	2,8	Средний
Катя Т.	3	4	2	3	3	15	3,0	Средний
Никита М.	2	3	1	2	2	10	2,0	Средний
Алексей К.	1	2	1	1	1	6	1,2	Ниже ср.
Вика Р.	1	0	1	2	1	5	1,0	Низкий
Софья Н.	1	2	1	3	2	9	1,8	Ниже ср.

Таблица 12

Итоги диагностического исследования духовно-нравственного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на исходном этапе

Фамилия, имя	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Уровень.
Даша Е.	2,0 (средний)	3,1 (средний)	2,6 (сред.)	2,6 (средний)
Женя Н.	1,3 (низкий)	3,4 (средний)	2,0 (сред.)	2,2 (средний)
Вика Н.	2,8 (средний)	3,2 (средний)	1,6 (ниже ср.)	2,7 (средний)
Лиза Ч.	3,0 (средний)	3,5 (средний)	1,2 (ниже ср.)	2,6 (средний)
Ксения Г.	3,3 (средний)	3,8 (высокий)	1,4 (ниже ср.)	2,8 (средний)
Катя Ч.	1,8 (ниже ср.)	3,4 (средний)	2,0 (средний)	2,4 (средний)
Кристина С.	2,6 (средний)	3,7 (высокий)	2,8 (средний)	3,0 (средний)
Катя Т.	3,0 (средний)	3,5 (средний)	3,0 (средний)	3,1 (средний)
Никита М.	2,6 (средний)	3,6 (средний)	2,0 (средний)	2,7 (средний)
Алексей К.	1,2 (низкий)	2,5 (низкий)	1,2 (ниже ср.)	1,6 (низкий)
Вика Р.	2,0 (средний)	3,2 (средний)	1,0 (низкий)	2,0 (низкий)
Софья Н.	1,3 (низкий)	2,3 (низкий)	1,8 (ниже ср.)	1,8 (низкий)

Таблица 13

Результаты заданий вопросника на знание евангельских событий когнитивного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

№ вопроса	оценка	Даша Е.	Женя Н.	Вика Н.	Лиза Ч.	Ксения Г.	Катя Ч.	Кристина С.	Катя Т.	Никита М.	Алексей К.	Вика Р.	Софья Н.	Ср. балл
1.	0-5	3	3	2	2	4	5	2	3	1	3	2	2	2,7
2.	0-5	2	2	4	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2,3
3.	0-5	2	3	3	2	3	4	1	1	2	4	2	2	2,4
4.	0-5	3	4	2	4	2	2	1	2	2	3	2	1	2,3
5.	0-5	4	4	2	4	3	2	1	1	2	4	1	3	2,6
6.	0-5	4	3	2	3	4	4	3	1	2	2	4	2	2,8
7.	0-5	3	2	2	3	2	1	3	2	4	4	5	3	2,7
8.	0-5	3	4	3	1	1	3	4	2	1	5	4	2	2,7

9.	0-5	2	3	3	4	2	4	3	3	4	2	3	2	2,9
10.	0-5	1	3	3	2	1	4	3	1	2	2	1	3	2,2
11.	0-5	1	3	1	3	1	2	3	1	1	1	4	4	2,0
12.	0-5	4	2	3	2	3	2	5	3	2	3	2	1	2,7
13.	0-5	1	3	4	2	2	1	2	1	3	3	2	4	2,1
14.	0-5	4	4	5	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2,6
15.	0-5	3	3	2	5	4	1	2	1	3	2	3	3	2,7
16.	0-5	2	4	2	5	2	4	3	1	2	1	4	1	2,6
17.	0-5	4	3	2	4	4	2	4	1	3	4	4	4	3,3
Итого	46	51	51	51	42	45	45	33	38	48	47	41	-	-
Ср. балл	2,7	3,0	3,0	3,0	2,4	2,6	2,6	1,9	2,2	2,8	2,7	2,4	-	-

Таблица 14

Результаты теста Вильямса «Самооценка творческих характеристик личности»
(когнитивный показатель уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников на итоговом этапе)

Любознательность (Л)	0-5	18	18	21	10	18	14	12	9	14	17	12	14	177
Способность к риску (Р)	0-5	18	19	17	13	16	12	13	14	12	16	16	14	180
Фактор творческих проявлений	оценка	Даша Е.	Женя Н.	Вика Н.	Лиза Ч.	Ксения Г.	Катя Ч.	Кристина С.	Катя Т.	Никита М.	Алексей К.	Вика Р.	Софья Н.	Суммарный балл фактора

Воображение (В)	0-5	16	14	16	13	15	14	15	13	15	19	17	12	179
Предпочтение сложных идей (С)	0-5	12	15	15	14	18	18	17	15	10	12	11	10	167
Суммарный сырой балл	0-5	64	66	69	50	67	58	57	51	51	64	56	50	652
Ср. балл		3,2	3,3	3,4	2,5	3,4	2,9	2,6	2,6	2,6	3,2	2,8	2,5	-
Уровень		В.с.	В.с.	В.с.	Н.с.	В.с.	Ср.	Ср.	Ср.	Ср.	В.с.	Ср.	Н.с.	-

Таблица 15

Итоговая таблица когнитивного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно- творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Фамилия, имя	Задание 1.	Задание 2.	Уровень.
Даша Е.	2,7 (средний)	3,2 (выше средн.)	2,9 (средний)
Женя Н.	3,0 (средний)	3,3 (выше средн.)	3,1 (выше средн.)
Вика Н.	3,0 (средний)	3,4 (выше средн.)	3,2(выше средн.)
Лиза Ч.	3,0 (средний)	2,5 (средний)	2,7 (средний)
Ксения Г.	2,4 (средний)	3,4 (выше средн.)	2,9 (средний)
Катя Ч.	2,6 (средний)	2,9 (средний)	2,7 (средний)
Кристина С.	2,6 (средний)	2,6 (средний)	2,6 (средний)
Катя Т.	1,9 (ниже средн.)	2,6 (средний)	2,2 (ниже средн.)
Никита М.	2,2 (средний)	2,6 (средний)	2,4 (средний)
Алексей К.	2,8 (средний)	3,2 (выше средн.)	3,0 (средний)
Вика Р.	2,7 (средний)	2,8 (средний)	2,7 (средний)
Софья Н.	2,4 (средний)	2,5 (средний)	2,4 (средний)

Таблица 16

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман) коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно- творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Фамилия, имя	Оценка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Ср.показатель
Даша Е.	0-5	2,5	2,5	3,0	2,7(средний)
Женя Н.	0-5	2,0	2,0	2,5	2,2(средний)
Вика Н.	0-5	3,0	2,5	3,0	2,8 (средний)
Лиза Ч.	0-5	3,5	2,5	3,5	3,1(средний)
Ксения Г.	0-5	2,0	2,0	3,0	2,3 (средний)
Катя Ч.	0-5	1,5	3,0	3,0	2,5(средний)
Кристина С.	0-5	2,5	2,0	1,0	1,8 (низкий)
Катя Т.	0-5	2,5	2,0	2,0	2,2(средний)
Никита М.	0-5	2,0	3,0	2,0	2,3 (средний)
Алексей К.	0-5	2,0	3,5	2,5	2,6 (средний)
Вика Р.	0-5	2,0	1,5	1,5	1,6 (низкий)
Софья Н.	0-5	2,5	3,0	2,5	2,3 (средний)
Итого		22,0	27,0	26,0	-

Таблица 17.

Результаты диагностики «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно- творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Имя, фамилия.	Показатели рефлексивной самооценки			Ср. показаталь
	Адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)	Адекватное определение отличий Я от «хорошего ученика»	Адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»:	
Даша Е.	3	3	2	2,6
Женя Н.	2	3	2	2,3
Вика Н.	1	2	2	1,6
Лиза Ч.	2	2	3	2,3

Ксения Г.	2	3	2	2,3
Катя Ч.	2	2	2	2,0
Кристина С.	1	2	2	1,6
Катя Т.	2	2	2	2,0
Никита М.	2	3	2	2,3
Алексей К.	2	1	2	1,7
Вика Р.	1	3	2	2,0
Софья Н	2	3	3	2,6

Таблица 18

Результаты наблюдения по «шкале выраженности учебно-познавательного интереса» коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Имя, фамилия.	Уровень сформированности учебно-познавательного интереса (1-6)	Характеристика уровня.
Даша Е.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Женя Н.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Вика Н.	2(низкий уровень)	Реакция на новизну
Лиза Ч.	3(низкий уровень)	Любопытство
Ксения Г.	5 (высокий уровень)	Устойчивый учебно-познавательный интерес
Катя Ч.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Кристина С.	5 (высокий уровень)	Устойчивый учебно-познавательный интерес
Катя Т.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Никита М.	3 (низкий уровень)	Любопытство
Алексей К.	2 (низкий уровень)	Реакция на новизну
Вика Р.	4 (удовлетворит. уровень)	Ситуативный учебный интерес
Софья Н.	5 (высокий уровень)	Устойчивый учебно-познавательный интерес

Таблица 19

Итоги диагностического исследования коммуникативно-регулятивного показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших подростков в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Фамилия, имя	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Ср. показатель
Даша Е.	2,7	2,6	4	3,1 (высокий)
Женя Н.	2,2	2,3	4	2,8 (средний)
Вика Н.	2,8	1,6	2	2,1 (низкий)
Лиза Ч.	3,1	2,3	3	2,8 (средний)
Ксения Г.	2,2	2,3	5	3,2 (высокий)
Катя Ч.	2,5	2,0	4	2,8 (средний)
Кристина С.	1,8	1,6	5	2,8 (средний)
Катя Т.	2,2	2,0	4	2,7 (средний)
Никита М.	2,3	2,3	3	2,5 (средний)
Алексей К.	2,6	1,7	2	2,1 (низкий)
Вика Р.	1,6	2,0	4	2,5 (средний)
Софья Н.	2,3	2,6	5	3,3(высокий)

Таблица 20

Диагностическая карта. уровней сформированности ключевых компетенций младших школьников по изодейтельности на итоговом этапе (художественно-творческий показатель развития умений художественно-творческого взаимодействия младших школьников

№ п/п	Ф.И. школьника	Эмоциональное отношение к деятельности	Владение художественными материалами и инструментами	Умение регулировать рисовальные движения	Передача формы, Пропорций предмета	Умение пользоваться цветом	Навык композиционного решения	Самостоятельность и творчество	Сред. балл./ уровень развития
1.	Даша Е.	2,2	1,2	1,5	1,8	2,0	1,5	1,2	1,8н
2.	Женя Н.	3,0	2,3	2,8	2,0	2,4	2,5	2,0	2,4С
3.	Вика Н.	3,0	3,0	2,4	2,2	2,8	2,5	2,0	2,6С
4.	Лиза Ч.	3,0	2,7	3	2,6	2,8	2,5	2,5	2,7В
5.	Ксения Г.	3,0	2,8	2,3	2,8	2,5	2,3	2,7	2,6С
6.	Катя Ч	2,4	2,8	2	1,9	2,1	2,0	1,6	2,1С
7.	Кристина С.	3,0	2,5	2,6	1,9	2,5	2,2	1,8	2,4С
8.	Катя Т.	2,5	2,5	2,2	1,7	2,4	1,8	1,7	2,1С
9.	Никита М.	3,0	3,0	2,8	2,3	2,8	2,6	2,8	2,8 В

10	Алексей К.	3,0	2,5	3	2,8	2,5	2,7	2,6	2,7В
11	Вика Р.	3,0	3,0	2,6	3,0	2,7	2,7	2,8	2,8В
12	Софья Н.	3,0	3,0	3	3,0	3,0	3,0	2,9	2,9В

Таблица 21

Результаты анкетирования «Нравственные понятия» духовно-нравственный показателя уровня развития умений художественно-творческого взаимодействия у младших школьников в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Показатели Фамилия Имя	Ответственность	Милосердие	Мудрость	Достоинство	Семья	Духовность	Любовь	Честь	Уважение к старшим	Совесть	Смирение	Долг	Средний балл	Уровень
	Даша Е.	4	4	3	3	2	2	2	2	1	5	3	4	2,9
Женя Н.	4	2	2	3	0	1	3	2	2	4	1	4	2,3	Ср.
Вика Н.	3	3	4	0	5	0	4	0	2	5	3	5	2,8	Ср.
Лиза Ч.	5	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4,2	Выс.
Ксения Г.	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4,0	Выс.
Катя Ч.	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	4	1	2,9	Ср.
Кристина С.	5	3	3	4	2	3	3	4	2	4	3	2	3,1	Ср.
Катя Т.	3	4	3	2	4	3	3	4	5	5	3	4	3,6	Ср.
Никита М.	4	3	3	5	2	4	2	3	3	5	2	2	3,1	Ср.
Алексей К.	4	3	3	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2,3	Ср.
Вика Р.	4	2	3	3	4	3	1	4	2	3	2	3	2,8	Ср.
Софья Н.	4	2	1	2	1	0	2	0	1	4	0	2	1,6	Низ.

Таблица 22

Результаты диагностики уровня нравственной самооценки (методика Шиловой М.И.) по духовно-нравственному показателю уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

№ вопроса Фамилия Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Средний балл	Итого баллов Средний балл
	Даша Е.	3	4	4	3	4	3	4	4	3			
Женя Н.	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	37	3,7	Высокий

Вика Н.	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	38	3,8	Высокий
Лиза Ч.	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	39	3,9	Высокий
Ксения Г.	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	40	4,0	Высокий
Катя Ч.	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	36	3,6	Средний
Кристина С.	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	37	3,7	Высокий
Катя Т.	3	4	4	3	4	3	3	5	4	3	36	3,6	Средний
Никита М.	4	4	3	5	3	3	4	4	3	4	37	3,7	Высокий
Алексей К.	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	30	3,0	Средний
Вика Р.	4	5	4	5	3	3	4	4	2	4	38	3,8	Высокий
Софья Н.	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	27	2,7	Низкий

Таблица 23

Результаты диагностики этики поведения «Незаконченные предложения» по духовно-нравственному показателю уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Вопросы Фамилия имя	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос	5 вопрос	Средний балл	Уровень
Даша Е.	4	4	2	3	3	3,2	Средний
Женя Н.	2	3	4	2	3	2,8	Средний
Вика Н.	3	4	3	4	2	3,2	Средний.
Лиза Ч.	2	2	1	2	1	1,6	Ниже ср.
Ксения Г.	1	2	3	3	3	2,4	средний
Катя Ч.	3	3	3	2	3	2,8	средний
Кристина С.	4	3	4	3	3	3,4	средний
Катя Т.	4	4	3	3	4	3,6	средний
Кристина С.	4	3	4	3	3	3,4	средний
Катя Т.	4	4	3	3	4	3,6	средний
Никита М.	2	3	3	2	3	2,6	средний
Алексей К.	3	2	2	2	1	2,0	Ниже ср.

Таблица 24

Итоги диагностического исследования духовно-нравственного показателя уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы на итоговом этапе

Фамилия, имя	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Уровень.
Даша Е.	2,9 (средний)	3,5 (средний)	3,2 (сред.)	3,2 (средний)
Женя Н.	2,3 (низкий)	3,7 (высокий)	2,8 (сред.)	2,9 (средний)
Вика Н.	2,8 (средний)	3,8 (высокий)	3,2 (сред.)	3,3 (средний)
Лиза Ч.	4,2 (высокий)	3,9 (высокий)	1,6 (ниже ср.)	3,2 (средний)
Ксения Г.	4,0 (высокий)	4,0 (высокий)	2,4 (средний)	3,5 (высокий)

Катя Ч.	2,9 (средний)	3,6 (средний)	2,8(средний)	3,1 (средний)
Кристина С.	3,1 (средний)	3,7 (высокий)	3,4 (средний)	3,4(средний)
Катя Т.	3,6 (средний)	3,6 (средний)	3,6 (высокий)	3,6 (высокий)
Никита М.	3,1 (средний)	3,7 (высокий)	2,6 (средний)	3,1(средний)
Алексей К.	2,3 (средний)	3,0 (средний)	2,0 (средний)	2,4 (средний)
Вика Р.	2,8 (средний)	3,8 (высокий)	1,6 (ниже ср.)	2,7 (средний)
Софья Н.	1,6 (низкий)	2,7 (низкий)	2,2(средний.)	2,1 (средний)

Технологические карты занятий по программе «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей».

Занятие 1. Тема: «Православный двенадцатый праздник Рождество Пресвятой Богородицы».

Тип урока: Урок – создание коллективной творческой работы. (Коллективное творческое дело КТД).

Цель: создание условий для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, используя потенциал православной педагогики: идеал святости Христа, Его нравственное учение, добродетельные примеры из жизни святых, Священное Писание, православное искусство, духовная красота православных праздников, Закон Божий, иконография Православной Церкви.

Задачи занятия (КТД):

1) Знакомство младших школьников с темой занятий, с историей двенадцатого православного праздника Рождества Пресвятой Богородицы и связанных с ним евангельских событий;

2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, умение видеть новые модели и христианские образы в привычном мире;

3) Развитие коммуникационных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе коллективной творческой деятельности (КТД), чувство ответственности, коллективизма;

4) Развитие эмоционально-личностное отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;

5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;

6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;

7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

I этап. Коллективное целеполагание (КЦ)(предварительная работа коллектива).

Главные моменты этапа.

1. Деятельность учителя и воспитанников.

– знакомство младших школьников с темой занятий, с историей двенадцатого православного праздника Рождества Пресвятой Богородицы;

– актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

Ход I этапа. Коллективное целеполагание (КЦ).

Занятие проходит в форме беседы учителя с младшими школьниками. Рассказ учителя об истории праздника, работа с иллюстративным материалом книги, иконами, репродукциями картин, слайдами презентации, участие в учебной дискуссии, работа в группах. Особое внимание уделялось не только сюжету, но и Священному Преданию, которое рассказывает о том или ином Евангельском событии.

Эпиграф: *Светлана Высоцкая*

Рождество Богородицы

Осень мягко золотится.

В дальний путь готовы птицы.

Освежает их собрание

Ветра теплое дыхание.

В день сентябрьский долгожданный

У Иоакима с Анной

Давняя мечта сбылась:

Дочь Мария родилась.

14 сентября (1 сентября по церковному календарю) начинается новый церковный год. 21 сентября – первый в наступившем церковном году двенадцатый праздник – праздник Рождества Пресвятой Богородицы.

– *Ребята, как вы думаете, на какое слово похоже слово «рождество»?* Да, правильно, на слово «рождение»; славянское слово «рождество» и означает – «рождение». Рождение маленького человечка – счастливое событие, приносящее радость родителям малыша и их близким.

– *Чему радуются люди, узнав о рождении ребенка?* Родители и близкие радуются, что малыш будет здоровым и счастливым, вырастет достойным человеком и продолжит род.

– *Почему Рождество Пресвятой Богородицы стало великим событием и источником радости и торжества для всего мира?* Школьники стараются ответить и на этот вопрос. Учитель обобщает и дополняет их ответы.

Пророки Ветхого завета возвещали приход в мир Спасителя. О Рождестве Богородицы повествует нам Священное Предание. В Иудее, в маленьком городе Назарете, жили престарелые супруги Иоаким и Анна. Оба они происходили из рода древних царей и пророков, оба были праведными, добрыми и смиренными. Но было в их жизни горе: пятьдесят лет прошло со времени свадьбы Иоакима и Анны, а детей у них не было.

Во все времена считалось, что дети – Божие благословение. В древней Палестине было особое отношение к появлению на свет ребенка: народ ожидал увидеть в одном из своих потомков обетованного Богом Спасителя мира.

Однажды в праздник пришел Иоаким в Иерусалимский храм, чтобы принести жертву Богу. Но архиерей отверг приношение и укорил Иоакима, сказав: «Господь из-за каких-то тайных грехов отнял от тебя Свое благословение, не дал тебе детей». Тяжело было Иоакиму слышать все это. Не возвратился он домой, а ушел в пустыню. 40 дней и 40 ночей постился и молился Иоаким, чтобы Господь даровал ему в старости дитя.

Анна тоже неутешно плакала. Она молилась в саду под старым деревом. А в ветвях дерева хлопотала птица, без усталостинося в клюве червячков и букашек своим птенцам. Увидев не оперившихся еще птенцов, сильнее заплакала Анна:

«Горе мне, одинокой! Все в мире утешаются детьми: и птицы небесные, и звери земные, и земля приносит вовремя плоды свои, и все благословляют Бога! Одна я, как степь безводная, без жизни и плодов. Воззри на меня, Господи, услышь молитву мою!»

И вдруг ей явился Ангел Господень и сказал: «Анна! Услышал и принял Бог молитвы твои. Ты родишь Дочь благословенную, Ею дастся спасение всему миру и наречется Она Марией».

И спустя некоторое время свершилось дивное чудо – у Иоакима и Анны родилась Дочь – Мария. Ни богатство, ни слава не окружали колыбели Божией Матери, другая

слава была уготована Пречистой Деве Марии. Об этом поет Церковь в праздничных песнопениях.

Педагог поет или читает по-церковно-славянски тропарь праздника:

Вопросы к школьникам.

Учитель предлагает детям рассмотреть икону Рождества Пресвятой Богородицы. Задавая вопросы, педагог указкой показывает детям на ту или иную деталь изображения.

– *Посмотрите на икону Рождества Пресвятой Богородицы и расскажите, что вы на ней видите?*

На большом ложе в центре иконы лежит женщина. Это святая праведная Анна – мама Пречистой Девы Марии. Изображены на иконе и другие люди и маленькая Мария.

– *Как мы можем узнать о праведности и святости жизни Анны, мамы Пресвятой Богородицы?*

Знаком святости является изображение на иконе золотого сияния – нимба вокруг головы праведника. Мы видим золотой нимб над головой мамы Пресвятой Богородицы.

– *А что за люди подходят к ложу праведной Анны? Что они делают?* Это святой праведной Анне прислуживают какие-то женщины (может быть, родственницы): одна из них подает чашу с питьем; другая несет предмет, похожий на праздничное украшение; третья – тарелку с кушаньем. Эти женщины хотят порадовать святую Анну и подкрепить ее силы.

– *Изобразил ли иконописец на иконе Саму Пречистую Деву Марию?* Да, изобразил. Маленькая Мария, завернутая в белые пелены и покрытая красным одеяльцем, лежит на кровати, стоящей у подножия ложа ее мамы Анны. Рядом с кроватью маленькой Богородицы находятся две человеческие фигуры, похожие на детей.

– *А чем заняты две женщины, изображенные внизу, в левой части иконы?* Слева внизу иконы иконописец изображает двух женщин, занятых обычными хлопотами по уходу за маленьким, новорожденным ребенком: они или уже омыли, выкупали, или готовятся купать младенца.

– *Почему Рождество Пресвятой Богородицы можно назвать чудом?* Потому что Она родилась у старых родителей, которые много лет не имели детей. Сам Бог услышал молитвы праведных Иоакима и Анны и возвестил им через Ангела о скором рождении Дочери. А еще Рождество Богородицы должно было приготовить главное будущее чудо.

– *Какое чудо должно было подготовить Рождество Пресвятой Богородицы?* Чудо рождения Христа, Спасителя мира.

Игра.

Детям предлагается разделить на две группы. Каждой группе раздаются две одинаковые карточки с изображением иконографии праздника Рождества Пресвятой Богородицы. И несколько маленьких фрагментов, сходных с изображением икон. Нужно подобрать такие карточки, которые соответствуют изображению на этих иконах и выбрать, несоответствующие им. Выигрывает группа, собравшая точно и быстро данные карточки.

Совместное обобщение образа праздника «Рождество Богородицы»: умение выделить образ праздника в иконе, в музыке, в литературе, в богослужении, в цитатах. Выход на тему красоты и творчества.

Вопрос педагога: Каким нравственным идеалам образа Пресвятой Богородицы и ее родителей нужно следовать нам в жизни?

Ответ школьников: любовь родителей Пресвятой Богородицы к Богу и друг к другу, вера, верность, терпение, надежда.

II этап. Коллективное планирование (КПЛ).

Главные моменты этапа.

1. Главное требование - разумность, реальность и четкость составляемого плана. Учителю необходимо было вместе с младшими школьниками определить:
- из каких этапов будет состоять коллективная художественно-творческая работа;
 - какие выполнять задания в соответствии с этими компонентами;
 - кому поручить эти задания, и кто проявляет к ним интерес;
 - кому доверить руководство коллективной художественно-творческой работой – одному ученику или микрогруппе;
 - порядок очередности этапов изобразительной деятельности задуманной композиции карандашом, нанесения красок;
 - кого привлечь из числа наших младших учеников воскресной школы, гостей, родителей, преподавателей и т.д. в качестве помощников;
 - какими христианскими заповедями будем руководствоваться;
 - какие художественные материалы будут использоваться.

III этап. Коллективная подготовка (КПД).

Главные моменты этапа КПД.

1. Определение оптимального времени подготовки дела.

Оптимальное время подготовки – 5-10 мин, т.к. все необходимые материалы уже заранее известны и приготовлены: акварельные краски, гуашь, восковые мелки, фломастеры, тушь, цветная бумага, и т.д.

2. Поддержка эмоционального настроения младших школьников на предстоящую совместную деятельность.

Для организации коллективной подготовки в нашей работе была применена форма: «обмен творческими поручениями».

IV этап. Проведение КТД.

Главные моменты этапа проведения КТД:

1. Обращение к образу православного праздника и христианским заповедям.
2. Добровольность и заинтересованность участников.
3. Возможность выбора в самореализации.
4. Деятельность на радость и пользу людям («работа-забота»).
5. Сотрудничество ребят друг с другом и с взрослыми.
6. Создание атмосферы миролюбия и взаимопомощи.

Организовано было КТД в форме художественно-творческого взаимодействия: «Путешествие во времена Пречистой Девы Марии»: эта форма предполагала наличие определенных «станций», по которым перемещались микрогруппы, последовательно выполняя связанные общей темой творческие задания.

V этап. Коллективный анализ (КА)

Коллективная рефлексия (обсуждение) пройденного отрезка совместного пути.

Вопросы:

- 1) Мне понравилось сегодняшнее дело, но...
- 2) Я бы изменил (добавил, убрал) ...
- 3) Кому мы принесли сегодня радость и пользу?
- 4) Как я оцениваю свое участие?
- 5) Что нового я узнал, чему научился?
- 6) Кто сегодня сделал что-то хорошее для меня или для кого-то?
- 7) Что я открыл сегодня в себе, в друзьях?

VI этап. Этап последствий «Сегодняшний день- завтрашний готовит».

Цель: укрепление системы духовно-нравственной и воспитательной работы в группе воскресной школы и выстраивание ближних и дальних перспектив. Этап

последствия выполняет роль коллективного целеполагания, замыкая тем самым технологическую цепочку КТД. Этому способствовали следующие вопросы, включенные в коллективный анализ:

1. Удалось и нам выполнить коллективную художественно-творческую работу соблюдая заповеди Божии?
2. Что из придуманного, сделанного, открытого нами сегодня можно использовать в дальнейшем?
3. Для кого это может оказаться интересным и полезным?
4. Какие сегодняшние достижения мы хотели бы развить и закрепить в воскресной школе?
5. Что бы мы хотели сделать своими традициями?
6. Какие проблемы, возникшие в процессе нашего художественно-творческого взаимодействия, требуют разрешения в дальнейшем? Что для этого можно сделать?

Занятие 2. Тема: «Воздвижение Креста Господня».

Тип урока: Урок – создание коллективной творческой работы. (Коллективное творческое дело).

Цель: создание условий для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, используя потенциал православной педагогики: идеал святости Христа, Его нравственное учение, добродетельные примеры из жизни святых, Священное Писание, православное искусство, духовная красота православных праздников, Закон Божий, иконография Православной Церкви.

Задачи занятия (КТД):

- 1) Знакомство младших школьников с темой занятий, с историей двенадцатого православного праздника *Воздвижение Креста Господня* и связанных с ним исторических и евангельских событий;
- 2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, умение видеть новые модели и христианские образы в привычном мире;
- 3) Развитие коммуникационных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе коллективной творческой деятельности (КТД), чувство ответственности, коллективизма;
- 4) Развитие эмоционально-личностные отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;
- 5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;
- 6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;
- 7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

I этап. Коллективное целеполагание (КЦ) (предварительная работа коллектива).

Главные моменты этапа.

1. Деятельность учителя и воспитанников.
 - знакомство младших школьников с темой занятий, с историей двенадцатого православного праздника *Воздвижение Креста Господня*;
 - актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

Ход I этапа. Коллективное целеполагание (КЦ).

Занятие проходит в форме беседы учителя с младшими школьниками. Рассказ учителя об истории праздника, работа с иллюстративным материалом книги, иконами, репродукциями картин, слайдами презентации, участие в учебной дискуссии, работа в

группах. Особое внимание уделялось не только сюжету, но и Священному Преданию, которое рассказывает о том или ином Евангельском событии.

27 сентября – второй в церковном году двенадцатый праздник – праздник *Воздвижение Креста Господня*.

Посмотрите картины, иконы и попробуйте назвать тему урока.

На фотографии мы видим город: много зданий, можно предположить какие дома жилые, но храм – дом Божий можно выделить сразу. Кто покажет? А как вы его узнали? Правильно храм венчает крест. А теперь посмотрите на книги, сможете, не читая найти Библию или учебник закона Божия? Что вам помогло? Правильно-изображение креста.

Вопросы к школьникам:

Как вы думаете, какова тема нашего урока?

До воскресения Христа люди боялись креста. Это было орудие самой позорной и мучительной казни для злых разбойников. К распятию на кресте безвинно был приговорен Иисус Христос. Он добровольно пошел на смерть, чтобы искупить грехи всех людей от вечной смерти.

Давайте представим весы добра и зла. Учитель показывает руками вместе с учениками чаши весов.

На одну чашу соберем все добро на земле. Это... (Школьники ...)

На другую чашу соберем все зло(грехи) на земле. Что можем на нее положить? (школьники: ложь, смерть, зависть, и т.д.)

Значит, чаша зла потяжелее и перевесила чашу добра. Учитель опускает левую руку ниже, чем правую.

Что же произойдет с землей, наполнившейся злом? (Школьники...)

Чтобы не погибла земля, исполненная злом, и живущие на ней, Бог послал Своего Возлюбленного Сына -Иисуса Христа, Который пострадал на Кресте, освободил людей от власти дьявола, греха и смерти и примирил нас с Богом.

Потому мы и почитаем Крест, ставшим знамением спасения и победы Христа над смертью. Приближается день особого почитания Креста-праздник Воздвижения креста Господня.

Установлен этот праздник в память события, произошедшего в четвертом веке. В Византии жила праведная царица Елена, мать императора Константина Великого. Однажды она отправилась в Иерусалим, чтобы отыскать Крест, на котором был распят Спаситель. На это дело пошло много сил, так как враги Христа бросили Крест в пещеру, завалили землей и построили языческий храм. Это место показал старец иудей. Царица Елена приказала снести храм и произвести раскопки.

Когда откопали пещеру, то нашли три креста и отдельно табличку с подписью : «Иисус Назарей, Царь Иудейский». А как узнать какой крест Христа? В это время мимо проходила похоронная процессия. Патриарх Иерусалимский Макарий предложил прикладывать все три креста к умершему. И когда возложили третий крест, умерший ожил. Так проявилась животворящая сила Креста Господня. Царица Елена, упав на колени, поцеловала Крест, также приложился патриарх Макарий и присутствующие христиане. Весть о чуде быстро распространилась по Иерусалиму, собралось множество народа. Все просили показать Крест. Патриарх Макарий встал на возвышенном месте и три раза воздвигал (поднимал) Крест, а народ кланялся.

Это событие изображено на иконе. Давайте и мы поклонимся Кресту со словами: Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое, победы на сопротивные даруй и Твое сохраняя Крестом Твоим жительство.

Игра.

Детям предлагается разделить на две группы. Каждой группе раздаются две одинаковые карточки с изображением иконографии праздника *Воздвижение Креста Господня*. И несколько маленьких фрагментов, сходных с изображением икон. Нужно подобрать такие карточки, которые соответствуют изображению на этих иконах и

выбрать, несоответствующие им. Выигрывает группа, собравшая точно и быстро данные карточки.

Совместное обобщение образа праздника «Воздвижение Креста Господня»: умение выделить образ праздника в иконе, в музыке, в литературе, в богослужении, в цитатах. Выход на тему красоты и творчества.

Вопрос педагога: Каким нравственным идеалам образа Пресвятой Богородицы и Господа Иисуса Христа, в Его крестоношении нужно следовать нам в жизни?

Ответ школьников: терпеливо переносить заботы о ближних, добросовестно исполнять обязанности, заботиться, любить друг к другу, вера, верность, надежда.

II этап. Коллективное планирование (КПЛ).

Главные моменты этапа.

1. Главное требование - разумность, реальность и четкость составляемого плана. Учителю необходимо было вместе с младшими школьниками определить:

- выбор композиции коллективной художественно-творческой работы;
- из каких этапов будет состоять коллективная художественно-творческая работа;
- какие выполнять задания в соответствии с этими компонентами;
- кому поручить эти задания, и кто проявляет к ним интерес;
- кому доверить руководство коллективной художественно-творческой работой – одному ученику или микрогруппе;
- порядок очередности этапов изобразительной деятельности задуманной композиции карандашом, нанесения красок;
- кого привлечь из числа наших младших учеников воскресной школы, гостей, родителей, преподавателей и т.д. в качестве помощников;
- какими христианскими заповедями будем руководствоваться;
- какие художественные материалы будут использоваться.

III этап. Коллективная подготовка (КПД).

Главные моменты этапа КПД.

1. Определение оптимального времени подготовки дела.

Оптимальное время подготовки – 5-10 мин, т.к. все необходимые материалы уже заранее известны и приготовлены: акварельные краски, гуашь, восковые мелки, фломастеры, тушь, цветная бумага, и т.д.

2. Поддержка эмоционального настроения младших школьников на предстоящую совместную деятельность.

Для организации коллективной подготовки в нашей работе была применена форма: «обмен творческими поручениями».

IV этап. Проведение КТД.

Главные моменты этапа проведения КТД:

1. Обращение к образу православного праздника и христианским заповедям.
2. Добровольность и заинтересованность участников.
3. Возможность выбора в самореализации.
4. Деятельность на радость и пользу людям («работа-забота»).
5. Сотрудничество ребят друг с другом и с взрослыми.
6. Создание атмосферы миролюбия и взаимопомощи.

Организовано было КТД в форме художественно-творческого взаимодействия: «Путешествие в прошлое»: эта форма предполагала наличие определенных «станций», по которым перемещались микрогруппы, последовательно выполняя связанные общей темой творческие задания.

V этап. Коллективный анализ (КА)

Коллективная рефлексия (обсуждение) пройденного отрезка совместного пути.

Вопросы:

- 1) Мне понравилось сегодняшнее дело, но...
- 2) Я бы изменил (добавил, убрал) ...
- 3) Кому мы принесли сегодня радость и пользу?
- 4) Как я оцениваю свое участие?
- 5) Что нового я узнал, чему научился?
- 6) Кто сегодня сделал что-то хорошее для меня или для кого-то?
- 7) Что я открыл сегодня в себе, в друзьях?

VI этап. Этап последствий «Сегодняшний день- завтрашний готовит».

Цель: укрепление системы духовно-нравственной и воспитательной работы в группе воскресной школы и выстраивание ближних и дальних перспектив. Этап последствий выполняет роль коллективного целеполагания, замыкая тем самым технологическую цепочку КТД. Этому способствовали следующие вопросы, включенные в коллективный анализ:

1. Удалось и нам выполнить коллективную художественно-творческую работу соблюдая заповеди Божии?
2. Что из придуманного, сделанного, открытого нами сегодня можно использовать в дальнейшем?
3. Для кого это может оказаться интересным и полезным?
4. Какие сегодняшние достижения мы хотели бы развить и закрепить в воскресной школе?
5. Что бы мы хотели сделать своими традициями?
6. Какие проблемы, возникшие в процессе нашего художественно-творческого взаимодействия, требуют разрешения в дальнейшем? Что для этого можно сделать?

Занятие 3. Тема: Православный праздник – День Александра Невского.

Тип урока: Урок – создание коллективной творческой работы. (Коллективное творческое дело).

Цель: создание условий для развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия, используя потенциал православной педагогики: идеал святости Христа, Его нравственное учение, добродетельные примеры из жизни святых, Священное Писание, православное искусство, духовная красота православных праздников, Закон Божий, иконография Православной Церкви.

Задачи занятия (КТД):

- 1) Знакомство младших школьников с темой занятий, с историей православного праздника *Дня Александра Невского* и формирование представлений о роли князя Александра Невского в российской истории;
- 2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, умение видеть новые модели и христианские образы в привычном мире;
- 3) Развитие коммуникационных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе коллективной творческой деятельности (КТД), чувство ответственности, коллективизма;
- 4) Развитие эмоционально-личностные отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;
- 5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;
- 6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;

7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

1 этап. Коллективное целеполагание (КЦ) (предварительная работа коллектива).

Главные моменты этапа.

1. Деятельность учителя и воспитанников.

– знакомство младших школьников с темой занятий, с историей православного праздника *Дня Александра Невского*;

– актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.

Ход 1 этапа. Коллективное целеполагание (КЦ).

Занятие проходит в форме беседы учителя с младшими школьниками. Рассказ учителя об истории праздника, работа с иллюстративным материалом книги, иконами, репродукциями картин, слайдами презентации, участие в учебной дискуссии, работа в группах. Особое внимание уделялось не только сюжету, но и Священному Преданию, которое рассказывает о том или ином Евангельском событии.

Оборудование: Электронная презентация, мультимедийная установка; тексты, фрагмент кантаты «Александр Невский».

Посмотрите картины, иконы и попробуйте назвать тему урока.

На картинах и иконах мы видим разные образы Александра Невского. Где Александр Невский изображен как полководец? На каких картинах Александр Невский представлен как христианин и святой? Где он изображен как дипломат и политик? На каких картинах Александр Невский изображен как воин и патриот? Чем икона Александра Невского отличается от картины?

6 декабря – православный праздник – День Александра Невского.

Александр Невский – устроитель и собиратель Руси, величайший стратег, тончайший политик и мудрый дипломат, народный герой, который олицетворяет русский дух и русское воинство, легендарный воин и полководец, православный христианин.

Александр Ярославович родился в мае 1220 года в городе Переяславле – Залесском, и был вторым сыном Ярослава Всеволодовича в то время переяславского князя. В 1239 году женился на полоцкой княжне Александре, имел 4 сыновей и одну дочь.

Когда было самое трудное время в истории Руси: с востока шли монгольские орды, с запада надвигались рыцарские полчища, в этот грозный час защитником земли русской стал князь Александр.

Вся жизнь великого князя проходила по принципам:

– Не в силе Бог, а в правде;

– Кто с мечом к нам придёт – от меча и погибнет;

– Крепить оборону на Западе, а друзей искать на Востоке.

Бедами Руси воспользовались её западные соседи.

Они давно уже приглядывались к Новгороду. Его стремились захватить немецкие и шведские рыцари-крестоносцы. (Крестоносцами их прозвали, потому что на их доспехах

и одежде был изображён крест) (Слайд)

– *Как вы думаете, что нужно было предпринять, чтобы отразить такого грозного соперника с запада?* (Школьники: сплотиться вокруг князя.)

Шведский военачальник Биргер привёл своё войско в устье реки Невы и послал своих послов в Новгород к молодому князю Александру. Собирать силы было некогда. Александр сказал своей дружине: «Нас немного, а враг силен. Но Бог не в силе, а в правде: идите следом за вашим князем!» – и неожиданно напал на шведов. С рассвета до темноты длился бой. Сам Александр бился с Биргером и ранил его в лицо. Дружинник

Савва подрубил столб шатра Биргера, шатёр упал, шведы дрогнули и побежали к кораблям. Русские воины преследовали шведов до самых кораблей. Весть о победе на Неве разнеслась по всей Руси. Князю Александру за эту битву дали прозвище *Невского*. А было князю всего 20 лет, и всё у него было впереди. (Слайд)

Умер Александр Невский в 43 года. «Закатилось солнце земли русской», - сказал над его гробом глава церкви.

Александр Невский совсем молодым человеком прославился в Невской битве (1240), во время которой разгромил отряд шведов. Но главным его подвигом стал разгром немецких рыцарей на льду Чудского озера (Ледовое побоище) в 1242 году.

– *Как думаете, почему битва так называлась? Когда могла происходить?*

Чтение текста школьниками.

Битва состоялась на Чудском озере и вошла в историю под названием Ледовое побоище. Александр расположил на флангах конницу, а в центре вооруженную копьями пехоту и лучников. Княжеская дружина была укрыта в засаде. Утром 5 апреля 1242 года рыцари, построившись «клином» (или «свиньей»), по-весеннему, не слишком крепкому льду озера двинулись на русских. Немецкий клин ударил в центр русского войска. Русские воины сражались отважно, но под мощными ударами конных рыцарей пехота отступила. Когда немцам показалось, что победа близка, с флангов ударила конница новгородцев. Она, как клещами, зажала немецкую «свинью» с флангов. Разгром завершил Александр, ударивший со своєю дружиною с тыла. Русские воины крючьями стаскивали рыцарей с коней и добивали их. Не выдержав натиска полков Александра Невского, рыцари обратились в бегство. Подтаявший лед под их тяжестью стал ломаться, сотни рыцарей оказались в темной ледяной воде, где их настигла смерть, остальные позорно бежали или были взяты в плен. Пленных рыцарей привязали к конским хвостам и провели по улицам Новгорода.

Выделим причины и значение Ледового побоища.

– Князем Александром удачно выбрано место боя

– Умелое расположение войск на поле боя

– Храбрость и сила русских воинов.

26 февраля 1547 год Александр Невский причислен к лику святых; 30 августа 1724 году останки благоверного князя Александра Невского были перевезены в Санкт-Петербург, где основан Александро-Невский монастырь (почетный статус лавры монастырь получил в 1797 г., в царствование императора Павла I); 21 мая 1725 года учрежден орден Святого Александра Невского, 29 июля 1942 году был учрежден советский орден Александра Невского; в его честь строились храмы, к его образу обращались писатели, художники, композиторы, кинорежиссеры и пр.

Образ Александра Невского в искусстве представлен не только церковной духовной музыкой, но и музыкой композиторской, не только иконами, но и произведениями художников. В его честь написано множество икон, воздвигнуты храмы и часовни, сложены молитвы и песнопения, написаны житие (жизнеописание) и романы, поэмы и стихотворения, поставлены памятники, сняты кинофильмы. И сейчас мы с вами увидим фрагмент из кинофильма, рассмотрим две картины, икону, и, конечно же, послушаем фр Совместное обобщение образа Александра Невского: умение выделить образ праздника в иконе, в музыке, в литературе, в богослужении, в цитатах. Выход на тему красоты и творчества.

Вопрос педагога: Каким нравственным идеалам образа Александра Невского нужно следовать нам в жизни?

Ответ школьников: любовь к православной вере, Родине, мужественность, храбрость, честь, достоинство, вера, верность, терпение, надежда.

II этап. Коллективное планирование (КПЛ).

Главные моменты этапа.

1. Главное требование - разумность, реальность и четкость составляемого плана. Учителю необходимо было вместе с младшими школьниками определить:
- из каких этапов будет состоять коллективная художественно-творческая работа;
 - какие выполнять задания в соответствии с этими компонентами;
 - кому поручить эти задания, и кто проявляет к ним интерес;
 - кому доверить руководство коллективной художественно-творческой работой – одному ученику или микрогруппе;
 - порядок очередности этапов изобразительной деятельности задуманной композиции карандашом, нанесения красок;
 - кого привлечь из числа наших младших учеников воскресной школы, гостей, родителей, преподавателей и т.д. в качестве помощников;
 - какими христианскими заповедями будем руководствоваться;
 - какие художественные материалы будут использоваться.

III этап. Коллективная подготовка (КПД).

Главные моменты этапа КПД.

1. Определение оптимального времени подготовки дела.

Оптимальное время подготовки –5-10мин, т.к. все необходимые материалы уже заранее известны и приготовлены: акварельные краски, гуашь, восковые мелки, фломастеры, тушь, цветная бумага, и т.д.

2. Поддержка эмоционального настроения младших школьников на предстоящую совместную деятельность.

Для организации коллективной подготовки в нашей работе была применена форма: «обмен творческими поручениями».

IV этап. Проведение КТД.

Главные моменты этапа проведения КТД:

- 1.Обращение к образу православного праздника и христианским заповедям.
- 2.Добровольность и заинтересованность участников.
- 3.Возможность выбора в самореализации.
- 4.Деятельность на радость и пользу людям («работа-забота»).
- 5.Сотрудничество ребят друг с другом и с взрослыми.
6. Создание атмосферы миролюбия и взаимопомощи.

Организовано было КТД в форме художественно-творческого взаимодействия: «Путешествие во времена Александра Невского»: эта форма предполагала наличие определенных «станций», по которым перемещались микрогруппы, последовательно выполняя связанные общей темой творческие задания.

V этап. Коллективный анализ (КА)

Коллективная рефлексия (обсуждение) пройденного отрезка совместного пути.

Вопросы:

- 1) Мне понравилось сегодняшнее дело, но...
- 2) Я бы изменил (добавил, убрал) ...
- 3) Кому мы принесли сегодня радость и пользу?
- 4) Как я оцениваю свое участие?
- 5)Что нового я узнал, чему научился?
- 6). Кто сегодня сделал что-то хорошее для меня или для кого-то?
- 7) Что я открыл сегодня в себе, в друзьях?

VI этап. Этап последствий «Сегодняшний день – завтрашний готовит».

Цель: укрепление системы духовно-нравственной и воспитательной работы в группе воскресной школы и выстраивание ближних и дальних перспектив. Этап

последствия выполняет роль коллективного целеполагания, замыкая тем самым технологическую цепочку КТД. Этому способствовали следующие вопросы, включенные в коллективный анализ:

1. Удалось и нам выполнить коллективную художественно-творческую работу соблюдая заповеди Божии?
2. Что из придуманного, сделанного, открытого нами сегодня можно использовать в дальнейшем?
3. Для кого это может оказаться интересным и полезным?
4. Какие сегодняшние достижения мы хотели бы развить и закрепить в воскресной школе?
5. Что бы мы хотели сделать своими традициями?
6. Какие проблемы, возникшие в процессе нашего художественно-творческого взаимодействия, требуют разрешения в дальнейшем? Что для этого можно сделать?

Описание диагностик, используемых в опытно-поисковой работе.

Диагностика 1. Вопросник для проверки знаний об евангельских событиях.

1. Расскажите о Празднике Рождества Пресвятой Богородицы. Кто был родителями Пресвятой Богородицы. Какие нравственные качества обладали родители?
2. Расскажите о празднике Воздвижения Креста Господня. Почему Крест Господень называют Животворящим?
3. Расскажите о Святом Благоверном Александре Невском. Какой подвиг он совершил?
4. Что можете рассказать о празднике Введения во Храм Пресвятой Богородицы? Чем занималась Дева Мария, живя в храме?
5. О чем возвещала необычная яркая Вифлеемская звезда? Расскажите о мудрецах-волхвах, которые пришли поклониться Младенцу Христу. Почему им повелел Бог возвращаться домой другой дорогой?
6. К чему призывал иудейский народ Иоанн Креститель? Где он жил: в пустыне или в чертогах царских?
7. Как вы понимаете слова Иоанна Крестителя: Я крещу вас в воде в покаяние (Мф.3:11)?
8. В праздник Сретения Господня мы вспоминаем встречу Младенца Христа с праведными людьми в храме Иерусалимском. Расскажите кто эти люди.
9. Какую благую весть мы вспоминаем в великий праздник Благовещения?
10. Как вы думаете для чего Церковь установила Великий Пост? Когда православный народ начинает готовиться к Пасхе, Светлому Христову Воскресению?
11. Расскажите о событиях Тайной Вечери.
12. Что означает слово «поцелуй Иуды»?
13. Как вы понимаете верность и предательство?
14. Апостол Петр отрекался от Христа? Почему Господь его простил?
15. Расскажите о Воскресении Христовом?
16. Что означат слова «положить свою душу за други своя»?
17. Как вы понимаете слова «самоотверженная любовь».
18. А что значит быть патриотом?

Эталон ответов:

1. Богоотец Иоким и Анна были праведными, богобоязненными, кроткими. По их молитвенному прошению Бог даровал им дочь вопреки законам природы в старости.

2. Праздник поклонению кресту установлен в четвертом веке по Рождеству Христову, когда царица Елена велела найти в Иерусалиме крест на котором был распят Иисус Христос. Нашли три креста. Мимо проходила похоронная процессия. Патриарх Макарий предложил приложить к умершему кресты. Когда приложили крест. На котором был распят Христос, покойник ожил.

3. Князь Александр Невский правил Русью в XIII веке. Он прославился в первую очередь как полководец, который одержал блестящие и почти бескровные для русских победы - в 1240 году над шведами - в 20(!) лет, за что получил прозвище "Невский", и в 1242 году - над Ливонским орденом, остановив на Чудском озере нашествие католической христианизации на Русь. Но на Чудском озере он проявил себя не только как гениальный стратег, но и как дальновидный политик, усмотрев в крестовых походах огромную опасность для Руси. «Не в силе Бог, но в правде!» Поистине он - "Имя России".

4. По обету родители трехлетней будущей Богородицы Девы Марии отвели в Иерусалимский храм. Первосвященник ввел ее в Святое Святых. Там она проводила время в молитве и рукоделии.

5. Писание указывает, что когда родится великий царь Иудейский – Мессия Христос, в небе появится новая звезда. Волхвы, т.е. мудрецы, изучающие звезды, пришли с дарами из разных стран в Иерусалим, чтобы поклониться Младенцу Христу.

Услышав это, Царь Ирод встревожился и велел волхвам рассказать, где Христос, чтобы якобы пожаловаться Ему. На самом деле Ирод задумал убить Младенца из страха потерять власть. Волхвы по велению Божию вернулись домой другой дорогой.

Тогда Ирод повелел убить всех младенцев в Вифлееме, где по Писанию должно родится Христу.

6,7. Пророк Иоанн Предтеча, живя в пустыне, призывал народ иудейский к покаянию, чтобы с чистым сердцем встретить Христа.

8. На сороковой день после Рождества Христова праведный Иосиф и Богородица Дева Мария по закону принесли Богомладенца в храм, чтобы принести благодарственную жертву Богу-двух голубей из бедности. Старец Симеон триста шестидесяти лет, один из семидесяти толковников переводивших Библию на греческий язык, по Божему обетованию встретил младенца Христа, за что его называют Богоприимцем. Также пророчица Анна восьмидесяти четырех лет, овдовев служившая Богу постом и молитвой узнала Спасителя.

9. Благовещенье – это праздник в воспоминание Благой Вести, которую возвестил архангел Гавриил Деве Марии, что Господь избрал Ее стать Матерью Спасителя.

10. Сорокадневный Великий Пост нужен для приготовления своей души к празднованию Пасхи-Светлого Христова Воскресения.

11. На тайной вечери, Христос установил Таинство Причастия: под видом хлеба и вина мы принимаем Тело и Кровь Его нового завета.

12. Иуда один из двенадцати апостолов за тридцать серебряников предал Христа, привез стражу и сказал, кого поцелуют-тот Иисус.

13. Быть верным – не отступить от своих убеждений из страха, или других внешних обстоятельств. Апостол Петр отрекся от Христа из-за страха, но он тут же, раскаявшись, горько заплакал. А Иуда пошел и удивился. Господь прощает раскаянный грех.

14. Апостол Петр отрекся от Христа из-за страха, но он тут же, раскаявшись, горько заплакал. А Иуда пошел и удавился. Господь прощает раскаянный грех.

15. Воскресение Христово - это утверждение вечной жизни.

16. Христос умер за всех людей, так и каждый, кто жертвует своей жизнью, ради спасения других уподобляется Христу. «Нет подвига выше, чем положить душу за други своя». Поэтому православный человек не боится смерти, защищая свою Родину, свою малую Церковь-семью.

17. Как Бог возлюбил нас, что отдал Сына Своего на смерть-вот пример высшего проявления любви. Самоотверженная любовь –любовь отвергнувшая себя (забыв про свои интересы) ради других.

Диагностика 2. Тест Вильямса «Самооценка творческих характеристик личности».

1. Если я не знаю правильного ответа, то я пытаюсь догадаться о нем.
2. Я люблю рассматривать предмет тщательно и подробно, чтобы обнаружить детали, которых не видел раньше.
3. Обычно я задаю вопросы, если чего-нибудь не знаю.
4. Мне не нравится планировать дела заранее.
5. Перед тем как играть в новую игру, я должен убедиться, что смогу выиграть.
6. Мне нравится представлять себе то, что мне нужно будет узнать или сделать.
7. Если что-то не удастся мне с первого раза, я буду работать до тех пор, пока не сделаю это.
8. Я никогда не выберу игру, с которой другие не знакомы.
9. Лучше я буду делать все как обычно, чем искать новые способы.
10. Я люблю выяснять, так ли все на самом деле.
11. Мне нравится заниматься чем-то новым.
12. Я люблю заводить новых друзей.
13. Мне нравится думать о том, чего со мной никогда не случилось.
14. Обычно я не трачу время на мечты о том, что когда-нибудь я стану известным артистом, музыкантом или поэтом.
15. Некоторые мои идеи так захватывают меня, что я забываю обо всем на свете.
16. Мне больше понравилось бы жить и работать на космической станции, чем здесь, на Земле.
17. Я нервничаю, если не знаю, что произойдет дальше.
18. Я люблю то, что необычно.
19. Я часто пытаюсь представить, о чем думают другие люди.
20. Мне нравятся рассказы, или телевизионные передачи о событиях, случившихся в прошлом.
21. Мне нравится обсуждать мои идеи в компании друзей.
22. Я обычно сохраняю спокойствие, когда делаю что-то не так или ошибаюсь.
23. Когда я вырасту, мне хотелось бы сделать или совершить что-то такое, что никому не удавалось до меня.
24. Я выбираю друзей, которые всегда делают все привычным способом.
25. Многие существующие правила меня обычно не устраивают.
26. Мне нравится решать даже такую проблему, которая не имеет правильного ответа.
27. Существует много вещей, с которыми мне хотелось бы поэкспериментировать.
28. Если я однажды нашел ответ на вопрос, я буду придерживаться его, а не искать другие ответы.
29. Я не люблю выступать перед классом.
30. Когда я читаю или смотрю телевизор, я представляю себя кем-либо из героев.
31. Я люблю представлять себе, как жили люди 200 лет назад.
32. Мне не нравится, когда мои друзья нерешительны.
33. Я люблю исследовать старые чемоданы и коробки, чтобы просто посмотреть, что в них может быть.
34. Мне хотелось бы, чтобы мои родители и учителя делали все как обычно и не менялись.
35. Я доверяю своим чувствам, предчувствиям.

36. Интересно предположить что-либо и проверить, прав ли я.
37. Интересно браться за головоломки и игры, в которых не обходимо рассчитывать свои дальнейшие ходы.
38. Меня интересуют механизмы, любопытно посмотреть, что у них внутри и как они работают.
39. Моим лучшим друзьям не нравятся глупые идеи.
40. Я люблю выдумывать что-то новое, даже если это невозможно применить на практике.
41. Мне нравится, когда все вещи лежат на своих местах.
42. Мне было бы интересно искать ответы на вопросы, которые возникнут в будущем.
43. Я люблю браться за новое, чтобы посмотреть, что из этого выйдет.
44. Мне интереснее играть в любимые игры просто ради удовольствия, а не ради выигрыша.
45. Мне нравится размышлять о чем-то интересном, о том, что еще никому не приходило в голову.
46. Когда я вижу картину, на которой изображен кто-либо не знакомый, мне интересно узнать, кто это.
47. Я люблю листать книги и журналы для того, чтобы просто посмотреть, что в них.
48. Я думаю, что на большинство вопросов существует один правильный ответ.
49. Я люблю задавать вопросы о таких вещах, о которых другие люди не задумываются.
50. У меня есть много интересных дел в школе и дома.

Диагностика 3. Диагностическое исследование процесса влияния коллективной деятельности на художественно – творческое развитие младших школьников.

Для того чтобы полноценно руководить развитием детского изобразительного творчества (индивидуального и коллективного) необходимо изучить своих воспитанников, с целью выявления уровня их художественного развития.

Проведенное диагностическое обследование включило в себя следующие методики:

1. беседа с младшими подростками с целью определения личностного отношения к художественному творчеству;

2. наблюдение за деятельностью детей на занятиях;

Первый пункт обследования включил в себя следующие вопросы:

1. Любишь ли ты рисовать, лепить, мастерить?

2. Какие изобразительные материалы у тебя есть дома?

3. Нравится ли тебе, когда кто-то смотрит, как ты рисуешь?

4. Нравится ли тебе рисовать, лепить с друзьями, родителями?

5. Как мама и папа относятся к твоему творчеству? Нравятся ли им твои рисунки?

Анализ полученных результатов проведенной беседы со школьниками первых классов позволил обнаружить средний уровень сформированности эмоционально – положительного отношения к художественному творчеству.

Диагностика 4. Методика «Кто прав?»(модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: младшие подростки (7,0 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Диагностика 5. Рефлексивная самооценка учебной деятельности.

Цель: выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: ступень начальной школы (7,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы опросника:

Как ты считаешь, кого можно назвать «хорошим учеником»? Назови качества хорошего ученика.

А можно ли тебя назвать хорошим учеником?

Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя – «Я – хороший ученик»?

Показатели и уровни рефлексивной самооценки:

– адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению)

Уровни:

1 – называет только 1 сферу школьной жизни,

2 – называет 2 сферы,

3 – называет более 2 сфер.

- адекватное определение отличий Я от «хорошего ученика»

Уровни:

1 – называет только успеваемость,

2 – называет успеваемость + поведение,

3 – дает характеристику по нескольким сферам

– адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»:

1 – нет ответа, 2 – называет достижения; 3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Диагностика 6. «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса».

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: ступень начальной школы (7,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): опросник для учителя.

Ситуация оценивания:

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Уровни:

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести, качественно различающихся уровней:

1- отсутствие интереса,

2- реакция на новизну,

3- любопытство,

4- ситуативный учебный интерес,

5- устойчивый учебно-познавательный интерес;

6- обобщенный учебно-познавательный интерес.

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий, уровень 4 – удовлетворительный, уровень 5 – как высокий и уровень 6 как очень высокий.

Диагностика 7. Диагностика изучения уровня сформированности нравственных понятий у учащихся.

Анкета «Нравственные понятия»

Задание: Как ты понимаешь следующие слова?

–Добро, зло, мудрость, мужество, умеренность, справедливость, счастье, дружба, милосердие, долг, вина.

Диагностика 8. Диагностика уровня нравственной самооценки.

Инструкция:

- если вы полностью согласны с высказыванием, выберите ответ всегда (4 балла);
- если, вы больше согласны, чем не согласны, выберите ответ часто (3 балла);
- если вы немножко согласны, выберите ответ редко (2 балла);
- если вы совсем не согласны, выберите ответ никогда (1 балл).

Текст вопросов:

1. Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
2. Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
3. Я считаю, что можно быть не сдержанным с некоторыми взрослыми.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
4. Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
5. Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
6. Я думаю, что можно позволить себе выругаться на несправедливое замечание в мой адрес.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
7. Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
8. Мне приятно делать людям радость.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
9. Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*
10. Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы.
– *всегда; - часто; - редко; - никогда.*

Обработка результатов: Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом: ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица, в 3 балла – 2 единицы, в 2 балла – 3 единицы, в 1 балл – 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла – 3 единицы и т.д.

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

От 10 до 15 единиц – низкий уровень нравственной самооценки.

Статистика ответов учащихся представлена в таблице 2.

Диагностика 9. Диагностика этики поведения (толерантного поведения) «Незаконченные предложения»

Инструкция: Учитель объявляет детям: "Я прочитаю вам пять незаконченных предложений. Вы должны подумать и каждое из этих предложений дописать сами. Переписывать первую часть предложений не надо".

Текст:

1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я...

2. Если кто-то надо мной смеется, то я...
3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я...
4. Когда меня постоянно перебивают, то я...
5. Когда мне не хочется общаться с одноклассниками, я...

Интерпретация:

Первый вопрос: Отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют: равнодушие, агрессия, легкомысленное отношение. Положительный результат: помощь, сочувствие.

Второй вопрос: Отрицательный результат: агрессия, разные способы психологического подавления. Положительный результат: отсутствие реакции, уход от ситуации; высказывание своих чувств, мнения без грубости и агрессии.

Третий вопрос: Отрицательный результат: Давление, агрессия, хитрость. Положительный результат: самоутверждающее поведение, построенное на равноправных отношениях, открытая позиция.

Четвертый вопрос: Отрицательный результат: Отсутствие всякой реакции, агрессия, раздражение, угроза, давление. Положительный результат: Высказывание своего пожелания, мнения, чувств, отношения без агрессии и грубости.

Пятый вопрос: Отрицательный результат: Грубость, агрессия, нетактичность. Положительный результат: Тактичное, мягкое, понятное высказывание своего пожелания.

Проанализировав высказывания детей, можно сделать вывод, что 5 учащихся соблюдают этические нормы поведения в общении со сверстниками, у 5 человек не достаточно развиты навыки общения, взаимопонимание.

Проведённый тест показал, что необходимо содействовать развитию личности, способной устанавливать дружеские связи, испытывать удовлетворение от общения, учить взаимопониманию, сопереживанию, доброму отношению друг с дру

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 25

Тематический план к программе занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей»

№ тем	Название тем занятий	Задачи	Этапы коллективного творчества (КТД)	Зрительный ряд	Литературный ряд.
	Рождество Пресвятой Богородицы	<p>Знакомство младших школьников с историей двенадцатого православного праздника Рождества Пресвятой Богородицы;</p> <p>2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно;</p> <p>3) Развитие коммуникационных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе коллективной творческой деятельности (КТД), чувство ответственности, коллективизма;</p> <p>4) Развитие эмоционально-личностные отношения к изобразительной деятельности,;</p> <p>5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;</p> <p>6) Умения проявлять</p>	<p>I. Коллективное целеполагание (КЦ) (предварительная работа коллектива).</p> <p>II. Коллективное планирование (КПЛ).</p> <p>III. Коллективная подготовка (КПД).</p> <p>IV. Проведение КТД.</p> <p>V. Коллективный анализ (КА)</p> <p>VI. Этап последействия «Сегодняшний день-завтрашний готовит».</p>	<p>1) Икона «Рождество Пресвятой Богородицы»</p> <p>2) Презентация.</p> <p>3) Картины художников, посвященные Рождеству Богородицы.</p>	<p>1)Евангелие (Лк.1:13-15; 18-20; 25-58)</p> <p>2)Священное Предание,</p> <p>3)Стихи Светланы Высоцкой «Рождество Богородицы».</p> <p>4)Тропарь, глас 4-й;</p> <p>5) Кондак, глас 4-й</p>

		<p>доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;</p> <p>7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.</p>			
2.	Воздвижение Креста Господня	<p>1) Знакомство младших школьников с историей двенадцатого православного праздника <i>Воздвижение Креста Господня</i> и связанных с ним исторических событий;</p> <p>2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, 3) Развитие коммуникационных умений и скоординированных действий в процессе КТД, чувство ответственности, коллективизма;</p>	<p>I. Коллективное целеполагание (КЦ) (предварительная работа коллектива).</p> <p>II. Коллективное планирование (КПЛ).</p> <p>III. Коллективная подготовка (КПД).</p> <p>IV. Проведение КТД.</p> <p>V. Коллективный анализ (КА)</p> <p>VI. Этап последствий «Сегодняшний день-завтрашний готовит».</p>	<p>1) Икона «Воздвижение Креста Господня»</p> <p>2) Презентация.</p> <p>3) Картины художников, посвященные Кресту Господню.</p>	<p>1) Свидетельство Священного Предания</p> <p>2) Тропарь, глас 1-й;</p> <p>3) Кондак, глас 4-й.</p> <p>4) Стихи С.Я. Надсона «У Креста».</p> <p>5) Закон Божий. Прот. Серафим Слободский.</p>

		<p>4) Развитие эмоционально-личностное отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;</p> <p>5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;</p> <p>6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, духовно-нравственные качества в отношении школьников и взрослых;</p> <p>7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.</p>			
3.	День Александра Невского	<p>1) Знакомство младших школьников с темой занятий, с историей православного праздника <i>День Александра Невского</i> и связанных с ним исторических событий;</p> <p>2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, умение видеть христианские образы в привычном мире;</p> <p>3) Развитие коммуникационных</p>	<p>I. Коллективное целеполагание (КЦ)(предварительная работа коллектива).</p> <p>II. Коллективное планирование (КПЛ).</p> <p>III. Коллективная подготовка (КПД).</p> <p>IV. Проведение КТД.</p> <p>V. Коллективный анализ (КА)</p> <p>VI. Этап последствий</p>	<p>1) Икона «Александр Невский»</p> <p>2) Презентация.</p> <p>3) Картины художников, посвященные Александру Невскому;</p> <p>4) Фрагмент фильма «Александр Невский»</p>	<p>1) Житие Александра Невского</p> <p>2) Людмила Лидер «Стихи Об Александре Невском»</p>

		<p>умений и регуляции совместных действий в процессе КТД, чувство ответственности, коллективизма;</p> <p>4) Развитие эмоционально-личностное отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;</p> <p>5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;</p> <p>6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;</p> <p>7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.</p>			
4.	Введение Пресвятой Богородицы во храм	<p>1) Знакомство младших школьников с историей двенадцатого православного праздника <i>Введение Пресвятой Богородицы во храм</i> и событий праздника, согласно Преданию;</p> <p>2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить</p>	<p>I. Коллективное целеполагание (КЦ)(предварительная работа коллектива).</p> <p>II. Коллективное планирование (КПЛ).</p> <p>III. Коллективная подготовка (КПД).</p> <p>IV. Проведение КТД.</p> <p>V. Коллективный анализ (КА)</p>	<p>1) Икона «Введение во храм Богородицы»</p> <p>2) Презентация.</p> <p>3) Картины художников, посвященные Празднику «Введение</p>	<p>1) Священное Предание,</p> <p>2) Слово в день Введения во храм. Сочинения святителя Филарета, т.1, с.206.</p> <p>3. Тропарь, глас 4</p>

	<p>нестандартно, умение видеть христианские образы в привычном мире;</p> <p>3) Развитие коммуникационных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе коллективной творческой деятельности (КТД), чувство ответственности, коллективизма;</p> <p>4) Развитие эмоционально-личностное отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;</p> <p>5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;</p> <p>6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними;</p> <p>7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.</p>	<p>VI.Этап Последствия «Сегодняшний день- завтрашний готовит».</p>	<p>во храм Богородицы»</p>	<p>Кондак, глас 4-й.</p>
--	---	--	----------------------------	--------------------------

5.	Рождество Христово	<p>1) Знакомство младших школьников с историей двенадцатого православного праздника «Рождество Христово» и связанных с ним евангельских событий;</p> <p>2) Развитие эмоционального интереса к художественному творчеству, воображение, способность мыслить нестандартно, умение видеть новые модели и христианские образы в привычном мире;</p> <p>3) Развитие коммуникативных умений и регуляции совместных скоординированных действий в процессе КТД, чувство ответственности, коллективизма;</p> <p>4) Развитие эмоционально-личностное отношения к изобразительной деятельности, умения различать иконографию и картины русских художников;</p> <p>5) Умение создавать композицию, умение выбрать форму, размер и цвет;</p> <p>6) Умения проявлять доброжелательные эмоции, нравственные качества в отношении школьников и взрослых, следование</p>	<p>I. Коллективное целеполагание (КЦ)(предварительная работа коллектива).</p> <p>II. Коллективное планирование (КПЛ).</p> <p>III. Коллективная подготовка (КПД).</p> <p>IV. Проведение КТД.</p> <p>V. Коллективный анализ (КА)</p> <p>VI. Этап последствий «Сегодняшний день-завтрашний готовит».</p>	<p>1) Икона «Рождество Христово»</p> <p>2) Презентация.</p> <p>3) Картины художников, посвященные Празднику «Рождество Христово»</p>	<p>1) Евангелие от Матвея (Мф.2:1-12)</p> <p>2. Стихи Ирины Языковой «Рождество Христово»</p> <p>3) Закон Божий.</p> <p>4) Тропарь, глас 4-й. Кондак, глас 3-й.</p>
----	--------------------	---	---	--	---

Продолжение таблицы 25.

		духовным и нравственным христианским идеалам во взаимодействии с ближними; 7) Актуализация потребности младших школьников в предстоящей совместной деятельности, создание ситуации самоопределения.			
--	--	--	--	--	--

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Порунова Марша Васильевна
Кафедра ТМВКТ
результаты проверки нормоконтроль кроек

Дата 23.10.17

Ответственный
нормоконтролер


(подпись)

Князева О.И.
(ФИО)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагиат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ
ФИО ВКР 2017 Порунова МВ института/факультета ИПИПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 76,34%

Дата 23.10.2017

Ответственный
подразделения


Т.В. Никулина
подпись

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: «Развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы»
студента Поруновой Марины Васильевны,
обучающегося по ОПОП «Педагогика духовно-нравственного воспитания» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил умение корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

На всех этапах работы над исследованием М.В. Порунова проявляла такие личностные качества, как инициативность, самостоятельность, добросовестность, творческий подход в осмыслении и решении научных задач. Проявила умение организовать свой труд. При написании ВКР систематически консультировалась с руководителем, учитывала замечания и рекомендации, соблюдала график написания работы, проявила работоспособность и прилежание.

М.В. Порунова серьезно подошла к реализации цели исследования - теоретически обосновать, разработать и реализовать на практике проблему развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы воспитания у подростков почтительного отношения к родителям в процессе подготовки и проведения православных праздников. Изучен широкий круг литературы, проявлен творческий интерес к экспериментальным аспектам исследовательской работы. Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе воскресной школы храма во имя святого благоверного князя Александра Невского с. Шурала Невьянского района Свердловской области. В процессе проведения опытно-поисковой работы М.В. Порунова продемонстрировала умение делать самостоятельные и достоверные выводы по результатам проделанной работы.

В период обучения в магистратуре М.В. Порунова являлась участницей методических семинаров, проводимых на кафедре теории и методики воспитания культуры творчества, конференций, посвященных проблемам духовно-нравственного воспитания, проводимых на базе Уральского государственного педагогического университета. На всех этапах работы над диссертационным исследованием М.В. Порунова проявляла инициативность, самостоятельность, творческий подход в осмыслении и решении научных задач.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента М.В. Порунова является итогом целенаправленной исследовательской работы, обобщением собственного практического опыта работы, отличается творческим подходом, обладает теоретической и практической значимостью и в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и она рекомендуется к защите.

руководитель ВКР: Куприна Надежда Григорьевна
должность: профессор кафедры теории и методики воспитания культуры творчества УрГПУ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию.

Тема: Развитие у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Студента: Поруновой Марины Васильевны

Обучающегося по ОПОП: Педагогика духовно-нравственного воспитания заочной формы обучения

В современном обществе наблюдается отсутствие среди подростков мотивации к развитию культуры общения и умений межличностного взаимодействия; утратой традиционных отношений внутри семьи и коллективе. Развитие культуры общения и умений межличностного взаимодействия младших подростков являются актуальными проблемами воспитания подрастающего поколения. Развитие этих качеств происходит в школьном возрасте, что нашло отражение в Законе «Об образовании РФ» и закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. Поэтому тема магистерской диссертации подтверждает актуальность проблемы развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Содержание ВКР полностью соответствует теме и целевой установке.

Полнота и качество разработки темы.

В первой главе рассматриваются теоретические основы развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы. Проведен контент-анализ понятий «творчество», «взаимодействие» и определена сущность и содержание понятия «художественно-творческое взаимодействие». Автор рассматривает возрастные особенности развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы и подробно описывает методологическую основу развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Во второй главе проанализированы результаты исходного уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в

разновозрастной группе воскресной школы, подробно дается описание опытно-поисковой работы, и оценивается ее эффективность.

Особую практическую значимость имеет приложение. В нем представлены диагностические материалы, программа коллективной творческой деятельности «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей» с методическим сопровождением.

При написании магистерской диссертации студент проанализировал 98 источников. Отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение аналитического реферирования. На основании анализа информационных источников сделаны научные и практические выводы.

Выполнен анализ педагогического опыта решения проблемы, которая заключается в поиске путей развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы.

Обоснованность применяемых методик диагностики обоснована и доказана. Содержание формирующего этапа опытно-поисковой работы опирается на теоретические положения, сформулированные автором в процессе анализа литературы; разработано с учетом результатов констатирующей диагностики.

Количественный и качественный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностики осуществлен; выявлена положительная динамика повышения уровня развития у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы, что отразилось в росте среднего и высокого уровня умений художественно-творческого взаимодействия. Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам полностью, гипотеза оценивается.

Представленная работа в целом выполнена грамотно, выдержан научный стиль изложения. Представлены необходимые таблицы, протоколы проводимых исследований.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Научная и практическая значимость данного исследования определяется тем, что уточнено понятие «художественно-творческое взаимодействие», определено значение воспитательного потенциала православной педагогики и педагогические условия в развитии у младших школьников умений художественно-творческого взаимодействия в разновозрастной группе воскресной школы, разработан комплекс занятий «Образ православных праздников в коллективном творчестве детей», положения и выводы, полученные в

ходе опытно-поисковой работы, могут быть использованы в непосредственной практике педагогов дополнительного образования, преподавателей воскресных школ в направлении духовно-нравственного воспитания школьников.

Представленные результаты исследования могут быть рекомендованы для участия в конкурсах, проведения занятий в воскресной школе и учреждениях дополнительного образования.

Вопросы _____ и _____ замечания:

нет

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: отлично.

Сведения _____ о _____ рецензенте:

фамилия, имя, отчество

Казакова Ольга Геннадьевна

место работы, должность, ученая степень

учитель рисования

«23» октября 2017 г.

подпись рецензента

Казакова

