

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФБГОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Исторический Факультет
Кафедра всеобщей истории

Магистерская диссертация на тему:

**Изучение «холодной войны»
в образовательных системах СССР
и современной России:
сравнительный анализ.**

Выполнил магистрант
Юсупова Ульяна Рахимовна

Научный руководитель
д.и.н. Земцов Владимир Николаевич

Рецензент
к.и.н. Грибан Ирина Владимировна

Екатеринбург
2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Глава I. «Холодная война» в учебно-методической литературе с середины 1940-х до начала 1990-х годов.
 - 1.1. Идеология освещения новейшей истории СССР послевоенного периода.
 - 1.2. Изучение послевоенной внешней политики в условиях действующих кризисов и разрядок.
 - 1.3. Деидеологизация «холодной войны» в период перестройки.
3. Глава II. Изменение содержания курса истории и новое видение проблематики «холодной войны».
 - 2.1. Влияние внутривополитических аспектов в 1990-е годы на изучение «холодной войны».
 - 2.2. Осмысление феномена «холодной войны» в учебной литературе в настоящее время.
3. Заключение
4. Приложения
5. Список литературы

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена проблематике «холодной войны» в образовательной системе нашей страны. Это период в развитии международных отношений и внешней политики СССР, длившийся более 40 лет после окончания второй мировой войны. Сутью было политическое, военно-стратегическое и идеологическое противостояние стран капиталистической и социалистической систем. Важность этих событий связана с тем, что эта война так или иначе втянула в себя всю планету, она, в каком-то смысле, тоже «мировая»... Она расколола мир на две части, две военно-политические и экономические группировки, две общественно-политические системы. Мир стал двухполюсным, биполярным, разделился на капиталистический и социалистический лагерь. Возникла своеобразная политическая логика этого соперничества - кто не с нами, тот против нас.

Особую остроту она приобрела в конце 1940-х — в 1960-е годы. Было время, когда напряжение спадало, а затем вновь усиливалось. «Холодная война» охватила все сферы международных отношений: политическую, экономическую, военную и идеологическую.¹

Напряженная ситуация в СССР не могла не сказаться на содержании школьных учебников, ведь именно в школе закладываются основы самоидентификации, формируются базовые знания и собственное мнение у молодого поколения.

Магистральные линии развития исторического образования определялись постановлениями партии и правительства. Политическая и идеологическая детерминированность преобразований среднего и высшего исторического образования подчиняла их сиюминутным интересам, превращая социокультурный феномен в один из объектов правительственных манипуляций. Каждый раз историческое образование реконструировалось согласно новым политическим установкам; трансформировались цели, содержание и методы обучения – весь дидактический комплекс, причем правительство не принимало в расчет самоценность образования и науки.²

Для начала определим, что же такое образовательная система? Согласно словарю терминов по общей и социальной педагогике А.С. Воронина, это социальный институт, осуществляющий целенаправленную подготовку подрастающего поколения к самостоятельной жизни в современном обществе. Также образовательная система трактуется как совокупность элементов, находящихся в связях и отношениях друг с другом, которая обеспечивает возможность осуществления образовательного процесса. Т.е. институт, воспитывающий и обучающий, потому, как образование, согласно статье 2 Федерального закона «Об образовании в

¹ Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005): Учебник для студентов вузов, - 2-е изд., ИСПр. и дон. - М.: Аспект Пресс. - 399 с.. 2006

² Терехов А.Н. Система исторического образования в России: Специфика эволюции в XX в. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. [Электронный ресурс] 2009 / 1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v>, свободный. – Загл. с экрана.

Российской Федерации» - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.³ Элементами образовательной системы являются общеобразовательные школы, средне-специальные образовательные учреждения и ВУЗы. При этом необходимо выделить школу, как основной базисный элемент образовательной системы. Именно она дает первоначальный объем знаний молодому поколению и формирует отношение к происходящему вокруг.

Актуальность исследования. История и сопряженные с нею социальные дисциплины обычно занимают особое место в общеобразовательных программах любого государства. Ведь именно содержание этих предметов помогает новым поколениям освоить культурно-исторические традиции своей страны, идентифицировать себя гражданами определенного государства.

Актуальность темы определяется ролью учебника, как основного средства обучения и воспитания, и как наиболее авторитетного источника мировоззренческой информации, действенного средства развития навыков самостоятельной работы, усвоения методов познания и учебных умений, как главное средство проведения уроков.

Исследуется также эволюция школьного учебника истории, раздела, посвященного «холодной войне». Рассматриваются причины, обуславливающие изменения содержания и структуры учебной книги в различные исторические периоды нашей страны.

Проводится анализ научно-методического опыта создания стабильных учебников, прослеживается их последующее совершенствование и создание новых учебников истории с учетом достижений исторической науки, психологии, методики, практики обучения. Это представляет значительную познавательную и практическую ценность, поможет выявить, что оказалось приходящим, а что прочно вошло в курс, и может быть использовано в дальнейшем, естественно с учетом новых задач, выдвигаемых условиями жизни, задачами исторического образования и целью школы.

Тема «холодной войны» еще недостаточно разработана в науке. Данные события происходили совсем в недавнем (особенно историческом аспекте) прошлом, а ее отголоски прослеживаются до сих пор. От решения этой проблемы во многом зависит степень подготовки и доработка нового поколения учебных пособий, призванных обеспечивать соответствующий

³ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция от 29.07.2017) // СПС КонсультантПлюс.

уровень знаний у школьников, развитие творческого потенциала, а также способствования нравственному воспитанию молодого поколения.

Исследование данной темы позволит показать вклад федеральных органов образования, методистов, ученых-историков в развитие теории и практики создания школьных учебников.

Интерес к проблеме «холодной войны» за последние годы не угас, а, наоборот, вышел на новый уровень, так как человечество пережило коренные изменения в период генезиса этой конфронтации и в процессе её окончания. Неустойчивость сегодняшнего миропорядка заставляет переосмыслить накопленный опыт международных отношений. Возможна ли новая холодная война и как предотвратить подобные конфронтации, чреватые жертвами и диспропорциями в развитии человечества – вопрос остается открытым.

Конец «холодной войны» породил еще большее искушение переделать мир по американскому образу и подобию. В мире по окончании «холодной войны» Соединенные Штаты остались единственной сверхдержавой, которая обладает возможностью вмешательства в любой части земного шара. Однако могущество их стало менее ощутимым, а вопросы, решаемые военной силой, исчезли. Отсутствие всеобъемлющей угрозы как идеологической, так и стратегической дает нациям свободу ведения внешней политики, во все большей степени базирующейся на сиюминутных национальных интересах.

В международной системе, для которой характерно наличие, возможно, пяти или шести великих держав и множества меньших государств, порядок должен возникнуть в основном, как и в прошлые столетия, на базе примирения и балансирования соперничающих национальных интересов.⁴

Проблемных вопросов по «холодной войне» множество. Связаны они и с причинами возникновения, кто являлся инициатором, и с периодом так называемых разрядок, и, несомненно, с моментом ее окончания, если придерживаться мнения, что «холодная война» закончилась.

Если учесть, что вопрос об истоках «холодной войны» и сегодня остается предметом наиболее острых историографических дискуссий, то обзор и классификация существующих концепций – это необходимый шаг на пути к выработке обобщающих представлений о данном периоде мировой истории. В связи с этим важно понять, как далеко продвинулась историческая наука в отыскании причин «холодной войны» и постоянно подпитывающих ее противоречий; насколько целостно отражена тема в школьном учебнике и как повлияло развитие исторической мысли на содержание школьного материала.

В целом можно сказать, что на данный момент существует достаточное количество учебного материала, который, в основном, отвечает образовательному стандарту и программам, а также может служить для реализации целей и задач исторического образования. Ряд вопросов нацеливает на воспитание чувства патриотизма, гражданственности,

⁴ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

уважения к личности и правам человека, а также приобщает к культурным ценностям, созданным многовековым опытом россиян.

Однако обилие учебных книг не всегда помогает в учебном процессе. Некоторые из них справедливо подвергаются критике со стороны ученых — историков за искажение правды, ученых-методистов за то, что они не реализуют в должной мере своих обучающих функций.

Научная разработка поставленной проблемы вызвана и необходимостью усиления развивающего и воспитывающего характера обучения, которое, к сожалению, пришло в противоречие с традиционной объяснительно-иллюстративной формой подачи учебного материала в учебных пособиях. Такое положение не может в полной мере способствовать формированию познавательной активности и самостоятельности учащихся.

В связи с этим возникла острая потребность изучить, проанализировать сопоставить то общее и особенное, что было характерным для учебно-методической литературы на протяжении разных исторических периодов.

Таким образом, целесообразным является, на наш взгляд, выявление исторической обусловленности и определенных закономерностей создания учебников истории и использования их в образовательной системе в конкретных условиях. На современном этапе знание этих закономерностей чрезвычайно важно не только в научном плане, но и для практической реализации поставленной проблемы.

Объект исследования – раздел учебно-методической литературы СССР и России по изучению истории периода «холодной войны».

Школа – это центральный и базисный элемент образовательной системы. Именно она дает начальный объем знаний молодому поколению, формирует отношение к государству и миру в целом. Основным инструментом школьного обучения является учебник. Именно его берет за основу учитель, ведя курс истории, и именно школьный учебник с разделом о «холодной войне» положен в основу данного исследования.

Учебник - носитель базового содержания школьных дисциплин. Он формирует основные понятия осознания учащимися предметов, включает в себя множество идей, понятий, несущих мировоззренческий аспект, элементы обществознания, права, демографии, экономики, культуры. В силу этого, учебник истории является носителем исторических знаний и создает базу для понимания социальной картины мира.

Одна из главных задач учебника истории – научить пониманию исторического процесса и причинно-следственных связей. Он также, по мнению историков, должен воспитывать самостоятельное мышление и стимулировать дискуссию; освещать самые сложные и неоднозначные эпизоды в истории страны; демонстрировать академическую нейтральность, не отягощенную идеологическими предпочтениями авторов. В школе учебник является главным средством обучения.

Конечно, помимо учебника необходимо упомянуть и хрестоматии, исторические атласы, рабочие тетради, сборники заданий, методические пособия, законодательные акты и книги для чтения.

Предмет исследования – изменение освещения темы «холодной войны» в школьном учебнике, переосмысление событий с учетом накопленного исторического опыта. Отличительные особенности учебников разных лет, как одних из главных средств обучения и воспитания молодежи в системе школьного образования.

Исследование носит исторический характер. Исторический аспект выражается в стремлении показать отечественное образование в динамике; выявить требование к качеству школьных учебников истории и показать их преемственность на различных исторических этапах развития страны. При этом изложение ведется в хронологической последовательности и в прямой зависимости от отношения государственной власти и различных слоев общества к проблеме просвещения и образования.

Хронологические рамки исследования. Начало работы охватывает период с середины 1940-х гг., когда появился термин «холодная война», а также началось противостояние сверхдержав. Верхней границей определен 2016 год, т.е. настоящее время.

Необходимо также выделить и хронологические рамки самой «холодной войны», потому как важно понимать как менялось преподавание во время этого международного состояния, и что изменилось после. Точной даты ее начала практически нет, да ее и невозможно установить. Тем не менее многие считают, что сигналом к развертыванию «холодной войны» послужила известная речь У. Черчилля в Фултоне весной 1946 г.⁵

Окончание «холодной войны» в большинстве источников связывают с распадом СССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов.

Географические рамки исследования. В целом, предмет исследования проанализирован на уровне Российской Федерации (ранее СССР). В историко-методической литературе, в процессе разработки преподавания данной темы обобщался научный потенциал г. Москвы, где, в основном, формировались ведущие идеи развития образования в стране под руководством КПСС и Советов Министров СССР и России, а так же Министерствами Просвещения СССР и России.

Цель работы – проанализировать период «холодной войны» в учебно-методической литературе в указанный период, сопоставить разные точки зрения современных авторов с мнением, изложенным в учебных пособиях СССР и сделать выводы. Извлечь из анализа то, что имеет существенное практическое значение для повышения качества учебных пособий. Предложить объективный и убедительный вариант освещения темы «холодной войны», адаптированный под учащегося на современном этапе развития нашей страны.

⁵ Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005): Учебник для студентов вузов, - 2-е изд., ИСПр. и дон. - М.: Аспект Пресс. - 399 с.. 2006.

Реализация намеченной цели исследования требовала решения следующих **основных задач**:

Провести анализ педагогической программы советской и российской образовательной системы по проблематике «холодной войны»;

Показать взаимосвязь политических и социально-культурных факторов, оказывающих определяющее влияние на его содержание, а также раскрыть воздействие партийно-государственного руководства на процесс и систему подготовки учебного материала.

Проследить изменения в содержании раздела, посвященного «холодной войне», в конкретных исторических условиях с точки зрения отбора в них основных фактов, ведущих мировоззренческих идей и понятий, способов подачи материала.

Сформировать, исходя из анализа прошлого опыта по созданию учебных пособий, практические выводы и рекомендации для дальнейшего их совершенствования в современных условиях в соответствии с требованиями времени и задачами в области исторического образования.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования состоят в обобщении опыта создания учебно-методической литературы по истории, и выработке дальнейших рекомендаций по ее совершенствованию.

Историография проблемы.

Историографию в данном исследовании следует рассмотреть, в двух аспектах: историография «холодной войны», как исторического явления, а также историография изучения преподавания тем по «холодной войне».

Начнем с первого аспекта. Изучение истории Холодной войны в отечественной историографии до 1990-х гг. определялось господствующей идеологией: политика СССР оценивалась довольно схематично в рамках коммунистических догм. Согласно последним, вина за развязывание Холодной войны и кризисы в международных отношениях возлагалась исключительно на страны Запада. Помимо давления господствующей концепции, важнейшим фактором, не позволявшим объективно изучать роль и участие СССР в событиях Холодной войны, стала закрытость советских архивов.

В 1950-1960-е гг. в СССР не создано ни одного крупного исследования по историографии «холодной войны», встречались лишь главы и разделы в различных общих трудах или работы, посвященные критическому анализу зарубежной историографии. Первый историографический обзор, посвященный послевоенным международным отношениям относится лишь к концу 1960-х годов и связан с выходом работ С.И. Вискова ("Советско-американские отношения после второй мировой войны")⁶, двухтомника "История внешней политики СССР, 1917-1966"⁷, трехтомника Н.Н.

⁶ Висков С.И. Советско-американские отношения после второй мировой войны (1945-1949): автореф. дисс. на соискание учен. степени докт. ист. наук. М., 1969.

⁷ История внешней политики СССР 1917-1980. В двух томах. Под редакцией А.А.Громько, Б.Н.Пономарева М.: Наука, 1980 / 1981, 757 с. Т.2

Иноземцева.⁸ Особое место в советской историографии занимают работы отечественных ученых (Г.Н. Севостьянова⁹, Н.Н. Яковлева¹⁰, А.Е. Куниной¹¹ и др.), посвященные анализу американской историографии внешней политики США после Второй мировой войны.

Иной идеологической атмосферой отмечены труды советских историков, подготовленные в период «разрядки»¹² и «перестройки»¹³. Впервые в этих работах с позиций альтернативного подхода к изучению истории была высказана мысль о возможности предотвращения глобального конфликта между СССР и США.

Окончание «холодной войны» способствовало разрушению прежних стереотипов. Базой переворота в историографии «холодной войны» явилось открытие отечественных архивов, что дало возможность приступить к историческим исследованиям на качественно новом уровне.

В 1990-е гг. в российских исторических журналах «Новая и новейшая история»¹⁴, «Международная жизнь»¹⁵, «Отечественная история», «Исторический архив»¹⁶ и «Источник»¹⁷ опубликованы многие архивные документы и воспоминания. С началом «перестройки» в СССР советские и американские историки впервые стали совместно обсуждать проблемы периодизации и истории Холодной войны (на конференциях в Москве в 1986 г. и в университете Огайо в 1988 г.), организовали серию конференций по Холодной войне в Москве, (1993 г., 1998 г., 2002 г.), в Эссене и Потсдаме (1994 г., 1996 г.), в Гонконге (1996 г.), Нью-Хейвене (1999 г.), Вашингтоне (2000 г.) и др. В первые годы после окончания Холодной войны шло накопление эмпирических знаний, освоение новых источников. Затем появился интерес к вопросам теории, к осмыслению феномена Холодной войны во взаимосвязи с общей историей XX в.

За период с середины 1990-х гг. до наших дней в России вышел в свет целый ряд научных монографий, фундаментальные сборники документов. Среди основных направлений и аспектов изучения истории «холодной войны» можно выделить следующие: Уткин А.И. Мировая «холодная война»¹⁸, Соколов А.К., Тяжельникова В.С. Курс советской истории¹⁹. Из

⁸ Международные отношения после второй мировой войны. В 3-х т. Т. 2. (1950-1955 гг.) Т. 3. (1956-1964) / гл. ред. Н.Н. Иноземцев; ред. А.Г. Милейковский. М.: Политиздат, 1965.

⁹ Американская историография внешней политики США 1945 -1970 / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1972.

¹⁰ Яковлев Н.Н. Новейшая история США, 1917-1960. М., 1961.

¹¹ Кунина А.Е. Идеологические основы внешней политики США. М., 1973.

¹² Александров В.А., Пядышев Б.Д. Диалог Москва - Вашингтон и Европа (СССР - США: перспективы сотрудничества). М., 1974.

¹³ Кокошин А.А. В поисках выхода. Военно-политические аспекты международной безопасности. М., 1989.

¹⁴ Новая и новейшая история. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://modern-current-history.igh.ru/> (дата обращения 02.09.2017).

¹⁵ Международная жизнь. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <https://interaffairs.ru/> (дата обращения 17.05.2017).

¹⁶ Исторический архив. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://www.rosspen.su/ru/archive/> (дата обращения 11.04.2017).

¹⁷ Источник. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://viro.edu.ru/istochnik/index.php/home/arkhiv> (дата обращения 11.04.2017).

¹⁸ Уткин А.И. Мировая «холодная война». М., 2005.

международных источников необходимо указать работы Бжезинского З.²⁰, Киссинджера Г.²¹, Фукуямы Ф.²², Хантингтона С.²³, Ваисс М.²⁴

Рассматривая второй историографический аспект в рамках изучения преподавания тем по «холодной войне», необходимо заметить, что условием развития современной историографии является расширение проблематики исследований и, соответственно, ее источниковой базы. В исторической науке сложилась ситуация, суть которой в том, что новые концептуальные подходы возникают через создание именно учебной литературы. Историографический анализ учебно-методической литературы по истории позволяет определить основные тенденции исторической науки, а также степень разработанности ключевых проблем и наметить перспективные пути решения дискуссионных вопросов как в самой исторической науке, так и в содержании курса истории.

Анализу исторического образования и его составляющей - учебника в советской историографии уделялось много внимания. Стоит упомянуть труды деятелей советского периода К.В. Базилевич, С.В. Бахрушина, А.М. Панкратовой, А.В. Фохт²⁵, С. Е. Левина²⁶, Н. Г. Дайри²⁷, А. Т. Кинкулькина, М.И. Кругляка, П. В. Горы²⁸, А. А. Вагина и Н. В. Сперанской²⁹. Вышло в свет большое количество статей о специфике преподавания истории. Так П. С. Лейбенгруб³⁰ составил «Дидактические требования к уроку истории», а С.Е. Левин³¹ «Работа учителя и учащихся на уроках истории».

С 1960-х гг. началось систематическое изучение высшего исторического образования и исторической науки. Характерной чертой этих лет является формирование самого предмета историографических исследований как комплекса проблем истории исторической мысли и эволюции организационных форм развития науки и исторического образования, истории научных центров. Появляется ряд монографий по данной проблематике. Отметим фундаментальный пятитомный труд "Очерки

¹⁹ Соколов А.К., Тяжелникова В.С. Курс советской истории. 1941-1991: учеб. пособ. /под ред. А.К. Соколова. М., 1999.

²⁰ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998.

²¹ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

²² Фукуяма Ф. Конец истории: // США: экономика, политика, идеология. 1990.

²³ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. №1

²⁴ Ваисс М. Международные отношения после 1945 года. М., 2005.

²⁵ Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фохт А.В. Учебник. — 11-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М.: Учпедгиз, 1952. — 424 с.: ил.

²⁶ Левин С.Е. Работа учителя и учащихся на уроках истории [Электронный ресурс] 1957. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/rabota-istorii-1957.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

²⁷ Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения [Электронный ресурс] 1966. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/obuchenie-istorii-1966.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

²⁸ Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе [Электронный ресурс] 1988. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/povysh-efist-1988.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

²⁹ Вагин А.А., Сперанская Н.В. Основные вопросы преподавания истории в старших классах. М., 1959.

³⁰ Лейбенгруб П.С. Изучение элементарного курса истории СССР в VII классе (по материалам опытного преподавания) [Электронный ресурс] 1962. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr-1962.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

³¹ Левин С.Е. Работа учителя и учащихся на уроках истории [Электронный ресурс] 1957. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/rabota-istorii-1957.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

истории и исторической науки в СССР"³². статью академика М. В. Нечкиной и профессора Е.Н. Городецкого³³. Они отмечали, что в 1970-е гг. происходит формирование предмета историографии исторической науки и образования.

В 1960-х - первой половине 1980-х гг. некоторые вопросы развития высшего исторического образования и исторической науки нашли отражение в отдельных статьях на страницах периодической печати. Это журналы: Народное образование³⁴, На путях к новой школе³⁵, Преподавание истории в школе³⁶, Советская педагогика³⁷ (с 1937 по 1943 годы — орган Наркомпроса РСФСР; с 1944 по 1966 годы — Академии педагогических наук РСФСР и СССР, а сегодня РАН) и Учительская газета³⁸. Однако, в некоторые периоды степень научной разработки вопросов совершенствования учебного материала, его структуры и содержания была не равнозначной. Эволюция преподавания учебно-методической литературы по истории неразрывно связана с этапами развития как исторической науки, так и образования в целом.

Период второй половины 1980-х - 1990 гг. характеризуется поиском новых подходов к изучению истории СССР. Это было связано с процессами социально-политических и экономических изменений в жизни советского общества, приведших к изменению государственного и политического устройства страны. Во второй половине 1980-х гг. появились работы, авторы которых рассматривали проблемы развития исторической науки через призму политических перемен в СССР.

Проблемами истории высшего исторического образования занимались А. С. Барсенков³⁹, О. В. Волобуев, И. С. Галкин⁴⁰, С. В. Кулешов. Они рассматривали ее в различных хронологических рамках и выделяли общие тенденции, особенности развития. А. С. Барсенков в своей монографии рассмотрел факторы развития исторической науки и исторического образования в послевоенное время: систему научных центров, подготовку научных кадров, расширение проблематики исследований по истории советского общества. И. Г. Галкин сделал попытку определить основные

³² Очерки истории исторической науки в СССР: В 5 т. - М.: Наука, 1955- 1985.

³³ Нечкина Л. В., Городецкий Е. Н. Историографические исследования в СССР // Развитие советской исторической науки - 1970-1974. - М.: Наука, 1975,- С. 180-193.

³⁴ Народное образование. Журнал. [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie> (дата обращения 05.10.2017)

³⁵ На путях к новой школе. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://contest.schoolnano.ru/about/> (дата обращения 05.07.2017).

³⁶ Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

³⁷ Педагогика. (с 1937 по 1991 годы — Советская педагогика) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pedagogika-rao.ru/> (дата обращения 10.04.2017).

³⁸ Учительская газета [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://www.ug.ru/news/> (дата обращения 11.06.2017).

³⁹ Барсенков А. С. Советская историческая наука в послевоенные годы. 1945-1955 — М.: Изд-во Московского университета, 1988. — 142 с.

⁴⁰ Галкин И. С. Важная веха в развитии исторической науки и исторического образования в СССР // Новая и новейшая история. — 1984. - №1. — С. 20-31.

вехи в развитии советской системы высшего исторического образования и исторической науки.

В данном исследовании учебник истории является одним из важнейших источников. Он отражает изменения не только исторического содержания и целей воспитания в различные периоды развития государства, но и позволяет выделить главные направления и этапы развития научной мысли в процессе совершенствования учебника, с учетом социального заказа со стороны государства в области образования.

Важную группу источников составляет обширный методический материал, который использовался в школьной работе по истории XX века. Сюда вошли опубликованные учебные планы, программы и объяснительные записки к ним, учебники и учебные пособия по истории, допущенные и разрешенные к использованию Министерством просвещения РСФСР, Министерством просвещения СССР, Министерством образования и науки РФ, рецензии на учебную литературу, методические разработки и практические рекомендации по тем или иным вопросам.

Необходимо было обращаться и к нормативно-правовым источникам, таким как федеральный государственный общеобразовательный стандарт⁴¹, к законам и правовым актам в образовательной сфере, действующим в хронологических рамках настоящего исследования. Также заслуживает упоминания проект историко-культурного стандарта не принятый, но активно используемый преподавателями истории.

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе анализируется материал советских учебников об изложении событий «холодной войны», плюсы и минусы подачи материала, показано влияние политических и социальных факторов на формулировки в тексте учебника и методической литературы.

Во второй главе описаны произошедшие изменения учебников истории и новое видение проблематики «холодной войны», с учетом опыта международной историографии. Вторая глава прослеживает ход изменений в связи с кардинально изменившейся ситуацией в стране, с возможностью использования новых источников, фактов, мировоззренческих идей и понятий, способов подачи материала. Анализируя постсоветские учебники, глава описывает возможности использования элементов имеющегося опыта для совершенствования новых российских учебников истории.

Данная структура наглядно отражает изменения, происходившие с содержанием раздела учебника о «холодной войне» в различные периоды его существования.

Методологической основой исследования взят системный подход, подразумевающий объективный анализ с позиции ценностей, выработанных мировой цивилизацией, с учетом преемственности и многоаспектности изучаемой проблемы.

⁴¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // СПС КонсультантПлюс.

Одним из приемов исследования выступает в настоящем труде сравнение, позволяющее выявить важные признаки и особенности построения учебной литературы в разные исторические периоды нашей страны, а также выяснить отличия в задачах, поставленных правительством и органами образования перед книгой. Анализ развития учебной исторической литературы позволяет выявить общие тенденции и осуществить прогноз ее развития в будущем, выяснить факторы, влияющие на процесс ее совершенствования, а также экономические условия, которые являются одной из основных сил, воздействующих на развитие образовательных систем современности, и в частности на основной носитель исторического образования - учебник.

ГЛАВА I

«Холодная война» в учебно-методической литературе

с середины 1940-х до начала 1990-х годов.

1.1. Идеология освещения новейшей истории СССР послевоенного периода.

Школа, так же как и средства массовой информации, будучи транслятором знаний, является по самой своей природе идеологическим институтом. Советская школа обучала и воспитывала по объединяющему принципу идеологической направленности. Огромное значение имели коммунистические лозунги и призывы.

Так, в первом официальном учебнике советского времени — «Кратком курсе истории СССР» (1937) под редакцией профессора А. В. Шестакова, замечания к которому были сделаны лично Сталиным, все «пожелания» вождя были воплощены в жизнь. Учебник предназначался для учащихся 4 класса начальной школы, однако из-за отсутствия выдержанных в марксистском духе других учебников был рекомендован и старшеклассникам.

Основной акцент в учебнике был сделан на преемственность истории, сильные личности, наделенные огромной властью (Иван IV, Петр I), описывались события 1917 г. (например, в духе: «партия большевиков разбила этих изменников»). В конце книги школьникам давался совет «тщательно следить за всеми подозрительными людьми»⁴².

В законе "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" от 24 декабря 1958 года⁴³ указывается: главной задачей советской школы является подготовка учащихся к жизни, общественно полезному труду, дальнейшее повышение уровня общего и политехнического образования, подготовка образованных людей, хорошо знающих основы наук, воспитание молодежи в духе глубокого уважения к принципам социалистического общества, в духе идей коммунизма.

⁴² Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. Учебные издания как исторический источник / И. С. Огоновская // Документ. Архив. История. Современность. — Вып. 12. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. — С. 264-286.

⁴³ Закон СССР от 24.12.1958 "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" // СПС КонсультантПлюс

Крупным событием школьной жизни явилось введение с 1962–1963 учебного года нового предмета «обществоведение», который выходил за рамки исторического образования, но был тесно с ним связан и способствовал более глубокому теоретическому обобщению исторических знаний.

В вузах стали организовываться многопрофильные факультеты (историко-филологические, историко-педагогические, историко-географические и др.)⁴⁴

Методические указания к преподаванию истории настоятельно требовали от учителя не давать объективной оценки, не быть политически нейтральным. Классовая направленность методики истории в интересах государства, отличали советскую методику истории от прочих. Задача ее состоит в том, чтобы сделать преподавание истории орудием формирования именно коммунистического мировоззрения у учащихся. Во всей методике прослеживается освещение исторических событий с точки зрения советского патриотизма.

В 1957 году Учпедгизом была выпущена книга учителя школы № 1 Москвы С. Е. Левина «Работа учителя и учащихся на уроках истории».⁴⁵ В ней обстоятельно описаны приемы организации познавательной деятельности учащихся во всех звеньях процесса обучения. В 1958 году Н. Г. Дайри опубликовал новую книгу «О методических вариантах уроков истории».

Подлинно научное освещение исторических событий исключало буржуазный объективизм и аполитичность. Объективист не дает системе классовой оценки исторических фактов, и поэтому его изложение проникнуто аполитичностью. Преподавание истории в школе требует от учителя высокой идейно-политической направленности в освещении исторических событий. От советского учителя истории, согласно методическим разработкам, требовалось, чтобы он воспитывал советскую молодежь бодрой, жизнерадостной, преданной Родине и верящей в победу своего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности.

«Воспитание у учащихся горячей любви и беспредельной преданности своей социалистической Родине, уверенности в окончательном торжестве идей коммунизма является источником бодрости и жизнерадостности советских школьников, ибо они воспринимают исторический процесс как прогрессивное движение человечества от низших ступеней развития к высшей — коммунизму. Гордое сознание, что наша Родина играет ведущую роль в великой борьбе за мир, наши успехи в деле.»⁴⁶

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Левин С.Е. Работа учителя и учащихся на уроках истории [Электронный ресурс] 1957. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/rabota-istorii-1957.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁴⁶ Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/ocherki-metodiki-1955.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

Наличие двух лагерей на международной арене в тот момент естественно вызывало борьбу, которая охватывала экономическую, идеологическую и другие области, в т.ч. и педагогическую. Материалы по истории международных отношений и внешней политики России, СССР составляли лишь около 20 % общего объема.

Под руководством Коммунистической партии мы боремся теперь за мир, против империалистов, старающихся повернуть колесо истории назад, против поджигателей новой мировой войны, за успешное строительство коммунизма в нашей стране.⁴⁷

В советский период в исторической науке господствовала трактовка «холодной войны» как односторонней, идеологической и политической агрессии стран Запада против СССР и «социалистического лагеря», которая постоянно грозила перерасти в военную конфронтацию. Много внимания советские историки уделяли вопросам идеологического и политического противоборства двух сверхдержав в послевоенный период. Коллективы ученых не столько разрабатывали новые проблемы, сколько обосновывали справедливость политического курса СССР и, соответственно школьного исторического курса. Таким образом, научная обоснованность советской методики выступала в единстве с ее партийностью. Учитель не только преподавал марксистско-ленинскую историю, но марксистско-ленинской являлась и сама методикой преподавания.

После войны возникла необходимость перестройки школьного курса истории. В целом в этот период происходит становление школьной системы изучения исторических дисциплин и формируются методические подходы в изучении предмета. Среди наиболее известных ученых–методистов этого периода следует отметить Б.А. Рыбакова, А.А. Вагина, А.А. Годер, И.Я. Лернера, Бахтина и др. В трудах этих авторов изложены структурные компоненты школьного курса истории, определены методы изложения исторического материала, наглядного обучения, проблемные методы, раскрыта методика урока истории.

На тот момент все школы учились по одному учебнику, под редакцией Панкратовой. В учебнике нет отдельного раздела о «холодной войне». В рамках описания экономической ситуации в послевоенный период выдвигаются задачи по опережению Запада во всем. Раздел пестрит цитатами Сталина, а его самого восхваляют по всех сферах деятельности государства, называя корифеем науки, великим вождем всех народов:

Товарищ Сталин на предвыборном собрании избирателей 9 февраля 1946 г. поставил перед советскими учёными задачу: непрерывно двигаться вперёд, чтобы «...не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».⁴⁸

⁴⁷ Мясникова О. Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период. Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I.

⁴⁸ Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фохт А.В. Учебник. — 11-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М.: Учпедгиз, 1952. — 424 с.: ил.

Подчеркивается, что СССР – мирное государство, спасшее человечество от фашизма, оплот подлинного демократизма и мира между народами, страна передовой общественной мысли, просвещения, науки, литературы и искусства.

Западным странам, именуя их империалистами, приписываются неудачи, плохие намерения и зависть. В материале учебника нет конкретики, но есть много агитационных высказываний, направленных на чувства учащихся. Т.е. учитель не излагает факты, а дает четкие характеристики двум противоборствующим сторонам:

Советское правительство твёрдо и неуклонно идёт в авангарде всего прогрессивного человечества, борясь за мир, демократию и социализм. Товарищ Сталин неоднократно указывал, что наличие разных экономических систем и идеологий не исключает возможности мирного сотрудничества и деловых отношений между СССР и капиталистическими странами. Верное своей политике мира, Советское правительство решительно борется против поджигателей войны, разоблачая агрессивные планы американо-английских империалистов, претендующих на мировое господство.

Империалисты боятся растущей силы социализма. Идейные прислужники империалистов, их политики и дипломаты, их литераторы и журналисты всячески стараются оклеветать Советскую страну, страны народной демократии и их достижения. Реакционная буржуазная интеллигенция, переживающая после войны глубокий идейный распад и разложение, всячески клеветает на Советский Союз, стремясь принизить успехи советской культуры.⁴⁹

Образ «империалистов» подкрепляется угрозой третьей мировой войны, использованием атомной и водородной бомб, применением различного оружия. В подтверждение этому, рассказывается о нападении американцев на миролюбивый корейский народ, добивающийся мирного объединения своей родины. Это делается, чтобы очернить американцев и оправдать действия СССР и вызвать сочувствие корейцам у школьников, которые слепо верят учебнику.

Однако учителю следует подчеркнуть, что наш народ не имеет никаких захватнических замыслов. Советское государство — самое миролюбивое, — пишет в рекомендациях по преподаванию.⁵⁰

В подтверждение того, что Советский Союз стоит на страже мира, указывается, что его поддерживает великая Китайская народная республика. А, чтобы это звучало более весомо, добавляют «всё передовое прогрессивное человечество земного шара». Авторы делают акцент на мирном характере советской внешнеполитической доктрины, показывают участие советского государства в решении конкретных проблем международной жизни, его особую роль в послевоенной мировой политике.

⁴⁹ Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фохт А.В. Учебник. — 11-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М.: Учпедгиз, 1952. — 424 с.: ил.

⁵⁰ Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/ocherki-metodiki-1955.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

Все основные проблемы тематики «холодной войны» политически актуальны. Они являются предметом острой идеологической борьбы. Тема внешней политики — живая современность, она происходит здесь и сейчас. Учащиеся сами не могут разобраться в информационном потоке, поэтому учителям советуют пояснять информацию из газет или радиосводок.

В методической литературе учителям настоятельно рекомендовано подавать материал не фактами, а с использованием явной политической окраски. Именно в процессе повторения, опираясь как на знания по новой истории, так и на знания по истории СССР, учитель показывает великий триумф идей марксизма-ленинизма, великую силу марксистско-ленинской теории в деле построения социализма.

«Всё это имеет большое значение для позитивного восприятия коммунистических идей, для патриотического воспитания учащихся, воспитания чувства горячей любви к социалистической родине, к организатору и вдохновителю всех наших побед — коммунистической партии, к её создателям и вождям Ленину и Сталину.»⁵¹

В учебнике есть конкретные и однозначные оценки, не признающие сомнения: вдохновляемые великими идеями коммунизма, советские люди прекрасно понимают превосходство советского мировоззрения и преимущества советского общественного строя; судорожные усилия империалистов, под ногами которых колеблется почва, не спасут капитализм от приближающейся гибели; мы живём в такой век, когда все дороги ведут к коммунизму.⁵²

Задачи идейно-политического воспитания учащихся требуют, чтобы преподавание истории имело характер острой политической агитации. Преподаватель истории должен быть искусным агитатором. Наиболее убедительной формой агитационной работы среди учащихся средней школы является агитация путем использования исторических образов, ярко и выпукло обрисованных, следующих один за другим, чтобы воспроизвести перед ними действительное движение истории. Привлекая к создаваемым образам элементы современности, мы можем придать нашему изложению политическую оценку и вести таким образом идейно-политическое воспитание.⁵³

В учебнике истории СССР. Краткий курс 1955 г. Шестакова А.В.⁵⁴ есть глава «Борьба за мир», где упоминается лишь, что СССР участвует в международных съездах по поддержанию мира на планете. Непосредственно

⁵¹ Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения [Электронный ресурс] 1966. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/obuchenie-istorii-1966.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁵² Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фохт А.В. Учебник. — 11-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М.: Учпедгиз, 1952. — 424 с.: ил.

⁵³ Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/ocherki-metodiki-1955.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁵⁴ Шестаков Л. В. История СССР. Краткий курс. Учебник для 4-го класса [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: http://www.rulit.me/books/istoriya-sssr-kratkij-kurs-read-196360-1.html#section_1, свободный. – Загл. с экрана.

термина «холодная война» не упоминается. И конечно же, учебник выполняет все агитационные установки, заложенные «генеральной линией партии».

1.2. Изучение послевоенной внешней политики в условиях действующих кризисов и разрядок.

В середине 60-х гг. советская школа возвращается к 10-му сроку обучения. Коцентрический принцип в изучении истории был отменен. Происходит возвращение к линейному принципу изучения истории. Это единственное крупное изменение в системе преподавания истории. Способ преподавания в школах оставался прежним. Решение воспитательных задач в этот период происходит в условиях крайнего обострения борьбы между двумя противоборствующими державами. Партия исходит из того, что «формирование нового человека происходит в школьные годы, и нерасторжимо связано с борьбой против буржуазной идеологии, с пережитками прошлого в сознании советских людей».

Контрреформа осуществила стабилизацию системы исторического образования: создавались усовершенствованные учебники и программы; появились новые явления в обучении истории, такие как спецкурсы и спецклассы, профильные школы и факультативы. Из организационно-педагогических и программно-методических мероприятий следует назвать восстановление линейного или восходящего принципа изучения истории в школе (ликвидирован элементарный курс истории СССР, а ее систематический курс стал преподаваться с 7-го класса). В этот период резко осуждается практика подготовки специалиста «широкого профиля» и высказываются предложения в пользу восстановления самостоятельных исторических факультетов в вузах. Эти преобразования стабилизационно-модернистского характера были завершены в 1980-е гг.⁵⁵

В 1960-е годы появляются учебники С. П. Алексеева, В. Г. Карцова,⁵⁶ Голубевой Т.С., Геллерштейн Л.Л.. В учебной книге Голубевой Т.С. «Рассказы по истории СССР» раздел, посвященный холодной войне имеет названия «Два мира», «В Мире капитализма», «Мир победит войну», а повествование в них напоминает увлекательную историю.

Авторы учебников 60-х – начала 80-х годов постепенно отказались от тезиса об обострении классовой борьбы внутри страны. Если для характеристики дореволюционной истории «враги» в трактовках этих учебников попрежнему находились внутри страны, то при рассмотрении истории советского периода после Гражданской войны акцент переносился

⁵⁵ Терехов А.Н. Система исторического образования в России: Специфика эволюции в XX в. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. [Электронный ресурс] 2009 / 1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v>, свободный. – Загл. с экрана. стр. 56.

⁵⁶ Алексеев С.П., Карцов В.Г., История СССР Учебная книга для 4-го класса [Электронный ресурс] 1961. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr4-1961.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

за пределы страны, массовые репрессии уже не выдвигались на первый план.⁵⁷

Большое внимание на страницах учебников уделялось отношениям СССР со странами Запада, при этом внешняя политика капиталистических государств почти всегда определялась как агрессивная, противостоящая миролюбивому курсу стран социализма. На страницах учебников нередко можно было встретить такие фразы, как: «развязанная империализмом Вторая мировая война ...» или «этому агрессивному, милитаристскому курсу американской администрации Советский Союз противопоставил ряд важных мирных инициатив».

В методической литературе употребляют просторечные разговорные слова, чтобы ясно дать понять учителям в каком направлении вести урок по внешней политике СССР в послевоенное время.

«Два лагеря существует в мире: лагерь свободных социалистических стран и капитализма. Социалистические государства дружат между собой, помогают друг другу. Не такие отношения в капиталистическом лагере. Там нет дружбы. Там сильный угнетает слабого, там царят вражда, злоба, зависть. Объединяет капиталистический лагерь только ненависть к свободным социалистическим странам.»⁵⁸

Для наглядности, описывается жизнь маленького Луиджи в одной из стран капитализма. Упоминаются только негативные, тяжелые моменты его существования и надежды на победу коммунистов в его стране.

Школа, учитель истории всеми силами должны предупреждать само проникновение в среду молодежи враждебного влияния буржуазной идеологии, проявлений недобросовестного отношения к труду, стяжательства, индивидуализма, очковитательства, националистических настроений и др., настойчиво, наступательно бороться с ними, находя действенные пути идейного воздействия.

На страницах учебников создавался образ страны, постоянно ведущей борьбу против завоевателей, как с Востока, так и с Запада, в тяжелой борьбе обретшей так необходимые ей выходы к морям, освоившей огромные малонаселенные территории Севера и Сибири, присоединившей под угрозой со стороны иных завоевателей регионы Кавказа и Средней Азии и превратившейся в результате в могучую многонациональную державу.⁵⁹

«Советское учительство обязано проявить максимальную бдительность к пройскам религиозных мракобесов, придать научно-атеистическому воспитанию такую идейную силу, такой размах, чтобы действительно

⁵⁷ Мясникова О. Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период. Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I.

⁵⁸ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории для 4 класса. Учебная книга – М.: Просвещение, 1969. – 202 с.

⁵⁹ Рыбаков Б.А. История СССР. Учебник для 7 класса средней школы. - М.: Просвещение, 1985. - С. 204, 248.

предотвратить, преодолеть всякое религиозное влияние на подрастающее поколение.»⁶⁰

В учебниках, выпущенных позже продолжается пропаганда СССР, как мирового борца за мирное существование. «В первых рядах борцов за мир стояли и стоят советские люди. Советские люди и наше правительство считают, что нет таких, даже самых спорных вопросов, о которых нельзя было бы договориться мирным путём, без войны. Мы за мир!»⁶¹

Учитель формирует сознание учеников в идейном коммунистическом направлении. А при обучении истории связывает логичное, с точки зрения советских догм, развитие общества и его влияние при выработке взглядов, убеждений, деятельности, поведения, относящихся к действительности.

«Мы должны помнить ленинский призыв — призыв к тому, чтобы процесс учебы шел рука об руку с процессом коммунистического воспитания. Конечно, эти два процесса на практике должны сливаться воедино. Однако это не приходит само собой. Об этом надо заботиться и заботиться постоянно как в ходе преподавания наук, так и в организации общественной жизни. Коммунистическое воспитание учащихся осуществляется всей системой работы школы, и прежде всего в процессе обучения. При этом каждый учебный предмет играет свою особую роль в решении задач коммунистического воспитания.»⁶²

Методология истории, обобщая конкретный исторический процесс, и устанавливая его закономерности, обогащает методику истории понятиями и историческими закономерностями. Методика истории отбирает подлежащие изучению исторические факты и закономерности, исходя из задач школы в целом и задач данного учебного предмета. Опираясь на практику преподавания, методика решает проблему преподнесения учащимся исторических фактов и обобщений. Но все это делается однобоко, с уклоном в агитацию за правое дело партии, путь к построению коммунизма и светлое будущее.

Изучение истории в школе, приобретение базовых знаний, и тем самым становление сознания школьника в Советском Союзе являлось одной из важнейших задач. Именно в школьные годы закладывается представление об окружающем мире, первые политические взгляды. В рекомендациях по ведению уроков истории делается акцент на возрастающее значение идеологического воспитания подрастающего поколения, непримиримую борьбу с пережитками капитализма в сознании людей, укрепление связи школы с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Именно такие задачи поставили перед преподавателями истории в качестве главных.

⁶⁰ Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения [Электронный ресурс] 1966. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/obuchenie-istorii-1966.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁶¹ Алексеев С.П., Карцов В.Г., История СССР Учебная книга для 4-го класса [Электронный ресурс] 1961. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr4-1961.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁶² См. там же.

Дальнейшее повышение осознанности учащимися знаний о жизни общества, превращение знаний в убеждения, выработку партийного, коммунистического подхода к явлениям общественной жизни прошлого и настоящего. Над решением этой важнейшей задачи творческая мысль учителей истории и работает последние годы особенно настойчиво и целеустремленно.⁶³

60-70-е годы стали временем активных педагогических поисков педагогов. Усиливалось стремление к изучению внутренних движущих сил учения, мотивов и стимулов учебной деятельности школьников. В воспитательной работе применялись разнообразные методы и формы организации учебно-воспитательного процесса, это способствовало развитию познавательной активности и самостоятельности.

Важное значение для реализации принципа воспитывающего обучения, который был главным в то время, имела концепция, содержащая обоснование тесно связанных между собой репродуктивных и продуктивных методов. В соответствии с этим главное место в развитии творческого мышления учащихся отводилось исследовательскому методу. Работа при этом могла вестись в ходе наблюдения, эксперимента, изучения документов, текста книг и т.п. Хотя по своим признакам этот метод напоминал аналогичный, применяемый в 20-е гг., однако его содержание в новой трактовке 60-х существенно отличалось от методов, распространенных в прошлом. Он развивал активность и самостоятельность у учащихся, тем самым реализовывал, воспитательные функции в обучения и способствовал усвоению школьниками полноценных, хорошо осознанных, гибко и оперативно используемых знаний.

В советские времена содержанию учебников придавалось огромное значение на партийном и государственном уровне. С изменением политической ситуации в стране менялось и содержание учебников, прежде всего в оценке современной истории. Дальнейшее совершенствование структуры школьного исторического образования определило постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменении порядка преподавания истории в школах» (май 1965 г.).⁶⁴ В нем указывалось, что в «общеобразовательных школах вместо элементарного курса истории СССР в VII - VIII классах и систематического курса истории СССР в IX -XI классах история СССР должна изучаться один раз, последовательно с VII по X класс, а курс новой и новейшей истории зарубежных стран — с VIII по X класс». С учетом этих изменений были подготовлены новые программы, изданы новые или переработанные учебники и учебные пособия. Переход на обновленное содержание исторического образования начался в 1966/67 учебном году и был полностью завершён в 1972/73 учебном году.

⁶³ Коровкин Ф.П. Методика опроса по истории В VIII-X классах средней школы [Электронный ресурс] 1953. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-oprosa-1953.htm> , свободный. – Загл. с экрана.

⁶⁴ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 14.05.1965 N 391 "Об изменении порядка преподавания истории в школах"// СПС КонсультантПлюс

В учебниках по истории СССР для X класса средней школы (XX в. Советский период) в 1950 – 1960-е гг. сначала развенчивался культ личности И.В. Сталина, затем исчезал с авансцены истории Н.С. Хрущев и добавлялись материалы по каждому «решающему», «определяющему» и «завершающему» годам очередных пятилеток. Тем не менее несомненным достижением советской эпохи впервые в мировой истории был переход в начале 1970-х гг. на всеобщее обязательное среднее образование, что обеспечивало каждому молодому гражданину страны возможность изучения истории Отечества с древнейших времен до современности.

«Целью народного образования в СССР является подготовка высокообразованных, творчески мыслящих, вооруженных глубокими знаниями, всесторонне, гармонично развитых граждан, убежденных борцов за коммунизм, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, в духе непримиримости к буржуазной идеологии и морали, любви к Родине, гордости за принадлежность к социалистическому Отечеству, дружбы и братства народов. [...] уважения правил социалистического общежития, активно участвующих в общественной и государственной жизни. [...] Особая роль в этом деле принадлежит педагогическим работникам, деятельность которых основывается на идейной убежденности.»⁶⁵

1970-1980 годы во внешней политике происходит так называемая политика разрядки. Тут и договор о нераспространении ядерного оружия, и двусторонние встречи глав СССР и США, результатом которых явились соглашения об ограничении стратегических вооружений. Таким образом, во взаимоотношениях двух держав происходит поворот от конфронтации к сотрудничеству.

Учащиеся должны понять, что положительные сдвиги в международной обстановке вовсе не свидетельствуют об изменении коренных классовых интересов и целей империалистической внешней политики. Однако многие деятели капиталистических стран, осознавая бесперспективность политики «с позиции силы», вынуждены отказываться от некоторых средств, прежде всего военных, а также в ряде случаев и экономических в борьбе против мира социализма. Они признают необходимость искать иные пути и средства достижения своих классовых целей. Учитель призван разъяснить учащимся, что это результат сдвигов в соотношении классовых сил на мировой арене, прежде всего результат роста могущества СССР и братских стран социализма, превращения социализма в решающий фактор мирового развития. Это вместе с тем результат упорной и последовательной борьбы СССР и братских стран за мир, против империалистической политики:

Изучение внешней политики СССР должно содействовать патриотическому и интернациональному воспитанию школьников, развитию чувства гордости за нашу Советскую Родину, отстаивающую самые

⁶⁵ Закон СССР от 19.07.1973 N 4536-VIII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании" // СПС КонсультантПлюс

гуманные и справедливые цели на земле, укреплению преданности нашей партии и советскому народу.⁶⁶

Методическая литература в 70-х, учитывая происходившие изменения в мире, рекомендовала показать учащимся содержание внешней политики социалистических государств, направленной прежде всего на обеспечение благоприятных международных условий для построения социализма и коммунизма, укрепление единства и сплоченности социалистических стран. Делать акценты на поддержку национально-освободительного движения и всестороннее сотрудничество с развивающимися странами. Убедить учеников, что факты свидетельствуют о том, что Советский Союз и другие страны социалистического содружества противопоставляют агрессивной политике империализма действия, направленные на защиту мира и отпора агрессии, укрепления всемирной безопасности, последовательно отстаивают принцип мирного сосуществования государств независимо от их общественного строя, ведут работу для всеобщего и полного разоружения.

В учебниках появилась информация о XXIV съезде КПСС и его Программе мира, для борьбы за переход от «холодной войны» к мирному сотрудничеству. А учителям даны рекомендации охарактеризовать конкретные направления работы партии по практической ее реализации и раскрыть эту тему в преподавании курса новейшей истории.

Особенно важно, указывают в пособиях, сформировать у учащихся убеждение, что «в борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралитету и компромиссам». Требуют высокую политическую бдительность и активное наступление на буржуазную идеологию.

Разоблачение враждебных фальсификаций, раскрытие превосходства марксистско-ленинской идеологии — главная задача коммунистов всех стран. Курс новейшей истории содержит богатый материал, показывающий, как идеи марксизма-ленинизма находят все более широкое распространение в массах. Этот процесс необходимо прослеживать начиная с первой темы, формируя у учащихся убеждение, что в истории человечества ни одно мировоззрение не получало столь стремительного распространения и не оказывало такого мощного влияния на ход общественного развития, как марксизм-ленинизм. Создание мировой социалистической системы явилось его великим торжеством.⁶⁷

В переизданном в 1975 году учебнике Голубевой Т.С.⁶⁸ уже нет былого негатива про капиталистический лагерь. Определения, которые упоминались в предыдущих изданиях теперь сменились на более нейтральные. Упор

⁶⁶ Боголюбов Л.Н., Израйлович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁶⁷ Боголюбов Л.Н., Израйлович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁶⁸ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории для 4 класса. Учебная книга. – М.: Просвещение, 1975. – 217 с.

делается на борьбу трудящихся во всех странах за мир и дружбу. Добавлен раздел о помощи СССР странам социалистического лагеря.

Борьба Советского государства и других социалистических стран за мир поднимает сотни миллионов людей на Земле. Народы мира требуют, чтобы на нашей планете никогда не было войны, угнетения, горя и слез. За это ведут борьбу передовые люди всех стран, и прежде всего коммунисты.⁶⁹

И если в предыдущих изданиях в разделе внешней политики СССР очернялась жизнь в капиталистических странах, и в заданиях к разделу ученикам нужно было описать отрицательные стороны неизвестной жизни; то в 70-е годы больше внимания и в тексте, и в заданиях уделяется позитивным изменениям в социалистическом лагере.

Необходимой частью урока в этом периоде является комментирование газетных сообщений. Эта форма работы призвана научить учащихся самостоятельно разбираться в событиях текущей политики, выработать умение читать газету, глубоко и правильно понимая как смысл отдельных сообщений, так и перспективы развития в целом. Также проводить работу по анализу текущих событий мировой политики, конечно же, это делается с уклоном навязывания политического курса и насаждения коммунистического образа мысли, но позиционируется как развитие у школьников конкретно-исторического подхода к явлениям современного общественного развития и совершенствования, углубления и закрепления знания по новейшей истории.

В результате изучения курса учащиеся должны понять, что любая социалистическая революция развивается по общим объективным законам, которые в силу многообразия исторических условий проявляются неодинаково в различных странах и в разные периоды истории. Составной частью исторического противоборства сил прогресса и реакции, социализма и империализма является борьба двух идеологий, отражающая в духовной жизни человечества исторический процесс перехода от капитализма к социализму, непримиримость классовых позиций пролетариата и буржуазии. Правящие круги империалистических стран, не отказываясь от других форм борьбы против социализма, усиливают идеологические диверсии в отношении социалистических стран.⁷⁰

Противоречие между социализмом и капитализмом — основное противоречие современной эпохи, по мнению педагогов периода 1970-1980 гг., которое выражает главную тенденцию общественного развития — переход от капитализма к социализму во всемирном масштабе. Поэтому через весь курс новейшей истории, образуя его главный стержень, проходит линия выявления коренных различий в развитии двух социальных систем, и раскрывается превосходство социализма над капитализмом.

Сравнение двух линий общественного развития в теме «холодной войны» должно показать, как в ходе соревнования двух систем социализм

⁶⁹ См. там же.

⁷⁰ Боголюбов Л.Н., Израйлович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

отвоевывает все новые позиции, выявляя свои преимущества в сфере экономики, политики, идеологии, культуры. Такое сопоставление способствует выработке убеждения в том, «что социалистический общественный строй в историческом противоборстве с капитализмом показал свою великую жизненную силу, что империализм бессилён вернуть утраченную им историческую инициативу, повернуть вспять развитие современного мира». Ни одно событие в мире не может быть правильно понято и оценено вне связи с борьбой международного рабочего класса и развитием созданной им мировой социалистической системы, а также национально-освободительным движением. Крепнет союз основных революционных сил современности, борьба которых сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий капитализм.

В учебнике Фураева В.К.⁷¹ на полях выделены жирным шрифтом основные тезисы из текста страниц. В разделе, посвященной «холодной войне» по ним можно проследить основной смысл написанного: «Борьба СССР за демократическое устройство послевоенного мира», «Поражение агрессии империалистов в Азии», «Вклад освободившихся стран в укрепление мира», «Противоборство сил мира и сил войны», «Народные массы – могучая сила в борьбе за мир». Весь текст пронизан негативными характеристиками стран капиталистического лагеря. Агрессоры, рьяные поборники войны, милитаристы, реваншисты, - так характеризует их автор.

При описании завершения процесса «холодной войны» Фураев В.К. ссылается прежде всего на «глубокие и необратимые сдвиги на мировой арене в пользу социализма; укрепление экономического, политического и оборонного могущества СССР и всего социалистического лагеря». Таким образом он делает вывод о победе СССР в «холодной войне».

Свыше 700 млн. человек присоединились к призыву Второго Стокгольмского воззвания Всемирного Совета Мира о военной разрядке, прекращении гонки вооружений, достижении всеобщего и полного разоружения. Организации сторонников мира в разных странах выступили против размещения американских ядерных ракет средней дальности на территории ряда государств – членов НАТО, осудили производство Соединенными Штатами нейтронной бомбы, их попытки перенести гонку вооружений в космос. Борцы за мир решительно добиваются срыва агрессивных военных планов американского империализма.⁷²

После параграфа идут вопросы и задания, один из которых звучит так: «используя текст пособия и периодическую печать, определите значение ООН: приведите примеры, свидетельствующие об активной борьбе СССР в ООН за укрепление мира».

По теме «холодной войны» часто проводили внеклассные мероприятия – создавали стенды газетных материалов: «Мир-сегодня», «На фронтах

⁷¹ Новейшая история, 1938- 1984: Учебное пособие для 10 кл. сред. шк./В.К. Фураев. – М.: Просвещение, 1985. – 283 с.

⁷² См. там же, стр. 260.

классовой борьбы», «Новости планеты». Естественно, материалом для них служила советская пресса, также идейно направленная, как и материал учебников, поэтому империализм, в таких материалах проводил всегда агрессивную политику, оставался источником постоянной угрозы делу мира и социального прогресса, главным врагом человечества, главным препятствием на пути мирового прогресса. А СССР всегда выступал борцом за мир, и счастливую жизнь всего человечества.

В учебнике Есакова В.Д., в описании внешней политики СССР делается акцент на помощь СССР другим социалистическим странам, в том числе, создание и деятельность Совета экономической взаимопомощи, работа советской делегации в ООН и стремление к «уменьшению напряженности в международных отношениях», а также «помощь в разгроме контрреволюционных метяжей»⁷³ в странах социалистического лагеря.

Миролюбивая внешняя политика Советского Союза, укрепление мировой социалистической системы, рост рабочего движения в капиталистических странах, усиление движения сторонников мира, появление новых самостоятельных государств, позволили миролюбивым силам во главе с СССР в конце 50-х – начале 60-х годов не только ликвидировать имевшиеся в те годы очаги локальных войн, но и выступить за полное устранение войны как средства решения спорных вопросов.⁷⁴

Успехи во внешней политике расписаны подробно, а о кризисах «холодной войны» ни слова. Со страниц учебника льется поток позитива от успехов СССР на внешнеполитической арене. О политике «холодной войны» упоминается, как о чем-то пережитом, идущим на спад.

Выдвинутые XX съездом КПСС важные теоретические положения по коренным проблемам мирового развития и борьба за их претворение, подорвали политику «холодной войны», содействовали сплочению всех сил, борющихся за мир и демократию, и упрочили авторитет мировой системы социализма.⁷⁵

В методической литературе даются конкретные рекомендации по проведению урока. Рассказав о кризисах в послевоенный период (1948 — 1949, 1957 — 1958, 1960 — 1961, 1969 — 1971 и 1974 — 1975 гг.), учитель подводит учащихся к выводу, что милитаризация экономики и даже развязывание агрессивных войн не могут обеспечить бескризисного развития. Милитаризм еще больше ухудшает положение трудящихся, так как вызывает рост цен на потребительские товары, усиливает налоговое бремя, инфляцию, лишает общество громадной доли общественного продукта, изымаемого как из производительного, так и из личного потребления.

На уроках темы показываются неотъемлемые черты капитализма 70-х годов: экономические кризисы и спады производства, невиданная по своим масштабам инфляция, охватившая все капиталистические страны,

⁷³ Есаков В.Д. и др. История СССР: Учеб. для 10 кл. сред. шк. /В.Д. Есаков, Ю.С. Кукушкин, А.П. Ненароков; Под ред. Кукушкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1988. – 271 с.: ил.

⁷⁴ См. там же, стр. 176

⁷⁵ См. там же, стр. 179

энергетический кризис и нарастающий экологический кризис, резкое обострение социально-политических противоречий.

«Господство монополистического капитала порождает крайний шовинизм и расизм. Официальная политика современного империализма с его агрессивностью, расизмом, травлей прогрессивных элементов создает благоприятную обстановку для неофашизма.

На уроках темы отмечается ограниченность и фальшь буржуазной демократии, прослеживается, как буржуазия в стремлении укрепить свое господство растаптывает конституции, в которых под давлением рабочего и демократического движения были записаны прогрессивные положения.»⁷⁶

Вооружая учащихся знаниями о том, что империализм бессилён повернуть вспять развитие современного мира, умело показывая научную несостоятельность любых теоретических концепций антикоммунизма, учитель тем самым способствует подготовке учащихся к самостоятельному анализу явлений современности, воспитывает идейную убежденность, формирует направленное мировоззрение учеников.

Рассказывая об экономическом развитии США, необходимо подчеркнуть значение успехов социализма в СССР, особенно запуска первого советского искусственного спутника Земли, который развеял миф о неоспоримом превосходстве США над СССР. В этой части урока уместно прочесть небольшой отрывок из документа «Советский триумф потряс до основания страну».

Опираясь на изменившееся соотношение сил в капиталистическом мире, империалисты США попытались создать мир на американских условиях, перейдя к политике «холодной войны» против социализма.⁷⁷

В составлении плана урока используются тезисы, не подлежащие сомнениям:

- США — главная сила современного империализма; агрессивная внешняя политика США;
- Банкротство политики «холодной войны», политики конфронтации со странами социализма;
- Нормализация советско-американских отношений.

И вопросы, на которые должен был ответить ученик после изучения материала ставились в направленном ключе.

1. Докажите, что загнивание капитализма с наибольшей силой проявляется в главной стране современного капитализма — США.

2. Докажите, что США — страна глубокого социального и классового неравенства.

⁷⁶ Боголюбов Л.Н., Израйлович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁷⁷ См. там же.

3. Приведите факты, опровергающие буржуазные теории «депролетаризации», «народного капитализма», «государства всеобщего благосостояния», «общества изобилия».

Особое внимание следует уделить идеологическим средствам внешней политики западных держав. Испытывая серьезные потрясения и сталкиваясь с крупными провалами во внутренней и внешней политике, империализм наряду с авантюрами в военно-политической области все больше усилий направляет на подрывную политическую и идеологическую борьбу против социалистических стран, коммунистического и всего демократического движения. В связи с этим на уроке следует особо подчеркнуть, что империализм пытается подорвать социалистическое сообщество изнутри, и разъяснить необходимость быть непримиримым к любым проявлениям враждебной идеологии.

Воздействие социализма на международные отношения. Борьба за разрядку международной напряженности, которую настойчиво вели КПСС и Советское правительство вместе с другими социалистическими странами, со всеми демократическими, миролюбивыми силами, способствовала оздоровлению международной обстановки. «Ни один объективный человек, — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — не может отрицать, что влияние стран социализма на ход мировых событий становится все сильнее, все глубже. И это, товарищи, — великое благо для человечества в целом, для всех, кто хочет свободы, равенства, независимости, мира и прогресса». Учитель раскрывает в теме историческое значение выдвинутой Коммунистической партией Советского Союза Программы мира и борьбы за ее претворение в жизнь.⁷⁸

Таким образом, историческая наука в этот период была сильно идеологизирована и не могла быть субъективной. Исторические факты в школьной программе искажались, либо преподносились с выгодных ракурсов. Эта позиция не скрывалась, оправдываясь тем, что в исторической науке капиталистических стран происходит все точно также.

Историк не беспристрастный повествователь прошлого. Историк — это борец идеологического фронта. Марксисты открыто заявляют о том, что они ставят научное изучение истории на службу коммунистическому строительству. Буржуазные идеологи обвиняют марксистов в пристрастности, утверждают, что большевистская партийность якобы противоречит научной объективности. Но всякий раз за провозглашением лозунга о непартийности и «научной объективности» следует пропаганда буржуазных взглядов.⁷⁹

Главной целью обучения истории в 1980-е годы, впрочем как и в предыдущие годы, является формирование у школьников научного,

⁷⁸ Боголюбов Л.Н., Израилович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

⁷⁹ Дробижев В.З. Введение в изучение истории советского общества [Электронный ресурс] 1983. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/sov-obschestvo-1983.htm>, свободный. – Заглавие с экрана.

марксистско-ленинского мировоззрения. «Социализм обеспечил, — говорится в Программе партии, — господство в духовной жизни советского общества научного мировоззрения, основу которого составляет марксизм-ленинизм как цельная и стройная система философских, экономических и социально-политических взглядов... КПСС будет постоянно заботиться о том, чтобы все советские люди глубоко овладевали марксистско-ленинским учением, повышали политическую культуру, сознательно участвовали в выработке политики партии и активно проводили ее в жизнь».⁸⁰

Общие цели школьного обучения истории в основном совпадают с общешкольными целями. К ним относятся: полноценное историческое образование; идейно-политическое, трудовое, экономическое, нравственное, интернациональное и патриотическое, научно-атеистическое, эстетическое, экологическое воспитание учащихся; формирование высокой политической культуры и политического сознания, непримиримого отношения к буржуазной идеологии и морали; умение с четких классовых позиций оценивать общественные явления прошлого и современности, отстаивать идеалы и духовные ценности социалистического общества.

Подробно изучив документы партии и правительства по развитию образования, касающиеся преподавания истории «холодной войны», а также направленность учебников за период с 40-х годов до середины 80-х годов, можно сделать вывод о том, что история, как наука о развитии общества, являлась основой формирования определенной идейной направленности. Задачей любого государства является воспитание личности, отвечающей постоянно меняющимся потребностям данного общества и его государственной политики. Поэтому и неудивительно то, что историческое обучение выполняло на всех этапах развития нашего общества определенный государственный и социальный заказ на воспитание подрастающего поколения. Тема «холодной войны» была актуальна в данный период как никогда. Ученики являлись современниками происходивших событий, они не воспринимали этот процесс с точки зрения истории, они жили в нем, наблюдая за развитием через имевшиеся на то время источники: периодические издания, новости, сводки информбюро.

Таким образом, в своей теоретической и идеологической основе содержание школьных учебников по отечественной истории оставалось неизменным по существу с 30-х годов XX века. Хотя наблюдался некоторый отход от «Краткого курса», обусловленный хрущевской «оттепелью».⁸¹ Содержание школьных учебников напрямую зависит от достижений исторической науки. Факты, концепции, оценки и объяснительные модели развития общества вырабатываются исторической наукой, а затем знания, полученные в ходе исторических изысканий, используются в школьном образовании. Длительное время в академической науке господствовало

⁸⁰ Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе [Электронный ресурс] 1988. — Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/povysh-efist-1988.htm>, свободный. — Загл. с экрана.

⁸¹ Мясникова О. Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период. Альманах современной науки и образования. — Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I.

единое понимание истории, что нашло отражение и в школьной исторической литературе.

1.3. Деидеологизация «холодной войны» в период перестройки

Система исторического образования советского периода была тесно связана с официальной идеологией, закономерно отражала сущность государственной политики по формированию нового поколения, воспитания личности в интересах общества и государства. Историческое образование являлось той сферой, где на историческом материале реализовывались различные политические интересы и стремления государства, а цели преподавания имели четко выраженный классовый характер и отражали изменения в общественных отношениях. На протяжении всего советского периода в историческом образовании доминировало изучение официальной истории, существовал чрезмерный социологизм и догматизм исторических курсов, отчетливо проявлялась их тенденциозность. Высокая степень огосударствления в историческом образовании выражалась в том, что история находилась в большой зависимости от идеологических структур. Отсюда следует, что среди факторов, которые влияли на развитие исторического образования, главное место принадлежало идейно-политическим.⁸²

В какой-то момент, в начале 80-х, казалось, что коммунизм набрал темп и вот-вот сметет все на своем пути; и почти немедленно, в отмеренное историей время, коммунизм приступил к саморазрушению. В пределах десятилетия прекратила свое существование орбита восточноевропейских сателлитов, а советская империя распалась на части, теряя почти все русские приобретения со времен Петра Великого. Ни одна мировая держава не рассыпалась до такой степени полностью и так быстро, не проиграв войны. Отчасти советская империя распалась потому, что собственная история подталкивала ее к перенапряжению.⁸³

С началом перестройки во внешней политике СССР произошли серьезные изменения. В ее основу легла уже упомянутая философско-политическая концепция, получившая название нового политического мышления. Эта концепция провозглашала отказ от классово-идеологической конфронтации, исходила из тезиса о многообразном, но взаимозависимом и целостном мире. В системе взаимосвязанных государств все глобальные проблемы: ядерного разоружения, экологии, медицины и т.д. можно было решить только совместно.

⁸² Терехов А.Н. Система исторического образования в России: Специфика эволюции в XX в. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. [Электронный ресурс] 2009 / 1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v>, свободный. – Загл. с экрана.

⁸³ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

С началом перестройки во внешней политике СССР произошли серьезные изменения. Экономический кризис, в котором оказался СССР, ставил на повестку дня вопрос об «экономии на внешней политике». Несмотря на то, что возможности такой экономии преувеличивались, начавшиеся в СССР реформы привели к завершению «холодной войны» в 1987-1990 гг.

Реформаторская энергия на начальном этапе горбачевской «перестройки» в значительной степени черпалась из обнародования преступлений большевистского режима, что поставило вопросы исторического знания в ряды первостепенной общественной актуальности. Едва ли не половину еженедельных и ежемесячных изданий, расхоронившихся тогда миллионными тиражами, составляли исторические материалы.

В период перестройки, в мае 1988 г., были отменены школьные экзамены по истории, перестала действовать утвержденная программа, а в июле 1988 г. был объявлен открытый конкурс по подготовке новых учебников. В 1990-е гг. количество учебных изданий значительно возросло, развернулись дискуссии вокруг их содержания и методических особенностей.⁸⁴

С начала 90-х годов в стране развернулись широкие дискуссии о новом миропорядке, о роли и месте в нем Соединенных Штатов, их национальных интересах, целях и методах внешней политики в изменившихся условиях.⁸⁵

Основные изменения российской системы школьного исторического образования, её сложная, подчас мучительная трансформация от «советской» к «постсоветской» модели произошли еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и по времени совпали с процессом становления новой российской государственности.

Только в эпоху перестройки состоялся первый открытый конкурс новых учебников, по условиям которого учащиеся имели «безусловное право выражения собственного, хорошо обоснованного мнения, оно могло не совпадать с установкой учителя или авторов современных учебников».

Выступая на съезде работников народного образования страны в конце 1988 г., председатель Госкомитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин отметил, что «учебник может написать любой специалист», но он должен быть одобрен учителями, советами школ, а главное, министерскими инстанциями.

С конца 1980-х гг. началась оперативная замена политизированных и социологизированных учебников, процесс их деидеологизации, однако все изменения, по нашему мнению, осуществлялись в рамках скорректированной традиционной марксистской парадигмы.

1990-е гг. можно считать периодом разгосударствления исторического образования в России. Непростыми для российских авторов учебников были

⁸⁴ Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. Учебные издания как исторический источник / И. С. Огоновская // Документ. Архив. История. Современность. — Вып. 12. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. — С. 264-286.

⁸⁵ Современные международные отношения /Под ред. А.В. Торкунова. М., 1999 (2000, 2001, 2002).

эти годы, когда ломались старые схемы, рушились идеалы. Как показывает история СССР/России, любые изменения политического курса, смена руководства страны влекут за собой изменения в характеристиках и оценках правителей, лидеров страны, реформаторов, представителей партий и других лиц в школьных учебниках.

М.Ферро считает, что в СССР главной целью было такое «препарирование и толкование истории, которое приспособило бы прошлое к потребностям настоящего». Однако это замечание в полной мере можно отнести не только к советским учебникам, но и к учебным пособиям «переходного периода» — 90-х годов прошлого века.⁸⁶

Изменения в исторической науке в данный период можно определить как “смену научной парадигмы”. Некоторые историки, в том числе сторонники “постмодернизма”, считают, что процессы в развитии исторической науки в конце XX в. можно классифицировать как революционные. Однако изменения в системе школьного исторического образования в Российской Федерации в этот период по своим масштабам имели ещё более глубокий и проблемный характер.

Одним из результатов перестройки явился не только системный общественно-политический и экономический кризис, но и кризис общественного исторического сознания, исторической науки и, соответственно, кризис преподавания истории в школе. От советских учебников отказались, а замены им не было. (Однако в практике преподавания учителя по-прежнему продолжали использовать учебники по истории СССР.) Дело дошло до того, что в начале 1990-х гг. стали издаваться дореволюционные учебники и использоваться в школах. Крупными тиражами выходили учебники не только лидеров либеральной академической науки В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, но и ставшие «архаичными» еще в конце XIX – начале XX в. учебники представителей официальной историографии И.И. Белляринова, Д.И. Иловайского, М.Я. Острогорского и других.⁸⁷

В 1990-е годы российское государство занимало пассивную позицию по отношению к историческому образованию. В первое десятилетие новой российской государственности исторические проблемы, в сущности, игнорировались руководством страны, преобладало суждение, что государство не должно вмешиваться в вопросы определения целей исторического образования, в процессы воспитания граждан в системе образования. В условиях идеологической неопределённости, отсутствии

⁸⁶ Ожиганова А., Кузнецовский В., Филянова В. История войны в учебниках Советского Союза [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.world-war.ru/istoriya-vojny-v-uchebnikah-sovetskogo-soyuza/>, свободный. Загл. с экрана.

⁸⁷ Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

государственного заказа на формирование российской идентичности система исторического образования не имела ориентиров для развития.⁸⁸

Затем постепенно, в результате усилий Министерства образования РФ и педагогической общественности была создана новая постсоветская система школьного исторического образования, построенная на иной, чем в СССР, идеологической основе, с иными целями и задачами, иными требованиями к учащимся и педагогам.

ГЛАВА II

Изменение содержания учебников истории и новое видение проблематики «холодной войны»

2.1. Влияние внутривнутриполитических аспектов в 1990-е годы на изучение «холодной войны»

Развитие определенными циклами системы исторического образования проявилась в реформе конца 1980-х – начала 1990-х гг., которая также сменилась этапом относительной стабильности системы образования в конце 90-х гг. Реформы начала 1990-х гг. преобразовали историческое образование. Начал резко происходить распад прежней, существовавшей в СССР, централизованной системы исторического образования и образовываться поиск подходов к выстраиванию новой системы в России. Стали развиваться концентрическое изучение истории, различные варианты учебников и программ, а учителям была предоставлена свобода выбора. Историческое образование медленно становится ориентированным на личность и многообразным. «Методический кризис» сменился «методическим бумом» – множество концептуальных позиций, книг, пособий и т. д. Поэтому в конце 1990-х гг. стали появляться стабилизационные (контрреформаторские) идеи, такие как необходимость федеральной программы исторического образования, базового учебника истории с единственным вариантом изложения событий и т. д. Таким образом, сегодня назрела необходимость в активировании процесса обновления всей системы исторического образования.⁸⁹

Особенностями этой новой отечественной системы исторического образования нужно считать:

- избавление от марксистско-ленинской идеологической основы системы;

⁸⁸ Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. – Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. – Загл. с экрана.

⁸⁹ Терехов А.Н. Система исторического образования в России: Специфика эволюции в XX в. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. [Электронный ресурс] 2009 / 1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v>, свободный. – Загл. с экрана.

- привнесение системе образования относительно демократического и открытого для общества характера, вместо бывшего ранее “закрытого”, ведомственного подхода;
- формирование общественно-государственного механизма управления образованием (а не ведомственного, нежели в советскую эпоху);
- защита принципа децентрализации и регионализации системы образования вместо унификации и централизации;
- принятие идеи вариативности образования как ценности, отвечающей за гуманистическую сущность человека;
- признание многокультурности, многонациональности и людей с различными религиозными верованиями российского общества, как важных особенностей, которые должны быть отражены во всей системе исторического образования.

В 1990-е гг. неоднократно происходили общественно-педагогические дискуссии на проблемные исторические вопросы в самых разных аудиториях. Чаще всего оппонентам просто было не до “мелочей”. Во время реформ большинство беспокоил один вопрос: «как выжить?» Финансовый кризис в экономике усугубил эту проблему. В этом случае оппоненты по-настоящему считали, что вмешательство государства в вопросы образования вредно и даже опасно, что не стоит “учить любить Родину”.⁹⁰

С началом радикальных экономических и политических преобразований содержательные цели реформирования образования были, однако, подменены идеями «освобождения от «наследия тоталитаризма», реализации принципов «демократичности» и «многообразия» в рамках либеральной модели образования.⁹¹

В 1992 году появляется «Закон об образовании».⁹² Он устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, утверждающие собой совокупность обязательных требований при реализации основных образовательных программ. Госстандарт должен был обеспечивать:

- 1) единое образовательное пространство в Российской Федерации;
- 2) преемственность базовых образовательных программ всех видов программ: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Госстандарт брался по западному образцу и включал в себя определяющий обязательный минимум исторического образования, количественные критерии оценки качества обучения. В пояснительной записке определяются цели обучения истории в школе, объект изучения

⁹⁰ Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. – Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. – Загл. с экрана.

⁹¹ Болдов О.Н., Иванов В.Н., Суворов А.В., Широкова Т.К. Динамика и структура сферы образования в России в 90-е годы. [Электронный ресурс] 2002. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-i-struktura-sfery-obrazovaniya-v-rossii-v-90-e-gody>, свободный. – Загл. с экрана. стр. 123

⁹²Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) "Об образовании"// СПС КонсультантПлюс

истории (прошлое человечества) и основные системные характеристики объекта (историческое время, пространство, движение).

Стандарт содержит обязательный минимум по истории, т. е. базовое содержание. Знания, вошедшие в эту часть, должны быть общепринятыми с точки зрения их образовательной ценности. Базовое содержание истории фиксируется с такой степенью детализации, которая бы исключала или сводила к минимуму возможность его произвольного толкования. Стандарт должен был учитывать возможности массовой школы, но и должен был оставлять возможность создавать на его основе любые программы. Обязательный минимум — это то ядро, которое необходимо усвоить любому ученику.

В связи со внутренними процессами экономики России, произошел распад системы общего образования на элитарную и массовую. Появляется понятие вариативного образования. Последнее проявилось в значительном «многообразии» учебных пособий. Так, за 1990-1998 гг. количество наименований выпущенных учебников увеличилось примерно с 200 до 750. И понятно, что это породило дезориентацию как преподавателей, так и учащихся в выборе учебных пособий, значительные различия в возможностях реального их выбора в разных регионах страны. Это ставит под сомнение наличие единых образовательных стандартов, еще больше «размывает» общее образовательное пространство страны.⁹³

Проблема перестройки школьного исторического образования в России в системе школьного исторического образования в том, что было неоднократно попеременное введение то линейной, то концентрической системы преподавания. С времени введения в 1993 г. структуры концентрического преподавания, эта проблема всё ещё остаётся актуальной и находится в ракурсе всеобщего внимания. Об этом свидетельствует, в особенности, большой объем обсуждений этого вопроса в педагогической периодике и в Интернете.

С середины 90-х годов средние школы получили право самостоятельно выбирать программы и учебную литературу по истории России, стали появляться разнообразные экспериментальные пособия, авторы которых пытались написать «новую» историю для школьников. При отсутствии государственных образовательных стандартов появился широкий спектр учебных изданий, чему в немалой степени способствовала деятельность иностранных фондов, которые выделяли специальные гранты для написания учебников по истории России, авторами которых стали И.Н. Ионов, А.П. Богданов, Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова, М.В. Короткова, А.А. Кредер, О.С. Сороко-Цюпа, А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов и др. Некоторые

⁹³ Болдов О.Н., Иванов В.Н., Суворов А.В., Широкова Т.К. Динамика и структура сферы образования в России в 90-е годы. [Электронный ресурс] 2002. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-i-struktura-sfery-obrazovaniya-v-rossii-v-90-e-gody>, свободный. – Загл. с экрана.

специалисты полагали, что идеологическая направленность таких учебников — «принизить роль СССР и России в мировой истории».⁹⁴

В 1992 году, в рамках общей российской реформы образования была развернута новая программа «Обновление гуманитарного образования в России». Эта программа реализовывалась совместными усилиями нескольких ведомств: Министерства образования России, Международного фонда «Культурная инициатива», Государственного комитета РФ по высшему образованию и Международной ассоциации развития и интеграции образовательных систем. Основной целью программы было создания нового поколения вариативных учебников и учебных пособий, ориентированных на ценности отечественной и мировой культуры. В рамках организованного конкурса участвовало более 1500 авторских коллективов со всей России.

В одном из экспериментальных учебников, под редакцией Кредера, дается описание «холодной войны» - соперничество СССР и США, которые готовились к «горячей войне», рассматривали друг друга как противника, соперничали во всех регионах мира и во всех видах вооружений, накопили их в количестве, достаточном для многократного уничтожения всего живого на Земле, но ни разу эту мощь не применили друг против друга.⁹⁵

Автор не выделяет виноватых, между СССР и США, но говорит о неизбежности возникновения этого процесса. Параграфы учебника разбиты на небольшие смысловые абзацы, а чтобы ученику быстро сориентироваться в обширном материале, достаточно посмотреть на соседнее поле, рядом с текстами, там указано о чем данный абзац. Очень хорошая навигация по учебнику, все ясно и четко. Создатели нового комплекса учебной литературы ставили перед собой цель объективно изложить школьный курс истории, но на деле предложили лишь новую концепцию, столь же идеологизированную, но с обратным знаком.

В учебнике же Островского осторожно указывается, что идеологические стереотипы проявлялись и у политиков нашей страны. В речах Вышинского преобладали риторика, обвинения, предсказания неизбежного и скорого краха империализма, что не создавало хорошей основы для ведения переговоров.⁹⁶

Появляется здравая мысль, что «холодная война» оказала воздействие не только на международные отношения, но и на внутреннюю жизнь многих стран. Пропаганда внедряла в сознание людей стереотип об агрессивности стран Запада, о невозможности заключения каких-либо соглашений с ними. Упоминается война в Корее, без симпатий к обеим сторонам конфликта. Впервые в учебнике рассказывается о конфликте 1948 года в Югославии, и описывается публичный визит премьер-министра Индии: «до этого

⁹⁴ Ожиганова А., Кузнецевский В., Филянова В. История войны в учебниках Советского Союза [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.world-war.ru/istoriya-vojny-v-uchebnikax-sovetskogo-soyuza/>, свободный. Загл. с экрана.

⁹⁵ Кредер А.А. Новейшая история. Экспериментальный учебник. Ч.2. М.: Интерпракс, 1994, 224 с. см. стр. 17

⁹⁶ История СССР: Учеб. для 11 кл. сред. шк. / В.П. Островский, В.И. Старцев, Б.А. Старков, Г.М. Смирнов. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с. см. стр. 128

передвижение высоких иностранных гостей, прибывавших в советскую столицу, сопровождалось большой секретностью», сообщается в тексте.

А некоторые из параграфов учебника несут в себе проблему, которую для себя решает ученик после ознакомления с материалом. Так, один из параграфов имеет название: «Программа мира: Все ли удалось реализовать?» Развитие событий пошло по пути нагнетания ужаса будущего, уничтожения доверия к миру, подрыва итоговых моментов разрядки. Апогей остроты отношений сопровождался опасным и дорогим для соперников взлетом гонки вооружений.⁹⁷

Время окончания «холодной войны» указывается как конец 1960-х - 1970-е годы, когда была принята Программа мира, международные соглашения о нераспространении ядерного оружия. Автор ведет школьников к тезису о том, что «победила дружба». Пишет, что процесс завершился после установления стратегического равенства между СССР и США.

В учебнике под редакцией Ушакова происходит выгораживание СССР и оправдание его действий. В навязанной Советскому Союзу политике «холодной войны» сталинское руководство само допустило ряд ошибок. Во-первых, советское руководство дало себя втянуть в гонку вооружений, которая тяжелым бременем легла на плечи народа. Во-вторых, не совсем справедливо был оценен советской стороной американский «план Маршалла».⁹⁸

В 90-е годы было модно рассуждать о «деидеологизации» школьного образования вообще, исторического в частности. Следует прямо заявить, что эта «деидеологизация» обернулась самым откровенным навязыванием новых идеологических стандартов. Необходимо признать, что «чистой», «неидеологизированной» исторической науки, а уж тем более школьного образования, быть не может. Школа всегда была одним из «идеологических аппаратов государства» (Л.Альтюссер), и надеяться на ее полную беспристрастность в исторических вопросах, имеющих политическую значимость, по меньшей мере наивно. Невозможность существования неидеологизированной картины исторического процесса была показана в замечательной книге Марка Ферро «Как рассказывают историю детям в разных странах мира». Тем не менее степень идеологизации школы вообще и школьной истории в частности может быть весьма различна, и эти отличия могут носить качественный характер.⁹⁹

Говоря об идеологической подоплеке учебников, необходимо учитывать еще одну немаловажную особенность. Как уже было показано, авторы довольно легко меняют акценты в учебниках — в зависимости от «генеральной линии».

Постоянная идеологическая и политическая зависимость истории благоприятствовала тому, что в 1990-е гг. деидеологизация образования по

⁹⁷ История СССР: Учеб. для 11 кл. сред. шк. / В.П. Островский, В.И. Старцев, Б.А. Старков, Г.М. Смирнов. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с. см. стр. 129

⁹⁸ Отечественная история XX век, под ред. проф. А.В. Ушакова М.: Агар, 1996. см. стр. 409

⁹⁹ Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. - М.: Высшая школа, 1992. - 351 с.

истории стала неосуществимой. Возникла фактическая антиидеологизация – в изучении исторического прошлого не удалось достичь объективности и одновременного принятия разных мнений, в силу того, что идеологические трактовки просто были изменены на противоположные, и это повлекло за собой забвение многих хорошо известных страниц советской и российской истории.

В 1995 г. Правительством было принято решение о введении в Федеральный перечень учебной литературы сразу же нескольких учебников и учебных пособий по одной программе школьной истории. Данное нововведение привело к наполнению рынка огромным количеством учебных пособий (по некоторым подсчетам это около 2 тыс. видов, включая сотню из Федерального комплекта), которые в большинстве своем не отвечают научным и дидактическим принципам построения учебно-методической литературы.¹⁰⁰

К окончанию XX в. данная политика оказалась в итоге несостоятельной, и в теперь наше государство заняло чёткое положение, основанное на возрождённых ценностях патриотического воспитания молодёжи страны. Новые методы обучения, в сравнении с советским этапом, выразились в попытке сочетать ценности гражданско-патриотического воспитания и рыночной экономики.

Вынужденность к формулированию государственных требований к системе исторического образования утвердила новый федеральный государственный образовательный стандарт. Он был принят приказом Министерства образования РФ в марте 2004 г.¹⁰¹

Изучение истории со всей очевидностью показало избыточный оптимизм у той части преподавателей, кто считал, что достаточно лишь ввести многообразие учебников, снять ограничения «обязательно – необязательно», «можно – нельзя» в преподавании, и интерес у учащихся к исторической науке резко возрастет.

Учебники, каким бы ни было их множество, необходимо выбирать и изучать. Без творческих методик это сделать невозможно. Если раньше, при наличии стандартного учебника для всей страны, часто становились приемлемыми и стандартные, нередко узкие методики, то теперь такая взаимосвязь исключается, ведь в учебниках даже названия разделов, глав, тем далеко не совпадают. Кроме того, многие прежние методики, ориентированные на однозначные оценки исторических фактов и событий, ныне не выдерживают никакой критики. Прежние методики проведения занятий по теме «холодная война» вынужденно уступают место общим методам обучения. Сравнивая 2000-е годы с советским периодом, многое поменялось: учебники, возможность их выбора; новые программы, часто

¹⁰⁰ Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

¹⁰¹ Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. – Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. – Загл. с экрана.

разработанные самим учреждением; над головой не висит «идеологический меч» и т.д.

Основой преподавания в 2000-х годах стала альтернативность и противоречивость. Таким образом, учитель истории в преподавании темы «холодной войны» должен выбирать метод альтернатив. Не давать однозначных оценок тем событиям и фактам, которые, казалось бы, достаточно исследованы. Материалов и информации для реализации этого метода в преподавании предостаточно.¹⁰²

Так, учебник под редакцией Волобуева дает очень скудные оценки историческим событиям. Чувствуется осторожность и в описании начального периода «холодной войны», и в озвучке каких бы то ни было выводов. На полях отмечены только даты, поочередно чередуя действия СССР и США. Вопросы и задания в конце параграфа направлены на самостоятельные оценки учеником. Например: охарактеризуйте советскую внешнюю политику в азиатском регионе.

Речь шла [в интервью Сталина о фултонской речи Черчилля] о разном понимании двумя лидерами процессов, происходивших в это время в Польше, Венгрии, Чехословакии, Югославии, Румынии и Болгарии – странах, оказавшихся в зоне интересов СССР. Создаваемые в них режимы, получившие название «народно-демократических», формировались под совокупным воздействием внутренних (сдвиг влево в общественном сознании в ходе борьбы с фашизмом, рост авторитета коммунистов и т.д.), так и внешних факторов. К числу последних следует отнести и настойчивое стремление СССР включить эти государства в орбиту своих геополитических, экономических, военно-стратегических и идеологических интересов.¹⁰³

Об окончании «холодной войны» написана целая глава. Перечисляя факторы, автор не называет четкой даты финиша данного процесса. Головокружительное развитие событий в центре Европы и реакция на них СССР свидетельствовали о решимости советского руководства полностью отмежеваться от блокового мышления и политики «имперского гегемонизма», которую проводило прежнее руководство страны (от Сталина до Андропов включительно). [...] Главное же состояло в том, что военно-политический блок НАТО не только не проявил стремления к равнозначным ответным действиям, но продолжал укреплять свои позиции в Европе. Логике конфронтации, давления по сей день в политической практике нередко отдают предпочтение перед диалектикой равноправного диалога.¹⁰⁴

Любопытно, что в учебнике Волобуева после главы «На финише «холодной войны» есть практическое задание. Ученику нужно обсудить с родителями, как осуществлялась горбачевская перестройка в организациях,

¹⁰² Степанищев А.Т. История России: преподавание в школе: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2001. – 557 с.

¹⁰³ Волобуев О.В. История России. XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Дрофа, 2001. – 352 с.: ил., 16 л. цв. вкл. см. стр. 229

¹⁰⁴ Волобуев О.В. История России. XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Дрофа, 2001. – 352 с.: ил., 16 л. цв. вкл. см. стр. 315

на предприятиях, где они в то время трудились. Такое задание позволяет ученику понять, что история совсем близко, она окружает его, и тема «холодной войны» связана с каждым, кого он знает в настоящем.

Левандовский А.А. и Щетинов Ю.А. попытались усовершенствовать учебное издание. Как они сами пишут, они опирались на новейшие достижения отечественной и зарубежной историографии. Учебник призван активно вовлечь ученика в процесс обучения. Здесь появляется информация о секретом совещании Сталина в январе 1951 года для «установления социализма по всей Европе» в течение «ближайших четырех лет».¹⁰⁵

Вообще, учебник напичкан датами, при этом материал сокращен и ученику сложно представить историческую картину в целом. В одном коротком абзаце может быть описано до пяти важных событий.

При прямом содействии Москвы – в частности, через образованное в 1947 году Информационное бюро, координировавшее деятельность в основном компартий восточноевропейских государств, – установились коммунистические и просоветские режимы в Болгарии (1944г.), Югославии (1945 г), Албании (1946г.), Польше и Румынии (1947г.), Венгрии и Чехословакии (1948 г.), а также на азиатском континенте: в Северном Вьетнаме (1945 г.), в Северной Корее (1948 г.). В 1949 г. В Китае пришли к власти коммунисты. Просоветский режим активно поддерживался через Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Он был учрежден в 1949 году.¹⁰⁶

В вопросах после темы есть необычное задание. Ученикам предлагается провести беспристрастную экспертизу внешней политики СССР и США в послевоенные годы и дать ответ на вопрос о виновниках развязывания «холодной войны». Это очень хороший прием. Нет установок свыше и ученики начинают рассуждать и вникать в международную обстановку того времени, опираясь на исторические факты. Но не нужно забывать и о том, что ученики пользуются только теми фактами, которыми их снабдил учебник и учитель.

Известна попытка создать учебник, ведущий диалог между автором и читателем. Учебные материалы соединяют в себе учебник для чтения, хрестоматию в сочетании с историографией и исторической публицистикой. Много дискуссий собрал вокруг себя учебник И. Долуцкого по истории России XX в. Развернулась дискуссия вокруг содержания, особенно по изложению материалов «холодной войны», которая в очередной раз показала политические взгляды ее участников. Методика учебника Долуцкого И.И. заиклена на поиск педагогом и учащимся ответов на непростые вопросы. В отличие от рассмотренного выше учебника Левандовского, в данном пособии уменьшено количество вопросов, заданий, документов, таблиц; снижен уровень сложности самостоятельной работы. Процессы, происходящие в

¹⁰⁵ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2000. – 368 с.: ил, карт.

¹⁰⁶ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2000. – 368 с.: ил, карт. см. стр. 264

рамках «холодной войны» тут представлены на фоне и в контексте общемировых тенденций.

Вопросы задаются непосредственно в теме, а то и перед ее подачей. Текст полон риторических вопросов, чтобы ученик остановился и задумался. Так, например, под абзацем о создании НАТО выделен вопрос: Почему МИД СССР расценил договор как переход «правлящих кругов США и Великобритании к откровенному агрессивному курсу, конечной целью которого является насильственное установление англо-американского господства»? А как ты оценишь договор?¹⁰⁷

Не боится автор заявлений о том, что Россия потерпела поражение в «холодной войне», что нет былой уверенности в завтрашнем дне. А проблемы, затронутые в вопросах учебника 2001 года актуальны и по прошествии 15 лет. Ученик должен понять, что развитие милитаризма и возвращение к имперским амбициям ведет к ухудшению жизни рядовых граждан государств.

Россия теперь «не сверхдержава», «даже не великая держава первого ранга», а «великая держава второго ранга», объем ВВП которой – не более 15% от американского. Даже по военной силе Россия сравнима теперь не с США, а с англо-французским уровнем. наших ресурсов достаточно, чтобы в перспективе изменить ее статус, но в обозримом будущем этого не произойдет. Л.А. Гордон и Л.А. Фридман не усматривают в том катастрофы – пути для социального прогресса и процветания не заказаны для нашей родины. [...] Кстати, ты понимаешь, чем обернется для нас стремление вернуть прежние геополитические позиции. Строить отношения с внешним миром с позиции силы, добиваться военного равенства с США и НАТО, сохранять ядерно-космический паритет?¹⁰⁸

Интересно, что автор прямо не говорит о завершении «холодной войны», он повествует о внешней политике СССР, а затем и России. Казалось бы, Россия больше не сверхдержава, но сознание руководителей страны, да и большинства граждан осталось прежним. Но «Россия выступает как гарант мира в разных регионах». Проблема, однако, в том, что Запад смотрел на ситуацию иначе, видя в России потерпевшую поражение сверхдержаву.

Вопреки радикальным изменениям в международной обстановке, США сохранили всю систему своих военных и политических союзов, а также обязательств, созданную в годы «холодной войны». А самый важный из этих союзов - НАТО - был не только расширен, но и переориентирован на «защиту территории» на гораздо более широкую опцию - обеспечение стабильности огромного «трансатлантического региона» путем, в том числе, действий за границами территорий стран – членов этого альянса. В итоге США приумножили своё влияние и военно-политические обязательства на страны ЦВЕ, и с лета 1999 г. – по факту на весь Балканский полуостров. Эта

¹⁰⁷ Долуцкий И.И. Отечественная история. XX век: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В двух частях. Ч.2. – М.: Мнемозина, 2002. – 263с.: ил. см. стр. 68

¹⁰⁸ Долуцкий И.И. Отечественная история. XX век: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В двух частях. Ч.2. – М.: Мнемозина, 2002. – 263с.: ил. см. стр. 237

базисная акция по внешней политике США полностью совпадала с линией сторонников «расширения демократии», а также стратегическим установкам заполнения геополитического вакуума в центре Европы и сдерживания потенциальных захватнических попыток России. [...] В каком-то смысле под лозунгами всемирной демократии во всей внешней политике США следует конкретная деятельность ряда госорганов, министерств и ведомств по внедрению положений и институтов американской правовой системы в законодательную практику иных государств.¹⁰⁹

2.2. Осмысление феномена «холодной войны» в учебной литературе в настоящее время.

Период 2000-х интересен и тем, что времена «холодной войны» закончились, но люди, жившие в этот период живы, живы и их воспоминания. На этот процесс уже можно посмотреть с высоты прожитых лет, а архивы открываются и изучаются. Поднимаются проблемные вопросы истории.

В 2007 году государство приняло решение о допущении школьных учебников истории через экспертизу. Ее по новым правилам проводили Российская академия наук (РАН) и Российская академия образования (РАО). Экспертиза предполагает установление «соответствия современным научным представлениям» и «соответствия возрастным и психологическим особенностям обучающихся». Экспертизу научного содержания учебника проводила РАН, а РАО давала экспертную оценку его методической части. Подпись руководителей научных учреждений под заключением экспертизы учебника свидетельствует о профессионализме и ответственности как ученых, так и возглавляемых ими учреждений за качество школьных учебников.¹¹⁰

В переизданном в 2008 году учебнике Левандовского предпринята попытка совместить одновременно разные исторические концепции и взгляды, показать плюрализм мнений. Но фактически основные исторические события и факты подаются в основном через решения видных государственных деятелей. В результате исторические события предстают как ряд решений разных людей (в основном это политические руководители страны, такие как Сталин, Хрущев, Брежнев, Горбачев, Ельцин и Путин. Все же, в некоторых разделах авторам пособия удастся предложить школьникам самостоятельно соотносить события и факты, относящиеся к эпохе «холодной войны».

Здесь оправдывается внешняя политика Сталина времен «холодной войны». Основная мысль – разумная необходимость ответной агрессии в отношении западных стран.

¹⁰⁹ Современные международные отношения /Под ред. А.В. Торкунова. М., 1999 (2000, 2001, 2002).

¹¹⁰ Профессиональный журнал Книжное Дело Специальное приложение «Учебники» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. http://www.knigdelo.ru/pdf/kd_textbooks-2007.pdf (дата обращения 03.04.2017).

О планах по разделу мира после Второй мировой войны: «Сталин питал надежду, что в условиях , когда на конференциях «большой тройки» был де-факто признан новый раздел мира на сферы интересов великих держав, ему удастся добиться своей цели без ухудшения отношений с западными партнерами».¹¹¹

В этих условиях И.В. Сталин отыскивал не совсем традиционный путь сдерживания чрезмерных желаний агрессивных западных государств, начав широкомасштабную поддержку международного общественного движения сторонников за мир.¹¹²

Учебник содержит иллюстрации, в том числе фотографии документов, цитаты из архивных документов и воспоминаний. Но при этом текст немного напоминает советские газеты, поэтому более взрослый читатель, вспоминая советскую пропаганду, может оценивать текст негативно.

В учебнике А.О. Чубарьяна, А.А. Данилова и Е.И. Пивовара, изданного в 2007 году подход к описанию событий «холодной войны» и действий обеих сторон более объективный. «После Второй мировой войны «многие старые проблемы снова начали выходить на первый план».¹¹³

В качестве источников конфронтации выделена участь стран восточноевропейских стран, германская проблема и монополия на атомное оружие США. В описании исторических фактов авторы приводят подробные судьбы исторических персонажей – военачальников, политиков, дипломатов и проч. В этом читается недостаток задач для самостоятельной работы дома и обсуждений. Базовая часть вопросов соотносится к тексту учебника или к материалам архива.

Подача исторических фактов в учебниках настоящего времени только минимально ориентирована на некоторые виды памяти. Иллюстрации, цитаты, архивные документы, прочий сопроводительный учебно-исторический материал подаются как законченная информация, продолжение текста. Только при таком подходе возникает вопрос: оправдано ли замещение такого изложения исторического события его коннотациями?

Содействующая подача исторического материала подразумевает, что авторы используют какие-то новые механизмы рефлексии. С помощью этих форм создаются параллельные связи, подытоживающие выводы через них в памяти учеников предметных характеристик данного периода в истории.¹¹⁴

¹¹¹ Левандовский А.А., Ю.А.Щетинов, С.В.Мироненко. История России XX- начала XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений: базовый уровень. Серия МГУ- школе.- М.: «Просвещение», 2008. см. стр. 225

¹¹² Левандовский А.А., Ю.А.Щетинов, С.В.Мироненко. История России XX- начала XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений: базовый уровень. Серия МГУ- школе.- М.: «Просвещение», 2008. см. стр. 227

¹¹³ 1. Отечественная история. XX – начало XXI века: учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений, А.О.Чубарьян, А.А.Данилов, Е.И.Пивовар и др.; под ред. А.О.Чубарьяна. – 2 – е изд. – М.: Просвещение, 2007. см стр. 194.

¹¹⁴ Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. – Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. – Загл. с экрана.

Одновременно тревожные направления можно отметить в учебниках второй половины 2000-х гг. В них полностью отсутствуют критические отметки в адрес действий президента В. В. Путина. Удивительно, когда все достижения страны и российского народа объединяются только личностью президента. Например, в учебнике под редакцией А. А. Данилова авторы раздела с названием «Курс президента В. В. Путина на консолидацию общества» двадцать четыре раза упоминают фамилию и имя президента, в учебнике А. А. Данилова, Л. Г. Косулиной, М. Ю. Брандта в разделе «Россия на пороге XXI века» фамилия Путина встречается двадцать два раза, а в учебной книге А. Ф. Киселева, В. Ф. Попова в разделе про «Новый курс президента В. В. Путина» — аж восемнадцать раз. Этот метод в отечественной истории можно объяснить установками и стереотипами, существовавшими в науке долгие столетия.

В 2012 году Президент озадачил Министерство образования и общественность поручением разработать единый учебник истории, запросом на единую концепцию переосмысления российского исторического существования. Единственное, оказалось, что никакой концепции в исторической действительности нет. Возникло, как показывает обсуждение президентской инициативы принципиальное недопонимание.¹¹⁵

Президент требует направление. А в ответ ему рекомендуется взять набор переосмысленных тем или иным образом интерпретируемых фактов. Оказавшись в таком положении, возникла острая необходимость подойти к вынужденному осознанию необходимости разработки и реализации исторической политики государства. Само понятие историческая политика еще не номинировано. Однако вопрос о ее номинации дело времени. Поступившие президентские инициативы и поручения, по сути, и означают начало формирования такой политики.¹¹⁶

Министр образования (с 2012 по 2016 гг) Дмитрий Ливанов считает, что «хороший учебник истории всегда оставляет пространство для размышлений, разных версий, исторических концепций. Он должен не навязывать какую-то точку зрения учителям и ученикам, а давать им возможность мыслить», — отметил он.

Такой учебник не должен давать толкование того или иного события, он должен выстраивать цепочку важных исторических фактов, а как они связаны и вытекает ли одно из другого — это решать уже каждый может для себя сам.

При этом противоречиво выглядит отбрасывание из Федерального перечня учебников на 2014 /15 учебный год¹¹⁷ учебно-методической

¹¹⁵ Багдасарян В.Э. О роли исторической науки в противостоянии идеологий. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-istoricheskoy-nauki-v-protivostoyanii-ideologiy>, свободный. — Загл. с экрана.

¹¹⁶ См. там же.

¹¹⁷ Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 N 253 (ред. от 05.07.2017) "Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" // СПС КонсультантПлюс

литературы образовательной системы «Школа 2100», являющейся практико — и лично — направленной. Ведь 2007 году этим учебникам истории из данной образовательной системы была присуждена премия Правительства Российской Федерации. Теперь учебники этой программы вычеркивают из списка рекомендованных.

Е.Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова в одной из своих последних книг «Уроки истории, думаем, спорим, размышляем» сообщают, что главным элементом построения школьной литературы по истории становится описание автором главенствующего среди ученых, т.е. официального варианта исторического процесса. Аппарат по методике в данных учебниках в полной форме направлен на воссоздание такой авторской интерпретации. Основной фигурой в данном моменте этом выступает непосредственный автор учебника, он рисуется представителем академического сообщества авторитетных историков, при этом сторона учеников и учителей, выступающих субъектов действующего образовательного курса отодвигаются на последний план.¹¹⁸

Большинство авторов разделяют данный подход к учебнику. Таким образом российское государство подошло к политике памяти с другой стороны.

Переход к множеству вариантов использования такой литературы в школьном образовательном курсе имеет свои достоинства и недостатки. Например, выход в печать различных учебников способствовало процессу переосмысления истории и развития историографии, а также расширению историографического подхода в оценках наиболее острых проблем.

При этом при непосредственном преподавании множественность вариантов внесла много хлопот, прежде всего для педагогов. И наличие различных программ и учебной литературы часто сбивает с толку учителей. У них нет ресурсов и возможностей на знакомство со всем списком предлагаемой изданиями учебно-методической литературы. В итоге они фактически лишены выбора. Идет навязывание учебников, закупаемых организованно региональными образовательными ведомствами.¹¹⁹

После неудачи с различными изданиями, не стихли дискуссии в педагогических кругах о создании единого школьного образовательного пособия по отечественной истории, которое бы унифицировало историческое знание. Был принят приказ об утверждении закрытого перечня учебников.¹²⁰

¹¹⁸ 1. Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. «Год российской истории» как фактор актуализации содержания исторического образования, подготовки и повышения квалификации преподавателей истории. [Электронный ресурс] 2011. – Режим доступа: <https://socionet.ru/d/spz:cyberleninka:31258:14022786/http://cyberleninka.ru/article/n/god-rossiyskoy-istorii-kak-faktor-aktualizatsii-soderzhaniya-istoricheskogo-obrazovaniya-podgotovki-i-povysheniya-kvalifikatsii>, свободный. – Загл. с экрана. см. стр. 42

¹¹⁹ Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

¹²⁰ Приказ Минобрнауки России от 18.07.2016 N 870 (ред. от 29.05.2017) "Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного

В октябре 2013 г. на расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте (ИКС). Он включает в себя перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе; принципиальные оценки ключевых событий прошлого, а также перечень «трудных вопросов истории», вызывающие острые дискуссии в обществе.

Стандарт призван формировать у учащегося целостную картину истории, место и роль России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России. В исследовании стандарт выступает верхней ступенью развития в преподавании истории, т.к. претендует на универсальность с точки зрения получения максимально полной качественной информации, содержащей целостный взгляд на исторический процесс.

Главные среди характеристик выпускника средней школы государством были выделены: российско-гражданская идентичность, любовь к Родине, знание и поддержка исторических свершений России, уважение ко всем народам страны, уважение к символике государства, поддержка защиты и служения государству, активная гражданская позиция, руководство гуманистическими ценностями, формирование социальных позиций и мнений, толерантность в сознании и поведении в многонациональной и многоконфессиональной стране, высоконравственное поведение, а также способность к развитию, образованию, сотрудничеству в обществе.¹²¹

Недостатком стандарта явилось направление содержательно-дидактического смысла в понимании роли России в международной истории при углубленном уровне. Осмысление данного момента должно происходить и на базовом уровне старшей школы, и должно являться актуальным уже в средней школе на всем купсе изучения отечественной истории. Выходит, что способность к воспитанию посредством исторического образования в федеральном стандарте прямо не указаны.

Новым в отношении к прошлому периоду российского роста стало точное указание оценок в плане некоторых важных событий истории России. Это продиктовано желанием поддержания одного образовательного климата в области обучения предмета и возникновением странных исторических оценок и моментов, изменяющих историческую сущность, исходящих от государства, оппозиции, стремящихся к нагнетанию конфликтов. В этом случае историческое образование вынуждено играть

общего, среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2016 N 43111) // СПС КонсультантПлюс

¹²¹ Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

роль по балансированию между различными историческими подходами и версиями, стараться объединять, а не разъединять различные народы страны.¹²²

На создателях учебной литературы возложена огромная ответственность за возникновение грамотного исторического сознания молодых людей. Это неоднократно подчеркивалось известными во всем мире историками. Учебник в понимании авторов — это важный управленческий инструмент, способствующий общественному строительству.

Решение в сложившейся обстановке может показаться на кому-то очень простым – разобраться в «правдах». Ведь такой подход использовали при формировании «Комиссии по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России». Причиной создания Комиссии явилась осознаваемая государством потребность ограничить очернение и перенаправленность истории России. Нужно отметить, что Комиссия в своей деятельности не добилась каких-либо значимых результатов и в итоге была распущена. Она просуществовала три года, начиная с 2009 по 2012 гг. и заседала пару раз. Члены Комиссии пришли к выводам, что принцип отделения правды от неправды недейственен. Таким образом обозначилась позиция, что может существовать одновременно несколько правд. Каждый исторический факт или явление возможно изложить с помощью различных позиций. В большей мере такие позиции обозначаются выбором направления истории. Утвердить правильность точки зрения значило бы признать правильной лишь одну из концепций. А это уже идеология государства и отрицание доктрины деидеологизации. Власть сможет пойти на этот шаг? Уход от «Комиссии по фальсификации истории» к новой задаче по созданию прогрессивно нового единого учебника обозначает движение в данном направлении.¹²³

Учебную литературу составляют историки, а не педагоги. В этом случае часто такое понятие как «история» давит на понятие «учебник». Разлад исторической и педагогической наук обычно так и не получается преодолеть. В итоге эти достижения педагогической науки становятся, в процессе формирования учебника, не нужны. Не отмечены, например, многочисленные разработки в развивающем обучении.

И в итоге на этапе моделирования самого образовательного процесса возникли три отделенных одна от другой ниши:

1. ниша педагогов – теоретиков (педагогические науки);
2. ниша создателей учебников (в данном случае – исторические науки);
3. ниша школьных учителей (практическая деятельность в школах).

Учебная литература новейшего виде должна быть соединяющим элементом всех трех ниш.

¹²² Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).

¹²³ Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. – Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. – Загл. с экрана.

А в итоге, процесс возникновения единого учебника истории был обозначен на уровне высшей государственной власти. А постановка вопроса породила острую критику либеральной части общества. Образовавшаяся не мягкая полемика была отмечена в большинстве своем искусственным характером. Участники дискуссий часто не понимают, о чем идет речь. Единственный учебник истории не юридически, но фактически на тот момент существовал. На 2013-2014 учебный год Министерство образования и науки РФ уже утвердило перечень допущенных к использованию в образовательном процессе учебников.

С этической и правовой стороны обсуждения около нового школьного учебника связана проблема о возможности учителя на ценностно мировоззренческое толкование написанного материала. Противники консолидировались в позиции, что описание различных мнений рушит независимые суждения ученика. Учебнику по истории России, полагают некоторые, необходимо содержать внутри только события, без лишних суждений. Право интерпретировать возможно доверить и непосредственно ученику или студенту. Иные представители дискуссионной части общественности призывают к структурированию учебника истории и сравнивают ее с веером историографических подходов в вариации научных мнений. Ученик в таком случае тяготеет к наиболее понравившейся версии. Одно но, свобода выбирать и интерпретировать вызывает некоторые сомнения.

Обсудить реализацию воспитывающих функций в учебнике можно, учитывая результаты ответов на такие вопросы, как:

- испытывает ли учащийся чувство гордости за свою страну и другие положительные эмоции от работы с учебником;
- каково соотношение позитивного и негативного материала в учебнике;
- как интерпретируются центральные болевые проблемы исторического процесса.¹²⁴

На трагической судьбе российской истории учителям надо пытаться выработать у учащихся терпимость к негативным событиям, принятию судьбоносных решений историческими лидерами, да и принятию всего курса истории с его проблемными вопросами.

Историографический смысл учебно-методического материала необходимо оценивать, учитывая понимание предмета непосредственно исторической науки. Она находит непосредственный выход в социальную часть в учебных книгах, и, формируя мироощущения молодых людей, решают образовательные-воспитательные вопросы. Обсуждения около содержания таких учебников по истории России находятся в непосредственном центре внимания публичной жизни страны. Контакт между историей, как научной дисциплиной и обществом всегда решалась

¹²⁴ Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М.: Научный эксперт, 2009. — 376 с.

через образование и историю, как предмет обучения. В вопросе проблем соотношений «истории и современности» невозможно обходиться без рассмотрения этой цепочки, через которую решаются общественные функции исторического знания, это выяснение законов истории, делающая прогнозы, функция социальной памяти и, что очень важно, – воспитательная функция.

Учебная литература по истории содержит двойную информацию. Первое, содержательную (историографическую), из-за того, что он является массовым и информирующим источником для изучения картины формирования, жизни и влияния многих исторических концепций. Второе, учебник несет огромный объем идейной и политинформации. Властные слои любой из стран всегда это знали и уделяли особое внимание материалу учебников по истории.¹²⁵

«Политизация истории» – процесс, возникший очень давно. Он означает реакцию политического или социального заказа на деятельность профессионалов историков. Эти люди обычно находятся под влиянием быстро меняющейся политической обстановки, плохо противостоя конкретной направленности, отражающей свои политические взгляды, идеи, ценности. Политизация считается объективно неизбежным процессом. Начинается она уже на личностном моменте, т.к. в своих работах любой историк обычно находится под непосредственным влиянием возникшей общественной жизни, своих политических взглядов, и национальной, религиозной, социальной самоидентификации. А главное, связывающие вышеобозначенные явления и образуют источник нескончаемого развития и обновления исторической науки в виде историографического процесса, а также возникновения новых образов истории.¹²⁶

И как раз на примере темы школьных учебников о событиях «холодной войны» это отчетливо видно. Общественная атмосфера, политическая ситуация, в которой работают создатели учебников в различное время, личный опыт стимулируют их к постановке новых вопросов, к рассмотрению исторических объектов под новыми углами зрения, что генерирует новые исследовательские подходы. Есть механизмы снижения риска субъективности подходов в историческом исследовании, они основаны на проверке достоверности источниковой базы, рефлексии и самоконтроле историков, представлении альтернативных точек зрения, учете достижений других историографических направлений.

Главное, большая часть американцев в основном не получили особенной радости от новой статусной роли Америки в качестве

¹²⁵ Вопросы истории. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт.

http://online.eastview.com/projects/voprosy_istorii/ru/ (дата обращения 17.05.2017).

¹²⁶ Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. «Год российской истории» как фактор актуализации содержания исторического образования, подготовки и повышения квалификации преподавателей истории.

[Электронный ресурс] 2011. – Режим доступа:

<https://socionet.ru/d/spz:cyberleninka:31258:14022786/http://cyberleninka.ru/article/n/god-rossiyskoy-istorii-kak-faktor-aktualizatsii-soderzhaniya-istoricheskogo-obrazovaniya-podgotovki-i-povysheniya-kvalifikatsii>, свободный. – Загл. с экрана.

единственной сверхдержавы на мировой арене. Государственный «триумфализм», связан с победой США в «холодной войне», при этом он встретил спокойный прием и оказался объектом некоторого рода шуток в области наиболее либерально настроенных граждан. Итак, два очень различных взгляда на последствия для США после ее геополитической победы в соперничестве с СССР находятся наиболее интересными с политической точки зрения: первое, существует мнение, что конец «холодной войны» оправдывает сильный спад активности американцев в мире, несмотря на последствия для репутации США на Земле; второе — есть точка зрения, что вот оно — время для истинной интернациональной многозадачной деятельности, из-за которой США должны были уступить часть своего суверенитета. Две эти школы имеют своих приверженцев. Проблемы, находящиеся перед американским правительством, осложняются сменой характера самого мирового положения: простое применение силы, как раньше, становится теперь непростым делом.¹²⁷

Выглядывают и за политическими доктринами и действиями США недавних лет общее представления о новом миропорядке и значения в нем самих Штатов, образующихся под активным воздействием принципа «однополярного мира» и единственной на Земле сверхдержавой. Сердцем этой мысли служит убеждение о том, что в нынешнем мире Америке принадлежит уже не только лидирующая, а самая важная системообразующая роль (отсюда популярный ныне в Вашингтоне метафорический образ США как главной «оси» современного мирового «колеса»). Такие опасения высказываются в процессе поддержания международной безопасности и разрешения конфликтов, где Америка с их гигантскими военными и экономическими ресурсами стремится стабилизировать обстановку. Как выразился помощник президента по вопросам национальной безопасности С. Бергер: «Ни одна другая страна не имеет таких военных мускулов, дипломатического искусства и доверия к себе, какие необходимы, чтобы быть посредником в спорах, склонить противоборствующие стороны к переговорам и помочь обеспечить в случае необходимости выполнение достигнутых соглашений». Второе, Америка, как уже говорилось, взяла роль главного создателя и строителя глобальной общемировой экономики. Третье, они считают страну гарантом мирных демократических перемен. [...] Подобное американское мышление представляет собой множество задач и проблем, но прежде важно вникнуть в его кори, ответив, отчего все-таки конец «холодной войны» привел мир не к слабости мировых устремлений Америки, если так рассуждать, но к их увеличению и расширению таких структур, не к сворачиванию, а к усилению присутствия Америки во всем мире.¹²⁸

Наша страна, что едва ли потребует упоминания, является важным стратегическим действующим лицом, вопреки ослабленной

¹²⁷ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. см. стр. 25

¹²⁸ Современные международные отношения /Под ред. А.В. Торкунова. М., 1999 (2000, 2001, 2002).

государственности. Ее наличие оказывает особое влияние на вновь получившие независимость государства в территориальных рамках большого евразийского пространства бывшего Советского Союза. Россия ставит имперские геополитические цели, и их все более откровенно заявляет. Если только она восстановит свою мощь, то начнет также оказывать значительное влияние на своих западных и восточных соседей. Кроме того, России еще предстоит сделать свой основополагающий геостратегический выбор в плане взаимоотношений с Америкой: друг это или враг? Она, возможно, прекрасно чувствует, что в этом отношении имеет серьезные варианты выбора на Евразийском континенте. Многое зависит от развития внутривосточного положения и особенно от того, станет Россия европейской демократией или — опять — евразийской империей. В любом случае она, несомненно, остается действующим лицом, даже несмотря на то, что потеряла несколько своих «кусков», равно как и некоторые из ключевых позиций на евразийской шахматной доске.¹²⁹

Заключение

В первые годы после окончания «холодной войны» шло освоение новых источников и накопление полученных знаний. Затем появился интерес к вопросам теории, к осмыслению феномена «холодной войны» во взаимосвязи с общей историей XX в. Поскольку «холодная война» является

¹²⁹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998. см. стр. 30

завершенным процессом, она относится к прошлому и может являться объектом исторических исследований.

Современное развитие страны в целом и образования в частности во многом определено предшествующим периодом, уже ставшим историей. Исследование и творческое применение ценных идей, оригинальных находок из системы исторического образования XX в. является в наши дни фактором совершенствования обучения истории в средней и высшей школе.

Система, характер и содержание образования, в том числе и исторического как их идейной, мировоззренческой составляющей, во многом определялись государственными запросами и интересами. Учитывая то, что государство в XX в. успело за короткий (по историческим меркам) срок пережить несколько метаморфоз, нетрудно понять, что в рамках традиционного обучения неизбежно должны были происходить различные пересмотры, переоценки, перекраивание прошлого, а изучение истории рассматривалось «как средство решения государственных задач» и предполагалось, что ученики и студенты «усвоят такое понимание истории, какое кажется наиболее уместным власти».

Магистральные линии освещения международных отношений в послевоенный период определялись постановлениями партии и правительства. Политическая и идеологическая детерминированность преобразований в свещении темы подчиняла их сиюминутным интересам, превращая социокультурный феномен в один из объектов правительственных манипуляций. Каждый раз, будь то состояние кризиса или разрядки, реакция составителей учебно-методической литературы на события на мировой арене реконструировалась согласно новым политическим установкам; трансформировались цели, содержание и методы обучения – весь дидактический комплекс.

Рассматривая влияние государства и партии на эволюцию темы «холодная война» в советский период, необходимо отметить, что нельзя допустить новые идеологические эксперименты в историческом образовании. Советская учебно-методическая литература, наряду с чрезмерной идеологизацией, тенденциозностью исторических курсов, имела ряд неоспоримых достижений, таких как углубленное изучение отечественной и всеобщей истории, фундаментальность подхода к историческому образованию, когда за годы изучения истории в школе и вузе учащиеся и студенты получали значительные по объему сведения о прошлом. Да, тема «холодной войны» в учебниках имела четкую политическую окраску, а образ капиталистического лагеря рисовался исключительно с позиции врага.

В результате развития событий самого явления «холодной войны» в школьных и вузовских курсах отражались фундаментальные знания, накапливаемые исторической наукой в процессе, ученики и студенты знакомились с ее новыми достижениями, у них формировались современные основополагающие научные понятия.

Для совершенствования знаний о «холодной войне» в соответствии с тенденциями современного развития особое значение представляет советский опыт изучения и преподавания истории. Разумеется, речь не идет о механическом перенесении опыта рассматриваемого периода в практику сегодняшних дней: неузнаваемо изменились за последние годы средняя и высшая школа, учитель и ученик, преподаватель и студент, иными стали решаемые задачи. Однако можно и должно, критически оценив достижения и ошибки, взять рациональные элементы накопленного опыта, творчески применить их в современных условиях, использовать для решения сложных и ответственных задач преподавания рассматриваемой темы. Исторический опыт позволяет переосмыслить развитие взглядов на феномен «холодной войны» в свете её последующей истории, с учетом новых явлений.

Каждый новый перелом в политическом развитии нашей страны всегда сопровождается радикальным реформированием учебно-методических материалов. Вызвано это сменой ориентиров общего движения страны, изменением целей и задач общественного развития. История как базовая наука и как школьный предмет всегда отражает эти перемены.

К настоящему времени общество еще не сумело консолидироваться, выработать национальную доктрину (идеологию). Да, есть проект историко-культурного стандарта, по которому ориентируются многие педагоги, а на данный момент есть три линейки учебников, допущенных к использованию на уроках истории. Но ученые историки пока не могут предложить единые методологические подходы и концепцию по теме «холодной войны». Вместе с тем школа не может функционировать в ожидании выработки национальной доктрины, новой идеологии в сфере общественных наук. Поэтому с особой остротой встала задача выработки основных направлений, ориентиров развития школьного исторического образования.

Изучение такого источника, как школьные и вузовские учебники, включая рецензии и другие критические замечания на них, а также вспомогательную литературу, дали возможность выявить различные направления преподавания «холодной войны» в указанные годы, причины смены концепций построения учебной книги, а также способствовали пониманию тенденций дальнейшего развития учебников на пути их совершенствования.

Тема «холодной войны» ни есть суммированное в рамках одной дисциплины знание. Она затрагивает основы политологии, обществознания. Для создания качественного текста учебника, являющегося основой для изучения темы, оптимизации содержательной канвы изложения недостаточно. Он, согласно с общими положениями педагогической науки, должен быть ориентирован на решение триединой образовательной задачи, включающей в себя компоненты обучения, воспитания и личностного развития. Именно этой функциональной нагруженности современной учебной исторической литературе и не хватает.

Важнейшим фактором, стимулирующим развитие процесса в области образования и преподавания истории в школе, выступала политика государства, влиявшая на характер и задачи в подаче материала о послевоенном положении в международных отношениях СССР с Западом.

Их анализ позволил определить степень разработанности проблемы «холодной войны» в различные исторические периоды и выявить, что в них было общего, что отличало друг от друга, какие учебные книги имели «долгую жизнь» и почему, а некоторые не выдержали проверку временем.

В начале и середине XX века система исторического образования находилась в стадии реформирования. Государственная власть проводила монопольную политику в процессе становления системы образования, и осуществляла строжайший контроль в области воспитания подрастающего поколения на протяжении всего изучаемого нами периода.

Рецензирование учебников истории со стороны членов КПСС и издание «Краткого курса истории ВКП(б)» свидетельствовали о установлении идеологического контроля над системой исторического образования.

Особенность содержания темы «холодной войны» учебников этих лет выражалась в существенном сокращении сведений о событиях ранних периодов истории и расширение материала периодов, близких к современности, в том числе с усилением социально-политических аспектов курсов, вызванных необходимостью разоблачения буржуазных фальсификаторов истории.

Учебники 40-х - 50-х годов являлись только носителями исторического содержания, в них отсутствовали способы деятельности, поэтому следует их характеризовать как учебники информационного типа.

Однако, взгляд на место и роль учебника истории в процессе обучения значительно изменился с середины 50-х годов. Существенное влияние на этот процесс оказали работы ведущих ученых: Вернадского В.Н., Вагина А.А., Стражева А.И., Ефимова А.В., Карцова В.Г., Коровкина Ф.П. и др., разработавших узловые моменты методической проблемы построения школьных учебников истории. В учебниках был положен линейный принцип расположения исторического материала и описательная форма изложения материала.

В конце 50-х гг. идет сокращение материала учебников за счет освобождения его от второстепенных фактов, дат, имен и названий и т.п. Решаются и задачи воспитательного характера: показ ведущей роли партии и народных масс. Однако, проведенные меры не улучшили качество учебников. Они по-прежнему не создавали условий для практического применения знаний. В них отсутствовали документы, вопросы и задания к темам, иллюстрации. Основная часть учебников 50-х имела структуру вузовского учебника, что затруднило процесс обучения. Включение цитат классиков марксизма - ленинизма и частично фрагментов из художественной

литературы несколько оживили учебник, но не способствовали его координальному изменению.

В связи с переходом к всеобщему восьмилетнему образованию ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» (октябрь 1959 г.). В нем обращалось внимание на необходимость ознакомления школьников, заканчивающих восьмилетку, с историей нашей Родины вплоть до современности и основными сведениями из истории зарубежных стран. Таким образом тема «холодной войны» закрепились законодательно в учебной литературе того времени. И до наших дней в учебниках отражаются ближайшие события, что по сути своей, не является историей, а скорее ближе к политологии или обществознанию.

Интерес вызывает изучение опыта концентрического построения школьных курсов в условиях 11-летки начала 60-х годов, подвергшихся острой критике со всех сторон.

В историческом образовании были сделаны акценты на некоторое изменение содержания, на усиление связи преподавания с жизнью, на трудовое воспитание. Все это не могло не сказаться и на развитии темы «холодной войны» в учебниках по истории. К реализации поставленных задач приступили ученые историки и методисты (Дайри Н.Г, Запорожец Н.И., Кинкулькин А.Т., Минц И.И., Лейбенгруб П.С., Ефимов А.А., Лернер И.Я., Нечкина М.В. и др.), разработавшие основные требования к созданию учебников, указав на необходимость дальнейшего сокращения учебного материала, учета возрастных и познавательных способностей. Указывалось на то, что исторический материал должен отвечать принципам доступности и формировать исторические понятия у учащихся.

В 1960-е годы изменилось и методическое построение учебной книги: содержание делилось на разделы и параграфы; были внесены заключения к главам в конец всего изученного материала. Улучшению качества учебников 60-х способствовала и конкурсная система отбора. И был создан новый тип школьного учебника истории, который наряду с подачей материала о внешней политике СССР и его закреплением, обеспечивал развитие школьников, предлагал им самостоятельную работу с различными источниками, развивал их память и мышление с помощью вопросов и заданий в учебнике. Данные учебные пособия можно охарактеризовать как развивающий тип школьного учебника истории.

Необходимо упомянуть и о создании учебников по истории союзных республик. В рамках таких учебников освещались события «холодной войны», но в том же ключе, что и общесоюзные учебники истории: «Украинская ССР отстаивает мир. В такой сложной международной

обстановке голос украинского народа слился с могучим голосом народов Союза ССР и всех народов в защиту мира.»¹³⁰

В результате большой исследовательской работы и обобщения передового опыта по внешней политике СССР, в 1980 году были усовершенствованы программы по новейшей истории, определяющие развивающие и воспитательные задачи исторического образования, основные идеи и понятия, межпредметные и межкурсовые связи, умения и навыки.

В период 70-х -1-й половины 80-х годов в историческом образовании продолжали развиваться прогрессивные тенденции, но их развитие было противоречивым, не до конца себя реализовавшими в силу влияния негативных факторов застойных лет. Дальнейшая разработка теории создания школьных учебников истории, продолжавшаяся в 70 - 80-е годы, отражала по - прежнему установки высших органов образования.

На первый план выдвигались следующие задачи:

Во-первых, необходимо было усилить идейно - теоретический потенциал, позволяющий повысить их роль в воспитывающем обучении, политехническую направленность в целях лучшей подготовки школьников к правильному выбору профессии и трудовой деятельности.

Во-вторых, добиться, чтобы они включали в необходимом объеме основы исторической науки, т.е. ее главные положения, которые логически связаны между собой и доступны для понимания учащихся соответствующего возраста, обеспечивали прочное усвоение основополагающих фактов, важнейших исторических законов и процессов, ведущих идей и закономерностей развития человеческого общества.

В-третьих, были освобождены от излишне усложненного, второстепенного материала, не имеющего принципиального значения для общего среднего образования, мешающего усвоению главных фактов, идей, выработке у учащихся умений самостоятельной творческой работы.

Основополагающие идеи по совершенствованию школьного учебника истории нашли свое отражение в трудах Донского Г.М., Зуева Д.Д., Зверева, И.Д, Лернера И.Я, Кревера Г.А., Беспалько В.П. и др. Выдвигались новые требования к учебным пособиям, способным активизировать учебный процесс по теме «холодная война». С этой целью рекомендовалось включать в их содержание отрывки из мемуарной и художественной литературы, более четко формировать вопросы для самостоятельной работы, усилить дедуктивный метод в обучении, включать исследовательские задания на применение полученных знаний.

Основное внимание уделялось формированию мышления на основе более глубокого усвоения теоретического материала. Следовательно, можно характеризовать учебно-методическую литературу по истории «холодной войны» 70-х-середины 80-х годов как теоретический тип учебника, где

¹³⁰ Лось Ф.Е., Спицкий В.Е. История Украинской ССР. Пособие для 9—10 классов средней школы [Электронный ресурс] 1972. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-ukrov-1972.htm>, свободный. – Загл. с экрана.

достаточно много было включено документального материала, способствующего развитию умения анализировать, сравнивать и обобщать изученный материал. Обращалось внимание и на необходимость смены академического языка на более доступный и эмоциональный в текстах учебного материала. Необходимо также добавить, что учебная литература 70-х -начала 80-х годов составлялась, в основном, «титулованными» учеными-академиками, выполняющими заказ свыше.

Анализ эволюции развития учебно-методической литературы по такому явлению как «холодная война» привело нас к пониманию необходимости дальнейшего исследования данной проблемы и выявления новых актуальных проблем. О чем свидетельствует широкая полемика ученых, педагогов и учителей по вопросам совершенствования исторических учебников, имеющих ряд недочетов и подвергающихся в настоящее время справедливой критике.

На современном этапе особенно важно научить школьников думать. История должна рассказать о постоянном движении идей, а не ориентировать на историю механически действующих законов.

При перестройке текста учебной литературы необходимо учесть, что в процессе становления человеческой личности огромную роль играет усвоение тех духовных ценностей, которые составляют культуру.

Говоря о функции материала учебного курса по «холодной войне», определяющего на наш взгляд, не только содержание обучения и методические приемы работы, но и общую тональность, настроение тех, кто пишет и тех, кто учится.

Совершенствовать обучение надо путем изменения содержания с необходимостью уделения большего внимания к эмоционально-ценностному и личностному аспектам изучения истории, рассуждению о поступках человека, результатах его деятельности. Необходимо формировать систему ценностей, нравственных норм, целостного мировоззрения, подготавливать молодежь к участию в политической, экономической и культурной жизни. То есть развивать такие интеллектуальные способности, как пытливость, критицизм, проявление собственного отношения к такому историческому явлению как «холодная война».

Следует придерживаться установки на вариативность форм обучения, создание альтернативных учебных пособий, желательно на конкурсной основе.

Новой системе образования соответствует учебная литература открытого типа, особенность которого состоит в проблемной подаче исторического материала. Такой образец должен стимулировать учащихся к сознательному, активному участию в процессе обучения. Используя материалы учебника, учащиеся должны видеть относительный характер и разнообразие оценок, толкований, их обусловленность различными первоисточниками. Представление о «холодной войне» различных, иногда противоположных оценок одного исторического явления должно составлять

основу для поиска учащимися собственных суждений, что будет стимулировать его познавательную активность. В данном случае, важен отбор информации, его целесообразность, научность, на основе которого учащиеся смогут проводить сравнения и делать выводы. Кроме того, учебник должен иметь тщательно продуманную линию, структуру.

Здесь возможны два варианта:

- 1) изложение чередуется с текстами первоисточников, вопросами, задачами, т.е. материалом для анализа;
- 2) параллельно с основным текстом во второй колонке приводятся перечисленные материалы для анализа, на которые в основном в тексте даются ссылки.

Кроме того, учебная литература должна иметь богатый иллюстративный материал, содержать как можно больше статистических данных, карт, сюжетных рисунков, включать дополнительный материал, список литературы и терминов.

Следовательно, можно наметить конкретные предложения, которые являются наиболее актуальными в области содержания параграфа о «холодной войне».

1. Пересмотр принципов отбора раскрываемых на уроках истории основных мировоззренческих идей и понятий в целях обогащения содержания учебного материала ценностями общечеловеческого характера. Рассмотрения истории конкретного общества как части мировой цивилизации.

2. Преодоление сложившегося стереотипа включения стереотипа в историческое содержание человека как средство раскрытия исторических событий и явлений. Необходимо, чтобы человек в истории стал целью исторического познания. В данном случае целесообразно создание собирательных образов людей конкретно-исторических периодов (представителей социальных групп, профессий, а так же галереи портретов исторических деятелей).

3. Важно включение в курсы истории элементов социальной психологии общества, присущей этапам «холодной войны», для изучения духовно-нравственного наследия предшествующих поколений.

4. При отборе исторических фактов и событий необходимо большее место отводить раскрытию мирной созидательной деятельности людей в различных ее сферах, в том числе и в духовно-нравственной.

5. В изучении вопросов культуры необходимо преодолеть формально-перечислительный подход. Раскрывать через достижение культуры и искусства мир человека, его интеллектуальную, эстетическую, эмоционально-чувственную сторону сознания, характерного для данной периода.

Итак, мы можем выделить приоритетные направления в области совершенствования современного учебного материала по послевоенной внешней политике СССР: обновление содержания, глубокая реализация

воспитывающего потенциала истории, гуманизация содержания, усиление личностного аспекта содержания, разгрузка содержания, усиление истории народов страны в курсе отечественной истории, обновление методической системы обучения. Необходимо также отметить, что помимо текста в учебно-методической литературе существует еще и субъективный подход педагога к уроку. Он расставляет акценты, выбирает задания на дом и формирует контрольные вопросы по изученному материалу. Так, существует множество разработок урока по «холодной войне», один из них на основе своего видения проблематики темы, составлен нами (см. Приложение 1).

Вопрос о создании новых учебников остается самым актуальным в системе школьного образования (см. Приложение 2). Федеральный государственный общеобразовательный стандарт определяет лишь необходимый объем знаний, который ученик должен усвоить. Историко-культурный стандарт, включая проблемные вопросы, не принят, но большинство педагогов стараются придерживаться его, при освещении материала о «холодной войне».

В нашей стране в настоящий момент государственной идеологии нет, плюрализм определяется нормами конституции РФ и Всеобщей декларацией прав человека. Поэтому авторы учебников последних лет исходят из временных требований и своих научных позиций, а их труды носят авторский характер. В отличие от прежних лет в России реализуется стратегия вариативного образования, но идет тенденция к высраиванию четких государственных программ и учебников, опираясь на политический курс страны.

Источники

1. Алексеев С.П., Карцов В.Г., История СССР Учебная книга для 4-го класса [Электронный ресурс] 1961. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr4-1961.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Базилевич К.В., Бахрушин С.В., Панкратова А.М., Фохт А.В. Учебник. — 11-е изд. — Институт истории Академии наук СССР. — М.: Учпедгиз, 1952. — 424 с.: ил.
3. Берхин И.Б., Ким М.П., Потёмкин П.И. Истриоя СССР (1938—1978 гг.) для 10 класса [Электронный ресурс] 1980ю – Режим доступа:

- <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr-1980.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1998.
 5. Боголюбов Л.Н., Израилович Е.А., Попов Н.В., Рахманова И.П. Методическое пособие по новейшей истории [Электронный ресурс] / Библиотека учителя истории и обществоведения, 1978. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metod-novist-1978.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 6. Ваисс М. Международные отношения после 1945 года. М., 2005.
 7. Волобуев О.В. История России. XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – М.: Дрофа, 2001. – 352 с.: ил., 16 л. цв. вкл.
 8. Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории для 4 класса. Учебная книга. – М.: Просвещение, 1975. – 217 с.
 9. Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории для 4 класса. Учебная книга – М.: Просвещение, 1969. – 202 с.
 10. Грицевский И.М. Работа учителя с учебником при подготовке к уроку истории [Электронный ресурс] 1987. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/rabota-uchist-1987.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 11. Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения [Электронный ресурс] 1966. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/obuchenie-istorii-1966.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 12. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: Учеб. кн. Для 9 кл. общеобразоват. Учреждений. — М.: Просвещение, 1995. — 366 с.: карт. — ISBN 5-09-006866-6
 13. Долуцкий И.И. Отечественная история. XX век: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. В двух частях. Ч.2. – М.: Мнемозина, 2002. – 263с.: ил.
 14. Есаков В.Д. и др. История СССР: Учеб. для 10 кл. сред. шк. /В.Д. Есаков, Ю.С. Кукушкин, А.П. Ненароков; Под ред. Кукушкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1988. – 271 с.: ил.
 15. Зиновьев М.А. Очерки методики преподавания истории [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/ocherki-metodiki-1955.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 16. История России. XX - начало XXI в. Учебник для 11 класс Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. 5-е изд. - М.: 2007. — 480 с.
 17. История СССР: Учеб. для 11 кл. сред. шк. / В.П. Островский, В.И. Старцев, Б.А. Старков, Г.М. Смирнов. – М.: Просвещение, 1990. – 224 с.

18. История СССР: учеб. для 9 кл. сред. шк./ Ю.И. Кораблев [и др.] под ред. Ю.С. Кукушкина .- Изд. 2-е.- Москва : Просвещение , 1988 .- 334, [1] с., [4] л. карт. : ил. ; 23 см .- 1765000 экз.
19. Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.
20. Коровкин Ф.П. Методика опроса по истории в VIII-X классах средней школы [Электронный ресурс] 1953. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/metodika-oprosa-1953.htm> , свободный. – Загл. с экрана.
21. Кредер А.А. Новейшая история. Экспериментальный учебник. Ч.2. М.: Интерпракс, 1994, 224 с.
22. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами: теория и практика Учебно-методическое пособие СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург, 2011. – 108 с.
23. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. для 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2000. – 368 с.: ил, карт.
24. Левандовский А.А., Ю.А.Щетинов, С.В.Мироненко. История России XX- начала XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений: базовый уровень. Серия МГУ-школе.- М.: «Просвещение», 2008.
25. Левин С.Е. Работа учителя и учащихся на уроках истории [Электронный ресурс] 1957. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/rabota-istorii-1957.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
26. Новейшая история (1938- 1984гг). Учебное пособие для 10 кл. сред. шк./В.К. Фураев. – М.: Просвещение, 1985. – 283 с.
27. Новейшая история (1939 – 1978 гг). Учебное пособие для 10 класса средней школы. [Электронный ресурс] / под редакцией профессора Фураева В.К. Издательство просвещение 1979 г. 272 стр. – Режим доступа: <http://fremus.narod.ru/index-book.html> , свободный. – Загл. с экрана.
28. Новейшая история Отечества: XX век: В 2 тт. Ред. Киселев А.Ф., Щагин Э.М. Изд. 2-е, испр., доп. – М.: Владос, 2002. - Т.2. С. 278.
29. Новейшая история стран Европы и Америки / Под ред. А.М. Родригеса. М., 2001.
30. Новейшая история, 1989 – 1990: Материалы к учеб. для 11 кл. сред. шк./Г.Р. Левин, Е.И. Попова, С.М. Стецкевич, В.К. Фураев; Под ред. В.К. Фураева. – М.: Просвещение, 1991. – 96 с.
31. Отечественная история XX век, под ред. проф. А.В. Ушакова М.: Агар, 1996.
32. Отечественная история. XX – начало XXI века: учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений, А.О.Чубарьян, А.А.Данилов, Е.И.Пивовар и др.; под ред. А.О.Чубарьяна. – 2 – е изд. – М.: Просвещение, 2007.

33. Практикум по методике преподавания истории в школе [Электронный ресурс] / под ред. Короткова М.В., Студеникин М.Т., 2000. Режим доступа: <http://nashol.com/2015011481797/praktikum-po-metodike-prepodavaniya-istorii-v-shkole-kortokova-m-v-studenikin-m-t-2000.html>, свободный. – Загл. с экрана.
34. Протопопов А.С., Козьменко В.М., Елманова Н.С. История международных отношений и внешней политики России (1648 – 2005). М., 2006.
35. Рыбаков Б.А. История СССР. Учебник для 7 класса средней школы. - М.: Просвещение, 1985.
36. Современные международные отношения /Под ред. А.В. Торкунова. М., 1999 (2000, 2001, 2002).
37. Степанищев А.Т. История России: преподавание в школе: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2001. – 557 с.
38. Учебник истории 11 класс, Левандовский 2013 год [Электронный ресурс] 2013. – Режим доступа: <http://www.docme.ru/doc/578194/istoriya-rossii.-xx---nachalo-xxi-veka.-a.a.levandovskij-i->, свободный. – Загл. с экрана.
39. Фукуяма Ф. Конец истории: // США: экономика, политика, идеология. 1990.
40. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. №1
41. Шестаков Л. В. История СССР. Краткий курс. Учебник для 4-го класса [Электронный ресурс] 1955. – Режим доступа: http://www.rulit.me/books/istoriya-sssr-kratkij-kurs-read-196360-1.html#section_1, свободный. – Загл. с экрана.

Нормативно-правовые акты

1. Закон СССР от 24.12.1958 "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" // СПС КонсультантПлюс
2. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 14.05.1965 N 391 "Об изменении порядка преподавания истории в школах"// СПС КонсультантПлюс
3. Закон СССР от 19.07.1973 N 4536-VIII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании" // СПС КонсультантПлюс
4. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) "Об образовании"// СПС КонсультантПлюс

5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция от 29.07.2017) // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // СПС КонсультантПлюс.
7. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 "Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ" // СПС КонсультантПлюс
8. Приказ Минобрнауки России от 17.03.2015 N 253 "О проведении научной историко-культурной экспертизы учебников истории России" // СПС КонсультантПлюс
9. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС КонсультантПлюс
10. Приказ Минобрнауки России от 18.07.2016 N 870 (ред. от 29.05.2017) "Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2016 N 43111) // СПС КонсультантПлюс
11. <Письмо> Минобрнауки России от 20.02.2017 N 06-156 "О методических рекомендациях" (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации федеральных государственных образовательных стандартов»)

Литература

1. Александров В.А., Пядышев Б.Д. Диалог Москва - Вашингтон и Европа (СССР - США: перспективы сотрудничества). М., 1974.
2. Американская историография внешней политики США 1945 -1970 / под ред. Г.Н. Севостьянова. М., 1972.
3. Багдасарян В.Э. О роли исторической науки в противостоянии идеологий. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-roli-istoricheskoy-nauki-v-protivostoyanii-ideologiy>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник

- истории и государственная политика. М.: Научный эксперт, 2009. — 376 с.
5. Барсенков А. С. Советская историческая наука в послевоенные годы. 1945-1955 — М.: Изд-во Московского университета, 1988. — 142 с.
 6. Болдов О.Н., Иванов В.Н., Суворов А.В., Широкова Т.К. Динамика и структура сферы образования в России в 90-е годы. [Электронный ресурс] 2002. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-i-struktura-sfery-obrazovaniya-v-rossii-v-90-e-gody>, свободный. — Загл. с экрана.
 7. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М., 1968.
 8. Вагин А.А., Сперанская Н.В. Основные вопросы преподавания истории в старших классах. М., 1959.
 9. Висков С.И. Советско-американские отношения после второй мировой войны (1945-1949): автореф. дисс. на соискание учен. степени докт. ист. наук. М., 1969.
 10. Воспитание и обучение истории в школе и вузе: исторический опыт, современное состояние и перспективы развития Ежегодник. XX всероссийские историко-педагогические чтения Часть III Екатеринбург 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ihist.uran.ru/documents/ch3.PDF>, свободный. — Загл. с экрана.
 11. Вяземский Е.Е. Школьное историческое образование в России в начале XXI века: основные тенденции и проблемы. [Электронный ресурс] / журнал История №6/ 2010. — Режим доступа: <http://his.1september.ru/article.php?id=201000606>, свободный. — Загл. с экрана.
 12. Галкин И. С. Важная веха в развитии исторической науки и исторического образования в СССР // Новая и новейшая история. — 1984. - №1. — С. 20-31.
 13. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе [Электронный ресурс] 1988. — Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/povysh-efist-1988.htm>, свободный. — Загл. с экрана.
 14. Городецкий Е. Н., Махнова Г. П. Историческое образование в высшей школе // Очерки истории исторической науки в СССР.- М.: Наука, 1985. - Т. 5. - С. 78-90.
 15. Дайри Н.Г. Подготовка к экзаменам по истории в 9-10 классах [Электронный ресурс] — Учпедгиз, 1953. Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-ekzamen-1953.htm>, свободный. — Заглавие с экрана.
 16. Дробижев В.З. Введение в изучение истории советского общества [Электронный ресурс] 1983. — Режим доступа:

- <https://sheba.spb.ru/shkola/sov-obschestvo-1983.htm>, свободный. – Заглавие с экрана.
17. За повышение эффективности уроков истории и обществоведения в средней школе. Изд.: Педагогические чтения [Электронный ресурс] 1964. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/zaefekt-istorii-1964.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 18. Историю - в школу: создание первых советских учебников : [сб. ст.]. - Москва : Архив Президента РФ, 2008. - 304 с. : ил. - (Вестник Архива Президента Российской Федерации / шеф-ред. Сергей Кудряшов) . - На обл. загл. не указано.
 19. История внешней политики СССР 1917-1980. В двух томах. Под редакцией А.А.Громыко, Б.Н.Пономарева М.: Наука, 1980 / 1981, 757 с. Т.2
 20. Кокошин А.А. В поисках выхода. Военно-политические аспекты международной безопасности. М., 1989.
 21. Кунина А.Е. Идеологические основы внешней политики США. М., 1973.
 22. Лейбенгруб П.С. Изучение элементарного курса истории СССР в VII классе (по материалам опытного преподавания) [Электронный ресурс] 1962. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-sssr-1962.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 23. Лось Ф.Е., Спицкий В.Е. История Украинской ССР. Пособие для 9—10 классов средней школы [Электронный ресурс] 1972. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istoria-ukrov-1972.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
 24. Маленков, В. Историческое образование и российское государство / В. Маленков // История. – 1998. – № 33.
 25. Международные отношения после второй мировой войны. В 3-х т. Т. 2. (1950-1955 гг.) Т. 3. (1956-1964) / гл. ред. Н.Н. Иноземцев; ред. А.Г. Милейковский. М.: Политиздат, 1965.
 26. Мясникова О. Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период. Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2007. № 7 (7): в 2-х ч. Ч. I.
 27. Нечкина Л. В., Городецкий Е. Н. Историографические исследования в СССР // Развитие советской исторической науки - 1970-1974. - М.: Наука, 1975,- С. 180-193.
 28. Нечкина М. В., Поляков Ю. А., Черепнин Л. В. О пройденном пути // Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС. - М.: изд-во АН СССР, 1962. - С. 5 - 36.
 29. О работе исторических факультетов государственных университетов // Вопросы истории. — 1959.— №7.— С. 185 -201; №10. -С. 192-200; №11.-С. 185-194; №12.-С. 185-192.

- 30.Огоновская И. С. Школьный учебник отечественной истории. Учебные издания как исторический источник / И. С. Огоновская // Документ. Архив. История. Современность. — Вып. 12. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. — С. 264-286.
- 31.Ожиганова А., Кузнечевский В., Филянова В. История войны в учебниках Советского Союза [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.world-war.ru/istoriya-vojny-v-uchebnikax-sovetskogo-soyuza/>, свободный. Загл. с экрана.
- 32.Окладников А. П., Алексеев В. В. Сибирь // Развитие советской исторической науки - 1970-1974. - М.: наука, 1975.-С. 444-452.
- 33.Очерки истории исторической науки в СССР: В 5 т. - М.: Наука, 1955- 1985.
- 34.Пестерев Е.В. Проблемы преподавания истории в контексте внедрения концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории в образовательном процессе. [Электронный ресурс] Екатеринбург. – Режим доступа: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1454/20.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.
- 35.Преподавание истории и обществоведения в вечерней (сменной) школе. Сост. Тонконогий И.Я. [Электронный ресурс] 1983. – Режим доступа: <https://sheba.spb.ru/shkola/istor-obsestvoved-1983.htm>, свободный. – Загл. с экрана.
- 36.Протопопов А.С. История международных отношений и внешней политики России (1648-2005): Учебник для студентов вузов, - 2-е изд., ИСПр. и дон. - М.: Аспект Пресс. - 399 с.. 2006.
- 37.Ручкин Б.А. Новый учебник истории: ориентир государственной идеологии [Электронный ресурс] 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/novyy-uchebnik-istorii-orientir-gosudarstvennoy-ideologii>, свободный. – Загл. с экрана.
- 38.Сахаров А. М. Историческое образование // Педагогическая энциклопедия. - М., 1965. - Т. 2. - С. 300-302; Большая Советская энциклопедия. - М., 1972. - Т. 10. - С. 574.
- 39.Сахаров А.М. Историческая наука в высшей школе и задачи изучения отечественной истории // Вести. Моск. ун-та, Сер. 7. История. - 1969,- №6.- С. 3-15.
- 40.Сахаров А.Н. Новейшая история России. Глава 10. [Электронный ресурс] 2014. – Режим доступа: http://bagadun.ru/publ/obuchenie/istorija/novejshaja_istorija_rossii_a_n_sakharov_uchebnik_2014_glava_10_1_nachalo_kholodnoj_vojny/24-1-0-520, свободный. – Загл. с экрана.
- 41.Соколов А.К., Тяжелникова В.С. Курс советской истории. 1941-1991: учеб. пособ. /под ред. А.К. Соколова. М., 1999.
- 42.Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. «Год российской истории» как фактор актуализации содержания исторического образования,

- подготовки и повышения квалификации преподавателей истории. [Электронный ресурс] 2011. – Режим доступа: <https://socionet.ru/d/spz:cyberleninka:31258:14022786/http://cyberleninka.ru/article/n/god-rossiyskoy-istorii-kak-faktor-aktualizatsii-soderzhaniya-istoricheskogo-obrazovaniya-podgotovki-i-povysheniya-kvalifikatsii>, свободный. – Загл. с экрана.
43. Терехов А.Н. Система исторического образования в России: Специфика эволюции в XX в. Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. [Электронный ресурс] 2009 / 1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-istoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v>, свободный. – Загл. с экрана.
44. Тимошина С.А. Проблемы войны и мира на страницах советских газет в период начала «холодной войны» (1946–1953 гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион №4(32). 2014.
45. Титова Ю. Российская история глазами школьника. Анализ учебников 1960—1990-х гг. [Электронный ресурс] // История. № 27/2001. – Режим доступа: http://pozdnyakova.ucoz.ru/MPI/sem7/titova.ju_rossijskaja_istorija_gla_zami_shkolnika.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
46. Уткин А.И. Мировая «холодная война». М., 2005
47. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. - М.: Высшая школа, 1992. - 351 с.
48. Яковлев Н.Н. Новейшая история США, 1917-1960. М., 1961

Периодические издания

1. Вопросы истории. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. http://online.eastview.com/projects/voprosy_istorii/ru/ (дата обращения 17.05.2017).
2. Исторический архив. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://www.rosspen.su/ru/archive/> (дата обращения 11.04.2017).
3. История. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://his.1september.ru/> (дата обращения 02.06.2017).
4. Источник. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://viro.edu.ru/istochnik/index.php/home/arkhiv> (дата обращения 11.04.2017).
5. Международная жизнь. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <https://interaffairs.ru/> (дата обращения 17.05.2017).

6. На путях к новой школе. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://contest.schoolnano.ru/about/> (дата обращения 05.07.2017).
7. Народное образование. Журнал. [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://narodnoe.org/journals/narodnoe-obrazovanie> (дата обращения 05.10.2017)
8. Новая и новейшая история. Журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://modern-current-history.igh.ru/> (дата обращения 02.09.2017).
9. Педагогика. (с 1937 по 1991 годы — Советская педагогика) [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pedagogika-rao.ru/> (дата обращения 10.04.2017).
10. Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://pish.ru/> (дата обращения 01.06.2017).
11. Профессиональный журнал Книжное Дело Специальное приложение «Учебники» [Электронный ресурс] : офиц. сайт. http://www.knigdelo.ru/pdf/kd_textbooks-2007.pdf (дата обращения 03.04.2017).
12. Учительская газета [Электронный ресурс] : офиц. сайт. <http://www.ug.ru/news/> (дата обращения 11.06.2017).

Приложение 1

Разработка урока истории по теме: "Холодная война. Становление биполярного мира"

Цели урока:

выяснить и усвоить понятие "холодная война", причины ее возникновения, ее влияние на международные отношения и последствия для развития мировой политики;

развивать мыслительные навыки: формулировать понятие, выделять существенные признаки; анализировать исторические события; аргументировано доказывать свою точку зрения; развивать умения: систематизировать исторический материал (схема, таблица); устанавливать

причинно-следственные связи; отрабатывать навыки работы с текстом учебника, грамотной устной речи;

формировать логичность мышления, развитие навыков коллективной деятельности (ответственность), формирование способности высказывать и отстаивать свою точку зрения (самостоятельность).

Тип урока. Урок изучения нового материала.

Основные понятия. “Холодная война”, экспансия, конфронтация, биполярный мир.

Оборудование урока:

карта “Территориальные изменения в Европе после второй мировой войны”;

видеоматериал: отрывок из выступления Черчилля в Фултоне;

документы: И.В. Сталин о речи Черчилля ответы корреспонденту “Правды” 14 марта 1946 года; речь Уинстона Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 года”,

политическая карта мира.

Предварительное домашнее задание в виде опроса родителей/прочих взрослых.

Провести социологический **опрос**:

Какие у вас ассоциации с термином «холодная война»?

Вы считаете, что холодная война закончилась?

Ход урока

Проверка домашнего задания.

Предварительно собрав ответы на социологический опрос учитель представляет его результаты. Озвучиваются ассоциации и то большинство голосов, ответивших по второму вопросу.

Посмотрим, как на этот вопрос ответите вы к концу урока.

Объяснение нового материала (класс предварительно делится на две группы).

Давайте остановимся на понятии холодная война, почему она холодная и почему война? Попробуйте ответить на этот вопрос, вспомнив то что вам говорили люди во время проведения социологического опроса.

На доске обозначаем понятие «холодная война», ставим вниз стрелки и просим учащихся, пользуясь текстом учебника выбрать основные направления, характеризующие это понятие.

Появляются записи под стрелками: политическое и идеологическое противоборство, экономическая конфронтация, военно – политические блоки, гонка вооружений.

Постараемся разобраться в причинах, которые привели к холодной войне и возникновению биполярного мира, только сначала ответим на вопрос-какой мир можно назвать биполярным? Чтобы разобраться в причинах обратимся к документам. Речь Черчилля в Фултоне (5 марта 1946 г.). И.В. Сталин: о речи Черчилля ответы корреспонденту газеты “Правда” (14 марта 1946 г.).

Вводим понятия «биполярный мир», противостояние, «холодная война».

Задание группам.

1 группа будет западными историками, и они должны доказать, что угроза исходила от СССР.

2 группа советские историки, они доказывают, что угроза исходила от США.

Группы называют причины, используя цитаты из текста. Учитель обобщает сказанное:

США – уменьшение сферы влияния в Европе (установление просоветских режимов), в странах 3-го мира.

СССР – создание в Европе зоны стратегической безопасности у своих границ, поддержка стран, вступивших на некапиталистический путь развития.

Закрепление – в форме дискуссии: одни историки приписывают главную вину за развязывание «холодной войны» Западу, другие – СССР, третьи - обеим сторонам. Есть точка зрения, что «холодная война» - это неизбежное состояние послевоенного мира.

Первичное закрепление проводим по заданию – таблице:

Событие	Дата
Атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки	

Речь Черчилля в Фултоне	
Образование североатлантического блока (НАТО)	
План Маршалла	
Образование Организации Варшавского договора	
«Доктрина Трумэна»	
Корейская война	
Первое испытание атомной бомбы в СССР	

Чтобы определить последствия противостояния на основе “фактов” и “выводов” заполним таблицу и постараемся ее проанализировать обобщив данные.

Выводы.

Постановка проблемного вопроса: «Могла ли «холодная война перерасти в III мировую войну?»

Учитель рассказывает про кризисы «холодной войны». Горячие точки отмечает яркими флажками на карте мира. Дает понять ученикам масштаб угрозы.

Сосуществование биполярного мира требует наличия мощной и сильной экономики. Какому государству это противостояние давалось труднее и почему?

Информация о причинах завершения «холодной войны».

Ноябрь 1989 г.- Крушение Берлинской стены. Июль 1991г. – роспуск ОВД. Декабрь 1991 г. – развал СССР. Февраль 1992 г. – Декларация между РФ и США о прекращении холодной войны.

Америка считает что победу одержала она: конгресс США учредил медаль за победу в холодной войне.

Домашнее задание.

Прочитать параграф.

Подобрать из средств массовой информации факты, события, явления, являющиеся «отголосками холодной войны» в настоящее время.