



# Cinco décadas de Cineclubismo en la UAEM

Relato narrativo testimonial  
Alcances y perspectivas

Víctor A. Nava Marín  
Marco Antonio Almazán López



Universidad Autónoma  
del Estado de México



Dr. en Ed. Alfredo Barrera Baca  
*Rector*

M. en S.P. María Estela Delgado Maya  
*Secretaria de Docencia*

Dr. en C.I. Carlos Eduardo Barrera Díaz  
*Secretario de Investigación  
y Estudios Avanzados*

Dr. en C.S. Luis Raúl Ortiz Ramírez  
*Secretario de Rectoría*

Dr. en A. José Edgar Miranda Ortiz  
*Secretario de Difusión Cultural*

M. en C. Jannet Valero Vilchis  
*Secretaria de Extensión y Vinculación*

M. en E. Javier González Martínez  
*Secretario de Administración*

Dr. en C.C. José Raymundo Marcial Romero  
*Secretario de Planeación  
y Desarrollo Institucional*

M. en L.A. María del Pilar Ampudia García  
*Secretaria de Cooperación Internacional*

Dra. en D. Luz María Zarza Delgado  
*Abogada General*

Lic. en Com. Gastón Pedraza Muñoz  
*Director General de Comunicación Universitaria*

M. en R.I. Jorge Bernaldez García  
*Secretario Técnico de la Rectoría*

M. en A.P. Guadalupe Santamaría González  
*Directora General de Centros Universitarios  
y Unidades Académicas Profesionales*

M. en A. Ignacio Gutiérrez Padilla  
*Contralor*

CINCO DÉCADAS DE CINECLUBISMO EN LA UAEM  
Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas

*Cinco décadas de cineclubismo en la UAEM*  
*Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas*

VÍCTOR A. NAVA MARÍN  
MARCO ANTONIO ALMAZÁN LÓPEZ



**Universidad Autónoma del Estado de México**

*“2018, Año del 190 Aniversario de la Universidad Autónoma  
del Estado de México”*

Primera edición, marzo 2018

*Cinco décadas de cineclubismo en la UAEM*

*Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas*

Víctor A. Nava Marín | Marco Antonio Almazán López

Universidad Autónoma del Estado de México


Av. Instituto Literario 100 Ote.

Toluca, Estado de México

C.P. 50000

Tel: (52) 722 277 38 35 y 36

<http://www.uaemex.mx>

 Esta obra está sujeta a una licencia *Creative Commons* Reconocimiento 4.0 Internacional. Para ver copia de esta licencia visite <http://creativecommons.org/>. Puede ser utilizada con fines educativos, informativos o culturales, siempre que se cite la fuente. Disponible para su descarga en acceso abierto en: <http://ri.uaemex.mx/>

Citación:

Nava Marín, Víctor A. y Marco Antonio Almazán López (2018), *Cinco décadas de cineclubismo en la UAEM. Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

ISBN: 978-607-422-927-1

Impreso y hecho en México

*Printed and made in Mexico*

Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a Mariana Peralta López, quien (como becaria) participó de manera fundamental en este trabajo, del cual –por su valiosa contribución– forma parte también de la coautoría. De igual modo, agradecemos a los cinecluberos y cinéfilos que accedieron a dar su testimonio y/u opinión en la relatoría.

Dedicatorias

A la memoria de Manuel González Casanova,  
artífice del cineclubismo en México

A mi sobrino Mayo (Mario Alberto), quien me apoya  
incondicionalmente en mis apuros con la informática

VÍCTOR A. NAVA

A Per, Tania y Marco, cómplices siempre de mis andares

MARCO ANTONIO ALMAZÁN

*El cine es un arte nacido para la representación  
total del espíritu y del cuerpo, un drama visual  
hecho con imágenes, pintado con pinceles de luces...*

RICCIOTTO CANUDO

*...en tanto lenguaje universal –y total– el cine es en  
primera instancia una propuesta para la  
interpretación de la realidad y para la inserción  
de los individuos en ella.*

S. VELLEZIA

## CONTENIDO

PREFACIO	15
INTRODUCCIÓN	17

### PRIMERA PARTE

A PROPÓSITO DEL CINE Y EL CINECLUBISMO. EL CINE COMO INDUSTRIA (CINE COMERCIAL) Y COMO OBJETO DE CULTURA (CINECLUB)	23
Cineclub/cineclubismo: el cine como objeto de cultura	48
Cineclub y cineclubismo	52
El cineclubismo en México	55
<i>Cineclubismo universitario</i>	56

### SEGUNDA PARTE

CINCO DÉCADAS DE CINECLUBISMO EN LA UAEM. RELATO NARRATIVO TESTIMONIAL. ALCANCES Y PERSPECTIVAS	65
Proyecto de propuesta para el mejoramiento de la actividad cineclubista de la Universidad Autónoma del Estado de México	116
REFERENCIAS	123
ANEXO (Cartelera y programas de mano)	125

## PREFACIO

Cincuenta años de actividad cineclubista en la UAEM es el motivo de este relato que da cuenta en voz de algunos de los cinecluberos y cineclubistas que han sido testigos (presenciales o protagonistas) de tal suceso, el cual, para orgullo de nuestra institución, ha dado frutos no sólo en el plano de la promoción y la difusión de la cultura cinematográfica, sino en el de atender y estimular el interés de quienes tienen el deseo o la vocación de expresar sus propias inquietudes por medio de la imagen, algunos de los cuales se han proyectado ya profesionalmente. Dado que la memoria del pasado es fundamental para proyectar el futuro, el presente relato (realizado entre 2014 y 2016), a la vez que rememora medio siglo de una ferviente labor cineclubista, da pauta para que a ésta se sumen las presentes y futuras generaciones de cinecluberos, cinéfilos y cineastas, a fin de que, en el marco de este primer cincuentenario cineclubista, se motiven o despierten compartidas evocaciones y reveladoras experiencias de y con el cine, cuya presencia ha sido un factor determinante en el devenir histórico, social y cultural del hombre, quien, en todas partes del mundo y de manera cotidiana, lo demanda como un plácido vehículo de entretenimiento y de vívida fantasía-realidad que le abre múltiples posibilidades para entender o interpretar la vida.

Descubramos pues, en este testimonio, las causas, motivaciones y circunstancias bajo las que se ha consolidado nuestro Cineclub como una comprometida empresa que contribuye a difundir la



cultura cinematográfica, y sumémonos a la aventura cineclubera que sin duda emprenderá durante los próximos cincuenta años.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es resultado de la inquietud que, como responsable del área del Cineclub, había tenido de testimoniar el quehacer cineclubista que por cinco décadas —cuarenta y cinco de manera ininterrumpida— se ha llevado a cabo dentro de la Universidad Autónoma del Estado de México, como parte de la actividad cultural. Tarea para la que, junto con Marco Antonio Almazán López (cotitular del proyecto) y Mariana Peralta López (becaria en su momento) realicé, con el propósito de recoger y dar a conocer en propia voz el testimonio emotivo de quienes, como cinéfilos o cinecluberos, han sido testigos presenciales o coprotagonistas de nuestro devenir cineclubero.

Como se podrá ver en su momento (segunda parte), las opiniones y puntos de vista de los distintos actores le dan un matiz contrastante y plural al trabajo.

Para ello, como recurso metodológico se optó por recurrir al periodismo testimonial, concretamente al relato narrativo testimonial, el cual, por su carácter referencial, no sólo proporciona información sobre una realidad exterior al texto que puede ser verificada, sino que permite llegar a ella desde distintos ángulos y posiciones. “Mucha de esa información que el autor plasma en su relato —observa la doctora Francisca Robles— refleja su percepción y participación en los hechos. Otra información es producto de su investigación, de la indagación entre los protagonistas y testigos de los hechos” (Robles, 2006, p. 36).

Al respecto, y de acuerdo con los ejes del relato periodístico propuestos por la doctora Robles: la historia (lo que se cuenta), el discurso (cómo se cuenta) y el narrador (a través de quien se cuenta), como protagonista de los hechos, asumo a su vez un rol central en esta narratología, la cual ha sido enriquecida sustancialmente por el testimonio de esos otros relatores (testigos o coprotagonistas) cuyas voces son testimonio vivo que, desde distintas perspectivas, le da mayor validez y credibilidad al relato, el cual, como se advertirá en la segunda parte, adquiere diferentes criterios y matices.

En cuanto a su estructura, el trabajo está dividido en dos partes. En la primera, “A propósito del cine y del cineclubismo”, se aborda de manera general al cine dentro de un marco histórico-conceptual bajo el que se le enfoca como fenómeno sociocultural, ya como industria cuya mercancía (las películas) es consumida de manera cotidiana por los distintos sectores de la sociedad, o bien como objeto de cultura (cineclub/cineclubismo) que transmite reveladores y reflexionantes mensajes acerca de la condición humana. Dicotomía que le ha dado un sentido ambivalente y lo hace repercutir de manera diferente en la aperccepción *in, de o trans* formativa de los espectadores, quienes, en función de su conformismo o exigencia valorativos, se inclinan preferencialmente por una u otra manera de disfrutar el cine, lo que no escapa, sin embargo, a la juiciosa, y en este caso apropiada observación de Ben Hecht, quien irónicamente ha expresado que cuanto más bajo es el nivel de un producto de entretenimiento, más gente lo compra.

En la segunda parte, “Cinco décadas de cineclubismo en la UAEM. Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas”, se pretende dar cuenta —por medio de un testimonio emotivo de

quienes la han hecho posible— de la labor cineclubista que en sus primeros cincuenta años ha llevado a cabo el Cineclub de la UAEM, como parte de la actividad cultural. Para lo cual, a efecto de contextualizar y darle un mayor valor testimonial al relato, apoyados en las prácticas discursivas del periodismo testimonial (investigación, crónica, entrevista...), unimos a la nuestra las voces de los cinéfilos, tanto de la primera (la de 16 mm) como de la segunda y la tercera etapas (a partir de la presencia de los formatos Beta, VHS, CD, VCD y DVD), que han aceptado dar su testimonio y/o alguna opinión, ya sea como asiduos espectadores de las proyecciones cineclubistas o como iniciadores de una nueva manera de experimentar el cineclubismo y relacionarse con el cine, como lo es el deseo de comunicarse visualmente a través de la expresión propia. Voces que, por el hecho de evocar alguna experiencia vivida con o desde el cine, alimentan y validan este testimonial con el que no se cierra una larga doble etapa de la labor propiamente exhibidora de películas, sino que se abre una tercera y cada vez más demandante etapa en la que, además de exhibir los ciclos en el espacio convencional (Teatro Universitario de Cámara “Esvón Gamaliel”), el Cineclub ha implementado estrategias que ayuden no sólo a difundir el cine dentro y fuera del ámbito universitario, por medio de programas como Cine Performativo (cine mudo con música en vivo) y Cineclub Trotante (ciclos programados para escuelas, facultades e instituciones que los requieran), sino que contribuyan a incrementar y difundir la cultura cinematográfica (por medio de cursos, charlas, foros de cine), y a utilizar a éste como un medio de expresión artística y/o social, por medio del Encuentro de *videocorto* A PANTALLA ABIERTA. Acciones que en más de cinco décadas, y de acuerdo con las exigencias de cada momento, se han venido difundiendo hasta

conformar una larga y rica experiencia cineclubera a la que, por interés del hacer cineclubero o por mera curiosidad, valdría la pena echar una mirada retrospectiva.

VÍCTOR A. NAVA MARÍN

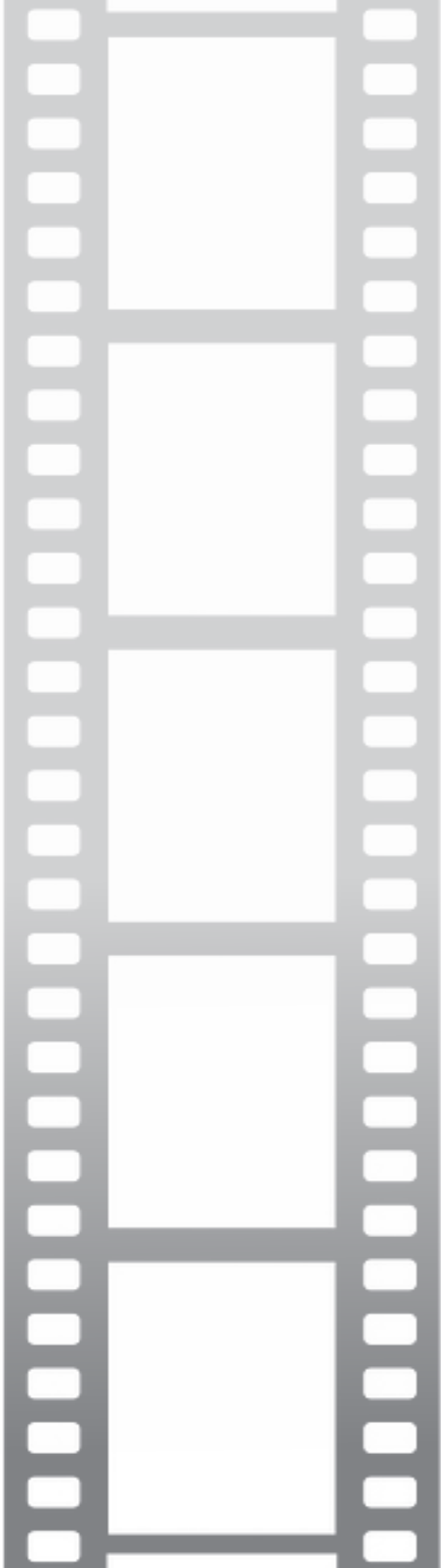
PRIMERA PARTE

PRIMERA PARTE

PRIMERA PARTE

PRIMERA PARTE

PRIMERA PARTE



A PROPÓSITO DEL CINE Y EL CINECLUBISMO  
EL CINE COMO INDUSTRIA (CINE COMERCIAL)  
Y COMO OBJETO DE CULTURA (CINECLUB)

*Quien controle la industria cinematográfica, controlará  
el medio más importante de influencia sobre el público.*

THOMAS ALVA EDISON

*América no sólo está interesada en exportar películas.  
También está interesada en exportar su modo de vida.*

GILLES JABOB,  
Director del Festival de Cine de Cannes

Desde su origen convencionalmente aceptado (1895), gracias a la definitiva contribución de los hermanos Lumière, y a lo largo de las distintas etapas en que se ha desarrollado, el cine ha influido de diversas maneras en los diferentes sectores de la sociedad y los países del mundo, ya como “curiosidad científica” e inofensivo medio de diversión y entretenimiento capaz de cautivar la plácida mirada de un público contagiado por la imagen en movimiento; ya como un medio (con un lenguaje propio y técnicas específicas) que puede ayudar a expresar artística y/o sublimemente las percepciones, los conceptos, las maneras de concebir al mundo, como una lucrativa industria cuya mercancía (películas) genera y satisface —hasta la enajenación y manipulación— ciertas necesidades psicológico-emocionales (neurótico-psicóticas), socioculturales, político-ideológicas, de una sociedad globalizada, para la que se ha vuelto un escapista y consolador medio, y para la cual representa una cotidiana

mercancía de consumo, o bien, como un producto de primera necesidad y entretenimiento, como un pequeño lujo aspiracional para las masas o de banal ostentación de un efímero estatus que las hace sentir “selectas”, pero que no son más que una colectiva e incauta presa que ha caído en la red de una poderosa industria oligopólica que, en aras del interés usufructuario y la injerencia ideológica, produce, distribuye y exhibe películas que, en su mayor parte, no son más que el producto del alarde técnico (al servicio de la violencia) o de la degradación psicológica, emocional, familiar... que se vive en la descompuesta y contagiante sociedad norteamericana, la que lamentablemente impone, a través de *su* cine, pautas y modelos de vida que nada tienen que ver con las idiosincrasias de los países donde por medio de la cartelera hollywoodense están presentes —casi a cualquier hora— todos los días, lo que no significa que el séptimo arte, *per se*, no tenga un valor fundamental como producto cultural y sea un medio idóneo para interpretar, reflejar y hacer entender (acto esencial de la comunicación) los factores que le dan sentido a la compleja condición humana, llegando incluso a exaltarla o sublimarla; ni que se deba perder el interés, al contrario, por el séptimo arte, cuyas características propias (medio de comunicación económico, en permanente novedad, de lenguaje accesible y visualmente atractivo) lo hacen, si no es que el más, sí uno de los medios masivos más fascinantes y demandados por toda clase de públicos que, ávidos de emociones, en busca de sueños y fantasías, de experiencias de vida, acuden durante una o dos horas a las salas cinematográficas para (con)fundirse con las ilusorias imágenes (del héroe o el amante, del ladrón o el policía, de la víctima o el culpable, del galán o la estrella, y por qué no, de la inocente o el villano) que brotan de la mágica pantalla. Imágenes que aunque

irreales, gracias a un fenómeno (defecto del ojo humano) conocido como persistencia retiniana, son percibidas, de manera consciente o inconsciente, por los espectadores, los cuales reaccionan en consecuencia y de acuerdo con sus capacidades intercomunicativas y nivel cultural dentro de su entorno, unas veces adoptando irracionalmente —debido a la enajenación— pautas de vida (modas, conductas, maneras de pensar) que nada tienen que ver con su propia idiosincrasia; otras, en cambio, asumiendo actitudes reflexivas y/o críticas, estimulados por las reveladoras propuestas cinematográficas de agudos y comprometidos directores que, yendo más allá de superficiales visualizaciones de la realidad, se atreven a indagar, y mostrar(nos) en imágenes conceptualizadas, los qué y los porqués de la compleja condición humana.

Esta doble manera como impacta el cine en los espectadores hace verlo y entenderlo desde dos puntos de vista, quizá no excluyentes pero sí muy distintos en cuanto a sus enfoques y propósitos. Por una parte, el que lo concibe como una de las más lucrativas mercancías, como producto de consumo, como verdadera industria de un espectáculo vivo que se ha desarrollado sobre todo a lo largo del siglo xx y en todo lo que va de la presente centuria, dentro de los postulados de un voraz y exacerbado capitalismo que busca ante todo, a través de la incitación sentimentalista y la materialización, los máximos estados de entretenimiento: fuga, comodidad y confort. Luis A. Cabezón y Félix Gómez-Urdá ponderan:

De todas las industrias nacidas y desarrolladas a la luz del siglo xx, marcado por el afán del capitalismo por conseguir la hegemonía mundial de sus postulados socioeconómicos, la cinematográfica es, sin duda, la que mejor ha sabido adaptarse a la nueva era y

mantener un lugar predominante en el orden económico mundial —al lado de negocios tan lucrativos como el armamentístico o el farmacéutico, por poner dos ejemplos— y en las preferencias de una sociedad conducida, a la velocidad de la luz, al consumo de imágenes.

Si bien es cierto que durante las últimas cuatro décadas, la expansión, o mejor, la homogenización de la TV y la evolución constante de las nuevas tecnologías de la comunicación, han dado lugar a una industria audiovisual globalizada, la producción cinematográfica presenta, prácticamente, sin alteraciones de sus orígenes, unos rasgos característicos que la distinguen de los nuevos productos creados para la sugestión colectiva —el espectáculo de las audiencias—, que se han venido incorporando del mercado, al calor de las fórmulas impuestas por el avance de los medios y la instalación en el Occidente del llamado estado de bienestar. Más allá de agotar las posibilidades del cinematógrafo, la irrupción de las imágenes *in situ*, es decir, la colonización de los hogares por el poder jerarquizador del mando a distancia, ha generado una demanda estajanovista de productos, documentales o de ficción, nunca imaginada en la mente de los más poderosos visionarios que hicieron andar las primeras fotografías. Por esta razón la TV se ha convertido en primer cliente de las empresas de producción cinematográfica, y es en las dos últimas décadas cuando se consolidan alianzas puntuales entre los distintos medios, con el objetivo de financiar proyectos para su explotación comercial. Estos compromisos, sin embargo, no están sujetos a una legislación uniforme sino a acuerdos celebrados dentro de un sistema de mercado de libre competencia, agitado por los continuos cambios de un entramado negocio —político y económico— enfocado a dirigir los gustos del espectador (Cabezón y Gómez-Urdá, 2003, pp. 9-10).

El otro punto de vista viene a ser el que, considerando al cine como una expresión de cultura, ve en él, no a un mero distractor que aleja o enajena al espectador de su realidad, sino a un iluminador vehículo que le permite (de) velarla, entenderla, cuestionarla, a partir de la emoción y el deseo, de la reflexión y la conciencia que le despiertan las sucesivas imágenes con las que entabla una lúdica y reveladora relación, como lo señala Emilio García Riera.

La representación y la conjuración consiguiente de la realidad, el desplazamiento de ésta a otra zona regida por la omnipotencia del deseo. El cine, zona irreal —puras luces y sombras— y, sin embargo, tan parecida a la real podría dar al espectador la ilusión de que se dramatizaba, de que se hacía más verdadero que nunca el tradicional espacio dramático, un espacio en el que el hombre juega a figurar una relación afectiva entre la vida (y por ende, la muerte) y su deseo (García, 1974, p. 9).

Al margen de los distintos puntos de vista, al cine se le concede, no sin justa razón, el apelativo tópico de séptimo arte, al tiempo que se le relaciona con otro tema, más pragmático, el de industria cultural. Aunque contrapuestas, e incluso contradictorias (la industria niega al arte tal como la fábrica desbarata los sueños), estas dos naturalezas simultáneas que se le asignan al cine fueron tema de clarividentes —por certeros y oportunos— planteamientos expuestos por dos de los miembros más destacados de la Escuela de Frankfurt, Theodor Adorno y Max Horkheimer, quienes por primera vez dedicaron un estudio profundo al fenómeno de la industria cultural en un extenso y lúcido ensayo titulado “La industria cultural. Ilustración como engaño de masas” (incluido en su *Dialéctica de la Ilustración*), el cual hasta la actualidad se habría de convertir en un verdadero campo de trabajo de científicos e

investigadores. Obsesionados por la degradación cultural en el “capitalismo salvaje norteamericano”, ambos pensadores alemanes formularon este concepto pensando fundamentalmente en el cine, el cual les parecía ejemplo perfecto de la infracultura de masas de los Estados Unidos capitalistas; más aún, superando los límites de lo cultural, lo describen como el *modus vivendi* norteamericano y lo incluyen en la frase tremenda “los automóviles, las bombas y el cine mantienen unido el todo social”, que se lee al inicio del ensayo. Cuando Adorno y Horkheimer lanzaron el concepto de industria cultural estaban rebautizando al cine, y por tanto, estaban cargando además sobre él todo el peso terrible de su crítica radical a la sociedad de masas.

Desde entonces el cine ha soportado el lastre de la evaluación negativa por parte de la mayoría de los intelectuales, especialmente el fabricado en Hollywood. Algunos de los argumentos con los que los dos alemanes lo fustigan, los comparte el cine con el resto de las industrias culturales; este planteamiento crítico que inaugura la corriente apocalíptica en su denuncia de la industria cultural obedece a móviles exógenos. Pero el verdadero objeto de sus análisis no es la industria cultural, sino su producto, la cultura de masas. Y además, como dicho análisis, quizás demasiado globalizador, puede resultar hoy excesivamente visual (en tanto que el modo industrial de producción incita a amalgamar la novela, el jazz, las historietas ilustradas, la radio y el cine), en lugar de la industria cultural (en singular), conviene referirse mejor a las distintas industrias culturales (en plural), que proliferan en la sociedad consumista, en la que, a decir de Chaim S. Katz, Francisco A. Doria y Luiz Costa Lima, “la cultura de masa tiene como base material el desarrollo de una tecnología que origina la comunicación industrial, formada por la red de los mass media”

(Katz *et al.*, 1980, p. 153), sobre todo, dentro de un sistema caracterizado por la propiedad de los medios de comunicación que, en aras de “un servicio a la comunidad”, pero más bien buscando proteger e incrementar sus propios intereses, ofrece, o más bien impone, al comunicador —“hombre común”— persuasivas y estandarizadas condiciones para vehicular su mensaje, el cual se ha vuelto producto de consumo, de cotidiana mercancía encaminada a satisfacer, de manera contractual y manipuladora, las necesidades de una multitud de individuos psicológicamente aislados e indiferenciados, quienes, sin abandonar su actitud egocéntrica, interactúan convencionalmente y se vinculan a través de los distintos medios que, gracias a los avances tecnológicos, se van haciendo cada día más novedosos y sofisticados, dándole nuevas proyecciones a la cultura de masas, la que, distinta a la cultura popular o del folklor, viene a ser, en un sentido literal y de acuerdo con la definición que de ella dan los propios Katz, Doria y Costa Lima, el “conjunto de productos culturales, industrialmente realizados, que se orientan hacia el consumo de los más diversos segmentos sociales” (Katz *et al.*, 1980, p. 153).

Esto supone la existencia de una “discontinuidad” en cuanto al término opuesto, cultura superior, universitaria o letrada, discontinuidad a través de la que el hombre contemporáneo “piensa la realidad de la cultura” y se relaciona social y culturalmente. En tal sentido, como producto del desarrollo técnico-industrial, la cultura de masas no es otra cosa que la modalidad moderna por excelencia de la cultura; una modalidad que, como consecuencia de la desarmonía social (anomia para Durkheim) que origina la impersonal (y anónima) colectivización de individuos, implica ciertas rupturas de la concepción clásica del fenómeno estético e impone, dentro del sistema social, una nueva experiencia

estética: la experiencia anónima de la colectividad ante los medios masivos de comunicación que, como su nombre lo indica, son todo sistema de comunicación que alcanza a cubrir, si no es que a la totalidad, sí a grandes franjas (poblacionales) de la sociedad, entendidas éstas como agregados de comunidades integradas bajo intereses comunes.

Enfocándonos ahora de manera concreta al cine, sobra decir que estamos ante un verdadero fenómeno sociocultural, el más importante, característico y vasto de la vida; ante una gran Babel, como diría Luigi Chiarini.

Con una enorme confusión de lenguas y un único denominador común sobre el que todos se entienden: la presa tenaz que los mantiene unidos, o sea, el dinero. En la lluvia continua de millones hay quienes los recogen con pala, quien consigue hacerse con alguna migaja y quien pasa hambre en la esperanza de llegar a ser rico. Y por encima de esto la atracción de los coches descapotables, de las tiendas de lujo, de las grandes revistas. El cine es la mezcla más monstruosa de inteligencia y estupidez, de cultura y de ignorancia, de honradez y de robo, de ingenuidad y de astucia que la sociedad ha conseguido reunir jamás. Y sin embargo, con todo esto, la potencia de este medio es enorme (Chiarini, 1963, pp. 14-15).

Tan enorme, sí, que además de haberse constituido en esa poderosísima industria oligopólica que oferta como mercancía de entretenimiento y distracción el “espectáculo” cinematográfico, es también “excepcional vehículo de ideas, medio de expresión artística, de enseñanza, de difusión de la cultura, de búsqueda y de divulgación científica” (Chiarini, 1963, p. 28). Un medio, en fin, que, de acuerdo con el interés bajo el que se sustenta, puede, además de corromper, corroer la integridad ideológica, moral, de

un pueblo, y abrir horizontes nuevos a los espectadores, a las masas que logran entender que la fuerza del cine está en su libertad, entendida ésta en su más alto valor humano; es decir, libertad en cuanto hecho artístico y cultural, sin manifiestas u ocultas especulaciones económicas y/o de propagandísticas tendencias que tan nocivo vuelven al séptimo arte, nulificándolo de su carácter benéfico. Espectadores inteligentes que no se dejan llevar por el “éxito” relativo (inducido) de películas que nada o muy poco tienen que ofrecerle a un público que, ávido de aportadoras experiencias, ve en el cine un eficaz medio de comunicación, un instrumento de civilización y, en definitiva, una auténtica expresión de cultura a través de la cual es posible descubrir y reflexionar en torno a los más profundos temas y problemas humanos. ¿A qué nos llevan estas consideraciones? A tratar de enlazar y describir las causas y la trascendencia que ha tenido el cine a lo largo de más de cien años de existencia. Tiempo en que, de una simple “curiosidad científica” ha llegado a convertirse en una poderosa industria oligopólica, que lo mismo puede generar distractoras imágenes, sueños, fantasías... (que les permiten a las masas evadirse de sus propias realidades), que conceptualizar propuestas artísticas o sociales, llevando a esos públicos, a esas masas, a descubrirse a sí mismos, al identificarse con esas otras realidades, posibles o probables, quizás más edificantes o exaltadoras, más reales, o simplemente más auténticas o identificables. Realidades unas que hipnotizan nuestras capacidades de juicio, que castran y ofenden nuestras propias esencias e idiosincrasias humanas; y otras que nos aleccionan y despiertan nuestra reflexión y nuestra conciencia. Al respecto, podemos hilvanar aquí lo que afirma Hortense Powdermarker.



Uno puede evadirse acogiéndose a un mundo imaginario y retornar del mismo reconfortado y con un nuevo sentido de comprensión. Esas experiencias limitadas pueden dar paso a otras más amplias a través del cine, pero también puede uno evadirse hacia un sentimentalismo dulzón o hacia fantasías que exageren los temores existentes. El cine provee al mundo de fantasías o ensueños ya hechos; el problema consiste entonces en saber si son productivos o improductivos, si el público se enriquece o se empobrece, psicológica y socialmente (Powdermarker en Gomezjara, 1973, p. 124).

Conviene por tanto, como receptores de un mensaje comunicativo tan sugerente y persuasivo como es el cinematográfico, saber al menos hasta qué punto estamos siendo víctimas de una complaciente degradación con imágenes banales, enajenantes, estandarizadoras; o bien, enriquecidos emocional, psicológica, intelectual y culturalmente, a través de una reveladora aventura visual que nada tiene que ver con la inducida y manipuladora identificación del espectador con el héroe, o la vedette, ni con la aduladora “mística” hollywoodense del *happy end*, que garantizan la fácil pero efímera aceptación (conformista) de esas miles de películas que como productos elaborados en serie (de acuerdo con la mentalidad de “útese y tírese”) no son más que cintas para verse y olvidarse. Porque, cierto, el cine como industria puede satisfacer o generar necesidades, de entretenimiento y evasión en un caso, y de reflexión concientizadora en el otro.

De esta manera, y porque así lo exigen sus propios intereses, podemos decir que la industria comercializadora del cine, estimulada por un afán de lucro y monopolizada por Hollywood, ha creado toda una estructura (producción, distribución, exhibición, consumo) a través de la cual no sólo produce y oferta

(impone) el producto cine-mercancía estandarizado y de escaso valor artístico o social, sino que ha influido en el espectador económica, política e ideológicamente, cooptando las legítimas expresiones cinematográficas de otros países, como el nuestro, que no cuentan con suficientes recursos económicos, técnicos o infraestructurales. Además, como bien lo hacen ver Francisco A. Gomezjara y Delia S. de Dios:

[...] el cine en tanto que industria cultural es un poderoso agente de publicidad para el comercio, las pautas y formas de vida de las naciones más avanzadas y las élites rectoras de cada país. Efectivamente el cine ha sido un agente de ventas insuperables para los automóviles, los refrigeradores, los radios, la moda, el consumo de drogas, la represión o la liberación sexual de acuerdo con los intereses de las metrópolis capitalistas, la difusión de los anticonceptivos, etc., de tal modo que en la conquista de un mercado exterior no sólo se aspira a conseguir ventajas para el comercio, sino también se propone difundir propaganda cultural y política (Gomezjara y De Dios, 1973, pp. 49-50).

Pero también, y dado que la meta del arte, como lo apunta S. Edward Wright, “no es presentar la apariencia de las cosas sino su significado interno, porque éste es su verdadera realidad y no el amaneramiento externo y el detalle” (Wright en Gomezjara, 1973, p. 148), no podemos pasar desapercibido ese otro cine que, distinto del comercial, se sustenta en principios y propósitos propiamente culturales, sin que ello lo excluya, por supuesto —y mucho menos en una etapa globalizadora—, de la competencia en el mercado. Nos referimos al cine de arte o alternativo, cuya función, en su relación recíproca con la realidad, no es la de reflejar a ésta de una manera superficial o afeitada, sino, a partir de la verdadera realidad

(natural o social), mostrar profunda y juiciosamente una realidad recreada que le permita al espectador descubrir en ella sus propios problemas, sus aspiraciones y sus conflictos más íntimos y, por qué no, (re)encontrarse a sí mismo como ser humano capaz de entender(se), aceptarse y transformarse.

La verdad artística del cine adquiere en este caso un compromiso ético, moral, en cuanto que el valor artístico de la imagen cinematográfica adquiere una dimensión humana.

Esto nos lleva a plantear y a tratar de explicar el impacto que, en su calidad de industria y en su calidad de arte, ha tenido el séptimo arte en el o los sistemas sociales. Considerada a veces indiscriminadamente, con excesivo celo, como Séptimo Arte, la industria cultural del cine, desde su primer momento, atrajo y ha cautivado a las multitudes que, fascinadas, entran en ese “juego de los pactos de lectura de la ficción” para experimentar “vivencialmente” situaciones más o menos extremas o anómalas que probablemente nunca hayan vivido o vayan a vivir, pero que dentro de los horizontes de plenitud posible, de felicidad o infelicidad, que les brinda la libertad propia en cada situación histórica, representan o llegan a representar fundamentos sintéticos y esenciales de la vida personal. Al respecto, Juan José García Noblejas destaca:

Que esas experiencias sean básicamente emocionales y que la imaginación del espectador quede positiva o negativamente fascinada, ilusionada o alucinada por lo que ve y oye en pantallas, trae consigo muchas implicaciones prácticas. Es decir, trae consigo muchos criterios implícitos —teóricos, doctrinales, ideológicos— que cada espectador puede hacer suyos y establecer con ellos valoraciones y decisiones políticas, éticas, estéticas, etc., que inciden directamente en su vida personal, familiar y social (García-Noblejas en Caparrós, 1990, p. 14).

Bajo dichos criterios el cine, como la mayoría de los productos industriales, implica ciertas fases (producción, distribución, exhibición, consumo), que se concretan en una transacción comercial en la que las “exigencias de la taquilla” determinan o condicionan el éxito o el fracaso de una película-mercancía, cuyos complejos y discutibles intereses ideológicos (al servicio en gran medida de la plutocracia *wasp* y judía que controla la industria del cine y la televisión en el mundo) hacen aparecer en la pantalla como perverso y abominable aquello que en la vida misma es bello y amable, y viceversa, lo que lo convierte en un influyente instrumento de comunicación destinado a los grandes conjuntos de la población, el cual forma parte de la estructura social (en cuanto a industria y tecnología) y de la superestructura social (en cuanto producto cultural), y puede enfrentar al individuo a una realidad social, ya sea, como lo detallan Gómezjara y De Dios (1973), “a través de la evasión institucionalizada, mediante la evasión no institucionalizada”, o bien, transformando la sociedad generadora de la enajenación.

En el primer caso estamos hablando de una idealizada evasión artística (desconocimiento) de la contradictoria realidad que el sistema capitalista pretende disimular, y en el segundo, de una reveladora experiencia imaginativa.

La ideología de defensa tradicional y habitual de la burguesía consiste en idealizar sus contradicciones más raras. Las atrocidades más clamorosas de la sociedad capitalista hay que escamotearlas en forma artística o conceptual. Su forma más burda dentro de esta dirección son las películas de Hollywood de *happy end* (Lukács en Gómezjara, 1973, p. 125).

Cintas que de manera estereotipada (hipertrofiada por la publicidad) son lanzadas al consumo de ingenuos y maleables espectadores cinematográficos que diariamente, sobre todo los días de estreno, abarrotan las salas cinematográficas, motivados por un artificial impulso de admiración-identificación hacia el o la inalcanzable “estrella” que, bajo el *star system*, les despierta simpatía, admiración y, por supuesto, una inducida aunque irracional demanda, gracias a la cual, tras la contienda de la Segunda Guerra Mundial, la industria de Hollywood pudo conquistar ventajosas posiciones comerciales y una primacía industrial, base de la situación monopólica que ha conservado hasta nuestros días. Al respecto, Gubern señala:

Hollywood comenzó a imponer sus películas en todos los mercados (con las eficaces fórmulas coactivas del *block-booking*<sup>1</sup> y del *blind-booking*) gracias al creciente prestigio de sus estrellas, convertidas en auténticos arietes comerciales (Gubern, 2003, p. 109).

Al respecto, el magnetismo de estrellas como Florence Lawrence (conocida como *the Biograph girl*) y Mary Pickfor, “la novia de América”, ambas “arrebataadas” humillantemente por Carl Laemmle a la vasta y poderosa organización monopolista con la que Thomas Alva Edison había empezado a controlar la incipiente industria cinematográfica, jugó un papel muy importante en la “guerra de patentes” que, por el control y la explotación del cine, desencadenara el propio Edison, tras darse cuenta de que quien dominara la industria cinematográfica, controlaría el medio más potente de influencia sobre el público; predictoría sentencia a la

<sup>1</sup> En la jerga cinematográfica, se trata de una contratación por medio de la cual el exhibidor se compromete a adquirir toda la producción de una firma, en bloque y a ciegas, basándose en el prestigio de las estrellas contratadas en exclusiva.

que el tiempo habría de darle la razón. Para lograr su objetivo, Edison nunca se detuvo ante nada ni nadie; aunque, cuando creyó que podía obtener algún beneficio, estuvo dispuesto a hacer algunos pactos hasta lograr, el 15 de diciembre de 1908, un acuerdo mediante el cual se creaba, no sin artimañas, el *trust* internacional de la Motion Pictures Patents Company (MPPC), que agrupaba a la Biograph, la Vitagraph, la Essanay y otros productores, capitaneado por el propio Edison, quien al adivinar que sobre su patente se podía alzar una potencia industrial, se dedicó a exterminar a sus posibles competidores, imponiendo una ventajosa (para él) disciplina monopolista en el anárquico mercado cinematográfico.

Al margen de este *trust*, y en abierto desafío, un grupo de osados inmigrantes judíos —centroeuropeos en su mayoría— autodenominados Independientes (*Independents*) y calificados por Edison como “proscritos” (*outlaws*), negándose a pagar los impuestos al *trust*, se agruparon para defenderse en organizaciones como la Independent Motion Picture Distributing and Sales (presidida por Carl Laemmle) y la Greater New York Film Company, fundada por William Fox. De este modo, los Independientes pasaron de la exhibición (en los Nickel-Odeon) a la producción, lo que permitiría que Carl Laemmle (propietario en 1906 de un Nickel-Odeon en Chicago) fuera el patriarca de la Fox; Adolph Zukor (quien en 1903 había instalado su primera sala de exhibición en New York), el padre de la Paramount; Wilhelm Fried (más conocido como William Fox), dedicado en 1906 al negocio de la exhibición, el patriarca de la Fox; los hermanos Warner (Harry, Jack, Albert y Sam), que fundaran en 1903 una sala de exhibición en Newcastle, los creadores de la Warner Bros; y Marcus Loew, antiguo socio de Zukor, y Samuel Goldfish,

mejor conocido como Samuel Goldwyn, los de la famosa Metro Goldwyn-Mayer. Pese a la dura batalla de los Independientes que llevó ante los tribunales a la MPPC, acusándola de violar la Ley Sherman contra los monopolios (ley antitrust), la artillería de Edison, con el pretexto de “ofensa a la moral” o litigio de patentes, siguió ocasionando víctimas entre estos pioneros, lo que hizo que algunos de ellos continuaran con el ejemplo del “coronel” Selig —productor especialista en westerns que en busca de condiciones óptimas para el rodaje de exteriores (variedad de paisajes y cielo luminoso casi todos los días del año) se había desplazado a los suburbios de Los Ángeles—, al establecerse especialmente en uno llamado Hollywood (literalmente “bosque de acebos”), antiguo feudo de los indios cahuenga y cherokee, en el que “habría de originarse la más fabulosa fábrica de sueños, mitos, fantasías que el hombre jamás hubiera podido soñar” (Gubern, 2003, p. 81).

De este modo, la insólita placidez californiana, que no era sino un fugaz espejismo, una inadmisibile anomalía en el corazón del Far-West, se volvió territorio de aventura para estos hombres endurecidos por la lucha sin cuartel contra el *trust* de Edison.

Con el tiempo, sobre todo tras la catástrofe de la Primera Guerra Mundial, la industria cinematográfica norteamericana lograría ascender, situándose entre las primeras, junto a la automovilista, la armamentista, la farmacéutica y la de conservas. Gracias, naturalmente, al *star sistem* (pivote de la “histeria colectiva de los públicos que se arremolinan a la entrada de los cines”), comienza el periodo fastuoso de Hollywood. Y aunque hay quien sonríe cuando se habla de la muerte del cine, también hay quienes proponen al público internacional las “excelencias” del excitante *american way of life* de los movidos años veinte. La fórmula es infalible porque, como lo ha observado el propio Gubern, “el lujo,

el sexo y la aventura son valores mitológicos que no tienen meridiano y que, convenientemente dosificados, pueden barajarse en ciclos y en fórmulas hasta la eternidad” (Gubern, 2003, p. 175). Ciclos y fórmulas que, salvo rarísimas excepciones, a partir de entonces, los productores y directores hollywoodenses no habrían de ignorar, ofreciendo a ese público universal un sinnúmero de remolinos pasionales y frívolos enredos envueltos en una avalancha de asfixiantes y lujosas —cuando no demasiado fantasiosas— escenografías.

Aun destacados productores y directores europeos, acostumbrados a una relativa libertad artística (Louis B. Mayer, F. W. Murnau, Victor Sjöstrom) sucumbieron —aunque encajando mal— en la compleja maquinaria industrial de Hollywood, “que crea sus productos a la mayor gloria del dólar y con métodos de producción en cadena” (Gubern, 2003, p. 185). Al respecto, las siguientes palabras de Erich Stroheim son elocuentes: “producir películas con la regularidad de una máquina de hacer salchichas forzosamente tiene que hacerlas tan parecidas como salchichas” (Stroheim en Gubern, 2003, p. 185). Y qué otra cosa si no —salvo debidas y notables excepciones— ha venido a resultar el cine hollywoodense que una lamentable y perniciosa producción en serie de películas destinadas al entretenimiento de las masas que, poco a poco y de acuerdo con las nuevas necesidades (determinadas por las crisis económica, energética, ecológica...) se van adaptando a las nuevas reestructuras y burocracias de Hollywood, el cual, tras unos años de auge del cine de autor y de crisis de los géneros clásicos, relanza cuando lo cree conveniente vigorosas superproducciones espectaculares, euforizantes y escapistas, que inician con el cine de catástrofe (terremotos, incendios, tornados, huracanes), luego con los aparatosos filmes de ciencia ficción espacial, y más

recientemente, con la persistente ciencia ficción, sobre todo, como lo señala R. Gubern, a partir de la pueril saga intergaláctica *La guerra de las galaxias*, en la que George Lukács “recreó un arcaico-futurismo inspirado en el Flash Gordon de Alex Raymond, género puntero que convirtió los efectos especiales y las máquinas (astronaves, robots, computadoras, espadas láseres, etc.) en las nuevas estrellas inhumanas de Hollywood” (Gubern, 2003, p. 456).

Ante la limitada y demasiado “imaginativa” propuesta temática con la que la industria hollywoodense ha domesticado a millones de conformistas y dóciles espectadores que diariamente asisten, casi en estado hipnótico, a las cada vez más confortables(?) salas cinematográficas, controladas por la propia industria hollywoodense, aunque limitadas, surgen otras posibilidades expresivas de la cinematografía mundial cuya coloración estética, social y humanizante las hace, si no más trascendentes y esenciales, sí menos manipuladoras y perniciosas. Se trata de ese cine de autor o de montaje que enfrenta, sin velos ni falacias, al espectador con la realidad, y por el que vale tomar muy en cuenta la siguiente consideración de Alfonso García y Seguí.

La conversión del cine en una poderosa industria del espectáculo ha supuesto una marginación de sus posibilidades creativas, expresivas, estéticas y narrativas para consolidar el género de evasión y entretenimiento, bases de la industria del espectáculo. Resulta, pues, indispensable efectuar una revisión de los distintos tipos y formas de manipular la realidad a través del cine y la variedad de mensajes ideológicos y propagandísticos divulgados a través del espectáculo cinematográfico. Al propio tiempo hay que reivindicar el cine de montaje que, en manos de algunos teóricos y realizadores, se ha revelado como un medio idóneo para intentar recuperar la

memoria colectiva, desmitificar la historia, oponiendo a la historia oficial la historia real; ha devuelto el protagonismo al hombre común, el eterno ausente de las pantallas cinematográficas; ha combatido la alienación y ha dado al espectador la posibilidad de llevar a cabo una reflexión crítica sobre la sociedad en que vive y el papel que desempeña en la misma (García y Seguí en Romaguera, 1983, pp. 183-184).

Opinión muy acorde con la de Pierre Sorlin, quien, a propósito del organismo financiero que mueve los resortes del monopolio cinematográfico (adaptación-orientación de la oferta y la demanda) tratando de obtener el mejor rendimiento de la producción, ha dicho que “el circuito cinematográfico es un mercado de bienes culturales que funciona según una lógica económica, cuyo principio se encontrará allí donde se obtienen los beneficios más importantes” (Sorlin, 1985, p. 100). Los filmes no circulan al azar: descubrir los mecanismos, sus desplazamientos, nos permitirá discernir cómo una política (es decir, una elección voluntaria de cierto tipo de repartición) orienta un consumo intelectual.

Consumo que, en este caso, y a veces de manera anodina, irracional, satisface el “gozo que supone el espectáculo de la estupidez” (Trueba, 1997, p. 171). Por ello, ante el conformismo (ele)mental, y de fácil aceptación que puede llegar a representar el cine dentro de la mecánica hollywoodense, cabe destacar la importancia y el papel esencial que, como alternativo del alienante cine comercial, tiene el *cineclubismo*, entendido éste en primera instancia como instrumento ideal y efectivo para la información cinematográfica del espectador. Al respecto, a diferencia del llamado cine comercial (cuyo propósito, con un sentido lucrativo, es el de divertir y entretener a la masa), y sin que por ello deje de formar parte de la industria, el cineclub para nosotros tiene una misión fundamental e imprescindible en la difusión y el

disfrute de la cultura: elevar al hombre, educar personal, social, humanamente, su sensibilidad artística, para la comprensión y estima del arte cinematográfico, desarrollar su sentido crítico, por afinación libre del gusto y elevación cultural, de modo que el cine le represente un valioso vehículo de cultura capaz de hacer(lo) entender más y con un mayor sentido crítico, la complejidad humana que lo distingue.

Pese a su importancia e imprescindible función dentro de la cultura de la imagen, poca es, desafortunadamente, la información que se tiene sobre el tema del cineclubismo. Obligada referencia entre ella es, sin duda el, aunque breve, muy explícito y aportativo texto *¿Qué es un cine club?* de Manuel González Casanova, uno de los primeros y más interesados estudiosos del país en el tema, quien cataloga a los cineclubes como

verdaderos seminarios de cine encargados de educar y organizar al público para que éste pueda exigirle responsabilidades a la nueva industria, señalándole el nuevo camino que debe seguir para que, sin dejar de ser un buen negocio, sea un arte al servicio de la humanidad (González, 1961, p. 10).

Un arte, en fin, activo, social, que en lugar de hipnotizar y embrutecer al espectador, lo haga vivir una plácida y lúcida experiencia cultural que le exija, como lo destaca el propio González Casanova, una postura crítica, una clara conciencia de la relación en la que está situado en un contexto histórico y cultural para de esa manera gozar la relación.

El hombre medio, nos lo hace saber el aludido Manuel González Casanova —en cuyos dilucidadores conceptos nos apoyaremos principalmente para entender el cineclubismo—, “al cabo de unos cuantos años habrá visto varios cientos de películas

que vendrán a formar parte muy importante de su cultura y su manera de ver la vida” (González, 1961, p. 6). Esto nos lleva a considerar el gran poder de influencia que tiene el cine; que puede ser orientado hacia canales beneficiosos o dañinos y adulterados. González Casanova aclara:

Películas oportunistas, sólo buscan complacer a un público alentando sus más bajos instintos, películas que están dirigidas a la llamada “mentalidad de un niño de doce años” son obviamente dañinas. Por otra parte, ninguno de nosotros, no importa cuán sofisticados seamos, podemos evadirnos de la influencia inspiradora de una buena película (González, 1961, p. 9).

Lo que a su vez nos lleva a tomar en cuenta y valorar la responsabilidad que tenemos productores, creadores y exhibidores —incluidos los cinecluberos—, cada cual desempeñando la función que le corresponda, para hacer que el cine cumpla con su cometido social de educar y transformar al hombre, ofreciéndole cintas que lo ennoblezcan y lo hagan reflexionar, claro, sin que por ello quede de por medio el concepto de entretenimiento. “Puede haber entretenimientos de diferentes cualidades, algunos de los cuales son valiosos, algunos indiferentes y otros dañinos” (González, 1961, p. 9). Depende, pues, de los diferentes propósitos y criterios que el cine tenga un efecto positivo o negativo dentro de un sistema social, y que determinado filme esté orientado a no ser más que un “producto comercial que es necesario vender”, una simple mercancía que, junto con los *corn pops* o “palomitas”, se consume distraídamente para pasar el rato; o bien, un fértil y nutritivo alimento espiritual, estimulador de la sensibilidad y del sentido crítico del espectador aperceptivo, capaz de razonar, discutir y enjuiciar, distinto a ese otro espectador de la masa,

que reacciona en común con ésta, en un sentido o en otro, y casi siempre de acuerdo con la psicología del hombre elemental, lo que lo hace presa fácil del exacerbado consumismo generado por la industria hollywoodense, la cual, como lo ha señalado crudamente, aunque no sin certeza, el guionista Ben Hecht, ha embutido en la mentalidad norteamericana más desinformación acerca de la humanidad en una tarde, que la que hubiera podido ser acumulada en las Edades oscuras, durante una década.

Pero dado el afán expansionista, globalizador, de Hollywood, es claro que no sólo la mentalidad norteamericana ha sido víctima de ese embutido de desinformación, sino también la mentalidad de esos cientos, miles o millones de espectadores en el mundo que se dejan arrastrar por las enajenantes y complacientes historias hollywoodenses, las cuales comprueban que no siempre la cultura condiciona la personalidad, pues, aunque lamentable, no deja de ser común ver cómo hombres cultos pero cinematográficamente ignorantes suelen comportarse con una psicología, con una mentalidad elemental de niño o adolescente ante la pantalla. Psicología que los lleva a consumir (junto con las palomitas, la Coca-Cola y otros suvenires) el producto cinematográfico, el filme, como si fuera una mercancía que ha encontrado su lugar entre los medios de entretenimiento populares, en la “sociedad de consumo del espectáculo”. Igual que el centro comercial, el pub o una discoteca, se frecuenta el cine como lugar de “consumo social”. Ahora bien, si como lo observa Michel Chion, hasta 1905 los primeros *nickelodeons* provocaron un boom de los cines en locales comerciales, el vodevil sería la forma de presentación y de organización más importante para las presentaciones cinematográficas en los Estados Unidos, lo que permitió al poco tiempo de iniciar el siglo XX que los cinematógrafos ambulantes de

las ferias se volvieran sedentarios y, con la aparición de los cines en locales comerciales, que se convirtieran en el lugar normal para la proyección de películas. Con el tiempo, lo mismo habría de ocurrir en las grandes ciudades de los distintos países, donde las películas empezaron a ser el “educador más peligroso del pueblo”, de las masas, pero también ese espacio semioscuro casi venerable, atestado de sugestivas imágenes que pasan centelleantes, como el lugar al que huyen las almas en una excitante y plácida convivencia emocional.

Es un hecho, no cabe duda, que el cine, como espectáculo o como arte, como bien de consumo o como necesidad útil del ser humano, se ha insertado en la vida moderna, haciendo que la realidad sugiera lo fantástico o la fantasía acabe por crear la realidad. Al actuar sobre las capas superficiales, psicológicas y sociales, su función es decisiva sobre los individuos y la sociedad. Como “sitio mágico”, como espacio de comunión, el cine es el lugar de reunión por excelencia donde el espectador llega a descubrir la materia misma de los sueños, a (des)cubrirse en el reflejo de la realidad cotidiana (posible o probable) que se proyecta, de manera convencional, en la pantalla. Pero también el cine es un espacio de acción, de expresión artística o de denuncia, un testimonio histórico y social; es el sitio donde se muestran películas para unos espectadores que están colocados de una manera específica respecto a la imagen que por medio de un aparato técnico se proyecta en movimiento sobre una pantalla, lo que ha generado una peculiar cultura, la de “ir al cine”. ¿Quién no ha ido una vez al cine, visto alguna película, o se ha dejado arrastrar —identificándose con algún personaje o alguna situación— por la imagen de tal o cual encuadre, escena o secuencia proyectadas sobre la pantalla, que llega a ser una ventana abierta a la imaginación, a los sueños, a la fantasía...? ¿Quién, desde su cómoda butaca, no ha vivido las

más intensas emociones provocadas por la heroica acción de un personaje, por la aventura fantástica que permite conocer seres y lugares imaginarios, o por el apasionado beso entre dos amantes prohibidos (un príncipe y una mendiga) que han decidido romper las reglas sociales...? Todo puede ocurrir en y desde el cine, que en poco más de un siglo de existencia se ha consolidado como una poderosa industria, mercantil y cultural que lo mismo ha contribuido a generar y satisfacer necesidades mediatizadoras asociadas con el ocio mal entendido, que a despertar inquietudes críticas y cuestionadoras que reivindican y exaltan los más altos valores humanos.

De ahí que haya dos maneras de enfocar y relacionarse con el cine; por un lado, el llamado cine comercial, que, asociado de múltiples maneras a Hoolywood, convierte las más inverosímiles ficciones en las más seductoras realidades de la vida (el fácil y “maravilloso” ascenso a millonario del encargado de lavar autos en una cantina), creando falsos y evanescentes mitos y anhelos. Por otro, un cine que trata de compensar la rutina de la experiencia cinematográfica comercial, exhibiendo películas desconocidas o difíciles de ver; un cine que se tome en serio y que se reafirme como un arte en sí mismo; en fin, que más allá de la realidad externa se sustente en nobles propósitos (estéticos o sociales), y contribuya a entender, dignificar y trascender la condición humana.

Uno y otro conceptos tienen su misión y razón de ser. Corresponde, pues, a los responsables de la programación y/o exhibición de películas ofrecer un cine alienante y distractor, o bien, que cuestione, haga reflexionar y despierte la conciencia. Al primero —cine comercial— se opone el que se exhibe en un cineclub, nombre dado por el periodista francés Louis Delluc, en 1920, a ese espacio que no pretende crear un nuevo cine sino

darlo a conocer y lograr que lo sea de verdad: cine bueno, artístico. Visto así, el cineclubismo propugna por conseguirlo de manera honesta; pues el cine comercial desvirtúa el sentido artístico del cine, lo que cuestiona su encuentro con un público, hasta cierto punto ingenuo, ya que su mecánica consiste ante todo en contar historias entontecedoras o calumniosas para la dignidad del hombre. Pero no se entienda que al apoyar a ese cine que postulan los cineclubes se pretenda un cine exquisito para superdotados o intelectualista, no, porque ni siquiera es eso a lo que aspira o deba aspirar un verdadero cineclub. El cineclubismo actual —más aún el universitario—, sin olvidar los postulados de Delluc que pedían ver al cine como arte, tiene un importante compromiso y una gran misión: educar y organizar al público cinematográficamente para que éste pueda exigirle responsabilidades a la expansiva industria cinematográfica, señalándole el camino que debe seguir para ver en el cine un arte al servicio de la humanidad; estimular de igual modo la creación de nuevos cineclubes a fin de que los amantes del cine disfruten de éste y enriquezcan su cultura cinematográfica por medio de ciclos sobre un tema, un género, una época, un clásico, etcétera, que les permitan definir y enriquecer sus propios gustos y criterios.

El cineclub no es un fin, sino un medio. Gracias a él, el espectador tiene la posibilidad de pasar a un grado de cultura cinematográfica que no le dan los libros ni las revistas, ni las conferencias o los cursos, porque todo ello se encasilla en la teoría; en cambio en un cineclub se experimenta la práctica de todos aquellos principios, necesarios sin duda, que pueden ser estudiados y examinados antes, durante y después de una proyección.

No empieza ni termina en la formación de una minoría rigurosa de estetas, sino en la ampliación constante de estas



minorías, en la obtención de grandes minorías capaces de crear conciencia. El cineclub es por tanto una acción de conquista que tiene su último objetivo en la calle, en el hombre común que la transita. No se entienda que la tarea de estas minorías ha de ser, sólo, sospechar del cine comercial, sino también apoyar el buen cine; aquellos filmes no comerciales —«malditos», los llamaba Cocteau— merecedores de ser apreciados por todos, y que son, en primera y última instancia, la causa y el fin de un cineclub, en torno al cual abriremos un paréntesis para —apoyándonos fundamentalmente en los conceptos del maestro Manuel González Casanova— explicar el importante papel que ha tenido, y tiene, en el mensaje y la apercepción integral del cine como objeto de cultura, como arte, como una alternativa del cine comercial.

#### CINECLUB/CINECLUBISMO: EL CINE COMO OBJETO DE CULTURA

Aunque puede pensarse —de hecho hay quienes así lo consideran— que el cineclub surge justamente con el nacimiento del cine (el 28 de diciembre de 1895), al reunirse en el Salón Indien du Grand Café, en el Boulevard des Capuchines 14 de París, treinta y tres personas para ver el fenómeno provocado por las primeras imágenes proyectadas por el kinematógrafo sobre una pantalla, lo cierto es que esto debe aceptarse con algo de cautela, ya que hasta cierto punto sólo se trataba de imágenes que reproducían algunas escenas cuya novedad e interés desaparecían casi de inmediato, debiéndose renovar constantemente los programas, lo que creaba muchas veces serias complicaciones para no repetirlos, hasta que, precedidas por las ingeniosas cintas del mago del cine, Georges Méliès (durante la misma década del siglo XIX),

comienzan a surgir en la siguiente década algunos filmes épicos italianos (*Quo Vadis?* y *Cabiria*, 1913), que sugieren el interés potencial de las cintas de largometraje; poco después, David W. Griffith logra concretar, con rigor, en *El nacimiento de una nación* (1915), todo aquello que veinte años atrás se venía definiendo: la clarificación de un lenguaje propiamente cinematográfico, con sus respectivas y especiales “gramática” (variantes de plano y opciones de ángulo de encuadre) y “sintaxis” (elaborada en el montaje), que con el tiempo serían práctica corriente en el lenguaje cinematográfico (dicha película, “la primera en contar una historia coherentemente”, ha prestigiado al cine, aun entre escépticos); y luego, *El gabinete del doctor Kaligari* (1919), de Robert Wiene, que inicia un importante movimiento estético: *el expresionismo*, lo que contribuyó para que al naciente arte se le empezara a ver como tal, pues hasta la primera década del siglo XX y los albores de la segunda década, el cine, como el teatro, carecía de cualquier tipo de tradición o “alcurnia” y era tenido más por una diversión callejera y vulgar que por una propia para gente “decente”, al grado que podía considerarse un insulto el remoto esbozo de la posibilidad “artística” del cine (trabajar en “eso del cine” era una labor de baja o dudosa condición).

Correspondería al teórico italiano de lengua francesa Ricciotto Canudo acuñar, en 1910, el término “séptimo arte” y asignárselo al cine, del que fuera un entusiasta promotor, convirtiéndose así, junto con Louis Delluc, en el principal artífice del reconocimiento de éste como arte. Por su parte, Delluc creó (en 1920) el concepto, el nombre y el primer cineclub, al fundar, en París, la primera asociación de amigos del cine, a la que denominó *Cineclub*. En ella efectuaría entusiastas encuentros de intelectuales y cineastas con el público, convirtiéndose así en un precursor de la

modalidad del Cine fórum o Cine debate; además creó la revista *Cine-club*, en la que, con León Moussinac, hizo una crítica de cine inteligente y combativa. Tras la muerte de Delluc, fue su colaboradora, Germain Dulac quien prosiguió el desarrollo de los cineclubes, los que habrían de transformarse hasta convertirse en “verdaderos seminarios de cine encargados de educar y organizar al público”, para que éste pudiera exigirle responsabilidades a la nueva industria, señalándole el camino que debería seguir para que, sin dejar de ser un buen negocio, fuera también un arte al servicio de la humanidad, ya que, de otra manera, el aspecto industrial del cine perdería sus valores artístico y humano. Así, bajo estos criterios, los cineclubes en Europa empezaron a transformarse en organizaciones análogas: los Film-Clubs de Bélgica, la Film-Liga de Holanda, los Film-Reunde de Alemania, la Film-Society de Inglaterra y, en América, la Film-Art Guide de Estados Unidos. Posteriormente aparecieron las salas y el movimiento de vanguardia que se limitaron a formar su público entre los intelectuales, lo que los diferenció de los laboratorios experimentales soviéticos, los cuales tenían como base posiciones literarias y estéticas análogas, pero cuyo objetivo fue el de llegar a las grandes masas de espectadores. De igual modo, en París, durante la Exposición de Artes Decorativas, Charles Leger funda, en 1925, la Tribuna Libre de Cinema, donde, tras la exposición en la Sala Rapp, se celebraban funciones de cine bimensuales hasta 1932; luego siguieron: Club 32 y Phase Tournaut, entre otros.

Tras un largo paréntesis debido a la guerra y sus consecuencias, fue creada, en 1945, la Federación Francesa de Cine-Clubes (FFCC) y al siguiente año, la Federación Internacional de Cine-Club (FICC), ambas con sede en París, la primera empeñada en desarrollar un valioso y amplio trabajo a favor del cine francés, y la

segunda, en conjuntar a todas las organizaciones internacionales; una de éstas, la Federazione Italiana del Cicoli dei Cinema (que reunía a todos los cineclubes de ese país), entusiastamente dirigida por Virgilio Tosi, tuvo una notable labor en defensa del cine nacional, humano y progresista. Por su parte, y de acuerdo con el maestro González Casanova, los primeros organismos de tipo cineclub en Latinoamérica

se formaron en la época del cine mudo y en los principios del parlante, pero la falta de ambiente impidió que llegara a una definitiva estructuración y a un desarrollo firme y todos ellos desaparecieron. Después de la segunda Guerra Mundial, los primeros estudiantes que fueron a Francia regresaron a nuestra América entusiasmados por los cineclubes y dispuestos a organizarlos en los países a donde llegaban. Que yo sepa, existen actualmente [principios de los sesenta] cineclubes solamente en siete países hispanoamericanos: Uruguay, Argentina, Brasil, Venezuela, Perú, Cuba y México. En Guatemala existió uno hasta 1954, pero al tomar el poder Castillo Armas, sus organizadores se exiliaron en nuestro país (González, 1961, p. 11).

Ahora bien, como una alternativa del ofrecimiento que la industria cinematográfica hace del cine, a través de los complejos de las salas de cine (que por supuesto dependen del propio oligopolio hollywoodense), enseguida hablaremos de esa otra tendencia que lo ve, desde una posición alternativa, como un objeto de cultura.

## CINECLUB Y CINECLUBISMO

Podemos aceptar que el término cineclub como se conoce hoy se acuña en 1920, aunque paradójicamente —y para orgullo nuestro—, hay un antecedente de este vocablo que se remonta al año 1909, cuando, en la Ciudad de México, un empresario de nombre Jorge Alcalde llamó *Cinematógrafo Cine Club* a un salón de su propiedad situado en el edificio París de la avenida 5 de Mayo, donde se exhibió *A orillas del Río Bravo*, que trata sobre los acontecimientos de la Revolución Mexicana. Sin embargo, es en 1916 cuando se perfila con una intención bien definida el nacimiento de dicho término, justamente cuando se origina en Francia una corriente llamada *Impresionista filmico*, cuyo impulsor, el afamado director, guionista y crítico de cine Louis Delluc, con el propósito de presentar de una manera formal un cineclub, expone el 14 de enero de 1920 la primera publicación de la revista *Journal du cineclub*, cuya principal aportación fue la propuesta de ciertos fundamentos para exponer una crítica que iba más allá del simple argumento de un determinado filme, con lo que empezaba a intervenir propiamente en la difusión y la constitución artística del cine, revelándose contra las grandes productoras y distribuidoras y contra el cine de la época, con nuevas propuestas para interpretar, discutir, aprender y mejorar la calidad del otro cine. Los seguidores de este movimiento dilucidaban, así, entusiastamente, sobre las cintas que presenciaban, con la finalidad de informarse y tener mayor participación activa.

Luego, en 1921, Ricciotto Canudo establece una nueva y completa concepción del cine como arte, resultando así la fundación del *Club de amigos del séptimo arte* (CASA), la que más tarde, en 1924, se une al *Club francés de cine*, a raíz de lo cual se constituye el *Cineclub de Francia*.

Cabe mencionar que Louis Delluc, en su corriente, incluye a una generación que en ese tiempo dio al cine sus propios medios de expresión, y entre cuyos miembros destacan: Abel Gance, Germaine Dulac, Marcel L'Herbier y poco más tarde, Jean Epstein.

Así, de manera acelerada, los cineclubes comienzan a expandirse, transformándose en gremios de públicos aficionados al cine que, en sesiones privadas, exhiben y discuten libre y hondamente las películas recientes de los más afamados artistas, o bien, aquellos filmes que habían sido prohibidos y censurados —o en su caso desaprobados— por las organizaciones comerciales. Al inicio, la participación se restringía a un grupo selecto de espectadores conformado por estudiantes, intelectuales y artistas; sin embargo, rápidamente se propaga la actividad de los cineclubes para aproximar el cine-arte a un público más extenso.

Además de Francia, en Alemania, Bélgica, Holanda, Estados Unidos e Inglaterra, entre otros países, de igual modo, se instauran otros cineclubes o instituciones similares. Por ejemplo, en España surge, el 28 de diciembre de 1928, el Cineclub Español, con Ernesto Giménez Caballero y Luis Buñuel al frente. Más tarde, en 1947, durante la segunda edición del Festival de Cannes, y con la representación de participantes de veinte países y el impulso de Henry Langlois (creador de la famosa *Cinémathèque française*), se efectúa la Asamblea Constitutiva de la Federación Internacional de Cineclubes. En esta asamblea se propone, entre otros aspectos, llevar a cabo intercambios de cintas y cuidar que los cineclubes no promuevan ningún tipo de comercialización.

Con la expansión de los cineclubes por todo el mundo y con su contribución para el trabajo y la producción, surgen también diversas corrientes para la transformación estética del cine, tales como la *Nouvelle vague* francesa, el *Neorealismo* italiano y el *Cinema novo* brasileño.

Abundando un poco en el sentido del cineclubismo, podemos decir, reinterpretando a Gabriel R. Pérez Castellar, que es la suma de tendencias sociales, estéticas, políticas... la que ha nutrido la cultura cinematográfica, misma que no sólo ha sido útil en la generación de cineastas, sino que ha producido importantes obras que a la postre se han vuelto verdaderos clásicos, medio de discusión y significativo factor en las escuelas formales de cine; además han estado presentes y proliferan a lo largo del desarrollo del nuevo arte, al profundizar en las diferentes corrientes estéticas y narrativas, y que han generado el lenguaje de las imágenes en movimiento, cuyas características propias enriquecen y diversifican dicha cultura.

Otro rasgo del cineclubismo es que en todo el mundo se han desarrollado diversas interpretaciones del protocolo que incluye anunciar, presentar, proyectar y comentar una película, sea cual sea su género, técnica o formato.

Quienes son los actores de un cineclub, es decir, los cineclubistas, son los intérpretes y descubridores de las tendencias que han sellado cada época: el expresionismo alemán, la vanguardia soviética, el impresionismo y el surrealismo francés, la *nouvelle vague* francesa, el neorrealismo italiano, el nuevo cine latinoamericano, el tercer cine; además, los diversos autores *underground* que después han alcanzado mayor popularidad, han encontrado en los cineclubes las capillas para dejar correr sus historias en pantalla. Por tanto, quienes hacen el cineclubismo son los miembros que participan activamente en las diversas acciones que en él se realizan. Así, es posible definir al cineclubista como la persona que va más allá de la simple proyección de una cinta; es, o debe ser, una persona con la capacidad y voluntad de hacer de cualquier sitio una sala de proyección y de debate sobre cine.

¿Y qué sucede con el cineclubismo en México? Hagamos pues un breve recorrido para conocer el cine en nuestro devenir cineclubista.

#### EL CINECLUBISMO EN MÉXICO

Es de llamar la atención que además de lo señalado, como origen del cineclubismo en nuestro país (1909), existen registros que refieren fechas anteriores en que ocurrió la primera proyección de cine; es precisamente el 6 de agosto de 1896, cuando se lleva a cabo una proyección privada a cargo de los enviados de los hermanos Lumière, Claude Ferdinand von Bernard y Gabriel Veyre; dicha proyección —la primera en el país— se hizo solamente ante al presidente Porfirio Díaz; luego, el viernes 14 de agosto de ese mismo año, se ofreció la misma función para algunos miembros de la prensa y para un grupo de intelectuales llamado los *Científicos*. No fue sino hasta el 15 de agosto cuando se dio la primera proyección abierta al público.

A partir de entonces, la presencia del cine en México fue en ascenso, ya que desde ese año (1896), Gabriel Veyre instaló en la Droguería Plateros una sala de exhibición; gracias a la nutrida asistencia del público, las exhibiciones cinematográficas en este lugar se convirtieron en una actividad cotidiana. Luego, con la partida de Veyre y von Bernard, el empresario Ignacio Aguirre retoma las tareas relativas al cine, convirtiéndose así en el primer exhibidor mexicano.

Mas, de manera formal, el primer cineclub fundado en México, denominado Cine Club Mexicano (sucursal de la Film-Society de Londres), inicia sus actividades en 1931, al exhibir películas de calidad, con las que se pretendía que el cine

adquiriera una dimensión educativa; para lo cual se programó primordialmente “cine de arte”, que no era sino aquel realizado por pequeñas compañías, cuyo objetivo estaba alejado, por supuesto, de intenciones taquilleras y del consumo masivo, poniendo por encima la trama y la temática, con la intención de estimular y educar al público por medio del cine.

Como parte de la fiebre cineclubista, no podía faltar el cineclubismo en las universidades; de ahí que en el siguiente subapartado nos ocuparemos de ahondar un poco en él.

### *Cineclubismo universitario*

Como consecuencia de la situación sociopolítica que se vivió en cierto momento en el país, surge, dentro del movimiento cineclubista, el cineclub universitario, el cual tiene sus orígenes en diversas universidades del país, durante la segunda mitad del siglo XX; tales son los casos de la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde se fundó, en 1956, el Cine Club de la Universidad, para que un año más tarde se instituyeran, a partir de iniciativas de estudiantes, diversos cineclubes, fundados en varias de sus facultades (Filosofía y Letras, Ingeniería, Economía, Medicina, Ciencias Químicas, Arquitectura, Antropología, Artes Plásticas y Derecho), los cuales, con una idea de ser fortalecidos, son fusionados en 1960 en la llamada Asociación Universitaria de Cine Clubes (AUC).

Otro de los antecedentes de los cineclubes universitarios lo representa el de la Universidad de Guanajuato, que, por cierto, además de ser uno de los más antiguos, es uno de los más consistentes, pues desde su fundación, en 1958, al parecer ha permanecido en operación hasta fechas muy recientes.

En los años cincuenta hubo un resurgimiento cultural a través de la literatura (Carlos Fuentes, González Rojas) y el teatro (Arreola), junto a la primera gran oleada cineclubista y cinéfila. Al respecto, evoquemos las palabras de uno de los artífices del cineclubismo en México, el maestro Manuel González Casanova, con quien nos transportamos a 1952,

cuando un grupo de estudiantes, exiliados políticos venezolanos que llegaban a México después de haber pasado un tiempo exiliados en París, a los que encabezaba Felipe Carrera, estudiante de Medicina de la UNAM, fundaron —con la colaboración de otros estudiantes entre los que me encontraba yo— el primer cine club de vanguardia que hubo en México, al que se le dio el nombre Cineclub Progreso. El Cineclub-Progreso —desde su nombre anunciaba su ideología— era completamente opuesto a lo que había sido el Cineclub de México (González en Rodríguez, 2009, p. 20).

Inspirado en los cineclubes franceses e italianos este cineclub se caracterizó por su orientación de izquierda, que llevó a incluir principalmente títulos soviéticos, checos, franceses, italianos y mexicanos. En los cuatro años que estuvo en la mesa directiva, Manuel González Casanova participó en las discusiones y acuerdos por plantear y anunciar la necesidad de crear organismos que desarrollaran el cine mexicano, ya que hacían falta escuelas, cinetecas, institutos dedicados al estudio y a la promoción del cinematógrafo.

Al principio, los cineclubes rentaban salas en la colonia Roma, pero el creciente entusiasmo hizo que después desaparecieran los primeros membretes universitarios que sesionaron en los auditorios de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En 1954 empiezan a consolidarse nuevos grupos de cinéfilos en la Ciudad de México. Al siguiente año, iniciarían sus actividades el Cineclub Cuauhtémoc, el Cineclub de la Asociación de Jóvenes Esperanza de la Fraternidad (AJEF), y darían inicio las transmisiones de TV Cineclub, a través del canal 5 de Telesistema Mexicano. Mientras el Cineclub Progreso planteaba la necesidad de una federación que agrupara a los cineclubes mexicanos, a la manera de la Federación Internacional de Cineclubes (FICC), los técnicos profesionales del cine insistieron en fundar un cineclub de directores afiliados al Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica, el cual tuvo el privilegio de incluir títulos censurados.

En tanto, el Cineclub Progreso y el Cineclub de la UNAM lanzaron un llamado a los restantes cineclubes, para agruparse. De este modo, y gracias quizás a la vinculación que para tal propósito tuvieron personajes como Luis Buñuel, Gabriel Figueroa, Juan de la Cabada y el guionista italiano —a su vez motor del asociacionismo cinematográfico de su país— Cesare Zavattini, quien había sido invitado para expresar sus ideas sobre el cineclubismo, el 11 de septiembre de ese año, se funda la Federación Mexicana de Cineclubes (FMC) que, además de impulsar la creación de cineclubes y mejorar las condiciones de los ya existentes, tenía como objetivos la creación de un departamento de arte cinematográfico, de una cinemateca, una biblioteca, un museo de cine y una escuela cinematográfica.

Fruto de tales propósitos, el 15 de noviembre del mismo año, se funda el Cineclub universitario de Monterrey, con la exhibición de *Los olvidados*, de Luis Buñuel, y, a finales de dicho mes, se lleva a cabo la Primera Convención de Películas Mexicanas, en la que, entre otras cosas, se aplaudieron las iniciativas por aumentar la

distribución de películas, se subrayó el silencio de los cineclubes en la reunión —debido a que los funcionarios y ejecutivos no las consideraban entre los “actores de la exhibición cinematográfica”— y se manifestó fuerte indignación frente a los privilegios del monopolio de W. Jenkis, Maximino Ávila Camacho y Manuel Espinosa Iglesias, quienes desde los años cuarenta se beneficiaban ventajosamente con el negocio de la distribución cinematográfica.

Siendo secretario de Acción Cultural de la Sociedad de Alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras (de 1956 a 1958), Manuel González Casanova organizó el Cineclub de la Facultad —el primero en la flamante CU—, que, aunque precariamente, funcionaba en una sala de la torre de Humanidades.

En 1957, año de la muerte de Pedro Infante y del cierre de los estudios Tepeyac, Cinematográfica Latinoamericana, S. A. (CLASA) y Azteca, a excepción del Instituto Francés de América Latina (IFAL), habrían de desaparecer todos los cineclubes, lo cual hizo que los cineclubistas metropolitanos aprovecharan el espacio universitario que se acababa de abrir al sur de la ciudad y llevaron la semilla cineclubista al campus de Ciudad Universitaria, impulsando aún más el cineclubismo universitario.

En 1959, el maestro González Casanova es invitado por la Secretaría de Difusión Cultural de la UNAM a organizar la sección de Actividades Cinematográficas. Un año después, como parte de la sección, funda la Filmoteca de la UNAM y organiza el primer intento de enseñanza sistemática del cine con la serie de cursos “Cincuenta lecciones de cine”, que, contra adversidades y en periodos de altas y bajas, impulsó una promisorio actividad cinematográfica la cual fructificaría en los subsiguientes años. Desde 1961, por ejemplo, se empezó a organizar los cinedebates, incluyendo títulos conocidos u ofertando estrenos; poco a poco crecía la afición por el cine y los

estudiantes se acercaban más a los cineclubes. Ese mismo año, el maestro González publica su manual *¿Qué es un cine club?*, con el que habría de establecer por primera ocasión una línea del tiempo del cineclubismo mexicano, detrás de cuyos propósitos se movían varios colectivos: el Grupo Nuevo Cine (que participaba con el Cineclub de la Casa del Lago), el Cineclub de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Cineclub “José Guadalupe Posada” de la Escuela Nacional de Artes Plásticas, el Cineclub “Flores Magón” de la Facultad de Economía y el del Instituto Nacional de la Juventud Mexicana, así como el cineclub que, encabezado por Julio Téllez, comenzaba a funcionar en el Instituto Politécnico Nacional y el Cineclub Fellini (impulsado por Luz Fernández de Alba y Fernando Macotela), que proyectaba en los altos del cine Chapultepec.

En fin, tal fue la cinefilia urbana y estudiantil que, desde la década de los cincuenta, desató sobre todo en la capital del país el surgimiento de los cada vez más activos cineclubes (pese a las carencias y falta de apoyo de algunos de ellos), a la vez que los suplementos culturales de muchos de los principales diarios y algunas revistas abrían sus páginas a críticos como Jomi García Ascot, José de la Colina, Salvador Elizondo, Carlos Monsiváis, Eduardo Lizalde, Emilio García Riera —fundadores del grupo Nuevo Cine y de la revista llamada también *Nuevo Cine*—, quienes junto con Luis Vicens, Carlos Fuentes, José Luis Cuevas, Vicente Rojo, Luis Buñuel, Luis Alcoriza, Manuel Barbachano Ponce y varios aspirantes a directores de cine (José Luis González de León, Salomón Léiter, Manuel Michel, Juan Manuel Torres, Rafael Corkidi, Paul Leduc), se pronunciaron en una revista por el derecho de existir de los cineclubes y la consolidación del cineclubismo. Gracias a su entusiasta labor, Manuel González

Casanova tuvo también como importantes logros universitarios el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC) y la Filmoteca de la UNAM, así como la organización del Congreso Nacional de Cineclubes (1980) y, en colaboración con el Instituto Italo-Mexicano, a través de Virgilio Tosi, las Primeras Jornadas Internacionales de Cine Científico (24 al 28 de marzo de 1980).

Recuerdo que el CUEC empezó a vivir en junio de 1963 con un programa intensivo para cubrir el año académico que en aquel entonces solía correr al parejo del año. Como he dicho repetidas veces, partíamos del cero absoluto, ya que no teníamos ni experiencia ni elementos para iniciar una escuela de cine; solamente teníamos muchas ganas de hacerla. A mí me impulsaba la conciencia —fortalecida en los once años que llevaba organizando cineclubes— de la importancia del cine en la vida del hombre contemporáneo. El cine es uno de los grandes medios de educación de que disponemos, ya que su cátedra se extiende a todos los niveles sociales y a todas las edades, influyendo particularmente en los grupos con menos educación (González en Rodríguez, 2009, p. 39).

En representación de la UAEM, el cineclubero Víctor Nava tuvo la satisfacción de haber asistido tanto al congreso como a las jornadas, y al estar cerca de Manuel González Casanova y Virgilio Tosi, enriqueció su visión en torno a los múltiples aspectos que involucran el cine y el cineclubismo, adquiriendo un compromiso con el Cineclub de la UAEM que lo llevó a tomar en cuenta la necesidad de testimoniar la amplia labor cineclubista que de manera ferviente se ha llevado a cabo en nuestra máxima institución educativa. Para ello, y con el fin de darle veracidad a los hechos narrados en este testimonio, unimos a la voz narrativa del protagonista —Víctor Nava— la de otros cinéfilos

y cinecluberos que han sido testigos o coprotagonistas, tanto de los acontecimientos como del relato de este largo y estimulante transitar cineclubista, buscando con ello, “lograr una defensa más amplia y efectiva de los valores humanos, artísticos y educativos del cine”, como lo proclamara el propio maestro Manuel González Casanova (q.e.p.d.).

SEGUNDA PARTE

SEGUNDA PARTE

SEGUNDA PARTE

SEGUNDA PARTE

SEGUNDA PARTE





## CINCO DÉCADAS DE CINECLUBISMO EN LA UAEM

RELATO NARRATIVO TESTIMONIAL. ALCANCES Y PERSPECTIVAS

*Al cabo de unos cuantos años [el hombre medio]  
habrá visto varios cientos de películas que vendrán  
a formar parte de su cultura y su manera  
de ver la vida.*

MANUEL GONZÁLEZ CASANOVA

Antes de remontarnos a lo que el cineclubismo significó para la vida cultural universitaria, hemos de señalar lo que la “novedad del arte cinematográfico” representó para la sociedad toluqueña de principios del siglo xx, cuando —como un “espectáculo moral, instructivo, recreativo, y el más económico y el más concurrido de la buena sociedad” (AHMT 1892-1902, sección 4 caja 5)— se presentó el promotor Carlos Mongrand durante 16 días con el cinematógrafo Lumière, tanto en el teatro Principal como en el teatro Edén, donde, junto con vistas protagonizadas por el General Porfirio Díaz, se exhibieron otras como *Historia de un crimen*, *El diablo predicando en un convento* y *Juana de Arco*, *Desfile del Séptimo Batallón de Infantería Mexicana*; *Caballería en el Cerro de Guadalupe, Puebla*; *Ejercicios por los alumnos en el Colegio Militar, Castillo de Chapultepec* y *Salida de misa de la Catedral de Puebla en enero de 1901*; y poco más tarde, se privilegia la vista *Los reservistas de Toluca* junto con *El hijo pródigo*, *La torre maldita* y *Los apuros de un espiritista*.

Y evocando a Alfonso Sánchez García, el memorable *Mosquito*, he aquí una certera y pertinente definición de cineclub:

... es ya una institución, civil, sin forma de sociedad. Está formado por gente que quiere aprender a través del cine o que simplemente quiere aprender a “ver cine”. Sin embargo, siempre hay un grupo de socios que dirigen y administran las proyecciones, proveen aparatos, recaudan las aportaciones, etcétera (Sánchez, 1965, p. 27).

Definición que nos lleva a entender el cine como un medio que contribuye enormemente a la función educativa y cultural, como, de manera amable, y asociándolo con el factor educativo, nos lo hace ver Porfirio Esquivel.

Para ningún educador contemporáneo han pasado inadvertidas las posibilidades educativas del cinematógrafo. Es sabido que dentro de los factores extraescolares que más influencias ejercen en la formación educativa está el cine [...]; el cine sonoro ha venido a resolver el modo de hacer llegar los principios de la técnica, la higiene y, en general, la cultura a las capas sociales menos preparadas de nuestro país y aun a las analfabetas. Es pues, un fenómeno perfectamente natural que el cinematógrafo guste a los niños por sí, sin distinción del tema que se trate, ya que este auxiliar destierra el verbalismo, logrando la realización de una enseñanza agradable y amena (Esquivel, 1965, p. 26).

Volviendo nuevamente al ámbito universitario, el cine cobra, de manera especial, una particular relevancia, toda vez que la universidad, por su sentido universalista, es un espacio donde se debaten temas y asuntos políticos, sociales, económicos, científicos, culturales... que se sustraen de la sociedad e inciden en ella, y que son fundamentales, por tanto, para la trascendencia del hombre.

En este sentido y en congruencia con el compromiso histórico, político, social y cultural, heredado de su rico pasado institutense, la UAEM no fue ajena a los cambios socioculturales, que, como en casi

todo el mundo, se dieron en el país, a finales de la década de los sesenta y principios de los setenta, como consecuencia de la inconformidad estudiantil —sobre todo universitaria—, que no sólo repercutió en aquella época, sino que dejó una profunda huella en la sociedad, en la que empezaron a manifestarse profundos y transformadores cambios.

Es justo durante la transición de esas dos décadas de significativa efervescencia estudiantil e ideológica, como una forma de cambiar y mejorar al mundo, cuando el cineclubismo empieza a adquirir particular importancia y presencia en los círculos estudiantiles —sobre todo universitarios—, culturales y sindicales. La UAEM no podía estar ajena a las manifestaciones socioculturales que se estaban viviendo en el momento, que si bien no eran del todo frecuentes ni concebidas con un claro propósito, no dejan de tener relevancia. Tal es el caso de lo que pudiera ser nuestro antecedente cineclubista, el cual, aunque no totalmente universitario, podría asociarse con el incipiente cineclubismo que, de manera conjunta o cooparticipativa, se hacía con otras dependencias encargadas de difundir la cultura (Casa de Cultura del gobierno estatal). Así, dado el ambiente estudiantil que se habría de vivir, y de acuerdo con comentarios de Alfonso Sánchez Arteché, podemos saber que a mediados de la década de los sesenta ya se organizaban ciclos, más o menos formales y con un propósito cineclubista, en el auditorio de Los Electricistas, ligados de algún modo al ambiente cultural universitario.

El responsable de aquella incipiente inquietud cineclubista, según Sánchez Arteché, fue Luis Herrera, colaborador en la Casa de Cultura del gobierno estatal, la cual estaba a cargo del licenciado Salomón Vázquez Varela, quien habría de continuar posteriormente una labor cultural (y cineclubista) en nuestra máxima casa de estudios. De igual modo, como de manera informal nos lo hace saber Héctor Zumano, quien participó junto con Alfredo Tecla

González (como coordinador) y Saúl Jiménez, dicha Casa de Cultura promovió unas brigadas de cine, cuyo objetivo era llevar este arte a distintas comunidades de la entidad. A su vez, como lo hacen notar algunos testimonios orales —aunque no del todo confiables por discrepantes y a veces imprecisos—, se puede ubicar temporalmente el origen del cineclubismo en la UAEM entre mediados y finales de aquella misma década sesentera, cuando los estudiantes de Arquitectura (cuya escuela se encontraba entonces en el actual edificio de Rectoría) organizaban, de manera formal, funciones de cine. Unos señalan que las exhibiciones se hacían en un comedor ubicado en la parte suroeste del patio central y otros que se llevaban a cabo en donde se encuentra actualmente la Sala “Isidro Fabela”. A falta de información fidedigna y con el fin de confirmar o desmentir tal información, recurrimos al cronista de la UAEM, profesor Inocente Peñaloza García, quien, además de darnos una opinión oficial al respecto, nos ofreció sus particulares puntos de vista sobre el cine y el cineclubismo, los cuales tienen para nosotros una importancia esencial.



Profesor Inocente Peñaloza, cronista de la UAEM, entrevistado por Víctor Nava.

De este modo, en la entrevista que, para ubicar física y temporalmente el antecedente del Cineclub de la UAEM, se le hizo al profesor Peñaloza, éste refiere que en la parte sur del actual Patio del Cincuentenario había una pequeña sala en forma de auditorio llamada “Horacio Zúñiga”.

Esta sala que viene incluso desde finales del Instituto Científico y Literario, era un espacio donde se realizaban conferencias, reuniones de personal académico, además de las proyecciones [...]. Creo que ahí está la continuación de lo que poco antes habían iniciado los estudiantes de Arquitectura; es entonces cuando empieza cierta actividad del Cineclub. Más tarde, con la presencia del licenciado Vázquez Varela, primero como funcionario cultural y luego como secretario administrativo, se activa con mayor fuerza el interés por el cineclub, al estimular el Lic. Varela la labor cineclubista, como parte de las actividades culturales.

Por su parte, el mimo Alfonso Vírchez, uno de los únicos cinéfilos que ha presenciado todas las etapas del cineclubismo de la UAEM, recuerda haber seguido frecuentemente el Cineclub desde mediados de los sesenta, cuando vio sus primeras películas (“de Godard, Fellini, de la nueva ola y todo eso”); “No recuerdo si era (el Cineclub) los martes o los miércoles, pero sí era constante, y me acuerdo que quien lo coordinaba era Salomón Vázquez Varela; creo que él mismo presentaba, organizaba y hasta hacía las proyecciones (no creo que en aquel tiempo hayan tenido proyeccionista)”.

Pero no fue hasta la década de los setenta, concretamente en 1971, cuando —lo sabemos con mayor certeza y de manera

fidedigna— comienzan a exhibirse con mayor regularidad, en la sala de proyecciones, películas en 16 mm, incluso se programan algunos ciclos. El encargado de hacerlo, y por tanto el iniciador formal del cineclubismo en la UAEM, fue Agustín Sáenz, quien durante la administración del licenciado Salomón Vázquez Varela como director de Difusión Cultural, emprende la labor cineclubista.

Nada más teníamos un proyector, un Bell and Howell de 16 mm; después se adquirió otro, y se acondicionó un salón, donde estaba Arquitectura, el cual se encontraba en la parte sur del patio poniente del edificio de Rectoría. Se llamaba Sala de Proyecciones. Después se mandó hacer una estructura para colocar la pantalla, de tela de cristal, la cual coloqué yo mismo. Y ahí empezamos, con material facilitado por las embajadas —sobre todo de Estados Unidos y Francia—, las cuales nos prestaban películas de arte. Después ya recurrimos a películas un poco más comerciales. Más tarde buscamos otros lugares donde nos facilitaran material... algunas distribuidoras comerciales y posteriormente, el IFAL. De las primeras películas que recuerdo haber exhibido en ese entonces se encuentran *Los cañones de San Sebastián*, con Anthony Queen. Recuerdo también que para algunas películas tuvimos que alquilar el lente de pescado, porque eran en cinemascope (Agustín Sáenz).

Satisfecho por su labor y aportación como iniciador de la actividad cineclubista en la UAEM, Agustín Sáenz nos recuerda haber manejado la cámara —una Bólex de 16mm— con la que, con guión de Carlos Olvera y bajo la dirección de José T. Aguilar, se filmaría, aunque de manera amateur y sin haberlo concluido, el medimetro *Donde los árboles...*, primer intento quizás de realización cinematográfica dentro de la UAEM.



Agustín Sáenz, formalmente el primer cineclubero de la UAEM, entrevistado por Marco Antonio Almazán y Víctor Nava.

Tras la ausencia de Agustín Sáenz (1976), correspondió continuar con la labor cineclubista a Roberto de la Mora, José Luis Álvarez y Víctor Nava, quienes desde que ingresaron a la UAEM como estudiantes preparatorianos (1971), a la vez que se integraron al quehacer teatral, comenzaron a asistir —como curiosos espectadores primero y más tarde como adictos cinecluberos— a las funciones de cine que se daban en la famosa Sala de Proyecciones, donde quedaron gratificante y definitivamente *atrapados sin salida* por la actividad cineclubista. Actividad que, con entusiasmo y de manera conjunta, habrían de empezar a consolidar, asumiendo un ferviente compromiso en las tareas de programación, difusión y exhibición que la misma implicaba.

A la fecha —como lo testimonia en una entrevista Roberto de la Mora— hemos encontrado personas que, gracias a nuestra labor, se hicieron [cinéfilos]. Creo que el cineclubismo era una manera de acercar a los jóvenes —a los estudiantes en especial— a la

actividad cultural a través del cine de calidad, del cine de arte, y darles una orientación necesaria para poder observarlo de manera crítica y con placer visual.



Roberto de la Mora y Víctor Nava, en entrevista.

Según su propio testimonio, este coprotagonista y consolidador de la actividad cineclubista desempeñó su labor de 1976 a 1996.

Por su parte, José Luis Álvarez, quien realizara igualmente la suya de 1976 a 1996, nos comenta también en una entrevista, y a manera de anécdota:



Mariana Peralta entrevistando a José Luis Álvarez.

En aquel entonces [años setenta], cuando en la Universidad no se podía pegar carteles ni nada, a causa de la huelga, el director de Difusión Cultural de aquel momento, el licenciado Salomón Vázquez, quien contaba siempre con una cámara para los eventos que se llevaban a cabo, quiso filmar a un chavo que estaba pegando un cartel en alguna de las puertas; éste, lógicamente, le rogó que no publicara dichas fotos, pues tenía miedo que le hicieran algo. Con este relato, lo que quiero ilustrar es el ambiente político que se vivía en aquella época. Ser universitario en aquel momento era experimentar una situación conflictiva, y el cineclubismo lo sufrió, pues había películas que simplemente estaba prohibido pasar. Pero... bueno, en el oficio te encuentras de todo; también nos fueron surgiendo caminos y fuimos conociendo mucha gente. Así, un día nos apareció el Alatraste (Gustavo), con quien hicimos un convenio, a través del cual él nos daba un lente de cinemascopio a cambio de que le dejáramos pasar ciclos de su cine. Entre las películas que exhibimos estaban *Easy rider*, *Nacidos para perder*, *A la deriva*, inclusive algunas del propio Alatraste; era cuando el Cineclub se llenaba, a tal grado que cierto día llegó gente de gobernación para ver qué estaba pasando; incluso hubo ciertos atisbos para que se cancelara el Cineclub. Sin embargo, la autonomía de la Universidad impuso la libertad de expresión ante todo. Del mismo modo, nos atrevimos a pasar un ciclo de *Emanuelle*, de cine erótico por supuesto, con el que se hacían grandes colas que daban la vuelta al edificio (en ese tiempo el Cineclub ya se encontraba en el Teatro de Cámara)...

Como cineclubero me siento muy satisfecho de haber desempeñado una labor tan reconfortante; lo que hicimos fue un gran logro, aunque pudimos haber hecho más. Siempre hemos estado rezagados en cuanto a tecnologías, más que nada por falta de presupuesto...

Creo que no solamente en el Cineclub sino en otras actividades artísticas esta institución está atrasada. Esto lo digo desde el punto de vista de afuera y de adentro, ya que en algún momento me tocó estar al frente de las actividades de la dirección, en 1986, cuando, después de ser corresponsable del Cineclub, me pasan a ser responsable de todo lo que son las exposiciones y salas, y después como una especie de asistente del director de Difusión Cultural; pero como no estaba titulado, no llegué a ser director, aunque me desempeñé como responsable del Programa de Promoción Cultural.

Lo que yo quisiera para el Cineclub es que tuviera todos los recursos y las posibilidades para que siga creciendo. Sé que hay algunas instituciones, como la embajada de Japón, que dan cierto apoyo; quizás se puede desarrollar algún proyecto para lograrlo, pero todo tiene que funcionar a la par, el rector tiene que comprometerse a ayudar, y la institución tiene que mostrar interés en esta actividad.

Estos dos pioneros del cineclubismo universitario, de manera conjunta con Víctor Nava, serían los encargados de consolidar, y difundir dentro y fuera del ámbito universitario, la actividad cineclubista de la UAEM. Al comenzar a programar de manera permanente tanto los ciclos (temáticos, de directores, por países...) como películas significativas por su impacto o de especial relevancia por su interés histórico, cultural, científico..., como algunas de las ya aludidas, así como *Polvo vencedor del sol* (1979) —mediometraje de tesis de José Antonio de la Riva del que tuvimos el privilegio de hacer el estreno mundial—, el fervor y la entrega con que uno y otro desempeñaron su labor cineclubista hizo que ambos cinecluberos se formaran un concepto del cineclubismo, bajo el cual su aportación a éste ha dejado huella, como lo testimonian sus propias palabras.

Una vez consolidado el Cineclub de la UAEM dentro de la que hemos denominado etapa de los 16 mm, y en vista de que tanto Roberto como José Luis tuvieron la oportunidad de laborar en otra institución (Instituto Mexiquense de Cultura), lo que los llevó a ausentarse temporalmente del ámbito universitario, y por tanto del quehacer cineclubista, toca incorporarse a quienes de igual modo contribuyeron o han contribuido a la continuidad del mismo. Primeramente aludiremos a Rubén López Jiménez y Gabino Uribe Medina, quienes siendo estudiantes preparatorianos se iniciaron como cinecluberos. A continuación se presentan sus propios testimonios.



Víctor Nava y Marco Antonio Almazán, entrevistando a Rubén López.

Todo comienza en los años ochenta, cuando cursaba la preparatoria y recibí una invitación para participar en el taller de teatro que impartía Víctor Nava Marín. Es entonces cuando empiezo a involucrarme con el cine, a saber cómo se manejan los aparatos, y surge la posibilidad de trabajar como cineclubero [...]. La función del Cineclub en la sociedad es interesante, porque da a conocer otro tipo de cine que puede brindar nuevas expectativas;

a diferencia del cine comercial, que es meramente diversión, el cine de arte —entiéndase alternativo— te pone a pensar, a dudar, a cuestionarte la vida, y esa es la diferencia; pienso que este último es un arma porque es estética inquietante, es lenguaje sugerente, mientras que el cine comercial es pura diversión, es mantener pasivo al espectador. La función del Cineclub es, en cambio, hacerte pensar [...]. Más que en manejar los aparatos, mi contribución al Cineclub consistió en ver la manera de hacer que éste no permaneciera estático. En esa época el Cineclub estaba en el Teatro de Cámara, pero por alguna cuestión de la Universidad, y para no dejar a un lado la actividad, tuvimos que cambiarnos a la Sala “Isidro Fabela”, que era un espacio más pequeño. Considero que mi aporte consistió en conseguir el material fílmico, yendo a las embajadas. Una vez me tocó ir a la embajada de Checoslovaquia, donde nos prestaron hasta veinte películas para un ciclo, y nos las dejaron hasta que éste terminó. Esa labor era maravillosa [...].

Y en cuanto a lo que aportó la labor cineclubista en mi vida personal, creo que fue mucho: no es lo mismo que tú veas una película comercial a una de arte; el cine de arte te da muchas escenas que si te topas con ellas puedes identificarte y pensar que es la misma situación que tú estás viviendo; probablemente se evoluciona de una manera gracias al cine y de otra en la vida. Sí, el cine aporta muchas cuestiones intelectuales, aunque también tiene mucho que ver con la literatura; mi carrera literaria tiene que ver con el cine y con el teatro; todo esto te nutre culturalmente y te ayuda a ir desarrollándote y a madurar en ciertas cuestiones personales (Rubén López).



Mariana Peralta entrevistando a Gabino Uribe.

Por mi parte, yo me acerqué al cine de manera accidental, cuando, por coincidencia, había entrado al grupo de teatro *Drao* que dirigía Víctor Nava. Recuerdo que, por alguna razón, los jefes me preguntaron que si podía proyectar una película, y dije que sí. Si mal no recuerdo se trataba de *La balada del soldado*; luego, *Con el sudor de tu frente no comerás*. Estas fueron las dos primeras películas que proyecté, en 16 mm, donde ahora se encuentra el Teatro de Cámara, que antes era un auditorio donde se exhibían las películas del Cineclub que, a diferencia del cine comercial, ofrecía películas que yo no había visto en las salas comerciales, salvo las que se proyectaban en el auditorio de Servicios Administrativos [...]. Si no me hubiera involucrado con el cine, yo creo que seguiría siendo del montón. Con el cine logras apreciar de manera diferente las cosas, te sensibilizas más, maduras un poquito más y valoras lo que te rodea. En fin, el cine me ayudó a salir de mi pendejez, pues como universitario, el haber tenido la oportunidad

de exhibir y ver de esta manera bastantes películas importantes me hizo entender la realidad de otra manera a la vez de entenderme más y mejor a mí mismo (Gabino Uribe).

Por su parte, para Gastón Pedraza —quien durante algún tiempo contribuyó de igual modo en el devenir de la actividad cineclubista de la UAEM— el cineclub, a diferencia del cine comercial,

es un nicho para dar oferta a los amantes del cine. Con esto quiero decir que el cineclub rescata películas relevantes —tanto nacionales como internacionales— que encontraron cabida, sí en las salas comerciales, pero quizá una sola semana; pero no sólo eso; además, las rescata y les da una presencia y un peso significativo. Creo que el trabajo del cineclub universitario, y el de nuestra propia Universidad, es el de rescatar películas poco vistas y que tienen una importancia dentro de la historia del cine. Es necesario, creo yo, destacar el esfuerzo que se hace por proyectar películas mexicanas; en este caso, me atrevo a decir que es uno de los pocos cineclubes de todo el país que ofrecen permanentemente ciclos de cine mexicano, lo cual debemos resaltar.



Gastón Pedraza entrevistado por Víctor Nava.

En cuanto a su experiencia y aportación cineclubera, señala haber apuntalado siempre el cine poco visto y de calidad.

Creo que mi aportación para el Cineclub fue la búsqueda hacia un cine más contemporáneo, que presentara nuevos ejercicios. Pienso que el Cineclub siempre debe estar a la vanguardia, buscando nuevas propuestas que están sucediendo en todo el mundo y promoverlas en las proyecciones; considero que mi aportación fue la de estar a la vanguardia en cuanto al cine contemporáneo, proyectar películas que en su momento no eran exhibidas en nuestro país y que eran difíciles de encontrar [...]. Mi contribución como cineclubero fue una experiencia muy enriquecedora, ya que aparte de curar los ciclos, el debate que tenía con Víctor para seleccionar las películas nos llevaba a encontrar un equilibrio en la programación. Precisamente, la diferencia de criterios que teníamos uno y otro hacía rica y atractiva la actividad de ambos y permitía compartir y aprender con los otros compañeros a los que les gusta el cine con una gran pasión, pues creo que para estar al frente de un cineclub debe gustarte el cine y debes estar apasionado por esta disciplina, por este arte. Creo, pues, que en esta diversidad de opiniones se encontraba la robustez de todos los ciclos que logramos programar [...].

Es difícil responder de mi satisfacción y de los pendientes que quedaron por hacer porque siempre quedan cosas incompletas cuando desempeñas esta actividad del cineclub; nunca quedas enteramente satisfecho con un ciclo o con otro; y sí, logras un equilibrio, me queda claro, pero al siguiente mes descubres una película que podía haberse insertado ahí, y dices “¡Híjole!, ahí es donde me faltó un poquito más”. Pero, en términos generales, cuando salí del Cineclub quedé satisfecho del trabajo que realicé



porque, insisto, no hay cineclub tan incluyente como el de la UAEM, y no complaciente, aclaro, que es algo muy loable de este Cineclub en particular, pues en los cineclubes de otras instituciones hay mucha complacencia, se pone la película que está de moda y la que se sabe va a atraer mucho público, y creo que ése no es el espíritu de este Cineclub, el cual más bien se preocupa por proyectar películas que son obras de arte verdaderamente y que no puedes encontrar en otro lado porque tienen poca difusión. Me queda mucha satisfacción de haber podido colaborar con el Cineclub mediante los ciclos que se llevaron a cabo, pero sobre todo por el aprendizaje que tuve del cine mexicano, del cual me había distanciado, pero gracias al Cineclub y a sus ciclos de cine mexicano se me abrieron otras concepciones.

En cuanto a la pertinencia de testimoniar la labor que como parte de la actividad cultural, y a lo largo de cinco décadas ha tenido el cineclubismo de la UAEM, este contribuyente del cineclubismo la considera importante,

ya que —enfatisa— es un merecido reconocimiento no nada más para quienes hemos estado detrás del Cineclub, sino para el público que asiste cada ocho días y que está pendiente de éste. Claro que con la nueva tecnología, con la internet, puedes conseguir prácticamente cualquier película; sin embargo, el hecho de que alguien las seleccione, las cure y se preocupe por programar un ciclo de cine con una intención, siempre se agradece, pues esa es la importancia de un cineclub [...] En cuanto a los cursos de cine que se han ofertado y al Encuentro de *videocorto* A PANTALLA ABIERTA, creo que han sido buenos esfuerzos para la creación de nuevos públicos. Los cursos han tenido una aceptación

importante, ya que, me parece, representan un antecedente de los festivales que se han hecho en la entidad; hemos visto ahí cosas de calidad, otras que también dejan mucho que desear, pero que han ido mejorando con los años; creo que en este sentido han servido para foguear a los videístas e impulsarlos a que se sigan atreviendo y se pongan en tela de juicio (?)... Yo, la verdad, felicito este trabajo del Cineclub en sus cincuenta años; y si en algún momento de la historia nos tocó compartir esta labor, pues debo decir que aprendí demasiado de esta tarea que es noble y tremendamente necesaria para la Universidad.

Como catedrático y comunicólogo, sugiere asimismo que para mantener el espíritu del Cineclub

hay que provocar que la gente sienta que con los títulos de un ciclo de cine hay alguien atrás que lo pensó en virtud de un encadenamiento a algo, y que ese ciclo nos va a dejar algo por su temática; para ello hay que romper paradigmas, hacer un cine propositivo, arriesgado, que no se pueda ver en otra parte... Creo que debemos ser un cineclub robusto, propositivo y que sacuda conciencias.

Caso especial lo representa Óscar Ríos (q.e.p.d.), el famoso y entrañable Oscarín u Oscarito, como se le conoció con cariño, quien además de gran amigo y ejemplar compañero de trabajo, fue un personaje fuera de serie, por su carácter cordial y afable (siempre y cuando no lo provocaran o lo ofendieran), pero ante todo por su auténtica y dicharachera manera de ser que tantas simpatías —y hasta envidias— le ganaron, ya sea en el ambiente laboral —donde fue conocido y respetado en distintas dependencias, por

docentes y funcionarios, y hasta por el rector en turno—, como en los lugares de esparcimiento que solía frecuentar (bares y cabarets), con sus imprescindibles “edecanes”. Pero lo que queremos destacar de él de manera especial es la disposición y la responsabilidad con que —hasta que por cuestiones de salud estuvo en condiciones de hacerlo— desempeñó no sólo su labor como cineclubero, sino todo tipo de tareas o actividades que se le encomendaron en la Dirección de Promoción Artística, dependencia a la que estuvo adscrito. Con emotividad, a continuación presentamos su testimonio de cuándo y cómo se incorporó a la actividad cineclubista, lo que ésta representó para él y cómo contribuyó a su desarrollo.



Víctor Nava entrevistando a Oscar Ríos.

Fue cuando yo andaba de aquí para allá, del tingo al tango. Cuando empecé a trabajar en la Universidad, primero lo hice en la Galería Universitaria y en el Museo Universitario de Historia Natural “Dr. Manuel M. Villada”, haciendo guías de pintura, no porque supiera mucho de eso, sino porque me gustaba conocer e investigar. Una vez tuve la oportunidad de incorporarme al

Cineclub porque la gente encargada no iba a poder proyectar cierta tarde. Al pedirme las autoridades de Difusión Cultural que si podía echarles la mano para proyectar, yo de inmediato dije que sí, pidiéndoles nada más que les dijeran a mis compañeros que me explicaran cómo funcionaban los proyectores. El chiste es que todo mundo se desapareció, dejando desarmadas las cosas. Pero aunque realmente no sabía cómo hacerle, me las ingenié para que saliera bien la proyección. Como la mañana siguiente tocaba realizar otra proyección, decidí no desarmar el proyector ni tocar nada porque si no iba a estar difícil la cosa; pero al colocar la cinta en el proyector, se me olvidó poner el seguro del rollo, y cuando estaba yo proyectando que oigo el “¡Ay, ay, ay!”; luego de un trancazo (se había caído el rollo de la película). Dije de inmediato “Pues qué pasó”... Le había caído al maestro Eugenio Núñez, quien me respondió “Oye, sí me lastimó”, y que esto y que lo otro; pero como siempre es muy decente esta persona —realmente es un camarada—, pues no pasó de ahí, hasta me explicó que los rollos llevan unos seguros y que las películas se acomodan de tal manera, incluso me dio unos consejos muy sabios que empecé a llevar a cabo.

Nada más que a algunos no les gustaba que proyectara yo, porque pensaban que les quería volar el trabajo, pero no era eso, simplemente fue la ocasión, ya que siguieron proyectando ellos. A partir de entonces, algunas veces proyectaban ellos y otras yo. Fue así como empecé a aprender a proyectar en 16mm y luego con el Televín. Pero me daba cuenta de que malintencionadamente algunos compañeros me preguntaban: “¿Oye, sí sabes poner el proyector?”... (dudaban que fuera capaz de hacerlo), y en ocasiones mandaban llamar a alguien para que me ayudara, decían que era muy tonto y cosas así. Sí, sufrí de alguna manera, pero fue así como me dieron más ganas de aprender a proyectar.

De lo anterior estamos hablando por ahí del año 1988. Lo recuerdo, porque cuando yo llegué ya se hacían las proyecciones con el cañón (el cual nos lo prestaba Radio y televisión), aunque yo empecé más bien con el proyector de 16 mm. Recuerdo también que estábamos proyectando un ciclo sobre los orígenes del cine o sobre su historia, no lo preciso bien porque no ponía mucha atención en ese momento, pues lo que me importaba más bien era aprender a proyectar. Ya después hasta criticaba a Víctor, le decía que por qué ponía esas películas tan aburridas, que mejor, debería poner algo de más acción, así como en el cine. Entonces él me decía: “No, tú ve con atención y analiza las películas”. Fue entonces como poco a poco aprendí a ver el cine de otra manera. Me acuerdo que la película con la que más me enojé fue con la de *Orlando*, sobre el rey de Inglaterra, en la que pasaban épocas y etapas, y yo no comprendía. Hasta la gente se aburría y se salía, gente así como yo, que tal vez no le gustaba mucho, sólo se quedaba poca gente. Yo no comprendía por qué había poca gente en un cineclub, pero con el tiempo fui entendiendo que no a todas las personas les gusta este tipo de películas, pues todos tenemos distinto criterio.

Después que fui entendiendo el asunto me empezaron a gustar mucho las películas; lo que sí, a veces me aburrían algunas y me quedaba dormido durante las exhibiciones, pero siempre alerta de lo que pasaba a mi alrededor (con un ojo al gato y otro al garabato)... Sí, así fue como empecé a asimilar la actividad del cine, por la que empecé a tener una gran inquietud y respeto. Primero me gustaban las películas de acción porque yo estaba acostumbrado desde niño a ver películas americanas, algunas alemanas pero casi siempre era el cine norteamericano, cuando pasaban, por ejemplo, *Ben Hur*, *Becker*, *El Cid campeón...*,

películas que tal vez eran históricas pero a las que siempre los gringos le echaban de su cosecha y en las que típicamente había un héroe, y eso me llevó a hacer que no comprendiera lo que era un cineclub. Después ya me fui dando cuenta de la diferencia que había entre el cine comercial y el cine no tan comercial, que aunque no atrae mucho público, ofrece películas mucho más densas y más interesantes, a veces difíciles de comprender. Y realmente fue así como empecé a agarrarle el sabor al Cineclub.

Y tan le agarró que, como lo afirma el propio Oscarín, se le volvió un hábito muy sano, “es el cineclub una labor gracias a la cual uno va aprendiendo cada día más, viendo propuestas o cosas literarias distintas a lo que uno está acostumbrado a ver tanto en la TV como en el otro cine”. Pero no sólo eso; cabe destacar que este ejemplar trabajador universitario, además de desempeñar con responsabilidad su labor cineclubera (convirtiéndose en el emblemático Cácaro del cineclub), realizó múltiples tareas administrativas, siempre con la disposición y la diligencia que le caracterizaron, lo que le llenó siempre de satisfacción y le hizo sentirse orgulloso como universitario. Respecto al reconocimiento unánime y afectuoso que por tal razón le solían manifestar tanto sus propios compañeros como quienes lo llegaron a (re)conocer como el factótum que fue, escuchemos su propia impresión, que refleja además su carácter y la voluntad que tuvo para superar los no pocos problemas personales que tuvo.

Bueno, pues es muy satisfactorio. Nosotros somos servidores públicos y nos pagan para eso; pero si lo hacemos de mala forma, nos va a pesar el trabajo y no vamos a ganar nada ante la vida; en cambio, siendo amables, e incluso pasándose de atento ciertas

veces, aunque muchos digan que se pasa uno de tonto, es como se gana uno estas satisfacciones. Ahora... sí, yo notaba también que había dos o tres personas que se burlaban de mí y me ponían apodos, pero realmente no les hacía caso, porque no valía la pena estar haciendo corajes y desgastándome ante ellos, aunque al principio sí era yo medio corajudo y les respondía “¡...Yo los mato!”. Eso era cuando andaba yo un poco histérico, en mis malas ondas, en mis malos ratos; pero me compuse afortunadamente y empecé a llevar una vida de mejor calidad. Ahora me siento muy orgulloso de mí realmente. Aunque no sea uno de los mejores trabajadores (porque realmente creo que no se puede lograr eso), sí me considero eficiente ante los jefes, porque nunca he tenido un problema con ellos; afortunadamente todos me han tratado bien, y en cuanto a la Universidad, creo que ha sido una madre para mí.

Ahora bien, y a manera de anécdota, le pedimos que nos relate aquella ocasión cuando, entusiasmado durante un ciclo de cine infantil, estando llena la sala comenzó a interactuar lúdicamente con los niños:

... ¡Sí! Decía algunas cosas como “Su atención, niños, ya está por comenzar la función, pero antes deben decir: ‘¡Cácaro, deja la botella y comienza ya la película!’”, y cositas así, incluso jugaba con los niños; algunos hasta se quedaban a platicar conmigo después de la función. Gracias al cine infantil, varios de los niños comenzaron a asistir con frecuencia a las películas, incluso a las de adultos.

Elemento clave que contribuyó de manera especial a la actividad cineclubista que se ha llevado a cabo en la UAEM, ya fuera exhibiendo

las películas o colaborando en la organización de los cursos de cine y del EAPA, Óscar Ríos, como ya se dijo fue igualmente importante en la realización de otras actividades, como la de Diálogos bajo la Mora, que evoca de esta manera:

Yo creo que fueron logros que se pudieron alcanzar. Por ejemplo, antes de A PANTALLA ABIERTA, se hicieron como dos o tres años concursos semejantes en los formatos de Beta y VHS. Con eso se empezó la aventura videísta; creo que fueron logros porque la gente empezó a interesarse en el video... estudiantes, egresados de las facultades de Humanidades, Arquitectura y algunos hasta de Ingeniería o Comunicación. También Diálogos bajo La Mora, que en su momento tuvieron importancia, pero desgraciadamente luego otros compañeros, y no por nuestra voluntad, los echaron a perder; ahí hubo otra clase de política realmente ajena a nosotros.

Lamentablemente, el quehacer que, como cineclubero, realizó con gran fervor y entusiasmo, se vio de pronto interrumpido, debido a un (in)esperado deterioro en su salud que, muy a su pesar pero cumpliendo hasta el último momento, le impidió seguir siendo el *Cácaro* de la UAEM.

En algún momento, y sin que quisiéramos anticipar el fatal desenlace, recogimos de él las siguientes palabras emotivas:

Para mí ha sido formidable haber participado durante casi tres décadas en esta labor que me ha aportado conocimiento, cultura, formación, y me ha hecho sentir un mejor ser humano, una persona capaz de convivir con muchas personas, a las que tengo dentro de mi corazón y nunca voy a olvidar. Por eso, siempre voy a llevar un sabor de boca muy agradable ante el Cineclub y la Universidad.

Desgraciadamente no sé hasta cuándo y dónde pueda yo llegar con el problema de salud que me aqueja en este momento. Hubiera querido quedarme por lo menos otros dos años más dentro del Cineclub, pero lamentablemente no me es posible. Así es que... dejo los aparatos listos para que la función continúe.

Como parte de esta memoria colectiva, recogimos también el testimonio de algunos de los más asiduos cinéfilos al Cineclub de la UAEM, quienes como testigos presenciales o protagonistas han formado parte de este testimonial cineclubista y cuyas opiniones son dignas de tomarse en cuenta. En primer lugar recurrimos a Alfonso Vírchez, empedernido cinéfilo, para quien el Cineclub

es una actividad de investigación universitaria y para amantes del cine, porque el cineclubismo permite rescatar películas que ya se han olvidado, y conjuntar a una serie de amantes del cine que están involucrados con el desarrollo del buen cine, del cine de altura, del cine de arte. Pienso que el cineclub es un medio para poder intercambiar experiencias, sobre todo si se trata de un cineclub de debate como lo había en la Ciudad de México, en el "Justo Sierra", y bueno, pues eso permitía que realmente hubiera pláticas y debates más frecuentes. Entonces, yo creo que la existencia de un cineclub es de vital importancia para cualquier actividad cultural de cualquier instituto de educación superior, aunque también debería ser para toda la gente. Con esto me refiero a que en Toluca el único cineclub que conocemos pertenece a la Universidad, pero creo que es básico tener otros cineclubes.



Alfonso Vírchez entrevistado por Víctor Nava.

Como verdadero cineclubista y ante el cuestionamiento de si para él existe diferente facultad aperceptiva e interés entre el público cineclubista y el del cine comercial, nos responde:

Por supuesto que sí; por eso el cineclub es tan restringido, para pocos; o sea, el cine comercial llena salas, porque yo siento que el cine que va dirigido al público en general, no es un cine para aprender sino para distraer; entonces a veces llegan las familias y no se fijan qué película van a ver sino a qué hora pasa, sólo con el fin de perder ahí dos horas, para distraerse, pero no hay ningún tipo de interés más que el de entretenimiento y pérdida de tiempo. En cambio, el cineclub sí requiere una responsabilidad, el amor que uno puede sentir y el conocimiento que te da profundizar en esos campos es un poquito para privilegiados, porque realmente el Cineclub es para privilegiados.

Y en cuanto a lo que, para bien o para mal, representa económica e ideológicamente el emporio hollywoodense, comenta:

El cine es fantasía, el cine son sueños que se llevan a la realidad, y gracias a ello puedes viajar a donde sea y hacer lo que te dé la gana, en el tiempo que quieras; entonces, es también una fábrica de ilusiones. La diferencia entre el cine mexicano y el de Hollywood, por ejemplo, es que en México hacemos películas de a peso, y por eso el resultado es de a peso —haces una película y sacas el peso que invertiste, y con eso ya estamos contentos—; no me refiero a la calidad necesariamente, sino a la idea de que, si no tengo dinero, tengo que hacer películas baratas, y al ser baratas, pues... se van a ver como las de Juan Orol, desafortunadamente. Pero la idea fundamental es que mientras en Hollywood se puede crear una película como *La guerra de las galaxias* (que costó millones de dólares, pero las ganancias también fueron impresionantes), hacer cine en México implica muchos problemas. Simplemente, aquí en Toluca tenemos un cineasta bastante brillante como lo es Gerardo Lara, quien tiene varias películas pero que están enlatadas (?), porque hay que hacer copias y las copias no te las regalan; y entonces, ¿cómo vas a poder recuperar una inversión?, porque el cine es negocio también. No me refiero al cineclub, que maneja películas que ya están súper compradas y súper pagadas, sino a Hollywood, que ha entendido lo que es el cine no como arte sino como industria, a diferencia del cine europeo, el cual, generalmente, trata de combinar el negocio con el arte, pero sobre todo con un buen argumento; ahí están por ejemplo Fellini o Godard. Desafortunadamente, Hollywood no puede imaginar algo que no sea dinero, por eso para mí Hollywood es sinónimo de industria, y por lo tanto, de dinero. [...]

El cine quizás sea uno de los medios que influye más, porque la TV es vacía y no te dice nada; en cambio, el cine puede transformar y mover algunas fibras sensibles. Hollywood está creando los grandes mitos, y los grandes héroes y las grandes estrellas, con los que influye de manera determinante; la prueba es que ahora con el estreno de *Batman* hubo un loco que hasta mató gente, y eso es una influencia negativa, pero a fin de cuentas, influencia..., aunque también hay influencias positivas que ayudan a la gente a comprender ciertas cosas de la vida. En relación con el trabajo que están ustedes haciendo, me parece que el pasado se va yendo y se olvidan las cosas, desaparecen, por lo que siempre es necesario tener testimonios escritos, ya que va a haber alguien que en algún momento lo requiera saber; es como una herencia; entonces, creo que es importantísimo escarbar un poco en la pequeña historia, y dejarlo ahí, para que no se olvide y para que las generaciones posteriores se enteren de lo que ha sido el Cineclub en la UAEM. Definitivamente es básico.

En el caso de José Octavio García Díaz González, quien además de cinéfilo ha colaborado de manera sustantiva en la actividad cineclubista, ya como jurado de A PANTALLA ABIERTA o bien, como reseñista de las películas que se exhiben en los ciclos del Cineclub, escuchamos las siguientes opiniones:



Mariana Peralta y Marco Antonio Almazán entrevistando a Octavio García Díaz González.

Creo que todos tenemos esa posibilidad de acercarnos al cine desde la infancia, pues es la parte más importante de la formación de un ser humano, y si en esa infancia tú te encuentras con películas, libros o discos, o si en esa infancia te encuentras con la delincuencia y la drogadicción, pues la proclividad es obvia. Yo provengo de una familia de un trabajador de la industria, aquí en Toluca, que no tuvo más que la primaria como educación, y mi mamá fue comerciante; pero de alguna manera mi hermana, que es profesora y licenciada de educación en pedagogía, me indujo el amor por las imágenes y las letras, y entonces por ahí se va uno clavando hacia los libros y sobre todo con esa caja tan fea que, claro, nos tocó vivir en nuestros tiempos como fue la televisión; ahora es otra cosa, pero básicamente esas dos partes de la vida intelectual me marcaron en mi primera etapa, y así es como me acerqué al cine. Ya después la academización de uno viene con la universidad básicamente, pues es cuando vuelve uno a ver *Pueblerina*, a Tin Tan o a la Chachita, y también a Herzog, y se

empieza a ver todo de una manera diferente. El caso es que ya una vez que te adentras en el mundo intelectual, tan rico y polémico, de la Universidad, ya no te puedes salir, y empiezas a ver el cine de una manera diferente, con pasión, como la pasión por el cine que me llegó en la Universidad [...]

Ahora bien, el primer Cineclub que yo visité ni siquiera existía como tal, constaba solamente de un proyector y una pantalla en una sala “x”, dentro del edificio de Rectoría, y estaba a cargo de Víctor Nava, a quien yo no conocía. Cuando yo llegué había dos o tres personas nada más; se trataba de una proyección que estaba a la mitad (no recuerdo bien qué película se exhibía, pero se trataba de una gran película en blanco y negro, muda). Estaba estudiando la preparatoria en la Universidad, no iba al Cineclub, simplemente pasaba por ahí por una cuestión administrativa, y cuando de repente escuché el ruido de un proyector, pensé “¡Esto está padre!”; entonces me metí, y las cuatro o cinco personas que había ahí voltearon a verme como diciendo “¡Oye, para eso se toca!”; entonces cerré y me metí (...); desde entonces la imagen ya me fascinaba de alguna manera, por lo que saber que alguien nos da la oportunidad de poder ver otro cine es toral, más aún cuando recibes alimento que te nutre espiritualmente. Eso lo hace un cineclub [...]

La opinión que me debe el cineclubismo es que es una de las pocas vías que tenemos para que una película llegue a nuestra memoria, a nuestro aparato crítico y a lo que nosotros queremos en la Universidad: formación académica. No se trata de poner una película por ponerla, se trata de darle la posibilidad a una persona de conocer algo nuevo, y eso solamente lo logra el cineclubismo [...]. Debo reconocer, sin embargo, que el cineclubismo en la UAEM ha sobrevivido gracias al amor que tienen, que tenemos, los cinéfilos.

Mi satisfacción personal debo expresarla a modo de protesta contra la Universidad, pues tengo cinco años trabajando para ella y hasta la fecha no he recibido un solo quinto de esto; mis colaboraciones no han sido pagadas, pero aun así lo voy a seguir haciendo, a pesar de que haya gente incauta que no entienda que esto cuesta; y lo voy a seguir haciendo porque soy un apasionado del cine, y para mí, colaborar con la Universidad es como ir a la iglesia los domingos para un católico; el día que deje de hacer esto es, o porque ya me corrió la Universidad por mitotero, o porque ya me morí.

Por su parte, Diana González Calderón, gran amante del cine, y guiada por una sensibilidad crítica particular, nos relata con pasión lo que para ella significa ser cineclubera, y de qué manera consume el producto cinematográfico.



Diana González, entrevistada por Mariana Peralta y Víctor Nava.

Sinceramente creo que diario, o por lo menos una vez a la semana, veo cine yendo a la sala cinematográfica; o sea unas cuatro veces al mes; pero digo que diario porque estoy conectada con el cine a

través de la televisión o el video. Por supuesto que no hay mejor experiencia que la de la sala cinematográfica, ya que en la total obscuridad podemos meternos en las historias y tener una mejor experiencia con ellas; aunque la comodidad de la casa no está nada mal para ver alguna película [...]

En cuanto a mi preferencia, me inclino por el cine contemporáneo, el de arte, el experimental [...]. Como diseñadora gráfica trabajo en torno a la imagen, y el medio cinematográfico me permite acercarme al mundo a través de las historias que se presentan en las imágenes, lo que me ha llevado a tener algunas incursiones en la producción (específicamente en televisión), realizando algunos productos de ficción; pero más allá de ello, actualmente realizo estudios de posgrado —estoy a punto de titularme—, y he enfocado mi trabajo de investigación en torno a la figura de Matilde Landeta, como pionera del feminismo cinematográfico en México. Esto es algo que me apasiona y me hace ver hacia adelante, pero también hacia atrás, y agradecerle al Cineclub por haberme acercado al cine de esta manera.

En cuanto a la posible diferencia que hay entre el cine comercial y el cineclub, considero que, a diferencia del primero —el cual responde a una cuestión de generar costo, ganancia, que empobrece el criterio del espectador—, el cineclub tiene un propósito mucho más rico, por la apertura y el interés cultural, y porque nos permite enriquecer la cultura cinematográfica; además se trata de una actividad gozosamente contemplativa, recreativa y autotransformadora (esto lo subrayaría dos veces), no solamente para los que estamos en el mundo de la imagen, sino para cualquier ser humano, en cualquier área.

[...] El cine construye imaginarios que nos ayudan a entendernos como hombres, como mujeres. Decía Román



Gubern que gracias al cine el hombre aprendió a besar (cómo girar la cabeza, cómo abrir la boca, etc.). En México, el cine de la época de Oro tuvo tanta importancia que construyó muchos de los estereotipos que hasta la fecha forman parte de nuestra idiosincrasia (el hombre bajo el entendimiento de cómo es la masculinidad y la mujer bajo el entendimiento de cómo es la feminidad). Aunque debemos aceptar que en gran medida nuestro cine ha formado una imagen denigrada del mexicano. Y en cuanto al cine comercial, no podemos desconocer que también hay buenas cosas. Por tanto, en cuanto a la construcción de nuestra realidad en el cine, debemos acostumbrarnos a no aceptar cualquier cosa, a no aceptar “productos pobres”; más bien, debemos entender el deber ser y el cómo ser. En este sentido creo que el Cineclub de la Universidad ha generado visionados que pueden responder a tal propósito. Películas de calidad traerán cosas de calidad en quien lo consume, y creo que eso debería ser el fin del cineclubismo: generar buenas cosas y generar un buen público [...].

El Cineclub, además, nos está acercando a propositivas experiencias visuales que nos interesan social y humanamente, lo que —como el caso de *A PANTALLA ABIERTA*— ha llevado a decir a chicos inquietos: “Por qué yo no”, “Por qué yo no puedo expresarme a través de imágenes”, “Por qué no dejo de ser espectador y muestro lo que tengo en la cabeza”, “Por qué no creo historias”. He estado presente en *A PANTALLA ABIERTA*, y he visto ejercicios interesantes, por lo que creo que se le debería apoyar más seriamente y llevarlo a mayor nivel, quizás a un nivel internacional, por qué no; creo que hay material y el talento humano capaz para ello... y si la Universidad es motor para generar conocimiento, por qué no generar conocimiento a través de la imagen, y enseñar a que éste se proyecte lo mejor posible.

Me siento afortunada de poder dar este testimonio, porque sé que han sido muchos quienes han disfrutado la labor cineclubista. Quiero subrayar el hecho de que ha sido ésta una labor gratuita, lo que hace un plus por encima del resto; así que, ¿qué más queremos?... buen cine, buenas propuestas. Lo único que hace falta es apoyarnos todos, pero ante todo que la Universidad le dé su lugar al Cineclub, con buen equipo, mejor material..., porque cincuenta años lo ameritan. Esto es muy valioso. Si mi opinión contase, yo quisiera que la escucharan los mandos altos, para que le dieran mayor respaldo a esta estoica labor, y sobre todo, para que los jóvenes se enamoren del cine y asistan más a las funciones cineclubistas.

De igual modo, y por ser fieles asistentes a las exhibiciones cinecluberas, en alguna o varias de las etapas del Cineclub, recabamos las opiniones de otros cinéfilos que dan testimonio de lo que es y/o ha representado para ellos la experiencia cineclubista.



Mariana Peralta entrevistando a Lino Limón.

Tratamos de asistir al cine lo más frecuentemente posible; y a los cineclubes, ¡ni se diga! Para mí el cine es un estilo de vida... Creo

que sí hay una distinción entre el cine comercial y el cineclub, pues más que nada las distintas etiquetas, la intención de uno y otro los distingue. En cuanto al cine comercial, a veces no está uno de acuerdo con la intención de los realizadores o de quienes producen la película, que es lucrar; en cambio, para mí y un grupo de personas que conozco, el cineclub es el preferido, porque ofrece a la mirada el cine de otras latitudes, un cine que abre una ventana al mundo y que enfrenta al ser humano con sus conflictos más inmediatos; que muestra la vida real y hace pensar, que conmueve; ese cine que justamente sólo se puede encontrar en los cineclubes [...].

Lamentablemente mucha gente no se ha permitido descubrir lo que ofrece esta ventana; no se da el tiempo; pero creo que si las personas lo conocieran, estarían abarrotados los cineclubes, en los que, por lo general, hay muchas cosas que aprender [...]; creo que el cine, como las artes, la literatura, la pintura... no sé, todas las expresiones artísticas, alimentan al ser humano y lo hacen ser mejor, porque como elemento cultural el cine es arte y, sin duda, como todas las artes influye en la vida y en la personalidad de los individuos [...].

Recuerdo haber visto películas de las que ya había oído hablar; además la programación me parece balanceada, ya que se exhiben películas internacionales y mexicanas (me parece muy bien que se le dé espacio al cine nacional). Vi muchas películas clásicas; y entre las mexicanas, una muy particular que recuerdo bien, la del director mexicano Christian González, *Shibari*, después de cuya exhibición tuvimos la oportunidad de entablar algún diálogo con el director, la actriz (Patricia Páramo) y me parece que el productor, experiencia que para mí fue muy satisfactoria, pues al tener ahí a quienes hicieron la película tan cerca, fue algo muy grato. Recuerdo bien que esa vez el director, Christian González,

comentó que le había impresionado que hubiera tanta gente en el auditorio interesada en ver su película (Tino Limón).



Mariana Peralta, entrevistando a Hugo Roberto Frías.

Sí, soy un cineclubero. Voy con la mayor frecuencia posible al cine; por lo menos veo dos películas a la semana, las del Cineclub, al que asisto desde hace más de diez años, primero a los ciclos, y luego a los cursos; tuve la fortuna de tomar los cuatro cursos que se han impartido, los cuales me han ayudado a seguir formándome como persona y a conocer más de la actividad cinematográfica, pues lo que han aportado a mi vida definitivamente me ha servido mucho; incluso, a modo de anécdota, he de decir que en una ocasión, en el Distrito Federal, unas personas que se enteraron que había tomado yo estos cursos, me encargaron un guión, y tuve el atrevimiento de hacerlo y venderlo. Con este ofrecimiento abierto a quienes nos interesamos por el cine, la Universidad contribuye a incrementar la cultura, no sólo de la comunidad estudiantil sino del público en general.

Por otra parte, y en relación con este testimonio, me parece muy pertinente y oportuno que la Universidad se interese en hacer un análisis de sus actividades culturales, especialmente del cineclubismo en sus más de cincuenta años, y me gustaría mucho que después de las conclusiones de su trabajo, la Universidad pudiera incrementar más la actividad, tanto en el cineclubismo como en los cursos de cine, para poder seguir formando gente cercana a la actividad cinematográfica, ya que, en mi caso, y pese a no ser joven ni universitario, como cineclubero me gustaría seguir formándome en una disciplina que me interesa mucho, pues desde niño me ha interesado el cine (Hugo Roberto Frías Ensástegui).



Víctor Nava y Mariana Peralta entrevistando a Rafael Flores.

Por mi parte, trato de ir casi siempre a las funciones de cine que ofrece el Cineclub, sobre todo a las de cine mexicano, ya que es una de las fuentes que nos brinda el cine para tomar conciencia de lo que somos como mexicanos, pero también para divertirnos y explayarnos, o bien, para tratar de salir y ser mejores ciudadanos,

ya seamos jóvenes o de la tercera edad, como yo. En este caso, puedo decir que estoy muy agradecido con el Cineclub de la UAEM, el cual me ha ayudado a sentirme parte del Estado de México.

A propósito de la programación, debo decir que me gusta la diversidad temática de los ciclos, a los que asisto desde hace más de diez años. Por ejemplo, recuerdo una de las películas extranjeras —que, aunque por problemas de la vista, se me dificultó mucho ver—: *Debussy*, sobre el famoso compositor. Pero el cine mexicano casi no me lo pierdo, como *¡De panzazo!*, que aborda el deterioro de la educación en México, el terrible drama en que está nuestra juventud en materia de cultura. En cuanto a la diferencia del cine comercial y el cineclub, considero que éste es una especie de guía que nos permite escoger y apreciar lo mejor de las cintas (extranjeras y nacionales); en cambio, el cine comercial es solamente eso, cine comercial, del cual no quiero decir nada porque es una cosa para pasar el rato nada más.

La opción del cineclub nos ayuda a elevarnos, a alejarnos de nuestra cotidianeidad, aunque pienso que el cine en general refleja las diversas crisis que estamos atravesando. Pero pienso también que de algún modo hay un futuro esperanzador tanto para el cine extranjero como para el mexicano. Y en lo que se refiere a las condiciones del Cineclub, como asistente fiel, espero que los próximos años haya un mayor apoyo para la actividad, a fin de que más público pueda tener acceso al Cineclub, ya que el cine es una fuente de reflexión para el espectador (Rafael Flores Valdez).



Mario Cano entrevistado en su oficina.

En mi caso, asisto al cine por lo menos una vez a la semana, y cuando me es posible voy al Cineclub a ver los ciclos que se exhiben. El cine es maravilloso, cualquiera que sea el tema que toque. Realmente busco el momento para disfrutarlo. El cineclub a diferencia del cine comercial despierta otro interés por exhibir cine de arte; al respecto, el cine que apreciamos en nuestra Universidad nos da oportunidad de conocer y disfrutar el verdadero cine. Aunque en el fondo el punto de partida para mí es la diversión; la buena comedia me agrada, el drama... mmmh, aunque por supuesto reconozco que también hay cine que te hace tomar conciencia. Hay cine aparentemente intrascendente, pero que te deja algo, y esa experiencia de reflexión que te llevas a tu casa, por supuesto, te deja un buen sabor de boca. Cuando era docente encontraba espacio (entre clases) para escaparme al Cineclub, aunque no siempre hubo la coincidencia, porque en ocasiones no se presentaba la oportunidad de acomodar horarios. Recuerdo que incluso ustedes me llegaron a prestar material

cuando no podía ir. Después vino el periodo en que se estaba realizando la remodelación del teatro, al cual ya no pude asistir; pero actualmente, espero que se me presente la oportunidad para estar de nueva cuenta en el Cineclub (Mario Cano Becerril).



Mariana Peralta y Víctor Nava entrevistando a Álvaro de la Paz.

Aunque me gusta también la música y la fotografía veo el cine casi a diario, más que nada en DVD y en internet; estoy muy a favor del youtube y la revolución que se está dando. (...) Me gusta mucho el cine de Werner Herzog y de Stanley Kubrick, éstos son mis “grandes maestros”; y de cine mexicano, me gustan mucho los documentales sobre todo... En cuanto a los cursos que, como parte de la actividad cineclubista, se impartieron en el teatro universitario “Esvón Gamaliel”, he de decir que representaron para mí una experiencia increíble, ya que me permitieron conocer a los cineastas como personas (son muy sencillos, muy inteligentes y admirables), sobre todo a Christian, quien daba una clase a todo dar, con características muy especiales, que no se encuentran en cualquier curso, con un sentido del humor muy

chusco y una panorámica de todo el cine en general, además de que me encantaba que permitiera armar polémica, lo que lo hacía un profesor no convencional. Creo que sería indispensable que se reanudaran los cursos, porque son una experiencia única, una oportunidad para los mexiquenses de aprender cine con un maestro de primera calidad. Para mí fueron todo un shock porque yo venía de un ambiente cinematográfico un poco más comercialón, y siendo... un niño, como el propio Christian me decía, prefería el cine de *blockbuster*. Pero al conocer el cine europeo y una crítica tan fuerte de Christian González al cine comercial, fue un impacto muy fuerte; recuerdo que se criticaba mucho el formalismo y se intentaba buscar un contenido más profundo en las películas; a veces era satírico; en cuanto al cine mexicano, y mundial, se tomaba ciertos directores con ligereza (ja ja...). Sí fue un placer haber compartido con Christian, a quien hace poco lo nominaron videohomista de culto en un festival que se llama Festival Internacional de Cine Fantástico, Terror y SCI-FI (FERATUM)... Yo no sé cómo sea la historia del cineclubismo, pero actualmente creo que el cineclubismo es para ovejas negras (Álvaro de la Paz Franco).

Del mismo modo, y como hacedor de ovejas negras en tres de los cuatro cursos sobre cine que hasta la fecha se han llevado a cabo, como parte de la actividad cineclubista, escuchemos las valiosas impresiones e ideas que nos aporta el realizador Christian González, cuya filmografía (hasta 2016) asciende a las casi cien cintas.



Christian González, entrevistado  
por Marco Antonio Almazán, Mariana Peralta y Víctor Nava.

Desde muy temprana edad (a los cinco o seis años) el cine entró a mi vida gracias al autocinema. En el México de aquel entonces era una forma barata de pasar un rato en familia...; así, viendo grandes películas a temprana edad, fue como me formé. (...) Para mí significó mucho pasar por y formarme en el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos (CUEC) (...). Por aquel entonces realicé un mediometraje que significó mucho para mí; estaba basado en una novela, *Lejos del edén* (que constaba de tres relatos), la cual escogí para adaptar. En aquel entonces se abrió una convocatoria para un concurso experimental de cine financiado por el Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE), el cual ofrecía cincuenta plazas para filmar. A la hora de reunir los fondos y armar la producción, sólo quedaron diez películas, entre ellas, esta adaptación mía. Posteriormente, Juan [Antonio] de la Riva (muy buen cineasta, por cierto) me hace el favor de ver este mediometraje y me comenta que ya podía ser incluso una tesis, hasta para ser grabada en 35 mm; eso me animó para aventarme a hacer la película. Durante ese año —me estoy refiriendo al 85 más

o menos—, se estaba rodando una película americana en México, y cuando ya estaban a punto de irse [quienes la hicieron] fui a hacer negocio con ellos; sabiendo cómo funcionan esos movimientos, les pedí los rollos que ya iban a desechar porque se me hacía interesante tener esos materiales; entonces me pidieron que fuera a agradecer al director (que era también el productor) por dejarme tener los rollos; cuando salgo de su oficina, le pregunto a alguien que cómo se llamaba aquella persona, y cuando me dicen que era Oliver Stone me quedé impactado y me dije “¡Chin!, por qué no le mencioné algo sobre *Scarface*” [...]

Yo empecé en esto del videohome por rebelde, al notar que el cine de Estado no era taquillero y darme cuenta que si yo quería vivir del cine tenía que hacer cosas que pudiera vender. Las salas cinematográficas han decaído por los avances tecnológicos, que permiten ver una película en casa cuando uno quiera; esto ha generado una nueva industria de cine, el videohome, y es por eso que me metí a ella; tú produces una película, la sacas al mercado, e inmediatamente estás recibiendo ganancias para producir la que sigue. Para hacerme de un lugar en la industria me propuse hacer una película totalmente comercial, *La cumbia asesina*, que es básicamente la misma anécdota de la ópera *Carmen* de Mérimée, pero en cumbia; aunque aquí el toreador es un judicial (quien en contraparte tiene a un chavo banda fósil) y la Carmen, una chava que no necesita ser prostituta como en la original, sino que simplemente es ella, y “se fumiga” al que quiere, aunque se termina enamorando de los otros dos personajes, quienes al final la acaban matando de tanto que también ellos la aman.

Creo que lo que le dio a la película un impulso fabuloso fueron los escenarios de los barrios bajos de Tacubaya. Gracias a este filme tuve la posibilidad de contar con el patrocinio económico necesario

para generar muchas más películas. Creo que la virtud del *video home* es que representa un ícono del arte popular cinematográfico. Me parece que la perspectiva del cine es que en aras de facilitar la producción mediante las nuevas tecnologías, ahora sí que metieron la pata los norteamericanos, porque nos dieron las herramientas para generar cine de una forma más accesible [...]

Y en cuanto a nuestro cine, auguro que nos va a ir mejor, porque cuando es accesible hacer cine te tienes que quitar la venda de los ojos y pensar “No tengo más”; el cine mexicano es una máxima para poder hacer cine (eso no me lo entienden mucho y hasta se enojan); pero con todo y contra todo, creo que éste tiene mucho futuro. Una cosa es la sensación de hacer cine y otra lo que sale. Dicen por ahí que el cine es una fábrica de sueños; yo opino todo lo contrario: el cine es una fábrica de realidades. Tú tienes que ponerte a pensar a qué mercado le tiras; porque si saco a la Sariñana bailando cumbias o a Bárbara Mori de verdulera, pues ahí está la fórmula [...]

Respecto a los cursos que compartí con los entusiastas interesados, pienso que se lograron bastantes cosas. Por ello, estoy dispuesto a seguir colaborando con nuevos cursos que estén por impartirse; aunque el problema sea la institución, se pueden lograr acuerdos que beneficien a ambas partes. Digo esto con entusiasmo, sobre todo porque, como fruto de esta actividad, tuve la posibilidad de llevarme gente a filmar conmigo. En lo que se refiere a la importancia y posibilidad de crear dentro de esta institución un Centro de Capacitación Cinematográfica que atienda a la avidez generada en tantos jóvenes por expresarse a través de la imagen, considero necesaria y pertinente su creación, ya que les representaría una industria promisoriosa. En Tlaxcala, por ejemplo, hay una persona que se propuso prestar todo su equipo,

sus cámaras, para que el que quisiera pudiera filmar; eso para mí significa un tipo de actitud muy loable, por supuesto. En este sentido considero que si la Universidad generara posibilidades para la gente que no puede acceder a las carísimas escuelas de cine, estaría realmente abriendo puertas.

Asimismo, por ser una de las más prometedoras participantes de A PANTALLA ABIERTA, además de formar parte de quienes hacemos este relato, dejamos que sea la artista plástica Mariana Peralta quien dé una impresión propia de lo que significa para ella tanto el encuentro como la actividad cineclubista.

La primera vez que participé en un encuentro A PANTALLA ABIERTA fue en 2009; en aquel entonces no conocía ninguna de las actividades del Cineclub. Recuerdo haber visto la convocatoria en la escuela. La fecha límite se acercaba; sin embargo, yo estaba emocionada por desarrollar algún proyecto, pues el estímulo me había llamado la atención y era de las primeras veces que participaba en este tipo de eventos. Desarrollé el proyecto en menos de una semana, pero desafortunadamente nunca pude ver mi video porque no me enteré cuándo eran las fechas de la exhibición de los trabajos. Por suerte, una amiga que sí acudió me contó que todos en la sala se rieron mucho con mi video y que había causado agrado; su título era *La última cena*. Para el año siguiente mi producción de video aumentó, así como mi interés de seguir colaborando, esta vez con dos proyectos, por los que recibí mención especial. Afortunadamente, ese año sí pude asistir a la muestra, lo que me valió para nutrir mis juicios críticos, analizando cómo producían los demás, qué tipo de intenciones estéticas buscaban y cuáles eran sus capacidades técnicas, en relación con mi producción.

Posteriormente, tuve la oportunidad de realizar un intercambio con la Universidad Politécnica de Valencia (en España), donde cursé las materias de Apreciación cinematográfica e Historia del cine, gracias a lo que aumenté mi capacidad productiva, técnica y conceptual. Debido a esto, en los siguientes dos años que participé en el Encuentro A PANTALLA ABIERTA, me hice acreedora de otra mención especial y, finalmente, de un premio. Sin embargo, pienso que el que se reconozca o no mi trabajo de esa manera no es lo fundamental; recuerdo haberme decepcionado en uno de los encuentros porque el jurado no valoró como se debía una de mis propuestas (en ese aspecto creo que muchos juicios de valor no han quedado claros); no obstante, en aquel momento comprendí que lo importante era poder mostrar mi trabajo en una exhibición y que gracias a ello la gente comenzara a reconocermé por lo que hago. De ahí que seguiré participando en estos encuentros por mucho tiempo, pues considero que es un ejercicio saludable que me permite generar mis propios juicios críticos; sí, con “mi camarita”, voy a continuar compitiendo contra los de las escuelas de cine...

Por otra parte, como productora o como creadora, creo más bien que en México el cine está decadente: falta argumento, falta desarrollar lenguaje propio (sólo vemos refritos), falta que los productores de cine se salgan de la jugada Televisa y entren a la búsqueda de novedosos y nuevos argumentos, aunque sean desarrollados con cámaras de tres pesos. No hay que olvidar ni confundir imagen con imaginaria; hay que romper, por el contrario, las fórmulas “exitosas” y generar otras fórmulas posibles, que sean osadas, peligrosas incluso, en fin...

En cuanto a alternativa, es grato tener un cineclub tan cerca, a pesar de lo que se diga, pues en internet realmente no se encuentra todo tan fácil con un clic —porque, claro, eso no es jugada para el

sistema y en los últimos años se han impuesto una gran cantidad de leyes anti violación de derechos de autor—. Yo creo que el cine, como el conocimiento, debería ser libre para todos; por eso es bueno que este espacio exista, precisamente así, de manera física y abierta, porque genera una experiencia totalmente distinta. Me parece absurdo que los cineclubes no hayan adquirido peso como institución y que más bien tengan que tocar puertas y batallar de muchas maneras para seguir subsistiendo, cuando, simplemente por lo que significan, deberían ser grandes instituciones autodependientes.

Por su incipiente pero ávido interés cineclubero y constante presencia en el Cineclub, al menos durante el tiempo en que asistió a éste, no podía faltar en el presente relato la voz de Alicia, una pequeña niña de menos de diez años que de pronto empezó a asistir a las proyecciones cinecluberas, primero con cierta timidez y luego con una gran confianza, al punto que, de manera espontánea y sin ningún recato, emitía sus propios comentarios sobre las películas que veía, incluso de las llamadas “películas fuertes” (?), las que, dado su anhelo y amplio criterio, se le permitía ver, más aun cuando la empezaron a acompañar, primero su mamá y más tarde su papá. Y aunque repentinamente dejó de asistir —esperemos que por algún buen motivo (quizás el que le demandaba la escuela) y no a causa de su apremiante condición de vida que, según nos informamos, la llevaba a ejercer el ambulante<sup>1</sup> (vendiendo chicles o algo por

<sup>1</sup> A propósito de esto, cabe comentar que me tocó (Víctor Nava) comprobarlo de manera personal cuando, cierto día, estando en un restaurante del centro, en compañía de Nila Guiss, tras escuchar de pronto la vocecilla de alguien que ponía unas cajitas sobre la mesa (“Hola, ¿y qué hace usted aquí?”); con grata sorpresa advertí que se trataba de ella. “Hola —respondí—. Mira nada más... la pequeña Alicia. ¿Me enteré que ya no has ido al cine?, ¿eh? ¿Por qué?”. “Es que ya no he podido, porque estoy trabajando —me

el estilo)—, no olvidamos el conmovedor comentario que hizo cuando se le preguntó por qué venía al Cineclub y acerca de su escuela; comentario del que a continuación hacemos un breve resumen.

Vengo al Cineclub porque me gustan las películas y no tenemos televisión en la casa para verlas. Estudio (la primaria) en la Ford 45. Como vengo a ver las películas en la mañana, les pido permiso a mis maestros y ellos me dejan porque me apuro mucho en mi escuela y en mis tareas (hasta mis compañeros me piden que les ayude). Pero aunque no me dejaran, yo seguiría viniendo al cine porque me gusta mucho y porque aprendo mucho, aunque hay cosas que a veces no entiendo.



Alicia, pequeña cinéfila en plena proyección (única foto de la que se dispone).

respondió con una sonrisa triste—. Ándele, cómpreme una (refiriéndose a las cajitas), es que necesito vender”. “¿Qué son, y a cómo las das? —le inquirí nuevamente—. “Son pastillas para la tos —muy ricas, ¿eh?—. Son a veinte, pero por ser para usted se las dejo a quince. Ándele, ¿sí?, es que me urge...”. Conmovido por la escena, no me quedé más que darle los veinte pesos. Ya afuera del restaurante, nos interceptó nuevamente para despedirse. Le pregunté entonces sobre la escuela, y me dijo que acababa de salir y que iba bien (lo cual no era así, puesto que, al preguntar por ella en la escuela Ford, donde me dijo que estudiaba, me informó el director que se había dado de baja). Tras despedirnos, al comentarle a Nila de que se trataba de una niña que desde los nueve años (ahora tendrá unos catorce o quince) asistía al Cineclub, ésta comentó. “Ah, qué bueno que vea cine”. “Sí —concluí—, la dejamos que vea incluso películas para ‘adultos’, para que abra más su criterio, y sí que lo hace, como lo has podido advertir”.



Como se ha podido ver, y a manera de conclusión, habremos de decir que desde su origen (1895), y a lo largo de su desarrollo, el cine ha jugado un papel fundamental en la vida sociocultural, política, económica e ideológica del hombre, para quien el acto de “ir al cine” se ha vuelto una necesidad cotidiana, una anestesiante mercancía, pero también un venero, un revelador producto cultural, una mágica fantasía, un sueño, una realidad convivida (con el héroe, “la estrella”, la víctima o el villano emocionalmente identificables) por la individualizada masa que en poco más de un siglo ha aprendido a interpretar—incluso a hablar— un lenguaje por medio del cual, sin embargo, ha llegado a ser víctima de una domesticadora manipulación y de la penetración ideológica a través de la recalcitrante y voraz oferta-demanda de un cine estandarizadamente glamuroso que corre a gran velocidad vía el circuito producción-distribución-exhibición, para obtener —a costa del inerciado público— una cotidiana y jugosa ganancia, muy a favor del emporio hollywoodense y en detrimento de la vulnerable dignidad humana.

Por fortuna, existe la alternativa cineclubista, que busca ante todo promover y difundir la cultura cinematográfica como una manifestación de cultura y autotrascendencia que debe brindarse a la sociedad toda, sin ningún fin de lucro. Al respecto, y en congruencia con tal propósito, la actividad cineclubista dentro de la UAEM, en sus ya cincuenta años—45 de actividad ininterrumpida—, no sólo ha exhibido un sinnúmero de películas de los más importantes o representativos directores del mundo y del país, programadas en ciclos (temáticos, genéricos, por autor, corriente...), sino que tanto desde sus antecedentes y primera etapa (la del 16 mm), hasta finales de los ochenta, como en la segunda y tercera etapas (las del VHS, Beta, VCD y DVD), de finales de los ochenta a la actualidad, además

de las exhibiciones cinematográficas, ha promovido los incipientes y promisorios trabajos de jóvenes, marginados o inquietos realizadores. De la primera etapa podríamos mencionar, por ejemplo, el estreno (mundial) que se hizo del medimetro *Polvo vencedor del sol* del entonces recién egresado o a punto de egresar del Centro de Capacitación Cinematográfica Juan Antonio de la Riva; la exhibición de un ciclo de cuequeros (con la presencia de Alfredo Joskowiks), así como la de los trabajos del también cuequero toluqueño Gerardo Lara: *El sheick del Calvario*, *Diamante*, *Lili*, *Un año perdido*; y de la segunda, *Insectos*, del joven director y siempre entusiasta Alejandro Flores, y *Aldehuella*, del propio Gerardo Lara (a quien se le exhibió por primera vez y de manera privada dicha película para que pudiera hacer ajustes de color).

De igual modo, y con el fin de despertar el interés por el cine y la creación videísta, paralela a los ciclos convencionales, los que en la segunda etapa cineclubista se exhibían, primero los martes (dedicados al cine internacional) y los miércoles (al cine mexicano, al cual se le da un lugar especial) y ahora, ambos, sólo los miércoles, se organizó al comenzar la presente centuria el Encuentro de videocorto 5'-15', en el que participaron varios trabajos en formatos Beta, VHS, VCD y DVD. Dada la respuesta que tuvo esta muestra, y con el propósito de apoyar en su tesis, como había hecho ya en otros casos, a la recién egresada de la carrera de Diseño Gráfico Concepción Contreras Martínez—quien se encargó de hacer la propuesta promocional: el diseño de los carteles, las invitaciones y los programas de mano—, en 2005 se llevó a cabo el pequeño festival Cine... Acercamiento al cortometraje mexicano (80's, 90's y otros), el cual daría pauta para que, al año siguiente, se instituyera el Encuentro Primavera 2006 de *videocorto A PANTALLA ABIERTA*, que si bien no tiene—ni pretende

tenerlo— un carácter propiamente competitivo, sino más bien expositor y de búsquedas y “encuentros”, ofrece primeramente, en reconocimiento al esfuerzo de hacerlos y al atrevimiento de mostrarlos, la oportunidad de que, en un ciclo especial, se exhiban los trabajos (sencillos o ambiciosos pero siempre entusiastas) de todos y cada uno de los videístas participantes. Pero, además, otorga un estímulo económico, compartido, el cual consta de \$45 000.00, divididos entre los trabajos que, a juicio de un jurado profesional, sean merecedores, ya sea de un estímulo de \$15 000.00 para el mejor trabajo de los videístas que anteriormente ya hayan obtenido algún estímulo económico en anteriores EAPA, y \$10 000.00 para los mejores trabajos, por género (ficción, documental y experimental), de quienes no lo hayan obtenido o se presenten por primera vez, criterio de repartición que ha sido modificado recientemente.

En el mismo año 2006, con el fin de estimular el interés por el conocimiento cinematográfico, también se empezó a promover, de manera gratuita y abierta, cursos teórico-prácticos sobre cine. Para ello, se invitó de manera especial a los realizadores Christian González (egresado del CUEC), quien impartió los tres primeros cursos: “Géneros cinematográficos”, “Curso de expresión cinematográfica” y “Curso teórico práctico de expresión cinematográfica”; y a Rubén Elías Serrano (egresado del Centro de Capacitación Cinematográfica —CCC—), que impartió el curso “Aprendiendo el arte de la expresión cinematográfica”.

Cabe hacer notar que el eco que de alguna manera han tenido tanto los cursos como el encuentro A PANTALLA ABIERTA ha sido cada vez más contagiante y fructífero, al punto que algunos de los participantes han logrado sobresalir y proyectarse de manera exitosa y profesional. Tales son los casos de los hermanos Raúl y Rafael

Cárdenas, quienes luego de obtener el estímulo principal en el primer encuentro de APA (2006) con su ingenioso videocorto *Calaveritas*, han ganado becas para realizar estudios de cine en Estados Unidos y Canadá, además de una treintena de premios, entre ellos el Ariel 2011, por mejor cortometraje, *Luna*, que les produjera el IMCINE; Andrés Aceves, quien participara y obtuviera el estímulo principal del EAPA 2009 con su corto *When darkness clears*, el cual, como política de la escuela donde estudiaba cine en Canadá, le fue producido por ésta en 35 o 16 mm, por haber sido el alumno más destacado; Nila Guiss y Ezequiel Reyes, quienes tras haber obtenido el estímulo especial en APA 2011 (respectivamente con sus videocortos *Arar y Xinantécatl*), empezaron a colaborar en el área de restauración de la Cineteca Nacional; y más recientemente, Miguel Ferráez S., quien (con un futuro promisorio) con su videocorto *Assemblé* obtuvo el estímulo principal del EAPA 2012, por sólo mencionar a algunos.

Ante la ávida y cada vez más demandante respuesta de cinéfilos y videastas que desde hace ya cinco décadas ven o han visto en el cine la posibilidad de una visión catártica o liberadora, mucho es el compromiso que tiene aún el Cineclub por delante, cuya deuda con unos y otros esperamos pueda ser cumplida en ésta, a la que hemos denominado tercera etapa cineclubista.

En este sentido, en congruencia con el propósito de promover y difundir la cultura cinematográfica dentro y fuera del ámbito universitario, como parte de su tarea, esta cincuentenaria labor del Cineclub ha configurado un proyecto de mejoramiento de la actividad cineclubista por medio del cual, a los que se han venido desarrollando, se sumarán otros novedosos y pertinentes programas, a efecto de que, en prospectiva, se enriquezcan y logren alcanzar los propósitos del cometido cineclubista que, como misión, ha asumido el Cineclub de nuestra máxima casa de estudios. Enseguida, y a

efecto de que se tenga una noción de lo que se pretende llevar a cabo, se incluye el contenido de dicho proyecto.

PROYECTO DE PROPUESTA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ACTIVIDAD CINECLUBISTA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

A diferencia del cine comercial (controlado en gran medida por el poderoso oligopolio hollywoodense), que ve al cine, a través de su invasora e influyente presencia en las salas cinematográficas, como una lucrativa y predominante mercancía capaz de penetrar y moldear los distintos estratos de la sociedad, imponiendo pautas de conducta y modelos de vida, ajenos muchas veces a las distintas o verdaderas realidades sociales, el Cineclubismo (de manera más enfática el universitario) tiene el propósito de difundir la cultura cinematográfica como una alternativa del cine comercial que permita *exaltar y dignificar* la condición humana. Razón que justifica y reclama su presencia en un recinto universitario como la UAEM, donde —caso particularmente significativo— la actividad cineclubista se ha venido desarrollando desde hace más de cinco décadas (tomando en cuenta sus antecedentes), por medio de la labor del Cineclub propiamente dicha (al programar y exhibir ciclos temáticos), como al implementar, de acuerdo con las necesidades que se van imponiendo, otras actividades y programas, tales como

- Cursos y talleres
- Festivales y concursos: Encuentro de *videocorto*  
A PANTALLA ABIERTA
- Cine ambulante
- Cine performativo

- Cineclub trotante
- Potrobús Cineclubiendo
- Asesorías relacionadas con la actividad cinematográfica

Lo que nos anima y compromete no sólo a continuar con dicha labor, sino a contribuir a su transformación y permanente fortalecimiento.

De ahí que para llevarla a cabo de la mejor manera posible, y dadas las actuales condiciones infraestructurales bajo las que se oferta y difunde el acervo y la cultura cinematográficos, en beneficio del cada vez más creciente y demandante interés del público cineclubista tanto dentro de la comunidad universitaria como de la sociedad en general, se propone:

1. Continuar con la programación de los permanentes ciclos temáticos que se llevan a cabo, a lo largo del año, en la actual sede (Teatro Universitario de Cámara “Esvón Gamaliel”), que se comparte con la actividad teatral. No obstante, y a efecto de que el quehacer cineclubista se realice de manera más adecuada en cuanto a sus exigencias de exhibición y divulgación cinecluberas, se requiere de un espacio adecuado y propio, a efecto de que se evite la suspensión de las proyecciones y tengan lugar de manera apropiada los cursos, conferencias, etc., relacionados con el fenómeno y la cultura cinematográficos que se pretende difundir. Al respecto, y por tratarse de un lugar en torno al que circula gente de diversos estratos y profesiones, se podría considerar la Casa de las Diligencias para asignarle ahí un espacio alternativo propio al Cineclub, para que su labor tenga una mayor repercusión.
2. Retomar, con nuevas propuestas y sugerencias, los cursos/talleres que en algún momento ya se han ofertado (de manera abierta y gratuita) exitosamente en cuatro ocasiones

anteriores. Para este caso, se tiene considerados cursos teóricos y prácticos, los cuales podrían ser dirigidos, de manera específica, a estudiantes de determinadas áreas (antropología, artes, comunicación, etc.), por lo que se podrían coordinar con las correspondientes escuelas y facultades; o bien, de manera libre y abierta, a interesados en utilizar el medio audiovisual como recurso de expresión artística, académica, social..., e incluso a los propios coordinadores de difusión cultural de las escuelas y facultades, a efecto de que se sensibilicen y difundan de una mejor manera la cultura cinematográfica dentro de sus propios espacios académicos. Casos específicos pueden citarse las charlas y cursos que ya se han empezado a brindar, con la colaboración de Gastón Pedraza, Octavio García DíazGonzález, Magaly Hernández, así como un curso de preservación y restauración de material filmico, que se tiene contemplado, y que impartirá la cineasta y restauradora Nila Guiss.

3. En cuanto a festivales y concursos, de manera concreta el EAPA, que busca estimular a los videastas participantes, tanto con estímulos económicos como exhibiendo sus trabajos en un ciclo ex profeso del Cineclub y en otros medios y espacios académicos universitarios (Uaemex TV, escuelas, facultades, unidades académicas y centros universitarios), así como en dependencias e instituciones culturales idóneas, cabe señalar que, luego de las diez ediciones en que se ha llevado a cabo este encuentro, el monto de los estímulos no ha variado (\$45 000.00), por lo que, dada la expectación y la cada vez más profesionalizada respuesta de los participantes, sería conveniente que dichos estímulos se incrementaran, en la medida de lo posible, a efecto de que el EAPA encuentre una

mayor respuesta entre quienes se interesen en el mismo, sea dentro de la UAEM y la entidad, como fuera de ésta.

4. Para el caso del Programa Cine Ambulante, incrementar el acervo de películas, a efecto de ofertar ciclos y títulos de interés a las escuelas, facultades y dependencias que los soliciten, de acuerdo con el o los temas que, para el caso, se requieran; de igual modo, se propone incrementar el acervo de películas infantiles y familiares, para que sean exhibidas en las matinés que se promueven dentro del programa Arte y Cultura Viva. Asimismo, dado que a través de este servicio se ofrece, en calidad de donación, a cada facultad o dependencia solicitantes, copias de las películas requeridas, para que dispongan de ellas el tiempo que las requieran, se solicita, en la medida de lo posible, un quemador propio, por medio del cual se puedan reproducir las copias que se vayan solicitando.
5. Por lo que toca al cine performativo, tan demandado por la comunidad universitaria como por otras instituciones educativas y culturales, hacer interactuar de una manera novedosa la música y el cine, permitiendo, tanto a los grupos musicales como al público audiovisor, vivir una estimulante experiencia cultural, por lo que convendría difundir, inclusivamente, más este programa, al que podría incluirse además un narrador (mimo), en los casos que se requiera.

En vista de que este programa depende de las necesidades e interés propios de las instituciones o dependencias solicitantes, el mismo se ofrecerá siempre y cuando el grupo musical implicado esté en disposición de hacerlo y haya las condiciones adecuadas, de acuerdo a los trámites previamente realizados. Se requiere si acaso incrementar el material filmico pertinente, a efecto de ofrecer mayor variedad temática.

6. La realización anual de un foro y/o diplomado sobre cine, con el propósito de abrir nuevas opciones para la difusión de la cultura y el conocimiento cinematográficos. En el primer caso, dependiendo de la duración de cada foro (de uno a tres días), se podría invitar a ponentes de autoridad (directores, actores, críticos de cine) para que expongan—en 15 o 20 minutos, cada uno más 5 para la sesión de preguntas y respuestas— los temas centrales y pertinentes, los cuales serán complementados con exposiciones—de hasta 10 minutos, más tres para preguntas y respuestas— de otros participantes, que podrían provenir de espacios académicos locales o de entre los interesados en el quehacer cinematográfico o videísta que deseen participar, a quienes se les podría ofrecer algún estímulo, además de una constancia.

Como el primero, realizado dentro del primer semestre de 2015, los foros se programarán de acuerdo con fechas convenidas y de manera tal que no se empalme con otras actividades.

En cuanto a los diplomados, de acuerdo con los planes y requisitos que impliquen, se invitaría de igual modo a gente profesional o experimentada en los temas que se aborden en cada uno de los módulos. Su realización se haría concretamente de manera conjunta con la Dirección del Centro Cultural “Casa de las Diligencias”, por ser ésta la dependencia encargada de realizar este tipo de proyectos académicos.

El primer diplomado se organizaría una vez que se tengan confirmadas las participaciones correspondientes y los espacios adecuados.

7. Organizar cursos relacionados con la actividad y el conocimiento cinematográfico que permitan al público interesado adentrarse en el mundo del cine. Al respecto, se ha de llevar

a cabo, en primera instancia, un curso de preservación y restauración de material filmico, el que a la vez de permitir entender esta parte del quehacer cinematográfico, brindará la oportunidad de revivir la historia a través de imágenes reconstruidas.

El curso en cuestión está planeado para llevarse a cabo una vez que se tengan establecidas las condiciones adecuadas (de lugar e infraestructura) y se acuerden las fechas con quienes lo impartirán (personal de la Cineteca Nacional), pudiendo realizarse estos cursos cada dos, tres o cuatro meses.

8. Llevar el cine a comunidades lejanas o marginadas a través de una pantalla móvil, la que, junto con 50 o más sillas y el equipo técnico, podrían ser transportados en el Potrobús, sobre el que se instalaría la pantalla y se exhibirían las películas. En el caso de ser posible dicha propuesta, el Cineclub emprendería este programa con el lema: “4, 3, 2, 1 Acción... Potrobús *Cineclubbeando*”.

Este servicio podrá iniciar en cuanto se establezcan las condiciones para disponer del Potrobús y se cuente con una pantalla portátil de dimensiones adecuadas para el caso (3X4 m., mínimo), así como unas 50 sillas o bancos portátiles.

9. Brindar apoyo y/o asesorías para programación de ciclos y/o realización de pláticas, conferencias, tesis... relacionadas con el quehacer cinematográfico.

Confiado en el futuro promisorio de la misión cineclubista, apelamos al compromiso de las autoridades con la cultura para que brinden su apoyo a la actividad cineclubista, a efecto de que mejoren las condiciones y se dé una mayor y cada vez más especializada atención cinéfilo formativa a quienes con interés y entusiasmo la demandan, lo cual, sin duda, permitirá que seamos

muchos más los (co)protagonistas en el fervoroso acontecer cineclubista dentro de nuestra Máxima Casa de Estudios de esas ya cinco décadas de cineclubismo en la UAEM.

Posiblemente, y acaso por un natural agotamiento para llevar a cabo esta empresa, se requieran ideas frescas, gente nueva capaz de reactivar el cineclubismo, y si es posible, de echar a andar el anhelado centro de capacitación, así como para retomar y proyectar aún más, de acuerdo con las nuevas exigencias, tanto los cursos como A PANTALLA ABIERTA. Si es así, que sean bienvenidos los muchos y futuros coprotagonistas del cineclubismo universitario, el que, sin duda, seguirá cumpliendo su anheloso cometido.

Por convicción e indeclinable deseo, confiamos que, en esta etapa que recién inicia, el Cineclub de la UAEM habrá de llevar a cabo una comprometida y ferviente empresa cineclubista, teniendo siempre presente que, como lo dijera Edgar Morin (1975) “los sueños constituyen el cine mismo”, y que éste no es nada sin sus espectadores, a quienes, para alcanzar tal empresa, se les conmina a formar parte de ese gran sueño que, seguramente, habrá de concretarse, durante estas significativas fechas que enmarcan el primer cincuentenario de actividad cineclubista dentro de nuestra máxima casa de estudios.

## REFERENCIAS

- AHMT, Archivo Histórico Municipal de Toluca (1892-1902).
- Cabezón, Luis A. y Félix Gómez-Urdá (2003), *La producción cinematográfica*, Madrid: Cátedra (Signo e Imagen/Manuales, 51).
- Caparrós Lera, J. M. (1990), *Introducción a la historia del arte cinematográfico*, Madrid: Rialp.
- Chiarini, Luigi (1963), *El cine, quinto poder*, Madrid: Taurus (Ser y Tiempo, 29).
- Esquivel, Porfirio (1965), “¿Qué es la cinematografía educativa”, en *Magisterio*, no. 9, año 1 (junio-julio). Órgano Informativo de la Dirección de Educación Pública, México: Gobierno del Estado de México.
- García Riera, Emilio (1974), *El cine y su público*, México: FCE.
- Gomezjara, Francisco A. y Delia S. de Dios (1973), *Sociología del cine*, México: SEP-Setentas.
- González Casanova, Manuel (1961), *Qué es un cineclub*, México: UNAM.
- Gubern, Román (2003), *historia del cine*, Barcelona: Lumen.
- Katz, Chaim S., Francisco A. Dora y Luiz Costa Lima (1980), *Diccionario básico de comunicación*, México: Nueva Imagen.
- Morin, Edgar (1975), *El cine o el hombre imaginario*, Barcelona: Seix Barral (Biblioteca breve de bolsillo, 12).
- Robles, Francisca (2006), *Relato periodístico testimonial. Perspectivas para su análisis*, tesis doctoral, México: UNAM (FCPys).
- Romaguera, Joaquim y Esteve Rimbeau (eds.) (1983), *La historia y el cine*, Barcelona: Fontamora.

Rodríguez, Gabriel (2009), *Manuel González Casanova, pionero del cine mexicano*, México: Universidad de Guadalajara.

Sánchez García, Alfonso (1965), “El cineclub escolar”, en *Magisterio*, no. 9, año 1 (junio-julio), Órgano Informativo de la Dirección de Educación Pública, México: Gobierno del Estado de México.

Sorlin, Pierre (1985), *Sociología del cine. La apertura para la historia del mañana*, México: FCE.

Trueba, Fernando (1997), *Diccionario de cine*, Barcelona: Planeta.

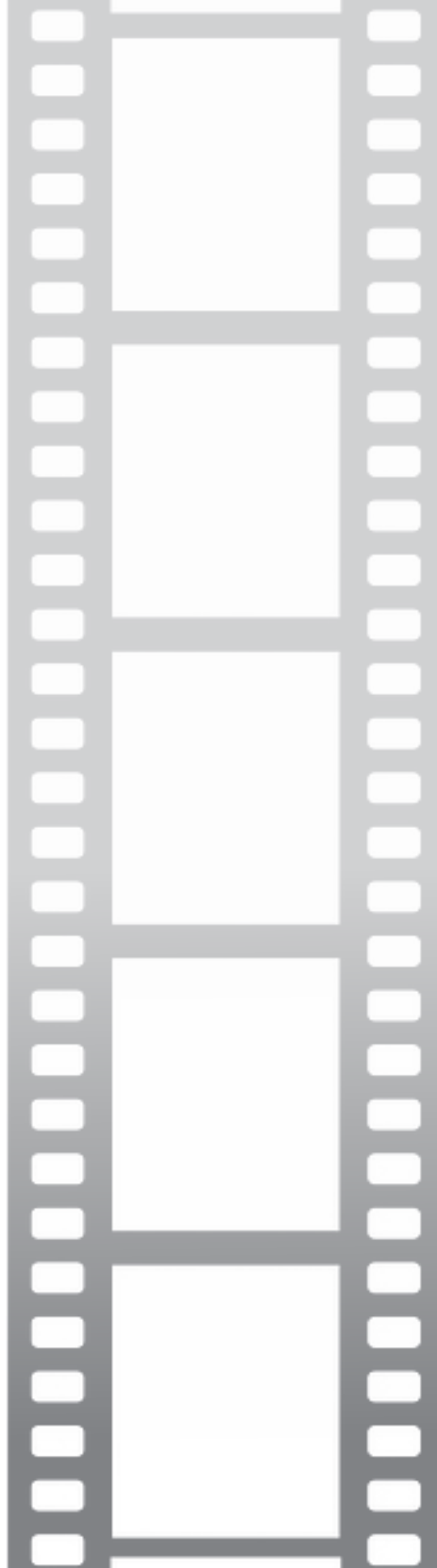
ANEXO

ANEXO

ANEXO

ANEXO

ANEXO



## ANEXO

### CARTELES Y PROGRAMAS DE MANO

Complementamos este relato con un breve recorrido visual, el cual incluye una selección de carteles y programas de mano que reflejan los criterios con los que, desde la década de los setenta (de los sesenta no hay testimonio de este tipo), se ha orientado la programación cineclubista, y que contextualizan de algún modo el tipo de cine que ha ofertado a la comunidad universitaria y a la sociedad en general el Cineclub de la UAEM, en congruencia con uno de los principales postulados del cineclubismo, como lo es el de *hacer accesible a todo tipo de gente el séptimo arte*. Encomienda cineclubista que se ha tratado de cumplir cabalmente, bajo un lema propio: Diviértete, Reflexiona y



Concientízate a través del Cine.



Fotos\* de carteles y programas de mano:

Mariana Peralta L.,  
Karen Lizárraga J. y Sharon Rocha G.

\* Por mala impresión o deterioro de algunos de los originales, no fue posible mantener una regularidad en la reproducción seleccionada de las mismas.

PRIMERA ÉPOCA  
DÉCADA DE LOS SETENTA A LOS OCHENTA



# CINE CLUB



**"REALIZADORES SOCIALISTAS"**

**ENERO 1980**

9	"Lesin en octubre"	Room y Vaaliev
16	"Faciamo Corruera"	M. Room
23	"La Balada del Soldado"	G. Chupai
30	"Cuando Paan la Cigüeña"	M. Salomon

Miércoles: 12, 17 y 19 hrs

EDIFICIO CENTRAL  
(Gómez Farías y Juárez)

Estudiantes y obreros \$ 5.00  
General \$ 10.00

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA  
U. A. E. M.

# FRANCOIS TRUFFAUT

**OCTUBRE '80**

JUEVES 9 "LES MISTONS"  
JUEVES 16 "LES QUATRE CENTS COUPS"  
JUEVES 23 "TRES SUR LE PLANISTE"  
JUEVES 30 "ANTOINETTE ET COLETTE"

**NOVIEMBRE '80**

JUEVES 6 "LA PEAU DOUCE"



**CINE CLUB**  
(Misma Frecia y Jueves)  
10:00, 17:00 Y 19:00 HORAS  
ADMISSION LIBRE

**U.A.E.M.**

Dirección de Difusión Cultural

# CINE CLUB

**BERTOLT BRECHT EN EL CINE**

Febrero 80 CINE CLUB UAEM.  
Marzo 80



**BERTOLE BRECHT EN EL CINE**

**FEBRERO 80**

13- "Solo Alguna" - "A quien por..."  
16- "El hombre del puente"  
20- "Como el viento de la guerra"  
27- "El hombre del puente"  
30- "El hombre del puente"

**MARZO 80**

6- "El perro de los tres cerros"  
13- "El hombre del puente"  
20- "El hombre del puente"  
27- "El hombre del puente"

ADMISSION \$ 10.00  
Estudiantes y obreros \$ 5.00

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

Filmoteca de la UNAM  
**Cine Club UAEM**  
presentan el ciclo  
**CLASICOS DEL CINE SILENTE NORTEAMERICANO**



1. EL VIENTO (The Wind)  
1928 de Victor Sjöström con Lillian Gish y EL CABALLO DE HIERRO (The Iron Horse) 1924 de John Ford y EL CARABALLO DE HIERRO (The Iron Horse) 1924 de John Ford  
1916 de David Park Griffith con Lillian Gish, Ann Murray, Clarence F. Brangier  
1911-1917 de Cecil De Mille  
LA GENERAL (The General) 1926 de Buster Keaton y EL SARGENTO Y SU REGIMIENTO (The Sergeant and His Regiment) 1922 de Fred Nibson con Roberto Venturoli y B. MARSH (LOS ENRIQUETES) (The Riches) 1918 de Fred Nibson  
7. EL CIRCULO DEL MATRIMONIO (The Matrimonial Circle) 1924 de Ernst Lubitsch y B. AVARICIA (Bovary) 1922-24 de Eugén Ionesco y DAVID EL TIEMPOSO (David Copperfield) 1935 de Henry King y EL PROGRAMMA CHAPLIN (The Program) 1914 y 1916

11. LA CARNE Y EL DIABLO (Flesh and the Devil) 1927 de Clarence Brown con Greta Garbo  
12. PROGRAMMA VACKER (The Program) 1914 y 1916 de Cecil De Mille  
13. NATIONON EL ESQUIL (The Nation on the Esquils) 1914 y 1916 de Cecil De Mille  
14. EL DESERTOR (The Deserteur) 1914 de Cecil De Mille  
15. LOS DIABLOS (The Devils) 1914 de Cecil De Mille  
16. LOS DIABLOS (The Devils) 1914 de Cecil De Mille  
17. CIELO ALTO (The Sky is High) 1914 de Cecil De Mille  
18. LOS DIABLOS (The Devils) 1914 de Cecil De Mille  
19. TRINIDAD MAL (Trinidad Mal) 1914 de Cecil De Mille  
20. LOS DIABLOS (The Devils) 1914 de Cecil De Mille  
21. LOS DIABLOS (The Devils) 1914 de Cecil De Mille  
22. ESPOSAS FRIOLAS (The Program) 1914 y 1916 de Cecil De Mille

Las precisiones tendra lugar los miercoles a las 12 y 15 horas, a partir del 15 de noviembre, en la Sala del Cine Club, Edificio Central. Con la colaboracion del Museo de Arte Moderno de Nueva York. Entrada Libre.

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL U. A. E. M.

**CINE CLUB**

SEPTIEMBRE DE 1980

COLOR SABADO 6 Y DOMINGO 7 12:00 HORAS

*"El Capitán Nemo y la Ciudad Misteriosa"*

COLOR SABADO 20 Y DOMINGO 21 12:00 HORAS

**FRA DIAVOLO (el gordo y el flaco)**

OCTUBRE DE 1980 SABADO 4 Y DOMINGO 5 12:00 HORAS

*"La Isla del Tesoro"*

SABADO 18 Y DOMINGO 19

**"FESTIVAL DE LA TORTUGA"**  
*D' Artagnan*

12:00 HORAS

ADMISION: ADULTOS \$ 10.00 NIÑOS \$ 5.00

BOLETOS DE CORTESIA EN LA DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL

CINE CLUB

EDIFICIO CENTRAL DE RECTORIA

(ENTRADA POR GOMEZ FARIAS CASI ESQUINA CON JUAREZ)

**Dirección de Difusión Cultural**

**UAEM**

**CINE CLUB**

Homenaje a **"HITCHCOCK"**

MAYO 80

CICLO

Miércoles 7 Cortina Rasgada

14 Topaz

21 Frenesi

28 Los Pájaros

Con:  
Paul Newman  
Julie Andrews  
Frédéric Sraford  
Danny Robin  
Joe Finch  
Barry Foster  
Rod Taylor  
Suzanne Pleshette

Proyecciones a las 12, 17 y 19 hrs.

EDIFICIO CENTRAL

Entrada por G. Fariás y Juárez

Admisión General \$ 10.00 Estudiantes y Obreros \$ 5.00

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL Y EXTENSION UNIVERSITARIA

**UAEM**

cine club uaem

---

## CINE VERDAD LATINOAMERICANO



<p>FEBRERO:</p> <p>3 Y 4 * AL GRITO DE ESTE PUEBLO Dir. Humberto Ríos</p> <p>11 Y 12 LOS HIJOS DEL SUBDESARROLLO Dir. Carlos Alvarez</p> <p>URUGUAY, TESTIMONIO DEL INFIERNO Dir. Daniel De Silveira</p> <p>18 Y 19 NICARAGUA, ¿CUAL ES LA CONSIGNA? Dir. Adrián Carrasco y Leo Gabriel</p> <p>NICARAGUA, LOS QUE HARAN LA LIBERTAD Dir. Berta Navarro</p> <p>EL DIA DE PUERTO RICO Dir. Paco López</p>	<p>PUERTO RICO, PARAISO INVADIDO Dir. Alfonso Beato</p> <p>25 Y 26 ESTA VOZ ENTRE MUCHAS Dir. Humberto Ríos</p> <p>ESTA VOZ ENTRE MUCHAS Dir. Humberto Ríos</p> <p>LAS AAA SON LAS TRES ARMAS Dir. Cine de Base</p>	<p>MARZO:</p> <p>4 y 5 BRASIL, HUELGA DE METALURGICOS Dir. Joao B. Andrade</p> <p>11 Y 12 BANDERA ROTA Dir. Gabriel Retes</p>
---	---	---

MIÉRCOLES: 17 Y 19 HRS.

JUEVES: 12 Y 19 HRS.

MARTES 3 DE

FEBRERO: 17 Y 19 HRS.

ADMISION GENERAL \$ 10.00

ESTUDIANTES \$ 5.00

BOLETOS DE CORTESIA:

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL

CINECLUB | UAEM

C I C L O  
Breve paréntesis, recordando a  
Tomás Gutiérrez Alea

Martes JULIO

16 La muerte de un burócrata

23 Memorias del subdesarrollo

13 AGOSTO  
Lucía

20 Hasta cierto punto

AGOSTO

29 Fresa y chocolate

Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario 100 Ote.  
(Edificio de Rectoría)  
12 y 18 Hrs.  
Entrada Libre.

SEGUNDA ÉPOCA  
DÉCADA DE LOS OCHENTA A LOS NOVETA

CINE CLUB U. A. E. M.

**NUEVO CINE ALEMAN**

ENERO 1981



FUNCIONES 12:00, 17:00 Y 19:00 HORAS.

MIÉRCOLES 7  
JUEVES 8  
**PAULE PAULANDER**  
DIR. REINHARD HAUFF  
1975 - 1976

MIÉRCOLES 14  
JUEVES 15  
**PAN COMIDO**  
DIR. MICHAEL VERHOEVEN  
1976

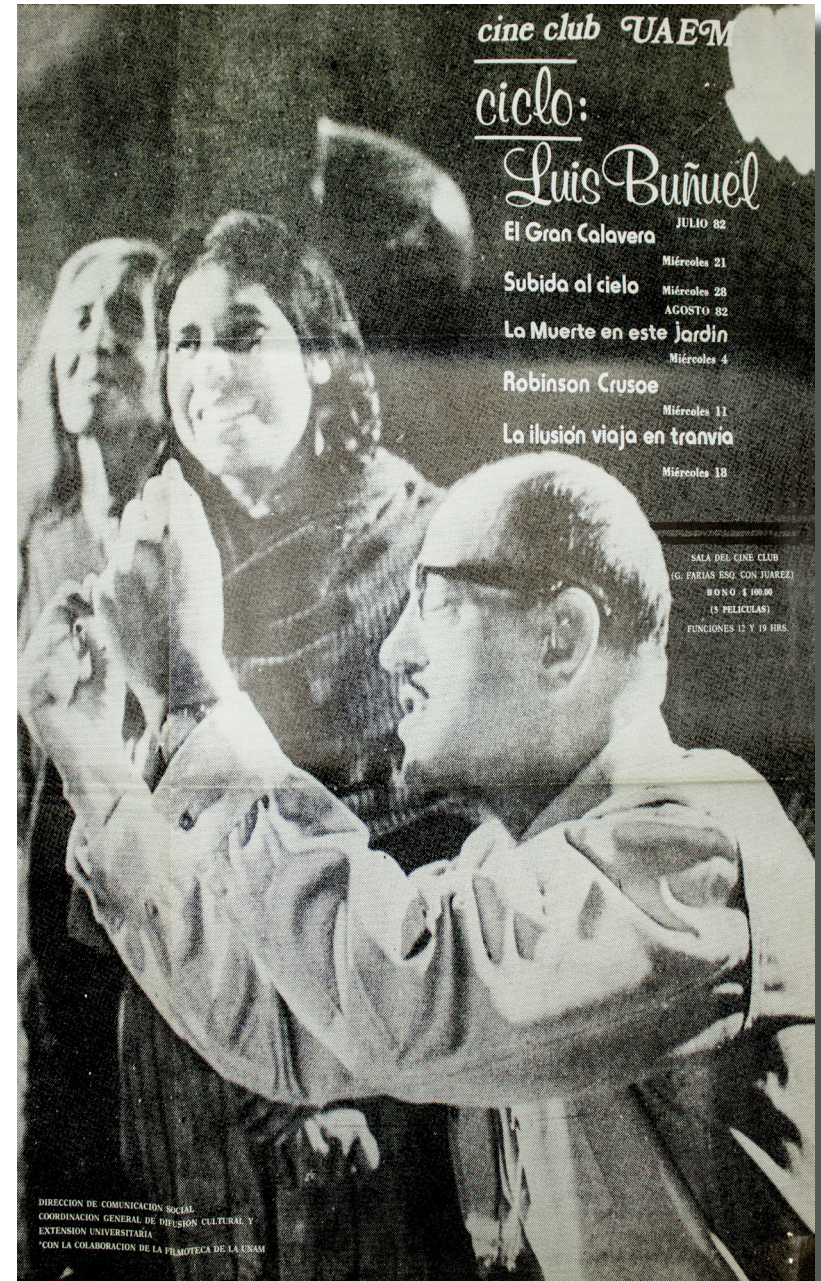
MIÉRCOLES 21  
JUEVES 22  
**DESORDEN Y DOLOR TEMPRANO**  
DIR. FRANZ SEITZ  
1977

MIÉRCOLES 28  
JUEVES 29  
**CORAZONES EN LLAMAS**  
DIR. W. BOCKMAYER/R. BUEHRMANN  
1978

**CINE CLUB**  
EDIFICIO CENTRAL,  
GOMEZ FARIAS ESQ. CON JUAREZ

DIRECCION DE DIFUSION CULTURAL

ADMISION LIBRE



**CINE MEXICANO**

**"EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA Y LA REVOLUCION MEXICANA EN EL CINE"**

SEPTIEMBRE '85	OCTUBRE '85
MIERCOLES 18 "LA VIRGEN QUE FORJO UNA PATRIA" Dir. Julio Bracho	MIERCOLES 02 "EL COMPADRE MENDOZA" Dir. Fernando de Fuentes
25 "EL INSURGENTE" Dir. Raphael J. Sevilla	09 "TORMENTA SOBRE MEXICO" Dir. Sergen M. Eisenstein
FUNCIONES: 12.00 y 18.00 Horas SALA DEL CINE CLUB DE LA UAEM Cooperación \$20.00	16 "EPOPEYAS DE LA REVOLUCION" Dir. Gustavo Carrero
	23 "LOS DE ARAJO" Dir. Servando González
	30 "REED-MEXICO INSURGENT" Dir. Paul Leduc

ESTE CICLO SE REALIZA CON LA COLABORACION DE LA FILMOTECA DE LA UNAM

Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

**CINE CLUB UAEM**

RETROSPECTIVA DEL CINE MEXICANO (1933 - 1944)  
FILMOTECA UNAM

MARZO '85	27	MAYO '85
Miércoles 6	Enemigos (1933) Dir. Chano Urseta	8
13	La Mujer del Puerto (1933) Dir. Arcady Boytler y Rafael Sevilla	La Vida Inútil de Pito Pérez (1944) Dir. Miguel Contreras Torres
20	La Calandria (1936 - 37) Dir. Fernando de Fuentes	17
		Historia de un gran Amor (1942) Dir. Julio Bracho
		24
		María Candelaria (1943) Dir. Emilio Fernández

Sala del Cine Club Universitario  
EDIFICIO CENTRAL (Instituto Literario 100 Dts.)  
Cooperación \$ 20.00

12 y 18 Hrs.

Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM



*Ciclo*  
**Tórridas historias**

17 **JUEGO DE LÁGRIMAS** Dir. Neil Jordan  
 24 **LA LEY DE UN LOCO** Dir. Marjoe Gortner

1 **CARRINGTON** Dir. Christopher Hampton  
 8 **CONTRA EL VIENTO** Dir. Paco Peraza  
 22 **MA URICIO** Dir. James Ivory

12 **PRISIONERAS AL DESNUDO** Dir. Paul Nicholas  
 19 **SUEÑOS DE ARIZONA** Dir. Emir Kusturica  
 26 **EXÓTICA** Dir. Aton Egozian

**atrevidos enfoques**

2 **AMOR PROHIBIDO** Dir. M. Saag y Y. Fegliang  
 9 **EL LADO OSCURO DE LA LUNA** Dir. Erik Clausen

Universidad Autónoma del Estado de México  
 UAEM  
 COORDINACIÓN GENERAL DE DIFUSIÓN CULTURAL

Martes, 12:00 y 18:00 hrs., del 17 de junio al 9 de septiembre de 1997.  
 Teatro Universitario de Cámara • Juárez esq. Gómez Farias (Edificio de Rectoría) • ENTRADA LIBRE  
**Cine club / UAEM**

**CICLO**  
**Luis BUNUEL**  
 del 28 de enero al 20 de mayo de 1997.

*El discreto encanto*

4 Un perro andaluz 1929  
 La edad de oro 1930  
 11 El gran calavera  
 18 Los olvidados 1950  
 25 El 1952

28 Documental sobre Buñuel 1984

*de ese oscuro objeto de la imagen*

1 El diario de una recamara 1963  
 4 Nazarin 1958  
 11 Viridiana 1961  
 18 El ángel exterminador 1962

8 Simón del desierto 1968  
 15 Bella de día 1965  
 22 La vía láctea 1968  
 29 Tristana 1969

6 El fantasma de la libertad 1974  
 13 Ese oscuro objeto del deseo 1977  
 20 Documental sobre Buñuel 1984

Martes - 12 y 18 hrs. ENTRADA LIBRE  
 Teatro Universitario de Cámara Juárez esq. Gómez Farias (Edificio de Rectoría)  
**Cine Club UAEM**

Universidad Autónoma del Estado de México  
 UAEM

**Ciclo Fervientemente... Filmica mexicana**

**Agosto**

- 20 El Jardín del estén  
Dir. María Novaro
- 27 La Choca  
Dir. Emilio Indio Fernández

**Septiembre**

- 3 Dulces compañías  
Dir. Oscar Biancardi
- 10 Canasta de cuentos mexicanos  
Dir. Julio Bracho
- 17 La reina de la noche  
Dir. Arturo Ripstein
- 24 La otra virginidad  
Dir. Juan Manuel Torres

**Octubre**

- 1 Mexico 68  
Dir. Oscar Menéndez
- 8 Novia que te vea  
Dir. Gaila Schryffer
- 15 El llanto de la tortuga  
Dir. Fernando del Villar
- 22 Rosa de dos aromas  
Dir. Gilberto Gavzon

**Noviembre**

- 5 El aguilá descalza  
Dir. Alfonso Arau
- 12 Las tandas del Principal  
Dir. Juan Bustillo

**Diciembre**

- 3 Profundo carmesi  
Dir. Arturo Ripstein
- 10 Cilantro y perejil  
Dir. Rafael Montero

**Cineclub / UAEM**  
Teatro Universitario de Cámara  
Jardín con Gómez Farías  
(Edificio de la Rectora)

12:00 y 18:00 Hrs. **Miércoles** de agosto a diciembre de 1997.

**ENTRADA LIBRE**  
Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM  
Coordinación General de Difusión Cultural

TERCERA ÉPOCA 90's-2000  
DÉCADA DE LOS NOVETAA DOS MIL

**CICLO nuestro con Sentido Cine Mexicano**

**JULIO**

- 13 EL DIAMANTE / EL SHEIK DEL CALABRO  
Dir. Sergio Zlotnik
- 14 EL COMPADRE MENDEZA  
Dir. Fernando de Fuentes

**AGOSTO**

- 14 PRINCIPIO Y FIN  
Dir. Arturo Ripstein
- 21 ROSAURO CASTRO  
Dir. Roberto Gavaldón
- 28 DOS CRIMENES  
Dir. Roberto Gavaldón

**SEPTIEMBRE**

- 1 EL BRAZO FIERTO  
Dir. Gerardo Guevara
- 11 INTRIGA CONTRA MEXICO  
Dir. Fernando F. Cozzani
- 18 CUANDO LLORAN LOS VALIENTES  
Dir. Manuel Rodríguez
- 23 ESPOSAS INFIELES  
Dir. Adolfo Alvarado-Solares

**OCTUBRE**

- 2 BOJO AMANECER  
Dir. Jorge Zlotnik
- 9 NO SANGRE NI ARENA  
Dir. Alejandro Galindo
- 16 LA TSEAMIA  
Dir. L. Carlos Castro
- 23 ESPALDAS MOJADAS  
Dir. Alejandro Galindo
- 30 LA BIEN AMADA  
Dir. Emilio "Indio" Fernández

**NOVIEMBRE**

- 6 CUALQUIER COSA  
Dir. Douglas Sirk
- 13 VAMOS CON FANCO SULLI  
Dir. Fernando de Fuentes
- 27 EL TRISTE LEGO DEL AMOR  
Dir. J. Amador de la Cruz

**DICIEMBRE**

- 4 EN EL BALCÓN VACÍO  
Dir. Juan Carlos Novati
- 11 LA JALVA DE LA MIERTEL  
Dir. René Arce

**CINE CLUB UAEM** TEATRO UNIVERSITARIO DE CÁMERA  
Instituto Literario No. 100 Ota. (Edificio de Rectora) · Miércoles 12:00 y 18:00 Hrs. · ENTRADA LIBRE

Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM



Ciclo  
**Cinepasión**  
sin  
"palomitas"

16 <b>El acorazado Potiomkin</b> Serguei Eisenstein	<b>Junio</b>	7 <b>El hombre que sabía demasiado</b> Alfred Hitchcock
23 <b>Tan lejos y tan cerca</b> Wim Wenders		14 <b>El fin del verano</b> Yasujiro Ozu
30 <b>Amor y restos humanos</b> Devis Arciniegas		23 <b>María mortal</b> Tom Tykwer
<b>Agosto</b>	11 <b>Clandestinos</b> Fernando Pérez	8 <b>Donde no hay compasión hay cobardía</b> Andreas Gruber
18 <b>Al azar Baltazar</b> Robert Bresson		22 <b>Hombre mirando al sudeste</b> Eliseo Subiela
25 <b>El director de orquesta</b> Andrzej Wajda		29 <b>Los amantes</b> Louis Malle
6 <b>Masculino femenino</b> Jean-Luc Godard	<b>Octubre</b>	3 <b>La gran ilusión</b> Jean Renoir
13 <b>Bajo el signo de escorpión</b> Paolo y Vittorio Taviani		10 <b>El desorden a los veinte años</b> Jacques Durrant
20 <b>La infancia de Iván</b> Andrei Tarkovski		17 <b>La tierra tiembla</b> Luchino Visconti
27 <b>Camille Claudel</b> Bruno Nuytten	<b>Noviembre</b>	24 <b>El caminante</b> Volker Schlöndorff
<b>Diciembre</b>	1 <b>Interrogatorio</b> Ryszard Bugajski	
	8 <b>El hombre en el tejado</b> Bo Wulberg	
	13 <b>La última tentación de Cristo</b> Martin Scorsese	

del 16 de junio al 13 de diciembre de 1998

Cineclub/UAEM - TEATRO UNIVERSITARIO DE CÁMARA - Instituto Literario No. 100 Ote., Toluca, México.  
ENTRADA LIBRE

Cineclub/UAEM **Martes** 12:00 y 18:00 Hrs.

LO QUE EL  
Cineclub / UAEM  
*Kinetos*  
NOS LEGÓ

**Enero**

- 20 La batalla de Argel (1966) Gillo Pontecorvo
- 27 Providence (1977) Alain Resnais

**Febrero**

- 3 Intolerancia (1916) D. W. Griffith
- 10 Cristo se detuvo en Eholi (1978) Francesco Rosi
- 17 Sabotaje (1936) Alfred Hitchcock
- 24 Vaqueros de Leningrado en América (1989) Aki Kaurismäki

**Marzo**

- 10 Lola Montes (1982) Max Ophüls
- 17 La estrategia de la araña (1976) Bernardo Bertolucci
- 24 Que viva México! (1930) Sergei Eisenstein
- 31 El miedo devora las almas (1974) Werner Fassbinder

**Abril**

- 14 El hombre de Aran (1934) Robert Flaherty
- 21 Derzu Uzala (1972) Akira Kurosawa
- 28 Crónica de un amor (1988) Michelangelo Antonioni

**Mayo**

- 2 Años luz (1981) Alain Tanner
- 12 El forajido (1949) Howard Hughes
- 19 Una zeta y dos ceros (1984) Peter Greenaway
- 26 Sin aliento (1965) Jean-Luc Godard

**Junio**

- 2 El espejo (1975) Andrei Tarkovski
- 9 Las alas del deseo (1967) Wim Wunders

12:00 y 18:00 Horas **Martes** de enero a junio de 1998

ENTRADA LIBRE

Universidad Autónoma del Estado de México  
UAEM

Teatro Universitario de Cámara Edificio de Rectoría Instituto Literario No. 100 000 Toluca México

Ciclo *Idolos* *Divas*

CINE MEXICANO

**Junio**

- 10 La devoción Fernando de Lugo
- 17 México sucia Roberto Gaviria
- 24 María Candelaria Emilio "El Indio" Fernández

**Julio**

- 1 Virginia López Alberto Galván
- 8 Mi esposa y la otra Alicia F. Coronado
- 15 Agüita a sol Carlos Pozos
- 22 Mujeres en maraca Don Dámaso

**Agosto**

- 12 Las aventuras de Pita Pérez Juan José Ochoa
- 19 Suroeste distante Conchita Cinquini
- 26 Oro negro Francisco Casas

**Septiembre**

- 7 La mujer del lago María F. Coronado
- 14 Mi era Pascho Villa Jaime Rodríguez
- 21 La familia está en guerra Juan Manuel
- 28 El castán del teatro Rafael Rodríguez

**Octubre**

- 7 Diamante y los hombres José María
- 14 Mujeres de nada Miguel Alvarado
- 21 Fierro salvaje Emilio "El Indio" Fernández
- 28 Cartas escaradas José María

**Noviembre**

- 4 Entre Pascho Villa y una mujer dormida
- 11 El gran caudillo Carlos Pozos
- 18 En la tormenta Juan José Ochoa
- 25 Mataron porque no amaron Rafael Rodríguez

**Diciembre**

- 2 Amén a la vuelta de la esquina Alberto Cortés
- 9 A la vez el Rambo Grande Fernando de Fuentes
- 16 La mujer del puerto María F. Coronado

del 10 de junio al 16 de diciembre de 1998

TEATRO UNIVERSITARIO DE CÁMERA Instituto Literario No. 100 000 Toluca México

Cineclub UAEM **Miércoles** 12:00 y 18:00 hrs.

**Ciclo:**  
**Mirame,**  
**mirame mucho**  
**como si fuera**  
**esta tu**  
**vivida imagen**

**Septiembre**  
 22 *La virgen que forjó una patria* (1942) / *Santa Anna, su alteza serenísima* (2000)  
 D. Julio Bracho / D. Felipe Cazals

**Octubre**  
 6 *México 68* (2006) / *El memorial del 68* (2008)  
 D. Alfonso Cuarón / D. Nicolás Echeverría  
 13 *Todo incluido* (2008)  
 D. Rodrigo Ortúzar L.  
 20 *El Zarco* (1957)  
 D. Miguel M. Delgado

**Noviembre**  
 3 *Así era Pancho Villa* (1957)  
 D. Ismael Rodríguez  
 10 *El valle de los miserables* (1980)  
 D. René Cardona hijo  
 17 *Vámonos con Pancho Villa* (1935) / *La sombra del caudillo* (1960)  
 D. Fernando de Fuentes / D. Julio Bracho  
 24 *Reed México Insurgente* (1973) / *Aquellos años* (1979)  
 D. Paul Leduc / D. Felipe Cazals

**Diciembre**  
 1 *El camino de la vida* (1956) / *La fórmula secreta* (1965)  
 D. Alfonso Corona Blake / D. Rubén Gámez  
 8 *Los que se quedan* (2008)  
 D. Juan Carlos Rulfo

*Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine*  
 Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 y 4 PM Entrada Sin costo  
 Informes: Teléfono 226 23 00, ext. 1603, (con Víctor u Óscar) E mail: victorna2222@yahoo.com.mx

**miércoles - 2010**

**CICLO**  
**Mexicanos**  
**SOMOS**  
 ¿en la pantalla  
 nos reflejamos?

**Cine Club UAEM**

Miércoles 12 y 18:00 Hrs.

**MAYO**  
 7 *Bienvenido, Welcome*  
 Dir. Gabriel Retes  
 14 *Teatro del crimen*  
 Dir. Fernando Cortés  
 21 *Serpientes y escaleras*  
 Dir. Bual Cortés  
 28 *Tivoli*  
 Dir. Alberto Isaac

**JUNIO**  
 4 *Cita con la muerte*  
 Dir. Alfonso Cuarón - A. Guroia  
 J. A. de la Riva  
 11 *El niño y el muro*  
 Dir. Ismael Rodríguez  
 18 *Marca suave*  
 Dir. Juan González D.  
 25 *Motel*  
 Dir. Luis Mandoki

**JULIO**  
 30 *Yo, tú y el otro*  
 Dir. Raúl Araza  
 9 *Las puertas del paraíso*  
 Dir. Salomón Lator  
 16 *Soy hombre y qué*  
 Dir. Jorge Manrique  
 23 *La vida conyugal*  
 Dir. Luis Carlos Carrera



**MEXICANOS,**  
*al grito de la imagen*

**Junio**  
7 La pelta (1945)  
Emilio "Indio" Fernández  
14 Doña Herlinda y su hijo (1984)  
Jaime Humberto Hermosillo  
21 Tizoc (1956)  
Ismael Rodríguez  
28 Sexo, pudor y lágrimas (1998)  
Antonio Serrano

**Julio**  
5 De todos modos Juan te llamas (1974)  
Marcela Fernández Violante  
12 El criado malcriado (1968)  
Francisco del Villar  
19 Un instante para morir (1992)  
Christian González

**Agosto**  
9 Miércoles de ceniza (1958)  
Roberto Gavaldán  
16 Tivoli (1974)  
Alberto Isaac  
23 Mujeres infieles (1994)  
Gilberto Martínez Solares  
30 Sangre derramada (1973)  
Rafael Portillo

**Septiembre**  
6 Móvil pasional (1993)  
Mauricio Wullerstein  
13 La vida cambia (1975)  
Juan Manuel Torres  
20 La cucaracha (1958)  
Ismael Rodríguez  
27 Seducción (1979)  
Arriano Ripstein

**Octubre**  
4 El principio (1972)  
Gonzalo Martínez Ortega  
11 Nadie es inocente (1986)  
Sarah Mitler  
18 En busca de un muro (1973)  
Julio Bracho

**Noviembre**  
8 Los motivos de Luz (1985)  
Felipe Cazals  
15 Los amigos (1968)  
Icaro Cisneros  
22 Chin chin el teporocho (1975)  
Gabriel Retes  
29 Tlacuilo (1984)  
Enrique Escalona

**Diciembre**  
6 México Norte (1977)  
Emilio "Indio" Fernández  
13 Crónica de familia (1985)  
Diego López

Junio - diciembre, 2000  
Miércoles 12:00 y 18:00 hrs.

Comitaje (el cine) la única máquina que abre  
al hombre en sus andares espirituales  
ALEJANDRO GALINDO

Sde. "Indio Fabón" Torres Universitario de Cine  
Instituto Literario No. 100 Ob.  
Calle de Revueltas  
Toluca, México  
Cineclub UAEM

• Entrada libre •



**MEXICANOS,**  
*al grito de la imagen*

**Junio**  
7 La pelta (1945)  
Emilio "Indio" Fernández  
14 Doña Herlinda y su hijo (1984)  
Jaime Humberto Hermosillo  
21 Tizoc (1956)  
Ismael Rodríguez  
28 Sexo, pudor y lágrimas (1998)  
Antonio Serrano

**Julio**  
5 De todos modos Juan te llamas (1974)  
Marcela Fernández Violante  
12 El criado malcriado (1968)  
Francisco del Villar  
19 Un instante para morir (1992)  
Christian González

**Agosto**  
9 Miércoles de ceniza (1958)  
Roberto Gavaldán  
16 Tivoli (1974)  
Alberto Isaac  
23 Mujeres infieles (1994)  
Gilberto Martínez Solares  
30 Sangre derramada (1973)  
Rafael Portillo

**Septiembre**  
6 Móvil pasional (1993)  
Mauricio Wullerstein  
13 La vida cambia (1975)  
Juan Manuel Torres  
20 La cucaracha (1958)  
Ismael Rodríguez  
27 Seducción (1979)  
Arriano Ripstein

**Octubre**  
4 El principio (1972)  
Gonzalo Martínez Ortega  
11 Nadie es inocente (1986)  
Sarah Mitler  
18 En busca de un muro (1973)  
Julio Bracho

**Noviembre**  
8 Los motivos de Luz (1985)  
Felipe Cazals  
15 Los amigos (1968)  
Icaro Cisneros  
22 Chin chin el teporocho (1975)  
Gabriel Retes  
29 Tlacuilo (1984)  
Enrique Escalona

**Diciembre**  
6 México Norte (1977)  
Emilio "Indio" Fernández  
13 Crónica de familia (1985)  
Diego López

Junio - diciembre, 2000  
Miércoles 12:00 y 18:00 hrs.

Sde. "Indio Fabón" Torres Universitario de Cine  
Instituto Literario No. 100 Ob.  
Calle de Revueltas  
Toluca, México  
Cineclub UAEM

• Entrada libre •

**Cine mexicano**  
**Realidad y Fantasía**

El material cinematográfico más valioso en un film es la parte extrahumana, lo material de aquellos hechos que pintan una realidad.  
 ALBERTO GALINDO

Enero-Abril, 2001  
 Miércoles, 12:00 y 18:00 hrs.

Taller Universitario de Cine  
 Instituto Literario No. 100 Ota  
 (Edificio de Recreación)  
 Toluca, México


Cineclub/UAEM  
 • Entrada libre •

**Enero**  
 17 Siempre hay una primera vez  
 José Estrada, Mauricio Wallerstein, Guillermo Murray  
 24 Retorno a Quinto patio  
 José Díaz Morales  
 31 De todos modos Juan se llama  
 Marcela Fernández Violante

**Febrero**  
 7 Si me han de matar mañana  
 Miguel Zacarías  
 14 El coronel no tiene quien le escriba  
 Antonio Reguín  
 21 Cada quien en su vida  
 Julio Bracho  
 28 Todo el poder  
 Fernando Saitiana

**Marzo**  
 7 Con los dorados de Villa  
 Raúl de Anda  
 14 Soneto de luna  
 Marina Svarezhagen  
 28 Flor silvestre  
 Emilio "Indio" Fernández

**Abril**  
 4 De noche viernes, Esmeralda  
 Jaime Humberto Hermosillo  
 18 Mujer sin mañana  
 Tim Davison  
 25 Millonaria a la fuga  
 Gerardo Pardo Neria



**Cine mexicano**  
**Realidad y Fantasía**

El material cinematográfico más valioso en un film es la parte extrahumana, lo material de aquellos hechos que pintan una realidad.  
 ALBERTO GALINDO

Enero-Abril, 2001  
 Miércoles, 12:00 y 18:00 hrs.

Taller Universitario de Cine  
 Instituto Literario No. 100 Ota  
 (Edificio de Recreación)  
 Toluca, México

Cineclub/UAEM  
 • Entrada libre •

**Enero**  
 17 Siempre hay una primera vez  
 José Estrada, Mauricio Wallerstein, Guillermo Murray  
 24 Retorno a Quinto patio  
 José Díaz Morales  
 31 De todos modos Juan se llama  
 Marcela Fernández Violante

**Febrero**  
 7 Si me han de matar mañana  
 Miguel Zacarías  
 14 El coronel no tiene quien le escriba  
 Antonio Reguín  
 21 Cada quien en su vida  
 Julio Bracho  
 28 Todo el poder  
 Fernando Saitiana

**Marzo**  
 7 Con los dorados de Villa  
 Raúl de Anda  
 14 Soneto de luna  
 Marina Svarezhagen  
 28 Flor silvestre  
 Emilio "Indio" Fernández

**Abril**  
 4 De noche viernes, Esmeralda  
 Jaime Humberto Hermosillo  
 18 Mujer sin mañana  
 Tim Davison  
 25 Millonaria a la fuga  
 Gerardo Pardo Neria



**Ciclo Cine Mujer**  
Visión, Presencia y Osadía

*(Cinematográficamente) Las mujeres fallamos no muchas veces, nos obligamos a la osadía y a los estereotipos de las diosas rubias.*

**Enero**  
16 Serpientes y escaleras  
Dir. Busi Cortés  
23 Crímenes del corazón  
(Diane Keaton, Jessica Lange y Brie Larson)  
Dir. Bruce Beresford  
30 Buscando familia  
Dir. Allison Anders

**Febrero**  
6 Gaijin. Los caminos de la libertad  
Dir. Tizuka Yamasaki  
13 Lipstick. Violenta posesión  
(Anne Bancroft, Margaux y Mariel Hemingway)  
Dir. Lamont Johnson  
20 La mujer zurda  
Dir. Peter Handke  
27 Retrato íntimo de una dama  
Dir. Jane Campion

**Marzo**  
6 Cómo casarse con un millonario  
(Marilyn Monroe)  
Dir. Jean Negulesco  
13 María mortal  
Dir. Tom Tykwer  
20 Complot contra la libertad  
Dir. Agnieszka Holland  
27 A la mañana siguiente  
(Jane Fonda)  
Dir. Sidney Lumet

**Abril**  
3 Café Bagdad  
Dir. Percy Adlon  
17 Sin miedo en el corazón  
(Janet Jackson)  
Dir. John Singleton  
24 Malena, una mujer diferente  
Dir. Gerardo Herrero

**Enero - Abril, 2001**  
Martes 12:00 y 18:00 hrs.  
Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario No. 100 Dto.  
(Edificio de Rectoría)  
Toluca, México

Cineclub/UAEM  
• Entrada libre •

**En tus ojos dormidos pongo mis ojos cerrados**

Yo nunca he dicho nada malo de mi patria. La admiro en sus virtudes y la amo en sus defectos.  
DOLores DEL RÍO

**Mayo - Agosto, 2001**  
Miércoles, 12:00 y 18:00 hrs.  
•Entrada libre•  
Consulta la Cartelera Cultural Universitaria  
[www.rtoleiros.com/uaem](http://www.rtoleiros.com/uaem)

**Mayo**  
9 La mujer del puerto  
Arcady Boytler  
16 La india  
Rogelio A. González  
23 Un embudo  
Carlos Carrer  
30 Allí en el Rancho Grand  
Fernando de Puentes

**Junio**  
6 Aquellos años  
Felipe Cazali  
13 Ya la hicimos  
Rafael Montero  
20 La viuda de Montiel  
Miguel Littín  
27 Chica entre una multitud  
Alvaro Sáenz H.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
Cineclub / UAEM

**En tus ojos dormidos pongo mis ojos cerrados**

**Julio**  
4 Prohibido amar en Nueva York  
Enrique Gómez Badillo  
11 La Choca  
Emilio "Indio" Fernández

**Agosto**  
8 Dejar de ser virgen  
José Estrada  
15 Suicídame, mi amor  
Luis Alcoriza  
22 Reed, México insurgente  
Paul Leduc  
29 Reclusorio  
Ismael Rodríguez

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
Cineclub / UAEM





**SEPTIEMBRE**

- 2 Amor eterno (Francia)  
D. Jean-Pierre Jeunet
- 9 La promesa.  
The Island on bird street  
(Dinamarca, Reino Unido, Alemania)  
D. Søren Kragh-Jacobsen
- 23 Carmen (España)  
D. Vicente Aranda
- 30 Quiero ser famosa (Alemania)  
D. Dominique Deruddere

**OCTUBRE**

- 7 Las cenizas de Angela  
(Inglaterra)  
D. Alan Parker
- 14 Carácter (Países Bajos)  
D. Mike van Diem
- 21 Las manos fuertes (Italia)  
D. Franco Bernini

**NOVIEMBRE**

- 4 Estado de sitio. (Grecia)  
D. Costa - Gavras
- 11 Ariel (Finlandia)  
D. Aki Kaurismaki
- 18 Solo contra sí mismo  
(Holanda)  
D. Mikael Hafstrom
- 25 La vida es un milagro  
(Yugoslavia)  
D. Emir Kusturica

**DICIEMBRE**

- 2 Una joven (Bélgica, Holanda)  
D. Dorotée van den Berghe

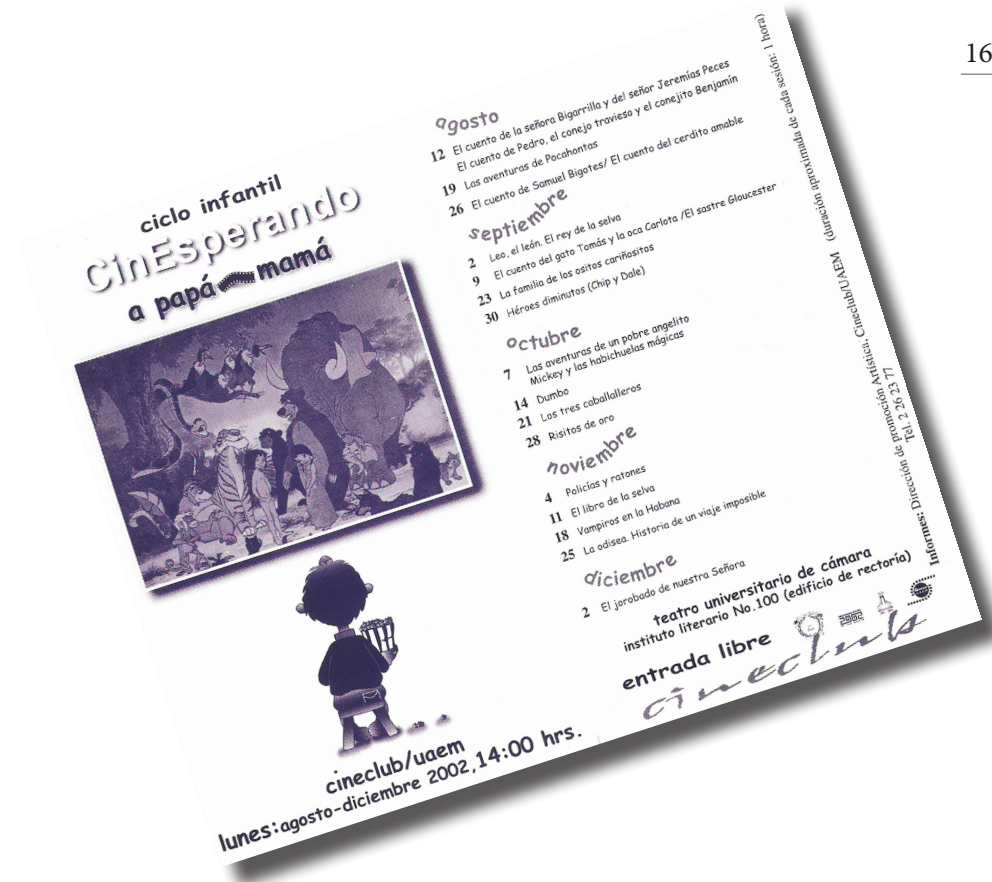
Universidad Autónoma del Estado de México  
Secretaría de Difusión Cultural  
Dirección de Promoción Artística  
Cineclub/UAEM

CICLO  
**Cine directores EUROPEOS**  
MARTES 2008

Teatro Universitario de Cámara "Evón Gamaliel"  
Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
12:00 y 18:00 hrs.  
ENTRADA LIBRE

Correos electrónicos: vic@uaem.mx, vic@uaem.com.mx  
Teléfono: 577 35 26

Diviertete, Reflexiona y Conscientízate a través del cine



**ciclo infantil  
Cine Esperando  
a papá y mamá**

**agosto**

- 12 El cuento de la señora Bigarrilla y del señor Jeremías Pecas  
El cuento de Pedro, el conejo travieso y el conejito Benjamin
- 19 Las aventuras de Pocahontas
- 26 El cuento de Samuel Bigotes/ El cuento del cerdito amable

**septiembre**

- 2 Leo, el león. El rey de la selva
- 9 El cuento del gato Tomás y la oca Carlota / El sastre Gloucester
- 23 La familia de los ositos canchistos
- 30 Héroe diminutos (Chip y Dale)

**octubre**

- 7 Las aventuras de un pobre angelito  
Mickey y las habichuelas mágicas
- 14 Dumbo
- 21 Las tres caballeros
- 28 Risos de oro

**noviembre**

- 4 Policías y ratones
- 11 El libro de la selva
- 18 Vampiros en la Habana
- 25 La odisea. Historia de un viaje imposible

**diciembre**

- 2 El jarabado de nuestra Señora

Teatro universitario de cámara  
Instituto Literario No. 100 (edificio de rectoría)

**entrada libre**  
**cineclub**

cineclub/uaem  
lunes: agosto-diciembre 2002, 14:00 hrs.

Operación administrada de cada sede en coordinación con el CINECLUB/UAEM. Dirección: Víctor Almazán López. Tel: 577 35 26



**Flores y Espinas cinemexicano**

**Miércoles Julio**

2 *Que viene mi marido*  
Chano Urueta

16 *Un dulce olor a muerte*  
Gabriel Retes

13 *Prisión de mujeres*  
René Cardona

3 **Septiembre**  
*Desiertos mares*  
José Luis García Agraz

17 *Cabeza de Vaca*  
Nicolás Echavarría

1 **Octubre**  
*Bajo California*  
Carlos Bolado

9 *Confidencias*  
Jaime H. Hermosillo

6 **Agosto**  
*Frida*  
Paul Leduc

20 *En tiempos de don Porfirio*  
Juan Bustillo Oro

27 *Ángeles de arrabal*  
Raúl de Anda

10 *Raíces*  
Benito Alazraki

24 *El compadre Mendoza*  
Fernando de Fuentes

Cineclub/UAEM  
Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
Entrada libre  
Informes: Cineclub UAEM. Tels.: 226 2377 / 223 2300

Diviértete, reflexiona y concientízate a través del Cine

**FELLINI GRIFFITH KUROSAWA RESNAIS GAVRAS**

**BERGMAN OLIVER STONE**

**BUÑUEL TARKOVSKI FERRARA ANG LEE MENZEL**

**STERBERG KIESLOVSKI PASOLINI**

**CICLO CINemblemáticos DIRECTORES SIGLO XX PRIMERA PARTE**

**cineclub**  
MARTES: agosto-diciembre 2002, 12:00 y 18:00 hrs.

**agosto**

13 *Intolerancia* (1916)  
Director: David W. Griffith

20 *Maridos y esposas* (1992)  
Director: Woody Allen

27 *El ángel azul* (1930)  
Director: Josef von Sternberg

**septiembre**

3 *Los sueños* (1990)  
Director: Akira Kurosawa

10 *Hiroshima mi amor* (1959)  
Director: Alain Resnais

17 *Sin retorno* (1997)  
Director: Oliver Stone

24 *Cara a cara* (1976)  
Director: Ingmar Bergman

**octubre**

1 *La doble vida de Verónica* (1991)  
Director: Kristof Kieslovski

8 *8 1/2 de Fellini* (1967)  
Director: Federico Fellini

15 *Sensatez y sentimientos* (1995)  
Director: Ang Lee

22 *Almendras sobre un hilo* (1969)  
Director: Jiri Menzel

**noviembre**

5 *Mucho más que un crimen* (1989)  
Director: Costa Gavras

12 *Sin escrúpulos* (2000)  
Director: Abel Ferrara

**diciembre**

5 *Las mil y una noches de Pasolini* (1974)  
Director: Pier Paolo Pasolini


Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario No.100 (edificio de Rectoría)

**entrada libre**

Informes: Dirección de Promoción Artística,  
Cineclub/UAEM Tel. 2 26 23 77

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

**cineclubs**



**Instituto Literario No. 100**  
 Cine con música en vivo  
 (Grupo Volátil)

**MARZO**  
 Lunes 4  
*Huérfanas de la tormenta* (1921)  
 Dir. David W. Griffith  
 Lunes 18  
*El perro andaluz* (1928)  
 Dir. Luis Buñuel

**ABRIL**  
 Lunes 8  
*El gabinete del doctor Kaligari* (1920)  
 Dir. Wiene Robert  
 Lunes 22  
*El testamento de Orfeo* (1959)  
 Dir. Jean Coteau

**MAYO**  
 Lunes 6  
*Cero en conducta* (1933)  
 Dir. Jean Vigo  
 Lunes 20  
*Que viva México* (1930)  
 Dir. Sergei Eisenstein

**JUNIO**  
 Lunes 3  
*Metrópoli* (1927)  
 Dir. Fritz Lang

**TEATRO DE CÁMARA DE LA UAEM •**  
**ote. • EDIFICIO DE RECTORIA • 17:00**  
**HRS. • ENTRADA LIBRE**

*Cineclub  
 MusiCaine en disolución*



**Imagen es... Y sin embargo se mueve (h)**

*<< El cine es mejor que la vida >>*  
 Emilio García Riera (h)

**ENERO**  
 14 *El engaño* (2000) Dir. Robert Altman  
 21 *Zona de guerra* (1999) Dir. Tim Roth  
 28 *La reliquia* (1997) Dir. Peter Hyams

**MARZO**  
 4 *La vida es bella* (1998) Dir. Roberto Benigni  
 11 *Bailando en la oscuridad* (2000) Dir. Lars von Trier  
 18 *El círculo perfecto* (1997) Dir. Ademir Kenovic  
 25 *Nada que perder* (1982) Dir. Vadim Glowna

**FEBRERO**  
 4 *El orden del caos* (1998) Dir. Darren Aronofsky  
 11 *Los carabineros* (1953) Dir. Jean-Luc Godard  
 18 *El piano* (1993) Dir. Jane Campion  
 25 *Camille Claudel* (1988) Dir. Bruno Nuytten

**ABRIL**  
 1 *La pérdida de la inocencia sexual* (1999) Dir. Mike Figgis  
 8 *Western* (1937) Dir. Maximal Fyodor  
 22 *Billy Elliot* (2000) Dir. Stephen Daldry  
 29 *El color del paraíso* (1989) Dir. Nald Malhot

**ENTRADA LIBRE**  
**MARTES A LAS 12:00 Y 18:00 HRS.**  
**TEATRO UNIVERSITARIO**  
**Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)**



**Shuru**

Director: Savi Gavison  
 Guión: Savi Gavinson, Jonathan Aroch y Yohanan Raviv  
 Cinematografía: Yoav Kosh  
 Editor: Tali Halter  
 Música: Lior Tevet  
 Dirección artística: Shmuel Maoz  
 Productores: Jonathan Aroch y Yohanan Raviv

**Sinopsis:**

Una comedia dirigida contra el marco de los grupos de autoayuda que buscan "auto-realización" en Tel Aviv. Asher Yeshurun es un "buscavidas" de tono menor en dicha ciudad. Luego de fallar en una serie de aventurados negocios, se inspira para escribir un libro de auto-ayuda, titulado *Para ahuyentar a la presa*.

octubre 7. 11:00 hrs. 2002

**Matrimonio por conveniencia**

Director: Haim Buzaglo  
 Guión: Haim Buzaglo y Yossi Zavaya  
 Cinematografía: Amnon Salomon  
 Editor: Tova Asher  
 Música: Itzhak Klepter  
 Productor: Micha Sharfstein

**Sinopsis:**

Una farsa política acerca de las relaciones entre judíos y árabes en Israel. Eldad Nathan, un maestro, es casado y vive en Jerusalem. A la edad de 40 años sufre una "crisis de media vida" y decide irse a los Estados Unidos. Camino al aeropuerto, cambia de parecer y retorna a la ciudad, de incógnito. Alquila un cuarto en un modesto hotel de Tel Aviv, pretendiendo ser un ex-israelí que "se hizo en la "América" (Estados Unidos). Unos obreros árabes que provienen de los territorios ocupados y que trabajan en un parque cercano, están convencidos de que Eldad es un compañero de trabajo. Él admite esto, pero no revelar su verdadera identidad. El maestro de Jerusalem, poseyendo ahora dos identidades, se asombra al descubrir una cantidad de cosas cotidianas, triviales, que nunca habían atraído su atención anteriormente. De repente, los palestinos parecen ser más sionistas que aquellos israelíes cuyo sueño es abandonar su país.

octubre 7. 16:00 hrs. 2002

**Una cobija eléctrica (1994)**

Ganadora del Premio de la Academia Israelí 1994, por:  
 Mejor guión  
 Mejor actor

Productor: Yoram Kislev  
 Director: Assi Dayan

**Sinopsis:**

Durante el curso de un día laboral común, tres vagos de Tel Aviv tratan de ordenar sus vidas, carentes de sentido alguno. Malka, una prostituta; y Levi y Moshe, dos rateros menores y sin suerte como alcahuetes, buscan mejorar su suerte. Acaban involucrándose en una serie de episodios llenos de aventuras, tanto cómicos como melancólicos. Malka anhela llegar al estrellato, como una famosa cantante; Moshe sueña con el amor de Malka, y Levi busca obtener el éxito a cualquier precio. A través de las travesuras, tanto chistosas como tristes, y de los momentos agri dulces, Dayan crea un mundo de carnicía cálida para que sus personajes viajen en él. Pero lo que éstos nunca llegan a entender es que no basta con soñar, y menos cuando lo único que se tiene a favor es la ineptitud.

septiembre 23, 11:00 hrs. 2002

**Los 92 minutos del Sr. Baum (1996)**

Ganadora del Premio de la Academia Israelí 1997, por:  
 Mejor guión  
 Mejor actor principal

Director: Assi Dayan

**Sinopsis:**

El Sr. Baum es un importador de lentes color púrpura "hechos en China". Al saber que tiene únicamente 92 minutos para vivir, empieza un descabellado tour de despedida. Se imagina cómo su gente más querida y cercana reacciona ante la noticia de su muerte, y cómo se reúnen en una odisea cómica alrededor de su fosa. A Mickey Baum se le concede una última satisfacción: le gana a la muerte por dos minutos.

Antes de escribir el guión, le pregunté a varias personas que harían si fueran informadas de que solamente les quedarán 92 minutos de vida, y su respuesta fue, en la mayoría de los casos, simplemente un silencio. Ya que 92 minutos deja muy poco tiempo para cometer un suicidio, viajar alrededor del mundo, hacer el amor o perder el tiempo atorado en el tránsito vial de camino a la sala de emergencias de algún hospital. Sin embargo, y éste es el objetivo de la película, no hace diferencia si tienes 92 minutos o 92 años. "Si las tumbas dijeran la verdad, entonces todos desearían haber sido enterrados en el mar..." (John Ripper).

Assi Dayan. Diciembre, 1996.

septiembre 30, 11:00 hrs. 2002

**Sh'hur (1995)**

Ganadora de la "Menorá de Plata" 1994, por:  
 Mejor película  
 Mejor director  
 Mejor actriz  
 Mejor actor de soporte  
 Mejor director de arte

Productor: Yoram Kislev  
 Director: Shmuel Hasfari

**Sinopsis:**

*Sh'hur* es una semibiografía de la infancia de la escritora del guión, Hana Azulai-Hasfari, que retrata la pasión y la alegre vida cultural de la comunidad de Marruecos en Israel. Cuenta la historia de una niña de 13 años, Raquel, la típica adolescente "occidentalizada" que, buscando encontrar un sentido a su vida, quiere entender y conocer más a fondo la magia blanca (*Sh'hur*), regularmente practicada por los miembros de su familia. Este mundo místico de espíritus y demonios toma presencia física en la figura de su hermana mayor, Phina, quien posee poderes sobrenaturales, los cuales aterrorizan a Raquel. En la médula de esta historia se revela un secreto oscuro que trata de destruir el futuro de Raquel.

septiembre 23, 16:00 hrs. 2002

**El predestinado (1990)**

Ganadora de la "Menorá de Plata" 1989 - 1990, por:  
 Mejor director de arte  
 Mejor fotógrafo  
 Participó en el Festival de Cannes, 1990.

Dirección: Daniel Wachsmann, Shmuel Has'Fari y Razi Levinas

**Sinopsis:**

Se trata de una historia contemporánea, situada en Galilea, donde Shmaya Ben David, animador local e hijo del líder de una secta cabalística en Safed, debe decidir entre su designación como heredero de su padre- y su vida anterior. Al morir el padre de Shmaya, éste elige retornar a Safed y seguir los pasos de su progenitor. La película plantea los conflictos y dilemas del rabino Shmaya.

septiembre 30, 16:00 hrs. 2002

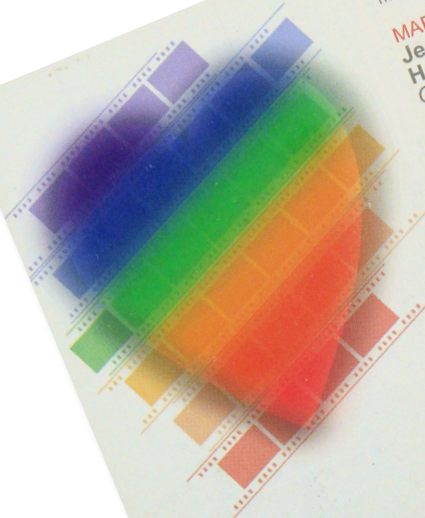
Para ser verdaderamente hombres, hay que entender, aceptar y convivir con la condición homosexual

**MARTES Julio 1** Energía nerviosa  
**Jean Stewart 8** Bilitis **David Hamilton 15** El silencio de Oliver **Angela Pope Agosto 5** Identidad oculta **Jeff Bleckner 12** Carrington **Christopher Hampton 19** La suma de nosotros **Kevin Dowling 26** No se lo digas a nadie **Francisco J. Lombardi Septiembre 2** Mi hermosa lavandería **Stephen Frears 9** Mi vida en rosa **Alain Berliner 23** Happy together **Won Kar Wai**

Cineclub/UAEM Teatro Universitario de Cámara  
 Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
 Entrada libre Informes: Cineclub/UAEM  
 tels.: 226 2377 / 226 2300

Diviértete, reflexiona y conscientízate a través del Cine

el **AMOR** mismas pasiones  
 DIFERENTES maneras



Ismael Rodríguez

ciclo  
 El tiempo que te quede libre,  
 si te es posible,  
 dedícalo a mí  
 (cine mexicano)

Yo creo que lo inició [el cine mexicano] Emilio "Indio" Fernández y que lo proseguimos Alejandro Galindo y yo. En nuestras películas hemos tratado de exponer los problemas que afectan a los mexicanos, la forma en que pensamos y el carácter que nos distingue.


Ismael Rodríguez

<b>Septiembre</b>	<b>Noviembre</b>
<b>8</b> El hombre de papel (1944) Dir. Ismael Rodríguez	<b>3</b> Caña brava (1966) Dir. Ramón Pereda
<b>22</b> La noche avanza (1951) Dir. Roberto Gavaldón	<b>10</b> Corazón de fiera (1951) Dir. Ernesto Cortázar
<b>29</b> A toda máquina (1951) Dir. Ismael Rodríguez	<b>17</b> Fuera de la ley (Reclusorio II) (1995) Dir. Ismael Rodríguez
<b>Octubre</b>	<b>24</b> Salvaje amor (1992) Dir. Christian González
<b>6</b> El mar y tú (1952) Dir. Emilio "Indio" Fernández	<b>Diciembre</b>
<b>13</b> Película sorpresa	<b>1</b> La sombra del caudillo (1960) Dir. Julio Bracho
<b>20</b> Reclusorio (1995) Dir. Ismael Rodríguez	<b>8</b> Escándalo de estrellas (1944) Dir. Ismael Rodríguez

Teatro Universitario de Cámara  
 Instituto Literario # 100 (edificio de Rectoría)  
 Toluca, Estado de México

Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine

miércoles • 2004  
 12:00 y 18:00 hrs.  
 entrada libre



Consulta la cartelera cultural universitaria  
www.uaemex.com/cine

Septiembre

Muéstrate todas 4  
Dir. Ben Watts

Griffith bridge 11  
Dir. Finlay

Los Beatles, la leyenda continúa 16

¿Y a mí qué? 25  
Dir. James Laxey

Octubre

Kiss Reunión! 2  
Dir. Allan Felsen

Rebeldes al ritmo del rock 'n' roll 9  
Dir. Zoltán Burton

Baile de fuego 16  
Dir. Zoltán Burton

The Doors 23  
Dir. Oliver Stone

Noviembre

David Bowie a la luz de la luna 6  
Dir. David Mullen

Chuck Berry, el mito del rock 13  
Dir. Taylor Hackford

Tommy 27  
Dir. Ken Russell

Entrada Libre

Martes 12:00 y 18:00 hrs.

\* Teatro Universitario de Cámara  
"Sala" Héctor Fabrega  
A. J. Instituto Literario #100 s/n.  
(edificio de Rectoría)

rebeldes sin causa pero con ROCK

Cineclub UAEM

que digan que estoy en el cine,  
y que te traigan aquí.

ciclo cineclub-UAEM

Asiste, Diviértete y Reflexiona

2005

Un mundo raro/2001 7  
Dir. Armando Casas

La tregua/2002 145  
Dir. Alfredo Rosas Priego

Derrumbe/1985 2112  
Dir. Eduardo Carrasco Z.

Los amigos maravilla en el mundo de la aventura/1960 2819  
Dir. Ramón Peón

Consejo en la luna/2004  
Dir. Jorge Ramírez Suárez

El Profeta Mimi/1972  
Dir. José Estrada

Desnudos/2003  
Dir. Enrique Gómez Vadillo

SEPTIEMBRE OCTUBRE  
NOVIEMBRE DICIEMBRE

Sida. Síndrome de muerte/1994 97  
Dir. Paco del Toro

6 días en la oscuridad/2003  
Dir. Gabriel Soriano

(Película sorpresa) 16

Las noches de Paloma/1977 23  
Dir. Alberto Isaac

Sexo por composición/1999 30  
Dir. Laura Maña

Miércoles 12:00 y 18:00 hrs.  
Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)

Entrada libre  
Informes: tel. 228 23 77  
correo: victorna@uaemex.mx

**Cine...**  
**Acercamiento al**  
**cine mexicano**  
 (80's, 90's y otros)

V.N.

**Cineclub/UAEM**  
*Divertirse, reflexionar y convivir a través del Cine*

**Teatro Universitario de Cámara**  
 Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
**Informes: Cineclub UAEM**  
 Teléfono 226 2877  
 Correo: victorna@uaemex.mx

Toluca, Edo. de México 2005

Lunes + 12:00 y 18:00 hrs.  
 entrada libre

**25 de abril**  
 La suerte de la fea o la bonita no le importa (Ricardo) Fernando Eimbcke Benjamin (Ricardo) Julio Fons  
 Adiós, mamá (Ricardo) Ariel Gordon. Noche de bodas (Ricardo) Carlos Cuarón. Espías en la ciudad (Ricardo) Tony Macías  
 Sr. X (Ricardo) Valentín Leduc. Hombre que no escucha boleros (Ricardo) Ignacio Ortiz. Pasajero (Ricardo) Jorge Villalobos  
 Ligerita (Ricardo) Mariana Rodríguez

**16 de mayo**  
 Objetos perdidos (Ricardo) Eva López Sánchez. Esperando la lluvia (Ricardo) Jorge Aguilar. Los maravillosos olores de la  
 vida (Ricardo) Jaime Ruiz Islas. Fuego de este mundo (Ricardo) Esteban Reyes. El espejo en el cielo (Ricardo) Carlos Salas  
 De puro gusto (documental) José Ramón Mikalajoungui

**30 de mayo**  
 De másquer, con amor ó 16 para dos (Ricardo) Salvador Aquino y Alejandro Lubecki. Sístole-diástole (Ricardo) Carlos  
 Cuarón. El cuervo negro del sol (Ricardo) Julio Quezada. ¿Qué hora es? (Ricardo) Pilar Pellicer. El milagro (Ricardo) Ernesto  
 Contreras

**13 de junio**  
 El último fin de año (Ricardo) Javier Bourges. Paty chula (Ricardo) Francisco Murguía. Tiempo Cautivo (Ricardo) Rafael Illescas  
 El abuelo Cheno y otras historias (documental) Juan Carlo Bulfo

**27 de junio**  
 La maceta (Ricardo) Javier Parrón. La historia de I y O (Ricardo) Valentín Leduc. Sus demonios (Ricardo) René U. Villamón  
 A la otra (Ricardo) Sandra Salazar. Circuito interior (Ricardo) Aaron Fernández. El culepion del diablo (Ricardo) Enrique Rentería  
 Galtrudis Blues (Ricardo) Patricia Carrillo

**11 de julio**  
 De tripas corazón (Ricardo) Antonio Lirio. La muchacha (documental) Doris Quera. Un volcán con lava de hielo (Ricardo)  
 Valentín Leduc. Peatonas (documental) Jorge Medina. Hacienda la Lucha (Ricardo) Juan Antonio de la Riva  
 Coco-cobani (Ricardo) Javier Soler y Andrés Ladrón

**8 de agosto**  
 Azar (Ricardo) Oliver Castro. Regallo (Ricardo) Guillermo Amago. Parchada (Ricardo) Alejandro Moyá. E pour el muover (Ricardo) Agustín  
 Cordero. Me voy a escapar (Ricardo) Juan Carlos de Trazo. Una bola (Ricardo) Edgar San Juan. Malos prestos (Ricardo) Tania  
 Trujillo. Peor es nada (Ricardo) Javier Bourges. El pez dorado (Ricardo) Patricia Amago. Juego de niños (Ricardo) Carlos Cuarón

**22 de agosto**  
 ¿Qué me van a hacer? (Ricardo) Alejandro Cardenas. Cita en el paraiso (Ricardo) Moses Chis. Orfán (Ricardo) María Novara. Malos  
 hábitos (Ricardo) Tony Walshe. El árbol de la música (Ricardo) Sabina Bermejo e Isabelle Tardón. El valor de la amistad (Ricardo)  
 José Luis Aguilar. Brusco despertar (Ricardo) Ernesto Gadiay. La cumbre (Ricardo) Jorge Fari. Montis religioso (Ricardo) Jaime Escobar

**5 de septiembre**  
 Veneno (Ricardo) Monserrat Larruga. La tarde de un matrimonio de clase media (Ricardo) Fernando Laci. Lóvelo y úselo (Ricardo)  
 Sergio Cisneros. Un arreglo civilizado para el divorcio (Ricardo) Salvador Aguilar. Día de suerte (Ricardo) Guillermo Riva  
 Encrucijada (Ricardo) Rigo Maro. El héroe (documental) Carlos Carrero. Controltiempo (Ricardo) Maurice Bidault. El excusado (Ricardo)  
 Lorenza Montique. Pronto saldremos del problema (documental) Jorge Ramírez

**19 de septiembre**  
 Cruz (Ricardo) Kemp Márquez. Rolo (documental) Raúl Cárdenas\*. Aquiles (documental) Raúl y Rafael Cárdenas\*  
 Colavento (documental) Raúl y Rafael Cárdenas\*. Maños (documental) Claudia Le Inocencio y Mary Spizares. El circo (Ricardo) Fernando Foster\*

**3 de octubre**  
 Diamante (Ricardo) Gerardo Lara\*. Rebelado en Juárez (Ricardo) Gerardo Lara\*

\* Presencia de los realizadores

Secretaría de Difusión Cultural Dirección de Promoción Artística Cineclub UAEM

**ENCUENTRO PRIMAVERA 2006**

**Teatro Universitario de Cámara**  
 Instituto Literario # 100 (edificio de Rectoría)  
**Lunes 12:00 y 18:00 hrs.**  
 Entrada libre  
 Toluca, Estado de México  
 Para mayores informes,  
 comunícate al Cineclub/UAEM,  
 tel. 226-2364,  
 correo electrónico  
 victorna@uaemex.mx

**50 Aniversario de Transformación-ICLA-UAEM"**  
**de video corto A pantalla abierta**

**LUNES 24 ABRIL**  
 José A. Trejo "Memorias de identidad"  
 Marco Casado (varios)  
 Rafael Monroy "Cuadro X cuadro"  
 Horacio Rivera "pudo ser ella"  
 Daniel y Horacio Rivera "Ah, no manches"  
 Hada C. Becerril "Caritas vemos"  
 Ignacio Diaz "Caos"  
 H. Gustavo Bernal "Del hilo, del tiempo..." y "Emaus"  
 Alfonso Virchoz "Viaje a la superficie de la Tierra" y "Hoy te vi"  
 Roberto F. Durán "Toluca"  
 Roberto C. Peña "La vida universitaria"  
 Hector Cortés "El espejo"  
 José Contreras "Atiende"  
 Daniel Muchino "Solo vino, solo viene, solo va"  
 Sandra Rodríguez "Subway"  
 Cynthia Pedral G. "Mas allá del flag"

**LUNES 22 MAYO**  
 Jorge Arias "Augurio"  
 Gerardo Lara "La perla del Diablo" exhibición especial (fuera de participación)  
 Roberto Moreno "Un exultio cada vez"  
 José A. Trejo y María E. Lopez "Memoria de nuestros difuntos"  
 Omar Mercado "Cinco historias, un baño y tu"  
 Arturo Alvarez "La última del Santo"  
 Kether Miranda "Arkhan"  
 José A. Trejo "el metecador"  
 Josue Navarrete y Paula Fragua "Cemento"  
 Alex Flores "Great expectations"  
 Jorge Trevilla "Historias negras"  
 R. J. Molina y Alex Flores "El Tagar"  
 Jorge A. Cid y Emmanuel Velázquez "Tres actos para Gaspar Cortez"  
 Tonatihu Loza "Mokos, los y catatro"  
 Verónica Trujillo "Teonanacati"  
 Carlos O. Gutiérrez "Sin voz"  
 Raúl y Rafael Cárdenas "Cataveritas"

**LUNES 29 MAYO**

**mi video corto favorito**

**CINE NUESTRO QUE ESTÁS EN LA VIDA**

**DE CINE 2006**

*El cine actual (...) es una realidad y lo más importante es que es una realidad irreversible. Felipe Cazals*

*Diviértete, reflexiona y conscientízate a través del cine*

**JUNIO**  
 14 **Las Vueltas del Citrillo** Director: Felipe Cazals  
 21 **El Crucifijo de Piedra** Director: Carlos Toussaint  
 28 **Zapata, El Sueño del Héroe** Director: Alfonso Arau

**JULIO**  
 05 **Ver, Oír y Callar** Director: Alberto Bravo García  
 12 **Crimen y Castigo** Director: Fernando de Fuentes  
 19 **Rito Terminal** Director: Óscar Urrutia Lazo

**AGOSTO**  
 09 **Amar te Duele** Director: Fernando Sariñana  
 16 **Así era Pancho Villa** Director: Ismael Rodríguez  
 23 **Batalla en el Cielo** Director: Carlos Reygadas  
 30 (Película Sorpresa)

**SEPTIEMBRE**  
 06 **La Mujer de mi Hermano** Director: Ricardo de Monteuil

**Miércoles 12:00 y 18:00 horas**  
 Teatro Universitario de Cámara, Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
**ENTRADA LIBRE**  
 Informes: Tel. 236 2330 y 236 2300 EXT. 350  
 correo: victorna@uaemex.mx

2006, 50 años de la Transformación UCLA- UAEM

DISÑO: BENO MIR

Universidad Autónoma del Estado de México  
 Secretaría de Difusión Cultural Dirección de Promoción Artística Cineclub/UAEM

**Un poco más, y a la mejor nos cinentendemos luego**

**SEPTIEMBRE**  
 3 **El evangelio de las maravillas/1998**  
 D. Arturo Ripstein  
 10 **Mexicanos al grito de guerra/1943**  
 D. Álvaro Gálvez y Fuentes/Ismael Rodríguez  
 17 **Polvo de luz/1988**  
 D. Christian González  
 24 **Crimen y castigo/1951**  
 D. Fernando de Fuentes

**OCTUBRE**  
 1 **El chalchal de Nahueltoro/1969**  
 D. Miguel Littin  
 8 **Las Iloronas/2004**  
 D. Lorena Villareal  
 15 **La Escondida/1955**  
 D. Roberto Gavaldón  
 22 **El tuncu Maclovio/1969**  
 D. Alberto Mariscal

**NOVIEMBRE**  
 5 **Santo Luzbel/1997**  
 D. Miguel Sabido  
 12 **La guerra santa/1977**  
 D. Carlos Enrique Taboada  
 19 **Mi candidato/1939**  
 D. Chano Urueta  
 26 **Eréndira/2007**  
 D. Juan Mora Catlett

**DICIEMBRE**  
 3 **(Película sorpresa)**

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel"  
 Instituto Literario No. 100 Ote. (edificio de Rectoría)  
 12:00 y 18:00 horas **ENTRADA LIBRE**  
 Informes: Tel. 277 35 26  
 Correo: victorna@uaemex.mx

*Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del cine*



**Encuentro Primavera 2008**  
**A Pantalla Abierta**  
 Universidad Autónoma del Estado de México  
 Secretaría de Difusión Cultural  
 Dirección de Promoción Artística  
 Cineclub / UAEM

**MAYO 26**  
*Paredes*  
 Dir. Tonatihu Pérez M.  
*Él y ella*  
 Dir. Raúl Rivera P.  
 Román Méndez  
*El origen de las causas desesperadas*  
 Dir. Roberto Moreno Ch.  
*Al menos flores, al menos cantos*  
 Dir. Jaime E. Cornelio Ch.  
*Ciberdella*  
 Dir. Jaime E. Cornelio Ch.  
*Diarios de a...viación*  
 Dir. Edgar Valdés S.  
*Una forma de decirte adiós*  
 Dir. Israel Ríos H.  
*Hinesis*  
 Dir. Alberto J. Urbina D.  
*Del calor que tú quieras*  
 Dir. Carlos I. Cruz M.  
*Bitácora, fe y tradición*  
 Dir. Erick de la Luz G.  
*Estimación de la captura del carbono en el estrato arbóreo del Parque Nacional Nevado de Toluca*  
 Dir. Sergio Franco M.  
*La cucaracha*  
 Dir. José Roberto Santos A.  
*El descorazonado*  
 Dir. Diana S. Moreno E.  
 María Alejandra Luckie G.  
*Cuando la casa está sola*  
 Dir. Carlos A. Contreras B.  
**Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel"**  
 Instituto Literario No. 100 Ote.  
 (Edificio de Rectoría)  
 18:00 Hrs. **ENTRADA LIBRE**

**JUNIO 2**  
*White deserts*  
 Dir. Arturo Álvarez M.  
*Surfin' Mariachi*  
 Dir. Arturo Álvarez M.  
*Whales and tales*  
 Dir. Arturo Álvarez M.  
*Volver a volar*  
 Dir. Héctor E. Torres A.  
*Chronos*  
 Dir. Carlos A. Contreras B.  
*¿En verdad me deseas?*  
 Dir. Luis E. Solgado P.  
*Estas horas son más bellas que mis días*  
 Dir. Pierre Saint-Martin C.  
*Tristeza*  
 Dir. Pierre Saint-Martin C.  
*Renato*  
 Dir. Aldo Laurel F.  
*El recreo*  
 Dir. Masha Kosturina  
*Historia breve*  
 Dir. Alma Verónica Peña A.  
*When darkness clears*  
 Dir. Andrés Aceves  
*Introducción a la cocina prehispánica*  
 Dir. Carolina Álvarez C.  
 Mario A. Hernández M.  
*Fly*  
 Dir. Raúl Cárdenas  
 Rafael Cárdenas  
*The pigs and the fruits*  
 Dir. Juan José Rangel C.  
*Love sick*  
 Dir. Francisco Torres T.

**JUNIO 9**  
*El encendido del fuego nuevo. Una ceremonia otomí del municipio de Temoaya*  
 Dir. Sandra García G.  
 Maribel Flores P.  
*Mexicanísima. La ejecución*  
 Dir. César Díaz A.  
 Juan López F.  
*Pesadillas*  
 Dir. Isac Betancourt V.  
*Tu muerte*  
 Dir. Isac Betancourt V.  
*In situ*  
 Dir. Rafael Monroy M.  
*Blue tune tuno*  
 Dir. Rafael Monroy M.  
*Fin's dolphins*  
 Dir. Rafael Monroy M.  
**7:45**  
*Ob\_sena*  
 Dir. Rafael Monroy M.  
*Espejismos*  
 Dir. Arturo Álvarez M.  
*¿Perdidos?*  
 Dir. Salvador Plata A.  
*Cuadro Animado*  
 Dir. Jesús A. Moreno G.  
*Desayuno en la mañana*  
 Dir. Alfonso Virchez  
*Running back to you*  
 Dir. Andrés Aceves M.  
*Tiempo azul*  
 Dir. Andrés Aceves M.  
*Tan sólo un instante*  
 Dir. Andrés Aceves M.  
*Si la vida fuera un comercial*  
 Dir. Andrés Aceves M.  
**JUNIO 16**  
*Exhibición de trabajos preseleccionados*  
 Dir. Luis E. Solgado P.  
*Fallo*  
 Dir. Luis E. Solgado P.  
*Entrega de estímulos y clausura*  
 Dir. Luis E. Solgado P.  
**Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine**

Logos: UAEM, Secretaría de Difusión Cultural, Dirección de Promoción Artística, Cineclub UAEM, 150 años UAEM.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
 SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
 DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA

**EL LABERINTO DE NUESTRA OTREDAD**

M I E R C O L E S

**MAYO**  
 21 Vagabunda  
 Director: Miguel Monava  
 28 Espinas  
 Director: Julio César Estrada

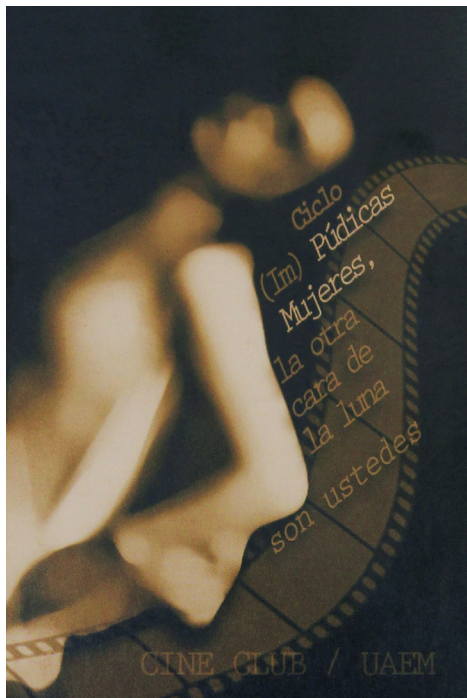
**JUNIO**  
 4 Nosotras las sirvientas  
 Director: Zacarías Gómez Urquiza  
 11 Figuras de la pasión  
 Director: Rafael Corkidhi  
 18 La mujer sin alma  
 Director: Fernando de Fuentes  
 25 Bajo California  
 Director: Carlos Bolado

**JULIO**  
 2 Enamorada  
 Director: Emilio "Indio" Fernández  
 9 Cuando tejen las arañas  
 Director: Rafael Baledón  
 16 La casa chica  
 Director: Roberto Gavaldón  
 23 Crónica de un desayuno  
 Director: Benjamín Cann

**AGOSTO**  
 13 La rebelión de los colgados  
 Director: Alfredo Clevenna  
 20 General Santa Ana, su alteza serenísima  
 Director: Felipe Cazals  
 27 (Película Sorpresa)

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel"  
 Instituto Literario Núm. 100 (edificio de Rectoría)  
 12 y 18 hrs.

**Entrada Libre**



**Ciclo (In)Púdicas**  
Mujeres,  
la otra  
cara de  
la luna  
son ustedes

**MARTES/2009 12:00 y 18:00 hrs.**  
vivíértete, reflexiona y conscientízate a través del cine

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA  
CINE CLUB / UAEM

SEP 8 NIÑA MALA  
(David Slade, E.U., 2005)  
22 LIBERTARIAS. EL CORAZÓN DE LA HEMERÍA  
(Vicente Aranda, España, 2001)  
29 GRRAVICA. EL SECRETO DE ESMA  
(Jasmila Zbanic, varios países, 2006)

OCT 6 LA SECRETARIA  
(Steven Shainserg, E.U., 2002)  
13 PALÍNDROMOS  
(Todd Solondz, E.U., 2006)  
20 DOS MUJERES  
(Vittorio de Sica, Italia, 1961)

NOV 3 PERDÓN, MARÍA  
(Peter Kalin Netzer, Rusia, 2003)  
10 CUANDO PASAN LAS CIGÜEÑAS  
(Michail Hulatazov, Unión Soviética, 1957)  
17 ADIÓS, MAMÁ  
(Klaus Härö, Finlandia, 2003)  
24 HARD CORE  
(Dennis Iliadis, Grecia, 1957)

DIC 1 VICKY CRISTINA BARCELONA  
(Woody Allen, E.U. - España, 2008)

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gemaliel"  
Instituto Literario No.100 (edificio de Rectoría)  
ENTRADA LIBRE Informes: Tel: 277 35 26 y 27  
Correo electrónico: victoma222@yahoo.com.mx  
y victomas@uaemex.mx



**Ciclo México vivo y cerca de mí**  
ENTRADA LIBRE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA  
CINECLUB/UAEM

**MIÉRCOLES 2009**  
12:00 y 18:00 hrs.

SEPTIEMBRE  
3 LAS FUERTAS VIVAS (1975) / LUIS ALCORIZA  
9 Fuera del ciclo (2007) / JAVIER PATRON FOX  
23 RUED Y CULI (2008) / CARLOS CUARDI  
30 CORRADO. IN GOD WE TRUST (2008) / PAUL LEUG

OCTUBRE  
7 MEXARIO (1960) / ROBERTO GVALDO  
14 MEXAPADOS AZULES (2007) / ROBERTO CONTRERAS  
21 EL EVANGELIO DE LAS MARIANILLAS (1998) / ARTURO RIPSTEIN

NOVIEMBRE  
4 SANTO LUIS (1998) / MIGUEL SARIÓN  
1 Luz silenciosa (2007) / CARLOS REIGOMAS  
18 Efectos secundarios (2006) / ISAAC LÓPEZ  
25 ARRÁNCAME LA PIEL (2008) / ROBERTO SCHWEITZER

DICIEMBRE  
2 ADOBAR ANA PU (1975) / D. RAFAEL CORCIDI

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gemaliel"  
Instituto Literario No. 100. C/4. (edificio de Rectoría)  
Entrada:  
Tel: 277 35 26 y 27  
Correo: victoma222@yahoo.mx | victomas@uaemex.mx

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA

**Ciclo: Mírame, mírame mucho  
como si fuera esta tu vivida imagen**

**Septiembre**  
22 *La Virgen que forjó una patria* (1942) / *Santa Anna, su alteza serenísima* (2000)  
D. Julio Bracho / D. Felipe Cazals

**Octubre**  
6 *México 68* (2006) / *El memorial del 68* (2008)  
D. Alfonso Cuarón / D. Nicolás Echeverría

13 *Todo incluido* (2008)  
D. Rodrigo Ortúzar L.

20 *El Zarco* (1957)  
D. Miguel M. Delgado

**Noviembre**  
3 *Así era Pancho Villa* (1957)  
D. Ismael Rodríguez

10 *El valle de los miserables* (1980)  
D. René Cardona hijo

17 *Vámonos con Pancho Villa* (1935) / *La sombra del caudillo* (1960)  
D. Fernando de Fuentes / D. Julio Bracho

24 *Reed México Insurgente* (1973) / *Aquellos años* (1979)  
D. Paul Leduc / D. Felipe Cazals

**Diciembre**  
1 *El camino de la vida* (1956) / *La fórmula secreta* (1965)  
D. Alfonso Corona Blake / D. Rubén Gámez

8 *Los que se quedan* (2008)  
D. Juan Carlos Rulfo

*Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine*

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel"  
12:00 y 4 PM  
Entrada Sin costo

Informes: Teléfono 226 23 00,  
ext. 1603; (con Víctor u Oscar)  
E mail: victorna222@yahoo.com.mx

**miércoles - 2010**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA

**Ciclo (Im) Púdicas Mujeres**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE DIFUSIÓN CULTURAL  
DIRECCIÓN DE PROMOCIÓN ARTÍSTICA  
CINE CLUB / UAM

8 *MIRA WOLA*  
(David Elade, 2005)

22 *JUANA LA LOCA* (2001)  
*LIMONARIAS, EL SECRETO DE ROSA*  
(Vicenta Arellano, 2001)

29 *GRANFICA, EL SECRETO DE ROSA*  
(Jasmila Zhanic, 2006)

6 *PALMEROS*  
(Tosá Solandz, 2006)

13 *LA SEÑORITA*  
(Gross Shainberg, 2002)

20 *DOS MUJERES*  
(Vittorio de Sica, 1941)

3 *FRECHA, MARÍA*  
(Ferrer Kalin Netzer, 2003)

10 *QUANDO PASAN LAS CIUDADAS*  
(Michail Bultakov, 1927)

17 *AMIGO, MAMÁ*  
(Klase Haró, 2003)

24 *LLARO CHEE*  
(Dennis Iliadis, 2001)

1 *VICKY CRISTINA BARCELONA*  
(Woody Allen, 2008)

División,  
edición,  
y restauración  
a través del cine  
y vídeo

Teatro Universitario de Cámara  
Instituto Literario No. 100 (edificio de Sectoría)  
RETOBIA L188  
Informes: 226 23 00 y 27 15 26 27  
Correo electrónico: victorna222@yahoo.com.mx  
y victorna222@uaem.mx

MARTES/2009 12:00 y 18:00 hrs.

**la otra cara de la luna son ustedes**



**Lunes 25 de febrero**

Hablando de un mejor bienestar en la vida/ E  
 Callejero/ D  
 Franz y Neko/ F  
 Hipotermia/ E  
 Yo plagia/ F  
 Asamblea/ F  
 Familia desconocida/ D  
 Crimen premeditado/ E  
 Nostalgia de invierno/ E  
 A mort/ E

**Lunes 11 de marzo**

Exhibición de los trabajos seleccionados por el jurado; entrega de reconocimientos y **Clausura**.  
 Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel", Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
 Asiste y apoya a los videlistas. **Entrada sin costo 18:00 hrs.**  
**Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine**  
 Informes: Teléfono 2 26 23 00, ext. 1603. (Responsable: Víctor Nava Marín) mail: dpartistica@uaemex.mx

**Lunes 4 de marzo**

Entrañas de la cultura/ D  
 Doppelganger/ E  
 Ojtili/ E  
 La casa embrujada/ F  
 Bitácora del tiempo, Recorrer y mirar desde el cuerpo/ E  
 Mientras vivo/ F  
 El rincón de mi ser/ D  
 Besar la muerte/ E  
 Preludio para un hombre muerto/ F

**Lunes 11 de febrero**

Algun día/ E  
 La llamada/ F  
 Circo a las calles/ D  
 Se desprenden mis pies/ E  
 Vestida de azúcar/ F  
 Desnaturalización/ E  
 El todo entre el todo/ D  
 Retrospectiva amor/ F  
 La masa/ E  
 Los portales de la ciudad de Toluca, un espacio público de uso y consumo/ D  
 Fraile/ E

**Lunes 18 de febrero**

La reina de los pescados/ D  
 Un cuento de diciembre/ E  
 Sepelio/ F  
 Nostalgia de invierno/ E  
 Un sueño/ F  
 La sirena o Tlanchana del Valle de Toluca/ D  
 Blue Bird/ E  
 Sin sol en el horizonte/ F  
 Invasión día 1/ F  
 Somos San Juderos/ E

encuentro primavera 2012 de videocorto a pantalla abierta



Universidad Autónoma del Estado de México  
 Secretaría de Difusión Cultural  
 Dirección de Promoción Artística  
 Cineclub/UAEM

**Enero**

23 **El atentado** (2010)  
 JORGE FONTS

30 **El infierno** (2010)  
 LUIS ESTRADA

**Febrero**

6 **Las infieles** (1953)  
 ALEJANDRO GALINDO

13 **Otilia Rauda** (2001)  
 DANA ROTBERG

20 **La banda del automóvil gris** (1919/1933)  
 ENRIQUE ROSAS/JOAQUÍN COSS-JUAN C. DE HOMS

27 **7 soles** (2008)  
 PEDRO ULTRERAS

**Marzo**

6 **Actas de Marusia** (1975)  
 MIGUEL LITTIN

13 **El cadáver de la señora Morales** (1959)  
 ROGELIO A. GONZÁLEZ

20 **Auandar Anapu** (1974)  
 RAFAEL CORKIDHI

**Abril**

3 **Santa** (1918)  
 LUIS G. PAREDO

10 **Huapango** (2003, EU)  
 IVÁN LIPKIES

17 **La sal de la tierra** (1954, EU)  
 HERBERT J. BIBERMAN

24 **Rosa Blanca** (1961)  
 ROBERTO GAVALDÓN

**Mayo**

8 **Mezcal** (2006)  
 IGNACIO ORTIZ CRUZ

22 **Amor libre** (1978)  
 JAIME HUMBERTO HERMOSILLO

29 **Cocochi** (2007)  
 ISRAEL CÁRDENAS-LAURA A. GUZMÁN

**Ciclo desde el cine, una identificadora mirada...**

Teatro Universitario de Cámara  
 "Esvón Gamaliel",  
 Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
**Entrada sin costo, 12:00 y 18:00 hrs.**

Informes: Teléfono 2 26 23 00, ext. 1603.  
 (Responsable: Víctor Nava Marín)  
 mail: dpartistica@uaemex.mx

Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine MIERCOLES 2013

Universidad Autónoma del Estado de México  
Secretaría de Difusión Cultural  
Dirección de Promoción Artística  
Cineclub/UAEM

**Ciclo: Gala cinematográfica, distintas épocas y procedencias**

**ENERO**

22 **Un filme serbio (2009)**  
D. Srdjan Pašojević/Serbia

29 **Taking sides (2001)**  
D. István Szabó/Hungria-Alemania-E.U.

**FEBRERO**

5 **Airdoll (Kükiminyô) (2009)**  
D. Hirokazu Koreeda/Japón

12 **Europa Zentropa (1991)**  
D. Lars von Trier/España-Suecia-Dinamarca-Yugoslavia

19 **La leyenda de la fortaleza de Suram (1984)**  
D. Sergei Paradjanov/Rusia

26 **Perdición (1944)**  
D. Billy Wilder/Estados Unidos

**MARZO**

5 **La tacha azul (2003)**  
D. Natasha Arty/Dinamarca

12 **El diario de lady M (2003)**  
D. Alain Tanner/Francia

19 **¿Recuerdas a Dolly Bell? (1981)**  
D. Emir Kusturica/Yugoslavia

**ABRIL**

2 **Las maletas de Tulse Luper (2003)**  
D. Peter Greenaway/Esp.-Hol.-Hun.-Ita.-Lux.-Rus.-Reino Unido

9 **Tiro de gracia (1976)**  
D. Volker Schlöndorff/Alemania-Francia

16 **Una lección de amor (1954)**  
D. Ingmar Bergman/Suecia

23 **Demasiado cerca del paraíso (1999)**  
D. Wang Xiaoshuai/China

30 **Media Noche en París (2011)**  
D. Goody Allen/Estados Unidos

**MAYO**

7 **El aficionado (1979)**  
D. Krzysztof Kieslowski/Polonia

14 **La chica más feliz del mundo (2009)**  
D. Radu Jude/Alemania-Holanda

21 **Opium (2007)**  
D. János Szász/Hungria-Alemania-E.U.

**Teatro Universitario de Cámara  
"Esvón Gamaliel"**  
Instituto Literario No. 100 (edificio de Rectoría)  
**Entrada sin costo**  
Informes: Teléfono 2 26 23 00, ext. 1603,  
(Responsable: Víctor Nava Marín)  
E mail: dpartistica@uaemex.mx

*Diviértete, Reflexiona y Conscientízate a través del Cine*

**Cine Club**

SDC PROMOCIÓN ARTÍSTICA

**MIÉRCOLES 2014**  
Teatro Universitario de Cámara  
"Esvón Gamaliel"  
Instituto Literario Núm. 100  
(Edificio de Rectoría)  
**Entrada Gratuita**  
11:00 y 18:00 hrs.

Informes:  
teléfonos 277 35 26 y 27

**ENERO**

8 **Elogio del Amor (2001)**  
Dir. Jean-Luc Godard

15 **Forbidden Games (1951)**  
Dir. René Clément

22 **Todo va bien (1972)**  
Dir. Jean-Luc Godard y Jean-Pier Gorin

29 **Jules y Jim (1961)**  
Dir. François Truffaut

**FEBRERO**

5 **Besos Robados (1968)**  
Dir. François Truffaut

12 **Un amor para recordar (2002)**  
Dir. Adam Shankman

19 **Perfume de mujer (1974)**  
Dir. Dino Risì

26 **Orgullo y Prejuicio (2005)**  
Dir. Joe Wright

**MARZO**

5 **Annie Hall (1977)**  
Dir. Woody Allen

12 **Manhattan (1979)**  
Dir. Woody Allen

19 **The Purple Rose of Cairo (1985)**  
Dir. Woody Allen

26 **Midnight in Paris (2011)**  
Dir. Woody Allen

**Ciclo: "Francés... Mas allá de un sueño en París"**

**Ciclo: "Locura de Amor"**

**Ciclo: "La realidad irrealizable de Woody Allen"**

**Ciclo: "Francés... Mas allá de un sueño en París"**

**Ciclo: "Locura de Amor"**

**Ciclo: "La realidad irrealizable de WOODY ALLEN"**

**Ciclo: "Francés... Mas allá de un sueño en París"**

**Ciclo: "Locura de Amor"**

**Ciclo: "La realidad irrealizable de Woody Allen"**

www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México

**Cine Club**



Ciclo: "Época de oro en México"

Ciclo: "Adictos al amor"

Ciclo: "El México de Ismael Rodríguez"

## Cine Club

**MIÉRCOLES 2014**  
Teatro Universitario de Cámara  
"Esvón Gamaliel"  
Instituto Literario Núm. 100  
(Edificio de Rectoría)  
**Entrada Gratuita**  
11:00 y 16:00 hrs.

Informes:  
teléfonos 277 35 26 y 27

www.uaemex.mx

@dpauaemex

Dirección de Promoción Artística

**“Época de oro en México”** Ciclo:

**ENERO**

8 **Aní está el detalle** (1940)  
Dir. Juan Bustillo Oro

15 **El vizconde de Montecristo** (1954)  
Dir. Gilberto Martínez Solares

22 **Esquina bajan...** (1948)  
Dir. Alejandro Galindo

29 **El rey del barrio** (1949)  
Dir. Gilberto Martínez Solares

**“Adictos al amor”** Ciclo:

**FEBRERO**

5 **Amor libre** (1962)  
Dir. Jaime Humberto Hermosillo

12 **Cansada de besar sapos** (2006)  
Dir. Jorge Colón

19 **Recién Casado** (2009)  
Dir. René Buero

26 **El cielo en tu mirada** (2012)  
Dir. Pitiopí Ybarra

**“El México de Ismael Rodríguez”** Ciclo:

**MARZO**

5 **Los tres García** (1946)  
Dir. Ismael Rodríguez

12 **Nosotros los pobres** (1947)  
Dir. Ismael Rodríguez

19 **A. T. M. A Toda máquina!** (1951)  
Dir. Ismael Rodríguez

26 **Dos tipos de cuidado** (1952)  
Dir. Ismael Rodríguez









**UAEM** | Universidad Autónoma del Estado de México

## Cine Club / Internacional

**Abri**

Ciclo: "EN LOS ESCENARIOS, NO TODO ES FICCIÓN"

2 **El último metro** (1960)  
Dir. François Truffaut

9 **Abajo el telón** (1999)  
Dir. Tim Robbins

23 **Conociendo a Julia** (2004)  
Dir. István Szabó

30 **¿Qué ruina de función!** (1992)  
Dir. Peter Bogdanovich

**Mayo**

Ciclo: "GORE: A LITTLE BIT OF BLOOD FOR SATISFACTION"

7 **Mal gusto** (1987)  
Dir. Peter Jackson

14 **¿Dónde te escondes hermano?** (1982)  
Dir. Frank Henenlotter

21 **Guinea Pig 2: Flowers of Flesh and Blood** (1985)  
Dir. Hideshi Hino

28 **El ciempiés humano** (2009)  
Dir. Tom six

**Junio**

Ciclo: "¡...! SOY UN HOMBRE. Y POR LO TANTO TENGO DENTRO DE MI TODOS LOS DEMONIOS" (CHESTERBONK)

4 **Sin City** (2005)  
Dir. Quentin Tarantino, Robert Rodriguez, Frank Miller

11 **Watchmen** (2009)  
Dir. Zack Snyder

18 **The Punisher** (2004)  
Dir. Jonathan Hensleigh

25 **Kick Ass** (2010)  
Dir. Matthew Vaughn

Miércoles, 13:00 y 18:00 hrs.

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ote. (Edificio Central de Rectoría)

**Entrada Gratuita**  
Informes: tals. 2773526 y 27

sDC

www.uaemex.mx

@dpauaemex

Dirección de Promoción Artística



**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México  
**Cine Club / Mexicano**

Ciclo: "HE LLEGADO POR FIN A LO QUE QUERÍA SER DE MAYOR: UN NIÑO"

**ABRIL**

- 2 **Zurdo** (2003) Dir. Carlos Salóe
- 9 **La última batalla** (1993) Dir. Juan Antonio de la Riva
- 23 **Atlético San Pancho** (2001) Dir. Gustavo Loza
- 30 **A los ojos** (2013) Dir. Michel Franco, Victoria Franco

Ciclo: "¿SI NO HABLAMOS DE ELLO, NO EXISTE?"

**MAYO**

- 7 **Los invisibles** (2010) Dir. Gael García Bernal
- 14 **Mi vida dentro** (2007) Dir. Lucía Gajá
- 21 **En el hoyo** (2006) Dir. Juan Carlos Rulfo
- 28 **Niños de la calle** (2003) Dir. Eva Ariadís

Ciclo: "ADOLESCENCIA: ENFRENTANDO REALIDADES"

**JUNIO**

- 4 **Amar te duele** (2002) Dir. Fernando Sariñana
- 11 **Perfume de violetas** (2000) Dir. Maryse Sistach
- 18 **La segunda noche** (1999) Dir. Alejandro Gamboa
- 25 **Adolescentes y rebeldes** (2005) Dir. Ignacio Rinza

Miércoles, 11:00 y 16:00 hrs.  
Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ote. (Edificio Central de Rectoría)  
Entrada Gratuita  
Informes: tels. 2773526 y 27

SDC [www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx) @dpauaemex Dirección de Promoción Artística



**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México  
**Cine Club / Internacional**

Ciclo: "EL DEPORTE ES VIDA Y ¿POR QUÉ LA VIDA ES DEPORTE?"

**JULIO**

- 2 **Titanes, hicieron historia** (2000) Dir. Boaz Yakin
- 9 **Coach Carter** (2005) Dir. Thomas Carter
- 16 **Hooligans** (2005) Dir. Lexi Alexander

Ciclo: "UNA MUJER PREFERIDA, ENTRE TODAS"

**AGOSTO**

- 6 **La reina infiel** (2012) Dir. Nikolaj Arcel
- 13 **Blancanieves** (2012) Dir. Pablo Berger
- 20 **Las edades de Lulú** (1990) Dir. Bigas Luna
- 27 **María Antonieta** (2006) Dir. Sofia Coppola

Ciclo: "ANIME, DEL DRAMA A LA ACCIÓN"

**SEPTIEMBRE**

- 3 **El viaje de Chihiro** (2001) Dir. Hayao Miyazaki
- 10 **El increíble castillo vagabundo** (2004) Dir. Hayao Miyazaki
- 17 **La batalla de los dioses** (2013) Dir. Masahiro Hosoda
- 24 **Inicio de la saga del cielo** (2004) Dir. Shigeo Yasuura

Miércoles, 13:00 y 18:00 hrs.  
Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ote. (Edificio Central de Rectoría)  
Entrada Gratuita  
Informes: Tels. 2773526 y 27

SDC [www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx) @dpauaemex Dirección de Promoción Artística



**UAEM** | Universidad Autónoma del Estado de México **Cine Club / Mexicano**

Ciclo: "ILUSIÓN, PASIÓN Y FUTBOL"

- JULIO**
- 2. **Ilusión Nacional** (2014)  
Dir. Olato Rubio
  - 9. **El chantfle** (1979)  
Dir. Enrique Segoviano
  - 16. **Oro, el día que todo cambió** (2013)  
Dir. Carlos Armella, David Romay

Ciclo: "DENTRO DE MI PAÍS, MI BARRIO"

- AGOSTO**
- 6. **El revoltoso** (1951)  
Dir. Gilberto Martínez Solares
  - 13. **Don de Dios** (2005)  
Dir. Fermín Gómez Lara
  - 20. **Los olvidados** (1950)  
Dir. Luis Buñuel
  - 27. **Lagunilla, mi barrio** (1981)  
Dir. Raúl Araza

Ciclo: "ME OLVIDE DE TODO, MENOS DE LA CULTURA"

- SEPTIEMBRE**
- 3. **Nikté** (2009)  
Dir. Ricardo Arnaiz
  - 10. **La leyenda de la Nahualla** (2007)  
Dir. Ricardo Arnaiz
  - 17. **Héroes verdaderos** (2010)  
Dir. Carlos G. Romero Kurl Navarro
  - 24. **Brijes** (2010)  
Dir. Benito Fernandez

Miércoles, 11:00 y 16:00 hrs.

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ote. (Edificio Central de Rectoría) **Entrada Gratuita**  
Informes: Tels. 2773526 y 27



www.uaemex.mx

@dpauaemex

Dirección de Promoción Artística



**"María Felix (100 años)  
Revalorando a la Diva**

**"Amor y Sexo"  
1963  
Dir. Luis Alcoriza**

**12:00 y 16:00 hrs.  
Teatro Universitario de Cámara  
"Esvón Gamaliel"**






**“CINE DE HORROR, EN-FOQUES”**

**“El Laberinto del Terror”**  
2009  
Dir. Takashi Shimizu

**14:00 Y 18:00 HRS.**

**TEATRO UNIVERSITARIO DE CÁMARA**  
**“ESVÓN GAMALIEL”**



**#CineClubUAEM**

**Nacional**

**Ciclo: “Cine Mexicano...del presente y el recuerdo”**

**Los Herederos**  
Dir. Eugenio Polgovsky

Los niños del campo mexicano comienzan a trabajar desde pequeños. Esta película es un retrato de sus vidas y de su lucha diaria por sobrevivir. Las realidades de estos niños son reflejo de aquellas de sus ancestros. Una generación tras otra permanece atrapada en un ciclo perpetuo de pobreza





**#CineClubUAEM**  
Internacional

Ciclo: "Delirium Technologicum"

**A.I. Inteligencia Artificial**  
Dir. Steven Spielberg

En un mundo futuro, los seres humanos conviven con sofisticados robots llamados Mecas. Los sentimientos son lo único que diferencia a los hombres de las máquinas; cuando a un robot-niño llamado David se le programa para amar, los hombres no están preparados para las consecuencias, y David se encontrará solo en un extraño y peligroso mundo.




**UAEM** | Universidad Autónoma del Estado de México

**Cine Club MEXICANO 2015**

**ABRIL**

Ciclo: **ASÍ EN EL CINE COMO EN LA VIDA**

- 8 **Déficit** (2008) Dir. Gael García Bernal
- 15 **Nortado** (2009) Dir. Rigoberto Pérezcano
- 22 **Luz silenciosa** (2007) Dir. Carlos Reygadas
- 29 **Espacio interior** (2012) Dir. Kai Parlangue Tessmann

**MAYO**

Ciclo: **DESDE EL CINE, UNA CLAROOSCURA MIRADA**

- 6 **Fantasías** (2003) Dir. Jorge Araujo
- 13 **Presunto culpable** (2009) Dir. Roberto Hernández, Geoffrey Smith
- 20 **Intimidades de Shakespeare y Víctor Hugo** (2008) Dir. Yulene Ostazole
- 27 **0.68 % ¿Qué le pasó a México?** (2011) Dir. Lorenzo Hagerman

**JUNIO**

Ciclo: **MEXICANOS AL RITMO DE LA IMAGEN**

- 3 **Chloogrande** (2010) Dir. Felipe Cazals
- 10 **Lámanme Mike** (1979) Dir. Alfredo Gurrrola
- 17 **Morgana, una leyenda de terror** (2012) Dir. Ramón Obón
- 24 **Club Sándwich** (2013) Dir. Fernando Eimbcke

**Miércoles, 11:00 y 16:00 hrs.**  
Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ota. (Edificio Central de Rectoría) **Entrada Gratuita**  
Informes: Tels. 2 77 35 26 y 27

**sDC** [www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx) @dpauemex Dirección de Promoción Artística [carteleradigital.uaemex.mx](http://carteleradigital.uaemex.mx)






**UAEM** | Universidad Autónoma del Estado de México

**Cine Club Internacional 2015**

**ABRIL**

Ciclo: PALABRAS SON IMÁGENES... (LITERATURA-CINE)

- 8 Por quién doblan las campanas (1943) Dir. Sam Wood
- 15 Martín Fierro (1966) Dir. Leopoldo Torres Naisson
- 22 Madame Bovary (1991) Dir. Claude Chabrol
- 29 El castillo (1997) Dir. Michael Haneke

**MAYO**

Ciclo: CINE GORE... PRISTINA FASCINACIÓN POR LA HORRIPILANCIA

- 6 Saw, juego macabro (2004) Dir. James Wan
- 13 El mago del gore (1970) Dir. Herschel Gordon Lewis
- 20 La noche de los muertos vivientes (1968) Dir. George A. Romero
- 27 Tokyo gore police (2008) Dir. Yoshihiro Nishimura

**JUNIO**

Ciclo: R. W. FASSBINDER, EL RUDO EXPONENTE DEL NUEVO CINE ALEMÁN

- 3 El amor es más frío que la muerte (1969)
- 10 El mercader de las cuatro estaciones (1972)
- 17 El matrimonio de María Braun (1978)
- 24 Lili Marleen (1980)

**Miércoles, 13:00 y 18:00 hrs.**

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" Instituto Literario Núm. 100 Ote. (Edificio Central de Rectoría) Entrada Gratuita

Informes: Tels. 2 77 35 26 y 27

SDC Instituto de Desarrollo Cultural

www.uaemex.mx @dpaueamex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx





**UAEM** | Universidad Autónoma del Estado de México

**Cineclub Trotante\***

Ciclo **Directores Recientes en Proyección**

- 1 Los que se quedan (2008) Dir. Juan Carlos Rufo y Carlos Hagerman
- 8 Pánico 5 Bravo (2013) Dir. Kuno Becker
- 15 Birdman (2014) Dir. Alejandro González Iñárritu

(TUCEG) 12:00 hrs.

Ciclo **Metaviolenca... ¿Realidad o ficción?**

- 1 Señor venganza (2002)/Corea Dir. Chang-wook Park
- 8 Old boy (2003)/Corea Dir. Chang-wook Park
- 15 Señorita venganza (2005)/Corea Dir. Chang-wook Park

(TUCEG) 16:00 hrs. / (FAD) 12:00 y 17:00 hrs., Auditorio

**Miércoles**

**JULIO**

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" (TUCEG), Instituto Literario Núm. 100 (Edificio central de Rectoría) Facultad de Arquitectura y Diseño (FAD), Cerro de Coatepec **ENTRADA GRATUITA**

\*Cada mes el Cineclub trotará a una escuela o facultad que lo acepte o solicite. Inclúyela (Tel. 277 35 26 y 27)

SDC Instituto de Desarrollo Cultural

www.uaemex.mx @dpaueamex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx





**MEIN XI TER CANA NOCIONAL**

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

**Miércoles**

**Ciclo México vivo y herido**

5 *No se aceptan devoluciones* (2013)  
Dir. Eugenio Derbez

12 *Chin chin el Teporocho* (1976)  
Dir. Gabriel Reta

19 *Nosotros los nobles* (2013)  
Dir. Gary Alazraki

26 *El cartel de los sapos* (2013)  
Dir. Carlos Moreno

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**Ciclo El amor... ¿Un fruto prohibido?**

5 *El olor de la papaya verde* (1993)/Vietnam  
Dir. Tran Anh Hung

12 *El sabor de la sandía* (2005)/Taiwán  
Dir. Tsai Ming-liang

19 *Cerezos en flor* (2008)/Alemania  
Dir. Doris Dörrie

26 *Pollo con ciruelas* (2011)/Francia  
Dir. Marjane Satrapi, Vincent Paronnaud

♦ Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.  
♦ Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Conducta 12:00 y 17:00 Hrs.

**AGOSTO 2015**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub tratará a una escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Tel. 277 35 26 y 27)

SDC [www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx) @dpauaemex Dirección de Promoción Artística [carteleradigital.uaemex.mx](mailto:carteleradigital.uaemex.mx)



**MEIN XI TER CANA NOCIONAL**

**Cineclub Trotante\***

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub tratará a una escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Tel. 277 35 26 y 27)

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**Ciclo México vivo y herido**

5 *No se aceptan devoluciones* (2013)  
Dir. Eugenio Derbez

12 *Chin chin el Teporocho* (1976)  
Dir. Gabriel Reta

19 *Nosotros los nobles* (2013)  
Dir. Gary Alazraki

26 *El cartel de los sapos* (2013)  
Dir. Carlos Moreno

**Ciclo El amor... ¿Un fruto prohibido?**

5 *El olor de la papaya verde* (1993)/Vietnam  
Dir. Tran Anh Hung

12 *El sabor de la sandía* (2005)/Taiwán  
Dir. Tsai Ming-liang

19 *Cerezos en flor* (2008)/Alemania  
Dir. Doris Dörrie

26 *Pollo con ciruelas* (2011)/Francia  
Dir. Marjane Satrapi, Vincent Paronnaud

♦ Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.  
♦ Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Conducta 12:00 y 17:00 Hrs.

**Miércoles**

**AGOSTO 2015**

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

• 2015 •

SDC [www.uaemex.mx](http://www.uaemex.mx) @dpauaemex Dirección de Promoción Artística [carteleradigital.uaemex.mx](mailto:carteleradigital.uaemex.mx)



**MEXICANO INTERNACIONAL**

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

**Miércoles**

Ciclo: **Cine nuestro que estás en mi vida...**

2 **La dictadura perfecta** (2014)  
Dir. Luis Estrada

9 **Después de Lucía** (2012)  
Dir. Michel Franco

23 **Cinco de mayo. La batalla** (2013)  
Dir. Rafael Lara

30 **El viaje de la nonna** (2007)  
Dir. Sebastián Silva

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**SEPTIEMBRE 2015**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub trotará a una escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Tel. 277 35 26 y 27)

www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx




**MEXICANO INTERNACIONAL**

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

**Miércoles**

Ciclo: **Porque con el corazón no se juega ...**

7 **Preludio** (2010)  
Dir. Eduardo Lucatero

14 **Las razones del corazón** (2011)  
Dir. Arturo Ripstein

21 **Fior de fango** (2012)  
Dir. Guillermo González

28 **El sueño de Lú** (2011)  
Dir. Harí Sama

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**OCTUBRE 2015**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub trotará a la escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Tel. 277 35 26 y 27)

www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx



**MEXICANO del mundo** | **INTERNACIONAL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México

**Cineclub Trotante\***

**Miércoles**

Ciclo: Si tus ojos se abrieron, fue para (ad) mirar nuestro cine primero

4 *Cásase quien pueda* (2014)  
Dir. Marco Polo Gonsalves

11 *La mitad del mundo* (2009)  
Dir. Jaime Ruiz Ibañez

18 *Nos vemos, papá* (2011)  
Dir. Lucía Cáceres

25 *Una pared para Cecilia* (2010)  
Dir. Hugo Rodríguez

\* Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**2015**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub trotará a la escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Informes: Tel. 277 35 26 y 27 ext. 1117)  
**PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS**

SDC | www.uaemex.mx | @dpa.uaemex | Dirección de Promoción Artística | carteladigital.uaemex.mx

**MEXICANO** | **INTERNACIONAL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México

**Cineclub Trotante\***

**Miércoles**

(En el marco de los 100 años del nacimiento de Germán Valdés TIN TÁN)  
Ciclo: ¡Órale!, cinéfilos... a cineclubear porque me muero

2 *El hijo desobediente* (1945)  
Director: Humberto Gómez Landero  
Sede: Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

9 **MARATÓN TIN TÁN** (de 10:00 am. a 20:00 pm.)  
Sede: Foro Luminaria, Centro de Actividades Culturales

16 *Hay muertos que no hacen ruido* (1946)  
Director: Humberto Gómez Landero  
Sede: Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**2015**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub trotará a la escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Informes: Tel. 277 35 26 y 27 ext. 1117)  
**PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS**

SDC | www.uaemex.mx | @dpa.uaemex | Dirección de Promoción Artística | carteladigital.uaemex.mx



**MEXICANO**

**INTERNACIONAL**

**MIÉRCOLES** UAEM Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

Ciclo: **La gloria a través de la fe**

9 **Las pirañas aman en cuaresma** (1969)  
Dir. Francisco del Villar

16 **Fe, Esperanza y Caridad** (1974)  
Dir. Luis Alcoriza, Alberto Bojórquez, Jorge Fons

30 **Cristo 70** (1970)  
Dir. Alejandro Galindo

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

Ciclo: **Del pesebre a la cruz... 20 siglos después**

9 **Ben Hur** (1925) Estados Unidos  
Dir. Fred Niblo

16 **Jésus de Montréal** (1989) Canadá  
Dir. Denys Arcand

30 **Jesucristo Superestrella** (1973) Estados Unidos  
Dir. Norman Jewison

Centro Universitario Valle de México "Sala Azul" 13:00 Hrs.  
Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

\* 2016 Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México\*

**MARZO 2016**

**ENTRADA GRATUITA**  
\*Cada mes el Cineclub trotará a la escuela o facultad que lo acepte o solicite. Incluye tu dependencia (Informes: Tel. 277 35 26 y 27 ext. 1117) PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS

SDC Secretaría de Difusión Cultural  
www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx

60 Aniversario  
5 Aniversario



**MEXICANO**

**INTERNACIONAL**

**MIÉRCOLES** UAEM Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante\***

Ciclo: **Madres y maestros en el torbellino del melodrama cinematográfico**

4 **Río escondido** (1948)  
Dir. Emilio Fernández

11 **Todos son mis hijos** (1951)  
Dir. Roberto Rodríguez

18 **Simitrio** (1960)  
Dir. Emilio Gómez Muriel

25 **Cuando los hijos se van** (1941)  
Dir. Juan Bustillo Oro

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

Ciclo: **Ideales y luchas de maestros y madres en el mundo**

4 **Cero en conducta** (1933) Francia  
Dir. Jean Vigo

11 **La madre** (1926) URSS  
Dir. Vsevolod Pudovkin

18 **Una semana de vacaciones** (1980) Francia  
Dir. Bertrand Tavernier

25 **Madre e hijo** (1997) Rusia  
Dir. Roger Kumble

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 18:00 Hrs.

\* 2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México\*

**MAYO 2016**

**ENTRADA GRATUITA**  
PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS

www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx

60 Aniversario  
5 Aniversario



**MEXICANO INTERNACIONAL**

**Miércoles** UAEM Universidad Autónoma del Estado de México Cineclub *Trotante*

**Ciclo: Del 16 a las nuevas tecnologías (2ª parte)**

7 El cumpleaños del perro (1975) Dir. Jaime Humberto Hermosillo	7 La gran Comilona (1973) Italia Dir. Marco Ferré
14 Videos ganadores del encuentro A pantalla abierta 2015	14 El enigma de Kaspar Hauser (1974) Alemania Dir. Werner Herzog
21 El compadre mendoza (1933) Dir. Fernando de Fuentes	21 El séptimo sello (1957) Suecia Dir. Ingmar Bergman
28 Los olvidados (1950) Dir. Luis Buñuel	28 Sucios, feos y malos (1978) Italia Dir. Ettore Scola

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs. Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

\* 2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México\*

**SEPTIEMBRE** ENTRADA GRATUITA **2016** 60 años UAEM

Cine trotante: Centro Universitario Valle de México. Pronto llegará a tu escuela ¡ESPERÁLO!  
PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS

SDC www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx 5 años Aniversario



**MEXICANO INTERNACIONAL**

**Miércoles** UAEM Universidad Autónoma del Estado de México Cineclub *Trotante*

**Ciclo: Entre caifanes te vas... Ciclo Oscar Chávez**

5 María de mi corazón (1979) Dir. Jaime Humberto Hermosillo	5 Buffet Froid (1979) Francia Dir. Bertrand Blier
12 Piedras verdes (2001) Dir. Ángel Flores Torres	12 La marrana (1992) España Dir. José Luis Cuerda
19 Santa (1969) Dir. Emilio Gómez Muriel	21 El chacal de Nahueltoro (1969) Chile Dir. Miguel Littin
26 La generala (1970) Dir. Juan Ibáñez	26 Mi vida como un perro (1985) Suecia Dir. Jörgen Persson

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs. Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

\* 2016, Año del 60 Aniversario de la Universidad Autónoma del Estado de México\*

**OCTUBRE** ENTRADA GRATUITA **2016** 60 años UAEM

Cine trotante: Centro Universitario Amecameca y Facultad de Humanidades.  
Visita la cartelera cultural de tu espacio académico.

SDC www.uaemex.mx @dpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx 5 años Aniversario





**Mexicano** **INTERNACIONAL**

GRANDES ESTUDIOS MEXICANOS

**Miércoles** **UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante**

**Ciclo: Caminando del miedo hacia el terror, de la mano del cine mexicano**

9 El escapulario (1968)  
Dir. Servando González

16 Hasta el viento tiene miedo (1968)  
Dir. Carlos Enrique Taboada

23 El libro de piedra (1969)  
Dir. Carlos Enrique Taboada

30 Cien gritos de terror (1964)  
Dir. Ramón Osón

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**Ciclo: La música latinoamericana y sus intérpretes... del caribe al cono sur**

9 ILLAPU en concierto (2005) Chile

16 Buena vista social club (1999) Estados Unidos  
Dir. Wim Wenders

23 Documental: Mercedes Sosa la voz de latinoamérica (2013) Argentina  
Dir. Rodrigo H. Villa

30 Violeta se fue a los cielos (2011) Chile  
Dir. Andrea Wood

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

**NOVIEMBRE** **ENTRADA GRATUITA** **2016**

**SDC** **60** **5** **Aniversario**

www.uaemex.mx @cpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx



**MEXICANO** **INTERNACIONAL**

GRANDES ESTUDIOS MEXICANOS

**Miércoles** **UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México **Cineclub Trotante**

**Ciclo: Si son mentiras... si son verdades sólo el cine lo descubrirá**

7 Barroco (1987)  
Dir. Paul Leduc

14 Los rollos perdidos (Documental 2012)  
Dir. Gibrán Bazán

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**Ciclo: Y todo termina con la delgada hoja de la guillotina**

7 La noche de Varennes (1982) Italia  
Dir. Ettore Scola

14 Danton (1982) Francia  
Dir. Andrzej Wajda

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

**DICIEMBRE** **ENTRADA GRATUITA** **2016**

**SDC** **60** **5** **Aniversario**

www.uaemex.mx @cpauaemex Dirección de Promoción Artística carteleradigital.uaemex.mx



**MEXICANO INTERNACIONAL**

**UAEM** Universidad Autónoma del Estado de México

**Cineclub Trotante**

**Miércoles**

**Ciclo: Entre la verdad, la mentira y la ficción de los hechos y los héroes nacionales.**

11 Morelos (2012)  
Dir. Antonio Serrano

18 Cinco de mayo, la Batalla (2013)  
Dir. Rafael Lara

25 Hidalgo: la historia jamás contada (2010)  
Dir. Antonio Serrano

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 12:00 Hrs.

**Ciclo: Volker Schlöndorff desde el anonimato de su propia filmografía.**

11 El Ogro (1995)  
Dir. Volker Schlöndorff

18 La muerte de un viajante (1985)  
Dir. Volker Schlöndorff

25 El tambor de hojalata (1979)  
Dir. Volker Schlöndorff

Teatro Universitario de Cámara "Esvón Gamaliel" 16:00 Hrs.

**ENERO 2017**

**ENTRADA GRATUITA**

Cine trotante: Casa de Cultura "Matilde Zúñiga"  
Zinacantepec, Estado de México. Martes y jueves 18:00 hrs.

PROGRAMACIÓN SUJETA A CAMBIOS

www.uaemex.mx @dpuuaemex Dirección de Promoción Artística carfeleradigital.uaemex.mx

SDC SDC



*Cinco décadas de cineclubismo en la UAEM* Relato narrativo testimonial. Alcances y perspectivas, de Víctor A. Nava Marín y Marco Antonio Almazán López, se publicó en marzo de 2018. Coordinación editorial: Lucina Ayala López. Corrección de estilo: María Consuelo Barranco Monroy. Formación: Eva Laura Rojas Almazán. Diseño de portada: Ángel Alejandro Esquivel López.

*Editora responsable:*

GABRIELA LARA



*Víctor A. Nava Marín:* Originario de Toluca, México. Licenciado en Lengua y Literaturas Hispánicas y en Ciencias de la Comunicación. Además de académico en la UAEM, ha sido actor, corrector de estilo (en el FCE, Publicaciones Cultural, Comunicación Social del gobierno estatal) y coordinador editorial en el Instituto Mexiquense de Cultura. Frecuente colaborador en revistas y publicaciones de carácter cultural, es además coautor de *Más de tres décadas de teatro en la UAEM:... para conjurar la desmemoria* (2001) y *Fandango de los muertos... 30 años, crónica de una muerte teatralizada* (2016). De 1976 a 2016 estuvo a cargo del cineclub de la UAEM.

*Marco Antonio Almazán López:* Originario de Toluca, México. Licenciado en Psicología por la UAEM; tiene una especialidad en Investigación Educativa, por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y un diplomado en Desarrollo Humano. Desde 1984 es académico en la UAEM. Además de gestor y promotor cultural, es consumidor de cine, aficionado a la fotografía y cuentista, actividades estas últimas que lo han hecho merecedor de premios y estímulos. Actualmente es jefe del Departamento de Control y Programación de Grupos Artísticos de la Dirección de Promoción Artística de la UAEM.

## COLECCIÓN LETRAS UNIVERSITARIAS

Precedido de un acercamiento conceptual al cine como fenómeno sociocultural que, desde su origen y a lo largo de su desarrollo, ha permeado, de distintas maneras, en los diferentes estratos sociales, al punto de llegar a convertirse en una poderosa e influyente industria-mercancía de “consumo” cotidiano, el testimonio que nos ofrecen los autores de este relato es producto de un trabajo de investigación sobre la actividad cineclubista que desde hace cincuenta años se ha llevado a cabo en nuestra máxima casa de estudios; incluye unas entrevistas a los cinecluberos protagonistas y a algunos de los más asiduos cinéfilos, quienes, en voz propia, contribuyen a testimoniar la significativa labor que, como alternativa del cine comercial, ha tenido el Cineclub de la UAEM para promover y difundir, entre la comunidad universitaria y a la sociedad en general, la cultura cinematográfica.

# SDC