



Universidad Autónoma del Estado de México

---

---



Facultad de Planeación Urbana y Regional  
Licenciatura en Planeación Territorial

EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL  
PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE  
SANTA MARIA DEL MONTE DENTRO DE LA ZONA  
METROPOLITANA DEL VALLE DE TOLUCA

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PLANEACIÓN TERRITORIAL

PRESENTA:

ANA LAURA MARTÍNEZ VÁZQUEZ

DIRECTOR:

Dr. en .U. ALBERTO JAVIER VILLAR CALVO

Toluca de Lerdo, Estado de México; octubre de 2017

## Índice

Introducción .....	6
CAPÍTULO I Marco Teórico, Conceptual y Metodológico sobre las transformaciones en las relaciones campo - ciudad. ....	17
I. El paso de una ciudad Pre-industrial a una Posindustrial. ....	20
1.1 Primera modernidad -Ciudad Pre-industrial.....	20
1.2 Segunda Modernidad- Ciudad Industrial .....	22
Ciudad Industrial (primera etapa siglo XVIII) .....	23
Ciudad fordista (segunda etapa a principios del siglo XX hasta los 70's) .....	27
1.3 Tercera modernidad Ciudad post-fordista .....	33
a) Enfoques sociológicos analíticos .....	39
b) Los enfoques sociológicos normativos .....	40
1.3.1. Del espacio periurbano al proceso de periurbanización.....	43
1.3.2 Proceso de Periurbanización. ....	44
1.3.3 Proceso de Rururbanización .....	46
1.3.4 Proceso de Nueva Ruralidad .....	47
CAPÍTULO II Marco referencial sobre el proceso de Rururbanización .....	55
2.1 Contextualización del proceso de Rururbanización.....	57
2.1.1 El proceso de rururbanización frente al cambio de paradigma del fordista al post-fordista. ....	57
<b>2.2 Casos de Estudio Internacionales sobre la Interfaz Rural- Urbana</b> .....	58
2.2.1 El estudio sobre la formación de un espacio Rur-urbano: Lardero (La Rioja) ..	58
2.2.2 Segundo caso ciudad de Bahía Blanca, Argentina .....	61
2.3 Caso a nivel nacional sobre el proceso de Rururbanización. ....	64
2.3.1 Caso de estudio la situación de Huimilpan, Querétaro .....	64
CAPÍTULO III Proceso de Metropolización en el Valle de Toluca y la incorporación de la Comunidad de Santa María del Monte.....	74
3.1 Proceso de Metropolización del Valle de Toluca .....	75
3.2 Contextualización del municipio de Zinacantepec .....	79

3.3 Características sociales, económicas y territoriales de la comunidad de Santa María del Monte.....	84
<b>CAPÍTULO IV. Efectos socioeconómicos y territoriales del proceso de Rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte .....</b>	<b>96</b>
4.1 La Pluriactividad en el Proceso de Rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte. ....	98
4.2 Movilidad Metropolitana y Pluriactividad en la Comunidad de Santa María del Monte .....	98
4.3 Movilidad Metropolitana dentro del proceso de rururbanización .....	101
4.3.1 Movilidad Metropolitana por motivos de <i>Educación</i> .....	103
4.3.2 Movilidad Metropolitana por motivos de Salud.....	107
4.3.3 Movilidad Metropolitana por motivos de Empleo .....	110
4.3.4 Movilidad Metropolitana por motivos de Abasto .....	114
4.3.5 Movilidad Metropolitana por motivos de Recreación .....	120
4.3.6 Movilidad Metropolitana por motivos por trámites administrativos y bancarios.....	123
Conclusiones .....	132
Bibliografía.....	146

## **Introducción**

En las últimas décadas la sociedad rural ha estado sujeta a un proceso de cambio, la urbanización, la disminución de actividades primarias, el incremento de las actividades del sector secundario y terciario, la transformación al estilo de vida son entre muchos otros elementos que han reconfigurado al espacio rural, perdiendo poco a poco sus características tradicionales. La consolidación del sistema agroalimentario, las empresas transnacionales y la política de liberación y de ajuste estructural aplicados al medio rural han influido en la nueva reconfiguración de la “ruralidad” tanto en América Latina como en Europa. Lo rural debe de ser entendido en relación con su dinamismo y no con una visión rígida con frontera definida, que va más allá de lo agrario, su relación con lo urbano es inmediata y se ha modificado (Velasco 2011:109-110).

El proceso urbanizador y la conformación de zonas metropolitanas son dos de los fenómenos más representativos de la realidad urbana mexicana desde principios del siglo XX hasta hoy, en ellos no solo se ha puesto de manifiesto la conformación de espacios continuos, sino también los dispersos, esto mediante dos procesos de integración territorial: el primero, consistente en la integración física y funcional de las periferias rurales a la lógica económica y social de la ciudad central, y la segunda caracterizada por la articulación funcional de los espacios rurales a la ciudad central, pero preservando algunas características propias, tales como su dinámica económica, y sus formas tradicionales de vida (Ávila 2005:19, Chávez y Silva, 2014:82, Cruz, 2003:6).

Derivado de esto se ha producido lo que podríamos llamar una sobreposición de dos realidades específicas que ha supuesto la yuxtaposición de las características de cada uno de estos, lo que ha generado espacios híbridos o simbióticos difíciles de analizar de manera separada, debido a esto ha surgido una nueva realidad de vida en el espacio metropolitano, con tintes tanto urbanos como rurales, que ha supuesto, por una parte la “revalorización del espacio rural”, y por otra un proceso de “urbanización del campo” (Chávez y Silva, 2014:82).

Estos nuevos espacios rurales emergentes han cambiado por su creciente movilidad de la población rural hacia su ámbito metropolitano por motivos de educación, salud, trabajo, abasto y recreación, mismos que se reflejan en los patrones de consumo siendo casi similares al de la población urbana realizándolas en tiendas departamentales, comerciales y de autoservicio (Link, 2001: 45, Martínez, 2006:35, García, Adame y Sánchez, 2015:36).

También han cambiado las demandas de la población rural como consecuencia del éxodo rural y la movilidad se han dado nuevas funciones: residenciales, estrechamente relacionadas con el uso de medios de transporte individual, funciones recreativas, de preservación y valoración de los patrimonios paisajísticos, ambientales y culturales (Link,2001:45, Larralde, 2012).

En el último tercio del siglo XX, como consecuencia de la aplicación de las nuevas tecnologías de la información y comunicación a la organización de la producción, y la consecuente globalización de la economía las zonas metropolitanas adquieren un carácter fundamental como puntos centrales de las grandes transformaciones productivas, tecnológicas y organizacionales, que derivan en la aparición de nuevos procesos de concentración económica y demográfica como resultado de la expansión urbana y el desplazamiento de la población del centro hacia las periferia y al mismo tiempo la población rural se ha integrado a la dinámica de la ciudad dentro de las actividades económicas y sociales metropolitanas, conservado sus propios patrones de comportamiento social y de consumo de bienes y servicios (Galindo y Delgado, 2006: 189-190, Ávila 2009, 94-95-101, Asher,2004 ).

Las transformaciones territoriales a finales del siglo XX y principios del actual, la evolución del pensamiento y el análisis en torno al ámbito de contacto entre la ciudad y el campo, ha reanimado la discusión sobre las relaciones que ahí se establecen. Aparecen nuevas complementariedades expresadas en nuevas estructuras espaciales complejas, que no son precisamente la expresión tradicional de la oposición o destrucción del campo debido a la expansión metropolitana. La paulatina profusión de actividades no agrícolas en zonas rurales

distantes de los núcleos urbanos, lleva a una valorización distinta del campo y requiere de un enfoque distinto para su análisis (Hiernaux, 2001: 32-40, citado en Ávila, 2009:94).

En este proceso de expansión de la metrópoli sin límites claros con el espacio rural, uno de los factores que más influyeron fue la introducción de las vías de comunicación que favoreció los traslados en automotores; la comunicación aumentó sobre todo por la televisión y la telefonía satelital, tecnologías que se han introducido cada vez más en la sociedad rural y con esto se ha reforzado la percepción de la desruralización que está ocurriendo desde el último tercio del siglo XX (Ávila, 2009: 102, Salas, Rivermar y Velasco, 2011: 7-11, Ruiz y Delgado, 2008: 78-81).

El acortamiento de las distancias en tiempo y en accesibilidad de un territorio cada vez más extenso y difuso, facilitan la dispersión de servicios y centros de producción (Fernández, 2003: 91), hecho que se apoyó en forma determinante en la adopción del modelo norteamericano de movilidad a través de automóvil privado, que permitió el desplazamiento a los centros de trabajo, de ocio y de abastecimiento, derivando en una nueva organización espacial en la que las áreas rurales entran en una dinámica de competitividad y disputa entre sí por la localización del equipamiento, los servicios e industrias (Fernández, 2003: 89-91).

Frente al empuje de nuevas expectativas de vida, consumo hacia el campo y el desenvolvimiento de nuevas funciones en las áreas rurales, la vieja dicotomía entre campo y ciudad, propia de la ciudad industrial, ha dejado de tener sentido. Como consecuencia, muchos investigadores sociales han dejado de prestarle atención al asunto, esforzándose en encontrarle sentido a lo que se reconoce ya como “nuevas ruralidades” o “interacciones rural-urbano” (Link, 2001, Vargas 2009:198-199).

Estos fenómenos hay algunos autores que ya no hablan de una dicotomía entre lo urbano y lo rural, sino de una unidad entre ambos como lo hace H. Lefebvre,

quién, como lo señala Fernández (2003), afirmaba que las acciones y formas de vida (cultura, producción y política), de la sociedad urbana iban más allá de los límites de las ciudades abarcando también el espacio rural. En este sentido, como lo plantearon P. Sorokin y C. Zimmerman, la nueva realidad urbana queda comprendida en el concepto del continuum urbano-rural, entendido éste como el espacio en el que se desarrollaban relaciones de reciprocidad entre la sociedad urbana y su entorno rural (Ávila, 2009).

En este sentido, el espacio rural tradicional no es más el mundo homogéneo cuya identidad giraba en torno a la actividad agrícola. Ahora, hay que distinguir varios tipos de espacios rurales ligados en grado diverso a la dinámica de los polos urbanos y en los que se enfrentan dos lógicas distintas: las funciones productivas clásicas del ámbito agrícola y ganadero, y las nuevas actividades (terciarias, de ocio o de industrialización rural) (Ávila, 2009:101).

Para Hiernaux (2000:31-40, citado en Galindo y Delgado 2006: 6), se trata de un cambio en el paradigma prevaleciente en las ciencias sociales, y cuestiona la pertinencia del binomio urbano-rural. Es necesario, dice, replantear teóricamente la relación campo-ciudad y analizar las periferias como espacios protagonistas en donde tiene lugar la conformación de nuevas formas de complementariedad entre lo urbano y lo rural que dan lugar a nuevas estructuras espaciales complejas.

En la nueva realidad territorial, la dicotomía de lo urbano y lo rural se reduce o bien se elimina, y requiere nuevas interpretaciones teóricas, del mismo modo que lo han requerido las manifestaciones territoriales y la evolución de fenómeno urbano en los años recientes para explicar la emergencia de un nuevo sistema de poblamiento periurbano, diferentes a los procesos de suburbanización característicos de la ciudad fordista. Así, se ha pasado de reconocer la existencia de un “retorno al campo”, a hablarse de la conformación de una ciudad difusa donde se puede identificar una intensa interacción con los espacios rurales aledaños a las ciudades centrales de los entornos metropolitanos (Berry, 1976 citado en Ávila, 2009:95).

Esa difusión de lo urbano ha sido especialmente estudiada, y se considera como resultado de una serie de factores, tales como una revalorización del espacio rural como un ámbito adecuado para vivir o llevar a cabo actividades de ocio (Paniagua: 2002, citado en Duran, 2009:181), la posibilidad de encontrar vivienda o suelo más barato para construirla, el creciente deterioro físico y social de los centros urbanos y, en especial, por las mejoras en las infraestructuras de transportes y comunicaciones que permiten acceder a las ventajas ambientales del espacio rural. Condiciones éstas que hacen posible que tengan lugar numerosos intercambios e interacciones cotidianas entre lo rural y lo urbano debidas a desplazamientos por razones laborales o de ocio, así como a relaciones personales y contactos entre individuos de lugares muy diferentes y relativamente distantes (Pérez, 2004: 4, Larralde, 2011:9-11).

A partir de esta interacción entre el campo y la ciudad, algunos investigadores como; Arias, 2002; Linck, 2001, Ruiz y Delgado 2008, Carton de Grammont, 2009 han identificado diversos procesos socio-territoriales que comparten ciertos rasgos comunes a los que han denominado como “Nueva ruralidad”, referido como el termino más aceptado para describir las formas de organización y el cambio en las funciones de los espacios que tradicionalmente “no urbanos”: aumento en la movilidad de personas, bienes y mensajes deslocalización de actividades económicas, nuevos usos especializados (maquilas, segunda residencia, sitios turísticos, parques y zonas de desarrollo), surgimiento de nuevas redes sociales, así como diversificación de usos (residenciales, de esparcimiento y productivas), que los espacios rurales ejercen de manera creciente, además se observa una multifuncionalidad o pluriactividad en la población.

El concepto de nueva ruralidad, varía según la disciplina de origen de quien lo analiza, incluyendo la sociología del desarrollo, la antropología social, la geografía humana y la economía, así como intentos multidisciplinarios por combinarlas (Carton de Grammont, 2008:26, Kay, 2008, pp. 5-6 citado en Ruiz y Delgado, 2008:78).

Naxelli Ruiz y Javier Delgado (2008) analizan esta nueva ruralidad mediante cuatro bloques temáticos. El primero consiste en estudiar aspectos sociológicos y culturales. El segundo bloque son estudios enfocados al desarrollo rural por su perfil multidisciplinario y su enfoque normativo, sobre los cambios tecnológicos. El tercer bloque es de modelos espaciales de la dinámica urbano –regional y los espacios periféricos, en el que se aborda explícitamente las relaciones espaciales entre la ciudad y su entorno, utilizando terminología específica (contraurbanización, rururbanización, etc.) para referirse a los espacios periféricos rural – urbano. Por último el cuarto bloque integra los ensayos neomarxistas sobre la desagrarización del campo con un punto de vista político.

Estos modelos se desarrollaran más adelante profundizando en el tercer modelo espacial que es en donde se habla de los espacios periféricos y sobre el concepto de rururbanización, el cual se abordara en este trabajo destacando la dinámica urbano-rural de la comunidad de Santa María del Monte municipio de Zinacantepec con la Zona Metropolitana del valle de Toluca.

Los cambios que se observan dentro de la Zona Metropolitana de Toluca (ZMVT), en particular en el municipio de Zinacantepec es que se ha convertido en uno de los más importantes municipios por su cercanía con la ciudad central y por su localización de actividades comerciales y de servicios de nivel metropolitano a lo largo de la vialidad Adolfo López Mateos (GEM, 2003).

Una de las comunidades más importantes del municipio de Zinacantepec es la de Santa María del Monte, siendo la segunda más grande demográficamente después de la cabecera municipal, ubicada a 20 km de la ciudad de Toluca. Presenta características rurales y urbanas, que se ve influenciada por su constante interacción con la Zona Metropolitana por motivos de trabajo y educación principalmente, que ha cambiado a lo largo de los años. En 1980 la mayor parte de la población era campesina dedicaba a la agricultura y ganadería, vivía de estas actividades, pocas eran las personas que salían de la comunidad a trabajar

y aquellas que lo hacían se desplazaban hacia la ciudad de México, porque ahí había trabajo y ganaban más dinero que en el campo. A finales del siglo XX la población de la comunidad comienza a dejar el campo debido a la poca rentabilidad que se tenía y comienzan a salir a trabajar a las grandes ciudades como la Ciudad de México, Guadalajara, Cuernavaca, Los Cabos, Monterrey entre otras, en busca de mejores oportunidades laborales, a principios del siglo XXI se observa un cambio en los traslados de la población, ya no se desplaza tan lejos ahora trabajan dentro de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca debido a que ofrece mejores oportunidades laborales, tanto comerciales, industriales como en la construcción, esto se ve reflejado en el aumento de los medios de transporte y en la infraestructura vial.

El crecimiento que presenta la comunidad es disperso sobre zonas agrícolas y a lo largo de la carretera que va hacia Valle de Bravo. La comunidad de Santa María del Monte se ve modificada territorialmente por los cambios de usos de suelo pasando de agrícola a comercial y habitacional, hay un aumento en los medios de transporte que favorecen el traslado hacia la ZMVT transformando con esto el modo de vida de la población, su consumo y su movilidad, semejantes a una a los de la ciudad, pero todavía se destacan aspectos rurales como es la permanencia de actividades agrícolas y ganaderas, que si bien ya no aportan suficientes ingresos para vivir, son importantes para la población y son de autoconsumo, permitiendo con esto una combinación de actividades tanto urbanas como rurales. Dado lo anterior surge la siguiente interrogante.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los efectos socioeconómicos, culturales y territoriales resultantes del proceso de integración funcional de la comunidad de Santa María del Monte con los municipios de la Zona Metropolitana de Toluca?

## Hipótesis

Como hipótesis se ha planteado que:

las condiciones socioeconómicas y de despliegue territorial de la población de los entornos rurales de la Zona Metropolitana de Toluca, de los cuales Santa María del Monte es un ejemplo, presentan un carácter socioeconómico de tipo mixto rural-urbano, porque la población residente en estas localidades se emplea, predominantemente, en actividades económicas de características urbanas (servicios y comercio), pero conservando las actividades rurales (agricultura y ganadería), con patrones de asentamiento que se ven influidos por los procesos de dispersión de las periferias urbanas, favorecidos por los medios de transporte y la ampliación de infraestructura vial.

## Objetivo

General:

Analizar los efectos socioeconómicos y territoriales del proceso de Rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte, municipio de Zinacantepec.

Específicos

- Desarrollar aspectos teóricos, conceptuales y metodológicos sobre las nuevas dinámicas del espacio rural y su interacción con la ciudad.
- Desarrollar un marco referencial y retomar variables e indicadores provenientes de casos de estudios nacionales e internacionales sobre el proceso de rururbanización.
- Describir el proceso de metropolización del valle de Toluca y su integración de la comunidad de Santa María del Monte a este proceso.

-Analizar los efectos socioeconómicos y territoriales del proceso de rururbanización de la comunidad de Santa María del Monte,

## Metodología

El proceso de investigación que sigue este trabajo se basa en una metodología Hipotético- Deductivo, el cual permite el análisis teórico para poder explicar posteriormente la realidad de una zona específica, el tema principal se encuentra sustentado por aspectos generales hasta llegar a aspectos particulares, al desarrollar los diferentes objetivos de la investigación se llegara a la comprobación o rechazo de la hipótesis planteada.

Con base en este marco teórico y el desarrollo de los casos de estudios internacionales y nacionales se retomaran variables y características de las dinámicas de integración rural urbana que permitirán abordar el análisis en la comunidad de Santa María del Monte.

Esta investigación está dividida en cuatro capítulos.

En el capítulo uno se analizarán enfoques teóricos sobre las formas de integración entre el campo y la ciudad, desarrollando un análisis reflexivo y comparativo entre los diferentes conceptos que han surgido para explicarlas, justificando entre ellos el empleo del concepto de Rururbanización como base para el desarrollo de la investigación; esto se sustentara a través de la revisión, recopilación y análisis de fuentes bibliográficas tanto digitales como físicas.

En el capítulo dos se realizara un marco de referencia con casos de estudio nacionales e internacionales sobre las nuevas dinámicas del espacio rural-urbano mediante la revisión, recopilación y análisis de fuentes bibliográficas de los casos de estudio con la finalidad de conocer las variables e indicadores que han abordado para el análisis de este fenómeno y posteriormente aplicarlos al análisis de nuestra zona de estudio.

El capítulo tres aborda la incorporación del municipio de Zinacantepec al proceso de Metropolización del Valle de Toluca, además de los efectos socioeconómicos y territoriales en la comunidad de Santa María del Monte desde 1990 hasta el 2010 con ayuda de los conteos y censos de población y vivienda de INEGI y planes de desarrollo urbano de Zinacantepec.

En el capítulo cuatro se analizarán los efectos socioeconómicos, territoriales y culturales del proceso de rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte, para explicar estos efectos se realizara un trabajo de campo con la finalidad de conocer el comportamiento de la población dentro y fuera de la comunidad, esto a través de recorridos de campo y la aplicación de encuestas por medio de cuestionarios a la población de la comunidad.

La muestra respectiva para definir el universo de población a encuestar se obtendrá mediante la siguiente formula:<sup>1</sup>

$$\text{Tamaño de la muestra} = z^2 * p * q / e^2$$

Tamaño de Muestra			
Z=95% (Confianza)	1.96	Tamaño de muestra	193
p=50% (Probabilidad de Ocurrencia)	0.5		
q= 50% (Probabilidad de Ocurrencia)	0.5		
E=3.5% (Error Muestral)	0.07		
Población Finita	25365		

<sup>1</sup> Se aplicaron 193 cuestionarios en la comunidad de Santa María del Monte, 97 a mujeres y 96 a hombres los cuales fueron divididos en 3 grupos de edad de 15-34 años, de 35-65 años y más de 65 años de edad, al primer grupo se le aplicaron 85 cuestionarios, al segundo 84 y al tercero 24, estos cuestionarios se aplicaron a los 6 barrios de la comunidad los cuales son nuestra muestra (Barrio de México, El Coporo, San Bartolo El Llano (San Isidro), San Bartolo el Viejo, El Curtidor y Santa María del Monte (centro)).

Posteriormente se realizarán las conclusiones del trabajo de investigación, donde se destacara la comprobación o rechazo de la hipótesis, además se resaltarán los hallazgos, novedades y dificultades que se tuvo durante toda la investigación. Toda esta información ayudó a la elaboración y análisis de cada uno de los capítulos que a continuación se desarrollan.

## **CAPÍTULO I Marco Teórico, Conceptual y Metodológico sobre las transformaciones en las relaciones campo - ciudad.**

Este primer capítulo tiene como propósito analizar aspectos teórico-conceptuales y metodológicos que permitirán conocer el desarrollo histórico de la expansión urbana de las ciudades. Posteriormente con esta expansión urbana se ha llegado a la invasión de entornos rurales modificando su estructura original durante el último tercio del siglo XX, y ante este fenómeno se han creado nuevos procesos de urbanización tales como: Nueva Ruralidad, Periurbanización y Rururbanización.

Pero primero se analizará el crecimiento urbano de las ciudades: preindustrial, industrial en sus dos etapas: la revolución industrial en Inglaterra, y la segunda etapa que es la ciudad fordista en los Estados Unidos y finalmente se analizará a la ciudad post-fordista o postindustrial.

Posteriormente se comparará la interacción entre el campo y la ciudad en cada época así como su periferia como parte de la expansión urbana, con la finalidad de observar en la época preindustrial y la industrial una clara diferencia entre lo urbano y lo rural.

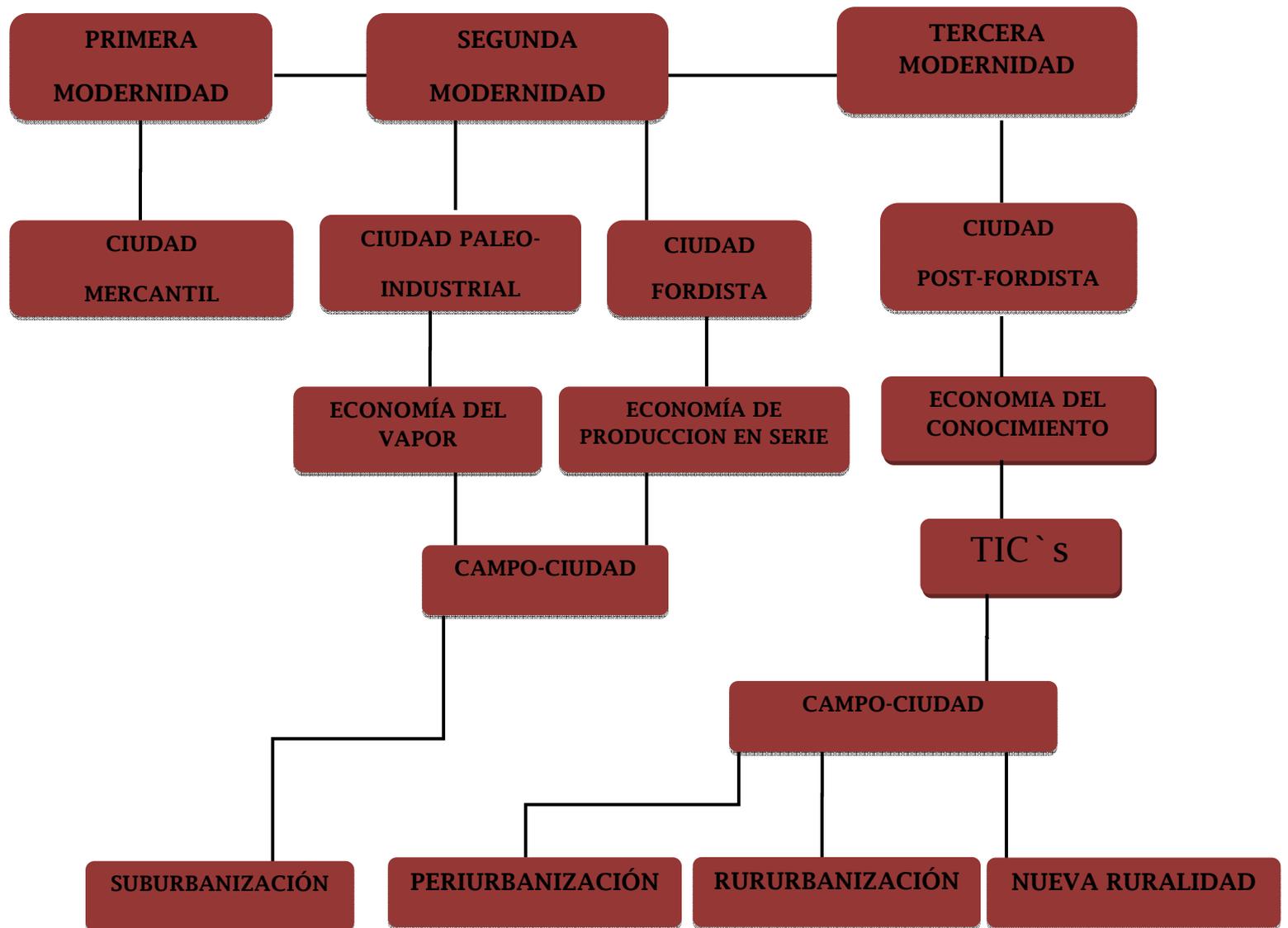
Con el crecimiento de las ciudades esta delimitación entre lo urbano y lo rural fue borrándose, teniendo como resultado espacios con características urbanas y rurales en un mismo territorio. Muchos investigadores han llamado a este fenómeno como nuevas ruralidades emergentes en las periferias de las ciudades teniendo como resultado procesos de urbanización, que han implicado mutación entre el campo y la ciudad.

Para el análisis de cada tipo de ciudad se utilizarán modelos de estructuración del espacio urbano que ayudaran a explicar los cambios que ha tenido la periferia urbana en cada época, sin dejar de mencionar la importancia y relevancia que han

tenido las tecnologías de información y comunicación (TIC's) así como los medios de transporte, permitiendo con esto la dispersión de la población y las actividades económicas lejos de la ciudad central.

El siguiente esquema muestra cómo se analizará cada aspecto durante el primer capítulo.

Esquema 1. Estructura del capítulo I sobre el proceso de Rururbanización



Fuente: Elaboración propia

## **EL DESARROLLO DE LA CIUDAD MODERNA: DEL CAPITALISMO MERCANTIL AL CAPITALISMO POSINDUSTRIAL**

### **I. El paso de una ciudad Pre-industrial a una Posindustrial.**

#### **1.1 Primera modernidad -Ciudad Pre-industrial**

Durante la época preindustrial las ciudades frecuentemente eran monocéntricas y amuralladas. Es decir había una sola ciudad principal, como parte de la estructura territorial y era aquella en donde se encontraban concentrados la mayor parte de la población así como las instituciones y los espacios públicos. Comúnmente esta ciudad se encontraba amurallada como mecanismo de defensa contra posibles invasiones, así como una forma de delimitación entre la ciudad y su entorno, y como medio para controlar el pago de tributo para aquella población que entraba a la ciudad (Pacione,2009).

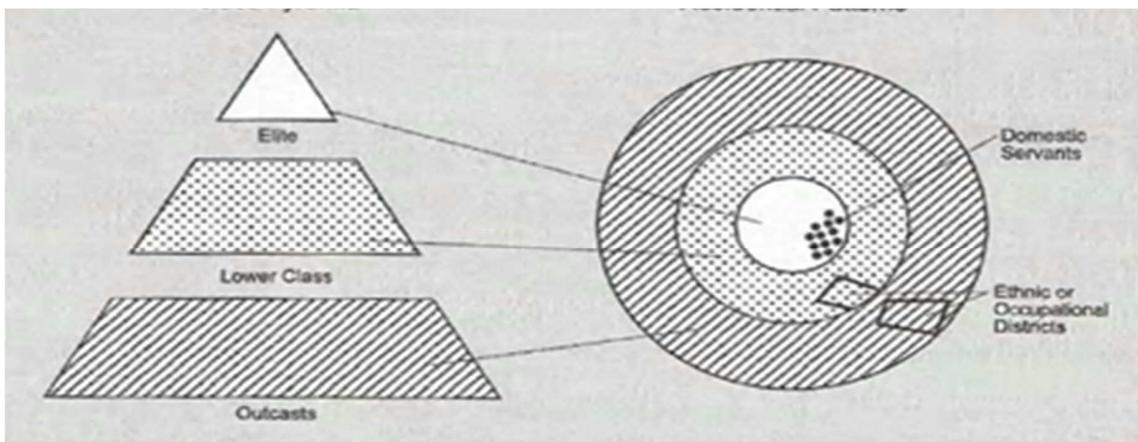
Sjorberg a partir de su modelo explica este tipo de ciudad, el cual se caracteriza por la presencia de tres zonas: en la primera se localiza la clase social de altos ingresos o también llamada la elite de la sociedad, junto con los edificios de instituciones políticas, religiosas y económicas así como la plaza central de la ciudad (véase figura1, primer círculo). Además en este primer círculo se localizan también actividades artesanales que se desarrollan en talleres situados en las mismas viviendas de los operarios (ver figura 1, en el primer círculo). En la segunda zona se ubican los grupos sociales de bajos ingresos. Finalmente en la tercera zona, que conforma la periferia de tipo rural ubicada fuera de los límites amurallados o del espacio urbano consolidado se ubican los grupos sociales marginados (Pacione M., 2009:43, Burgess, 1974: 120-121).

El modelo de Sjorberg muestra una limitada segregación social debido a que en la ciudad preindustrial la dinámica de crecimiento socio-espacial es reducida, debido a que no se presentan flujos migratorios de manera masiva hacia la ciudad, por tal motivo no hay una separación entre la población de altos ingresos con la de bajos ingresos, sino que estos grupos sociales conviven en un mismo espacio. También

en este modelo se puede observar que antes del proceso de industrialización los sectores sociales de altos ingresos ocupaban la parte central de la ciudad compartiendo este espacio con las actividades dirigidas a la producción de bienes de carácter artesanal y el comercio.

En este modelo se puede observar que el campo y la ciudad se encontraban separados físicamente, aunque no funcionalmente ya que en la ciudad pre-industrial una parte importante de las actividades económicas de carácter artesanal y agrícolas estaba vinculada con las actividades rurales. Por tal motivo aunque se presenta una separación física entre el campo y la ciudad en donde la periferia urbana reúne de manera exclusiva las actividades primarias, sin alojar actividades y usos de naturaleza urbano, la ciudad conserva una función económica y administrativa estrechamente vinculadas con éstas, por lo que no hay una distinción funcional clara entre lo urbano y lo rural.

Figura1. Modelo de Sjoberg de la ciudad pre-industrial.



Fuente:Pacione,2009:143

## 1.2 Segunda Modernidad- Ciudad Industrial

Durante la segunda mitad del siglo XVIII, se desarrolla la Revolución Industrial la cual se ve favorecida gracias a factores sociales, económicos y tecnológicos, y al mismo tiempo transformaron la estructura de la sociedad y de la ciudad. Los factores sociales fueron la concentración de la población dentro de los obreros, aumento demográfico debido a la disminución de la mortalidad, proporcionando con esto mano de obra barata para la industria (Pacione,2009).

Los factores económicos fueron: el cambio de un entorno rural con actividades artesanales realizadas en talleres, hacia la consolidación de centros urbanos con actividades desarrolladas en plantas fabriles y el desarrollo de la revolución agrícola la cual consiste en una serie de mejoras aportadas a la tierra (concentración, saneamiento, irrigación, perfeccionamiento de las herramientas tradicionales), y mejoras aportadas en los productos y sistemas de cultivo: nuevos cultivos, rotaciones en los mismos, permitiendo con esto un excedente de personas y de capitales en los entornos rurales (Pacione, 2009:147, Sica, 1981:19-21).

Por tal motivo la revolución agrícola, permitió a la Revolución Industrial contar con mano de obra abundante y barata proveniente del campo hacia las fábricas ubicadas en la ciudad, debido al excedente de producción que se tuvo por la tecnificación del campo (Pacione M., 2009:147).

Finalmente las innovaciones tecnológicas como la máquina de vapor y el ferrocarril, permitieron sustituir la habilidad manual por la máquina, la energía biológica (humana o animal) por la fuerza mecánica (vapor) facilitando con esto un aumento en la transformación de las materias primas de manera considerable (Sica, 1981:21).

Todos estos factores contribuyeron a la configuración de una ciudad industrial caracterizada por la creación de grandes fábricas e industrias en la ciudad y la concentración de población proveniente de campo, que se desarrolla en dos etapas: la primera se da con la revolución industrial iniciada en Inglaterra a partir del siglo XVIII desde donde se difunde al resto del mundo dando lugar a la transformación radical de la ciudad mercantil en Europa y parte del continente americano hasta finales del siglo XIX, y la segunda etapa que podemos ubicar a partir de principios del siglo XX hasta alrededor de la década de los años 70s la cual inicia en los Estados Unidos y posteriormente se implantaría en casi todo el mundo, caracterizada por una producción en cadena desarrollada en grandes plantas fabriles, la cual fue un sistema elaborado por Henry Ford (Sica, 1981:26-27).

### Ciudad Industrial (primera etapa siglo XVIII)

Esta etapa se caracteriza por un proceso de urbanización ligado a la aparición de plantas fabriles en las áreas centrales de las ciudades y al desplazamiento de personas de medios y altos ingresos hacia la periferia de la ciudad, a causa la concentración de personas de bajos ingresos provenientes del campo que se instalaron cerca de las plantas fabriles (Sanz, s/a: 3, Sica, 1981:19-21).

La llegada de migrantes hacia la ciudad tuvo como resultado un crecimiento urbano acelerado por la promoción de fuentes de empleo para este tipo de población, ya que significaba mano de obra barata para las fábricas, debido esto se dieron grandes flujos migratorios provenientes del campo hacia la ciudad.

El cambio que se da, de una ciudad preindustrial a la ciudad industrial dentro de los aspectos económicos son la sustitución de actividades de carácter artesanal dentro de los obrajes por actividades manufactureras principalmente de carácter textil, dentro de las fábricas industriales (Sanz, s/a: 5, Sica, 1981:24-26).

En aspectos sociales se refiere principalmente al cambio en las clases sociales se pasa de un señor feudal y el siervo, por un capitalista y el obrero. El obrero tiene grandes jornadas de trabajo en lugares insalubres.

Se desarrollan medios de transporte como el ferrocarril y tranvía que permiten el transporte tanto de personas como de mercancías. Las murallas que anteriormente existían en la ciudad medieval son que derribadas a causa del crecimiento de la ciudad (Pacione, 2009: 140, Sica, 1981:27-29).

Lo que se conserva de una ciudad preindustrial cuestiones de la estructura y no de funcionalidad de la ciudad es en la existencia de un centro el cual funge como un espacio político- administrativo y educativo, mientras que en la ciudad industrial es un espacio meramente económico.

Burgess con su modelo de círculos concéntricos explica la estructuración del espacio urbano industrial a partir de cinco zonas. En la primera se localiza el Distrito Central de Negocios (CBD) este es el centro de los comercios de la vida social y cultural de la ciudad, en ésta el valor del suelo es alto por lo que en ella se localizan aquellas actividades especializadas que coexisten con grupos sociales que logran permanecer en espacios habitacionales de la alta precariedad (véase figura 2, primer círculo) (Pacione, 2009:140, Burgess, 1974: 120-121).

El CBD es el área más accesible de la ciudad y esto hace que las personas se muevan dentro y fuera de ella diariamente para la obtención de bienes y servicios especializados. Aunque también se localiza en ella una parte importante de la industria ligera dentro del CBD, mientras que la industria pesada se encuentra en la periferia de la ciudad (Burgess, 1974: 120).

La segunda es de transición y es un espacio deteriorado, es la franja suburbana, que se encuentra invadida por pequeñas industrias, la población predominante de esta zona son personas de bajos ingresos, estas dos forman el primer círculo.

La tercera representa el segundo círculo de este modelo y es aquella en donde se localizan las viviendas de los obreros que trabajan en las fábricas del primer

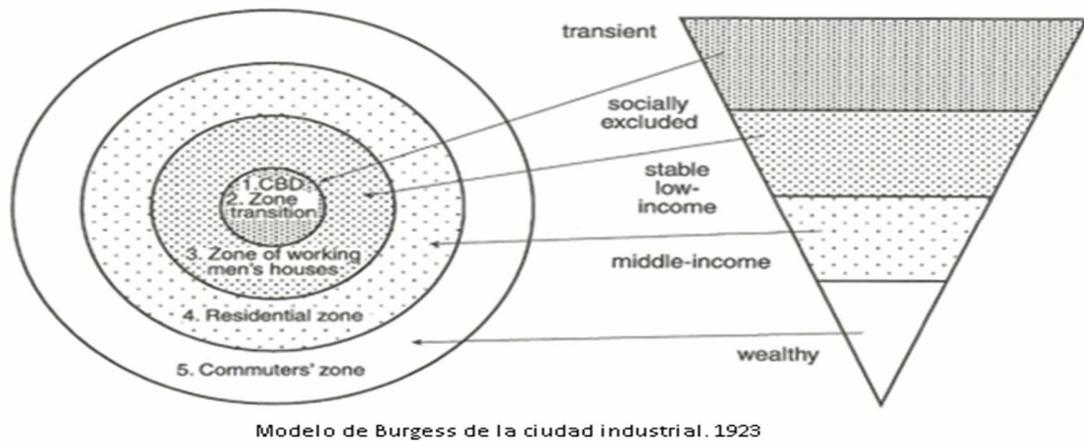
círculo. Esta zona surge como resultado de la necesidad de los trabajadores de ubicarse cerca de sus fuentes de empleo.

En el tercer círculo que es la periferia de la ciudad se encuentra la cuarta zona, aquí se ubican las residencias de las personas de altos y medios ingresos. El cambio de residencia este tipo de población se debió principalmente a problemas sociales y económicos en el centro de la ciudad tales como: hacinamiento en las viviendas a causa del aumento de la demanda de vivienda y la falta de abastecimiento hacia los trabajadores, problemas de salud, inseguridad, infraestructura en drenaje y agua llevando con esto a una situación de precariedad en el centro de la ciudad, (Benevolo, 1979, Hall, 1966) motivando con esto la salida de la población de medios y altos ingresos hacia la periferia de la ciudad.

Finalmente en la quinta, que es el cuarto círculo, es el de commuters es decir es aquella en donde viven personas que trabajan en la primera y segunda zona y tienen que trasladarse hacia sus lugares de trabajo, son áreas de dormitorios suburbanos o ciudades satélite (véase figura 2) (Pacione, 2009:141).

Además de las cinco zonas que propone Burgess para analizar a la ciudad industrial, Pacione (2009:150) considera la existencia de una sexta, que se refiere al entorno rural, la cual se encuentra muy separada de la ciudad central y de su área urbana. Los vínculos funcionales (en actividades económicas principalmente) que existen entre cada uno son diferentes, el primero es de bienestar (económico-social) y el segundo de subordinación y atraso frente al primero.

Figura 2. Modelo de Burgess de la ciudad Industrial.



Fuente: Pacione, 2009:149

Con el modelo de Burgess se puede observar que durante la primera etapa de la ciudad industrial hay un fenómeno de suburbanización alrededor de la ciudad central, provocado por la expansión de la ciudad hacia su periferia, la cual originalmente era de tipo rural y después se urbanizó, causado principalmente por la construcción de viviendas para trabajadores (véase figura 2, zona III).

Se desarrolla el proceso de suburbanización en un entorno urbano, este proceso de urbanización se comienza a desarrollar en esta primera etapa de la ciudad industrial, en donde se observa que no hay una mezcla entre el espacio urbano y rural como característica de este proceso de urbanización.

Con base en este modelo podemos considerar que en la ciudad de la primera fase de industrialización había una clara separación entre el espacio urbano y el espacio rural que se distinguen entre sí no sólo por su separación física, sino por las actividades económicas que se desarrollan en cada uno de ellas, en el primer caso vinculadas fundamentalmente con las actividades manufactureras comerciales y de servicios, mientras que en el segundo predominan las actividades agrícolas y artesanales.

## Ciudad fordista (segunda etapa a principios del siglo XX hasta los 70's)

La segunda etapa del desarrollo industrial la podemos ubicar desde principios del siglo XX hasta alrededor de la década de los años 70s, en esta fase será EE.UU el escenario donde se originan las grandes transformaciones productivas que posteriormente se implantaron en prácticamente todo el mundo, teniendo un efecto determinante en la reconfiguración tanto del espacio urbano como en la relación entre el campo y la ciudad (Hirst y Zeitlin, 1991: 13-14)

Esta etapa se puede ubicar a partir de 1908, cuando *Henry Ford* instala su cadena de montaje para el lanzamiento del modelo Ford "T", a partir del cual, se puede decir que inicia la producción en cadena y el desarrollo del modelo fordista de producción. Con este modelo de producción fordista se tuvieron cambios económicos, sociales, pero sobre todo cambios físico- espaciales, que modificaron la estructura de la ciudad (Quiroz, 2010:78-80)

Los cambios económicos estuvieron orientados principalmente al aumento de la producción a través de: la eliminación del trabajo innecesario y la producción en cadena al menor costo posible, esto mediante el uso de la cadena de montaje y la especialización del trabajo de cada obrero en las industrias. Teniendo como resultado una producción en masa (Quiroz, 2010:78-79).

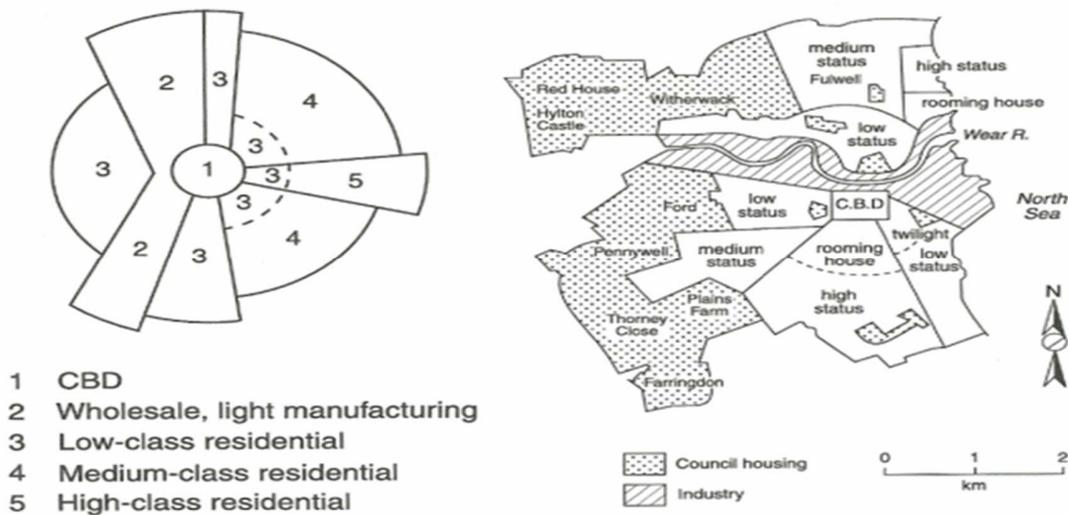
Los cambios sociales fueron: el aumento demográfico acelerado motivado por los movimientos migratorios provenientes del campo hacia las industrias fabriles en la ciudad, en busca de mejores condiciones de vida (Roca, 2010).

Pero los cambios más importantes fueron los físico-espaciales que modificaron la estructura de la ciudad, a partir del desarrollo de grandes instalaciones industriales las cuales se desplazaron hacia las periferias urbanas en busca de suelos más baratos y extensos, debido a las dimensiones que estas tenían. La deslocalización de las industrias se debió principalmente a las vías de comunicación, que hace que haya interacción entre el centro y la periferia (Roca, 2010).

Para explicar este proceso de deslocalización de las industrial Homer Hoyt y Harris & Ullman explican este proceso durante el periodo de la ciudad fordista.

Primero Homer Hoyt en su modelo de sectores describe el proceso de expansión de la ciudad y la deslocalización de las industrias hacia la periferia, así como la concentración de una parte de las plantas fabriles cerca del centro de la ciudad y hacia la periferia de manera lineal (ver figura 3, en el número 2 del modelo) y a sus alrededores de éstas se encuentran viviendas para las personas de bajos ingresos que trabaja en las plantas fabriles, mientras que la clase de medios y altos ingresos se encuentra separada de las zonas industriales y de las personas de bajos ingresos (véase figura 3) (Pacione, 2009: 142, Roca 2010).

Figura 3. Modelo de Hoyt de la ciudad industrial, 1939



Fuente: Pacione, 2009:142

Con este modelo de sectores se observa que ya no hay una delimitación y separación de cada sector si no que estos están en estrecha relación, pero sigue sobre saliendo el CBD así como, también se resalta la importancia de los medios de comunicación que han permitido la interacción entre ambos sectores.

Si bien este modelo no hace referencia al entorno rural se deduce que el espacio rural todavía está separado de la ciudad, habiendo una separación física del espacio rural y el espacio urbano, pero a medida que los sectores se vayan expandiendo hacia espacios rurales habrá mayor interacción entre la ciudad y el campo (Roca, 2010).

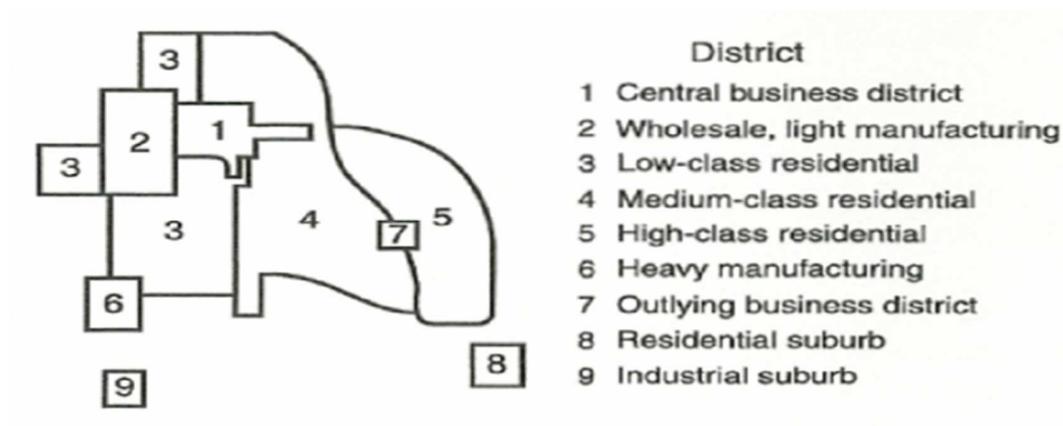
Además del modelo de Sectores de Hoyt, existe otro modelo de Harris & Ulman que explica también la deslocalización de las industrias, en este modelo se puede observar cómo éstas se van localizándose cada vez más lejos del centro llegando a las periferias rurales, en comparación con lo que sucedía en la primera etapa de la segunda modernidad, en donde las industrias se localizaban en la parte centro, pero con la descentralización de las industrias se fueron requiriendo de las facilidades del transporte y comunicación como parte de la accesibilidad que necesitan (Pacione, 2009:142).

Con el modelo de Harris & Ulman (véase figura 4) se puede observar como la ciudad ya no crece de manera concéntrica sino más bien que va creciendo de manera desarticulada debido a la búsqueda de suelos baratos y más extensos, que representan los entornos rurales para las industrias inmobiliarias y fabriles y de los mismos habitantes de la ciudades que han salido de la zona central. (Pacione, 2009: 143). En este modelo se observan cómo se van creando nuevos centros de negocios en la periferia de la ciudad.

En el modelo de Harris & Ulman describe una configuración de la ciudad cada vez compleja, cada sector económico se encuentra cada vez cerca de otro, se observan suburbios en la parte periférica de la ciudad, contando con espacios extensos donde puedan desarrollarse.

A consecuencia de la descentralización de las industrias hacia la periferia de la ciudad, debido al tamaño de éstas y la necesidad de grandes espacios libres para ubicarlas se tuvieron que ocupar áreas rurales de la periferia con motivos de expansión de la ciudad.

Figura 4. Modelo de Harris & Ulman de la ciudad industrial 1945



Fuente: Pacione, 2009: 143

La salida de las industrias del centro hacia las periferias trajo consigo también la atracción flujos de la población, que pudiera trabajar en las fábricas fordistas debido a la gran oferta de trabajo que se tenía para el aumento de la producción, el desplazamiento y dispersión de las personas hacia sus fuentes de empleo se vio favorecido por el automóvil, facilitando con esto la dispersión de la ciudad y de la población

Llevando con esto a un incremento de población en la periferia de la ciudad y por lo tanto a una expansión de la misma hacia los lugares aledaños, urbanizando como parte del crecimiento de la ciudad fordista a los espacios rurales.

Los flujos migratorios provenientes del campo hacia las fábricas fordistas, y la descentralización de estas en toda la periferia se dio de manera masiva, implicando con esto, la expansión de la ciudad hacia sus alrededores urbanizando

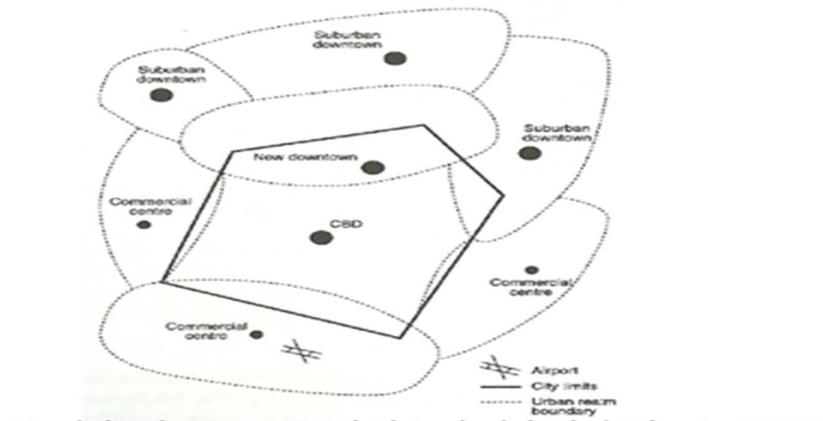
a las áreas rurales. Esta ciudad creció rápidamente tanto en población, como de manera físico espacial, conformando una metrópoli.

La metrópolis, es una ciudad gigante funcional y estratégica que influye sobre un área metropolitana como área central que se extiende hacia los suburbios en busca de mano de obra, consumidores y espacios libres, también es un área de aglomeración urbana que cuenta con medios de comunicación y transporte eficientes (Roca, 2010).

La estructura de la ciudad de acuerdo a su crecimiento físico espacial se puede representar con el modelo de Vance's núcleos urbanos (véase figura 5). El cual se representa a partir de una ciudad central que en este caso es la metrópoli de la que menciona la ciudad fordista y que también resalta Vance's el establecimiento de los bienes y servicios especializados alrededor de la ciudad central y su influencia sobre pequeños núcleos urbanos que son los suburbios alrededor de la metrópoli (Pacione, 2009: 147).

Vance's explica en la ciudad industrial, como las fabricas se descentralizaron hacia la periferia de la ciudad, provocando que en la ciudad central se especialice y diversifique cada vez más en bienes y servicios, y alrededor de la ciudad central se localicen suburbios propiamente urbanos como parte de la accesibilidad que ofrece el CB, pero también se encuentran sub-centros comerciales cerca de los suburbios y de la ciudad central, los medios de transporte juegan un papel importante en la configuración de la metrópoli, permitiendo la comunicación e interacción entre el CBD y los suburbios (Pacione, 2009: 147-148).

Figura 5. Modelo de J. Vance's de la ciudad. Industrial. (Atlanta 1964)



Fuente: Pacione, 2009: 147

Con este modelo y los dos anteriores se puede observar como la ciudad se expande hacia los entornos rurales y como se van urbanizando. El crecimiento de la ciudad central hace que aparezcan suburbios urbanos y nuevos centros económicos especializados en la periferia inmediata de la ciudad, siendo complementarios a la ciudad central (Roca, 2010).

La expansión de la ciudad fordista se dio de manera significativa debido a factores como la deslocalización de las industrias hacia la periferia, las vías de comunicación y el automóvil, que facilitaron la dispersión y el desplazamiento urbano, motivando a la conformación de zonas metropolitanas

Con la conformación de zonas metropolitanas y la expansión que estas iban teniendo, llegaron a invadir zonas rurales, modificando con esto los espacios originales y la formación de una nueva configuración del espacio rural con medios de comunicación, la incorporación de actividades secundarias, terciarias y la tecnificación del campo dio como resultado relaciones funcionales entre la ciudad y los espacios rurales (Roca, 2010).

### 1.3 Tercera modernidad Ciudad post-fordista

El sistema fordista a pesar de su crisis e incidencia, había funcionado bien durante más de medio siglo, uno de los factores que contribuyó al declive del modelo fordista fue la rigidez en el sistema de producción, además de la crisis que perturbó a los Estados Unidos en 1929 afectando a la economía del país y por lo tanto al modelo, pero el hecho que daría por terminado el modelo fordista sería la primera crisis del petróleo y las constantes huelgas y batallas por parte de los trabajadores de las empresas fordistas esto a principios de los años 70's ante su declive apareció un nuevo modelo llamado post-fordista (post-industrial) (Asher, 2004 ).

Éste modelo reemplazó al sistema de producción en cadena y de expansión físico-espacial, por un modelo de acumulación flexible de manera vertical, el cuál Pacione (2009:62) caracteriza por cambios en la economía principalmente en el reemplazo de las enormes industrias que ocupaban grandes espacios de terreno por bienes y servicios mucho más pequeños, localizándolos en la parte central de las ciudades, significando con esto un proceso de desindustrialización y territorialización<sup>2</sup> (Roca, 2010, Safón, s/a, 310-311)

Otros cambios que hubo fueron en la estructura social, con el aumento de una mayor especialización y conocimiento en los trabajadores por la incorporación de nueva tecnología , así como en la restructuración de la forma urbana; debido a la segregación socioespacial y fragmentación de la ciudad, que implico el modelo post-fordista.

El proceso de urbanización de una ciudad industrial a una postindustrial, fueron que el proceso de urbanización ya no era a partir de la concentración de población en las ciudades con una periferia en expansión por el crecimiento de esta y un espacio rural dependiente de la ciudad el cual contribuía con mano de obra para las industrias fabriles ubicadas en la ciudad frente a un proceso de

---

<sup>2</sup> Véase capítulo 14 de Pacione, Michael. (2009) *Urban Geography*. Third Edition, Routledge, USA.

urbanización dispersa o difusa<sup>3</sup> por la generación de movimientos centrífugos o desconcentradores desde las ciudades y regiones centrales hacia su periferia (Ferrás, 2000:4).

Estas últimas tendencias apuntan hacia una mayor multifuncionalidad del campo, mientras que los movimientos centrífugos dieron origen a un nuevo proceso de urbanización, a los que muchos autores llamado como urbanización del campo o urbanización difusa, en donde hay una redistribución de actividades económicas y de población sobre la periferias rurales de la ciudad.

Se encuentra asociada al cambio de sentido de los movimientos migratorios campo-ciudad que se transforman en ciudad-campo. Está vinculada al fenómeno conocido como declive urbano y renacimiento rural, que fue detectado en numerosos países occidentales a partir de los años sesenta; en los Estados Unidos (Berry, 1976; Fuguitt y Johansen, 1984) y en Europa (Fielding, 1982; Cloke, 1985; Champion, 1989 citado en Ferras, 2000:4).

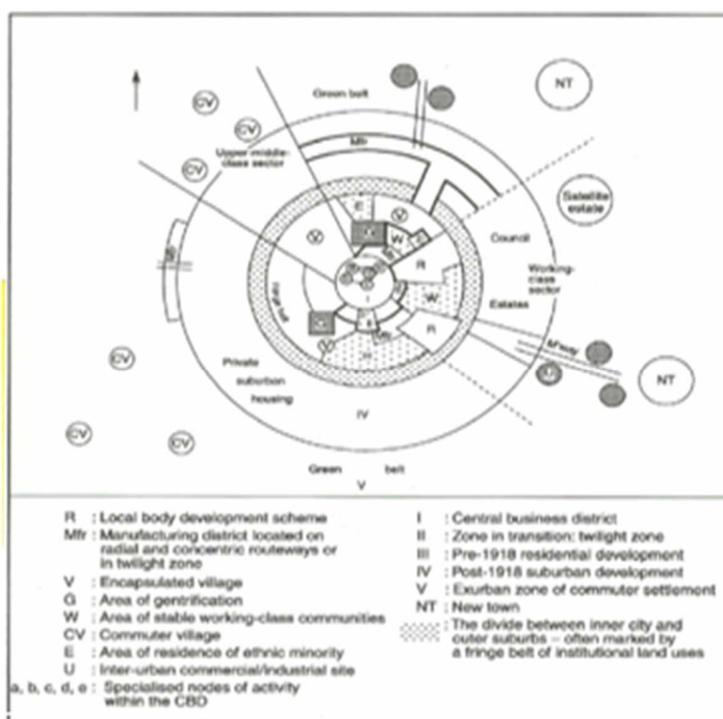
La transformación de la ciudad fordista a post-fordista se puede explicar a partir de dos modelos: el de G. Kearsley y el de White's con su modelo del siglo XXI.

El primer modelo muestra una ciudad central dominante la cual se va expandiendo sobre su periferia urbana conformando zonas suburbanas alrededor de la ciudad, además la influencia que tiene la ciudad central sobre su entorno rural es predominante gracias a los medios de comunicación, que permite la interacción entre ambos espacios, asimismo esto hace que se creen nuevos centros urbanos lejos de la ciudad, así como los movimientos que realizan las personas dentro y fuera del espacio rural cada vez más alejado de la ciudad (véase figura 6) (Pacione, 2009: 146).

---

<sup>3</sup> Los principales exponentes son Lewis y Maund

Figura 6. Modelo de G. Kearsley de la ciudad. Post Industrial. 1983



Fuente: Pacione, 2009: 146

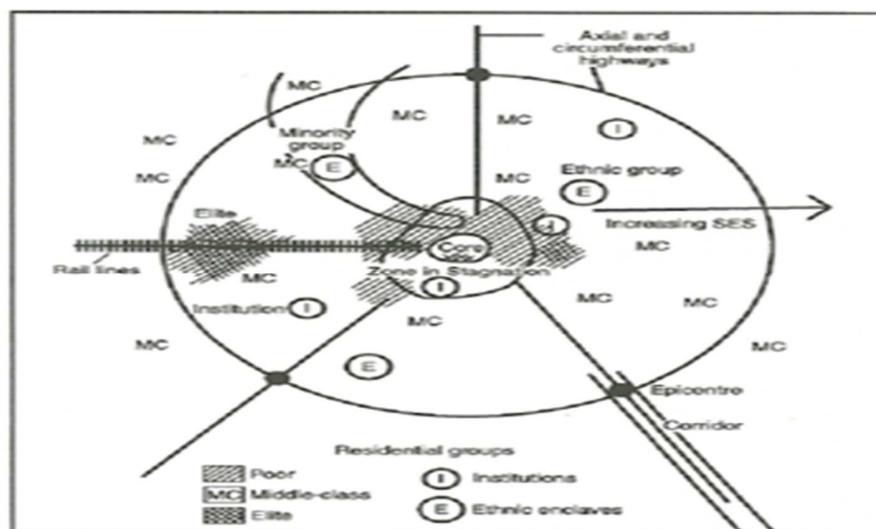
Las ciudades que se van creando como parte de la expansión de la ciudad central, configuran una ciudad policéntrica, con nuevos centros urbanos con dinámica propia, estimulados por la ciudad central a lo largo de las vías de comunicación.

El segundo modelo de White's muestra como la creación de estas ciudades son estimuladas principalmente por la clase social media que se aleja cada vez del centro de la ciudad en busca de suelos más baratos y de los problemas que tiene la metrópoli, también se observan como las vías de comunicación juegan un papel importante en la segregación de la clase media de manera cada vez más dispersa creando con esto nuevos centros económicos, siendo complementarios a la ciudad central (Pacione, 2009: 147)

Con la estructuración de la ciudad de cada modelo se muestra que las ciudades ya no son tan compactas como lo eran durante la época pre-industrial e industrial,

las cuales seguían un patrón de crecimiento que era la ciudad central, si no que actualmente se están creando nuevas ciudades en la periferia urbana y rural en busca de mejores condiciones de habitabilidad, afectando con esto la configuración de los entornos rurales, por la combinación de elementos urbanos y rurales en un mismo espacio.

Modelo de M. White de la ciudad. Post-industrial. 1987



Fuente: Pacione, 2009: 147

Posteriormente con el establecimiento de un nuevo tipo de ciudad se modificó la configuración de la ciudad tradicional (ciudad industrial) por la una *nueva economía* caracterizada como aquella que engloba las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) es decir actividades económicas relacionadas con el internet y el conocimiento cognitivo dentro de las industrias y empresas, la cual requiere de una mano de obra global más calificada que va en aumento, mientras que las empresas se especializan cada vez en su producción, de igual forma se dan grandes progresos en los medios de transporte que abaratan los costos de transacción, modificando con esto las expectativas tradicionales de las

industrias, sustituyendo a las grandes industrias por franquicias mucho más pequeñas (Asher 2004:46-47).

El desarrollo de las TIC`s permitió que las desigualdades socioeconómicas y territoriales, tanto para las zonas urbanas como para las rurales disminuyeran, debido a la expansión de las TIC`s hacia todos los territorios e incluso en las zonas rurales más alejadas, esto con la instalación de la televisión, telefonía celular y satelital, y otros medios de comunicación permitieron la comunicación de estas zonas con el exterior y al mismo tiempo modificaron los espacios rurales tradicionales (Asher 2004:47).

De acuerdo con Ávila (2009: 102) las zonas rurales se favorecieron también con el mejoramiento y la ampliación de medios de transporte así como las vías de comunicación, provocando la modernización de estos espacios favorecido por la expansión metropolitanos hacia la periferia.

Todo esto ocasionó una nueva configuración tanto para la ciudad y como para el campo, las distancias que eran muy grandes y que requerían de mucho tiempo se volvieron mucho más cortas y accesibles, facilitando la dispersión de los bienes, servicios, centros de trabajo, de ocio y de abastecimiento sobre el territorio e incluso a las zonas rurales se les confiere de una mayor competitividad y se disputa la localización de equipamiento, servicios e industrias que anteriormente solo poseían las ciudades. Los cambios que están ocurriendo desde el último tercio del siglo XX, hablan ahora de una percepción de desruralización en las zonas rurales (Fernández, 2003:3).

Entre 1940 y principios de 2000 en México ocurren dos procesos importantes que influyen en la transformación de las zonas rurales, "la transición del espacio rural predominantemente agrícola hacia la denominada etapa posproductivista del campo (Buttel, 2001 citado en Larralde, 2012: 620) y la transición de la forma urbana dominante y la movilidad, en donde predominaba una metrópoli concentrada a la ciudad desconcentrada y a su espacio rural agrario.

A principios del 2000 el campo mexicano presenta una decadencia en la ocupación de la población en actividades agrícolas obligando a las familias rurales a generar nuevas estrategias socioeconómicas enmarcadas a la multifuncionalidad y pluriactividad<sup>4</sup>, ligadas cada vez más a actividades urbanas: el comercio, los servicios y la industria, creando nuevos mercados de trabajo periurbanos dejando a un lado las actividades rurales pero no completamente, esto debido a la desagrarización<sup>5</sup> del campo mexicano (Larralde, 2012: 620-621, Martínez y Vallejo 2011:29-30, De Grammont, Humbert, 2009:15 ). La población durante los tiempos muertos de la agricultura, se emplea en otro tipo de ocupaciones separadas y lejanas del lugar de residencia, dando lugar a un patrón de movilidad hacia diferentes espacios.

Por tal motivo Ávila (2009:101) menciona que:

“El espacio rural tradicional no es más el mundo homogéneo cuya identidad giraba en torno a la actividad agrícola. Ahora, hay que distinguir varios tipos de espacios rurales ligados en grado diverso a la dinámica de los polos urbanos y en los que se enfrentan dos lógicas distintas: las funciones productivas clásicas del ámbito agrícola y ganadero y las nuevas actividades (terciarias, de ocio o de industrialización rural)”.

Se habla de un nuevo espacio rural que ha emergido y por consiguiente su relación con la ciudad ha sido modificada, se observan efectos de reestructuración económica, política, social y cultural como consecuencia del proceso de globalización (Martínez y Vallejo 2011:32-33).

Apareciendo con esto conceptos, periurbanización, rururbanización y nueva ruralidad, para poder explicar este tipo de urbanización dispersa y difusa, consecuencia de la gradual expansión espacial del crecimiento de las ciudades hacia su periferia rural (Martínez y Vallejo 2011:33).

---

<sup>4</sup> Es decir la combinación de actividades primarias con actividades secundarias y terciarias.

<sup>5</sup> Entendido como “la disminución progresiva de la contribución de las actividades agrícolas a la generación de ingreso en el medio rural” (Escalante et al., 2008: 89; Bryceson, 1996: 99), no tanto por la desaparición de la actividad agropecuaria, como se argumenta a menudo, sino por el impresionante crecimiento de los ingresos no agrícolas en los hogares rurales (De Grammont, Humbert, 2009:15).

Cada concepto se ha aplicado según al lugar donde se desarrolló y a su contexto. Tales como el de suburbanización (en la literatura anglosajona, española e italiana), rururbanización y periurbanización (literatura francesa y española). En cambio, en Norteamérica (y también en parte de Europa) se ha hablado preferentemente de contraurbanización (Dematteis: 1998, 17).

Para nuestro caso de estudio analizaremos tres procesos principales que son periurbanización, rururbanización y nueva ruralidad, en donde se determinará que proceso se adapta mejor a nuestro caso de estudio y cuáles son las variables que tiene cada concepto según su autor. Se eligieron estos procesos de urbanización debido a los cambios de los espacios rurales a los que se refiere cada concepto, en donde se llevan a cabo actividades urbanas y rurales, en un mismo espacio, también se hace uso del concepto de periurbano como antecedente del proceso de periurbanización.

Los conceptos de suburbanización, periurbanización, rururbanización y nueva ruralidad fueron clasificados por Naxelli Ruiz y Javier Delgado (2008), en 4 enfoques para explicar la reconfiguración de los nuevos espacios rurales contemporáneos y sus vínculos rurales urbanos.

#### a) Enfoques sociológicos analíticos

Prevalece su interés en los actores sociales por el cambio productivo en el medio rural, fragmentación y homogeneización característico de la globalización, se habla de términos como nueva ruralidad o rusticidad., de acuerdo con Kay (2008, pp. 5-6, citado en Ruiz y Delgado, 2008), son tres las acepciones de nueva ruralidad como explicación de: i) la diversificación económica en el ámbito rural, derivada de la globalización; ii) las estrategias de gestión necesarias para alcanzar metas de desarrollo rural, tales como la competitividad económica, la sustentabilidad ambiental, la equidad de género o la reducción de la pobreza, y iii) un proyecto post-capitalista comunitario son típicos de la antropología, la economía y sociología del desarrollo rural.

En síntesis de este enfoque la nueva ruralidad y la rusticidad explican la diversificación de sociedades y territorios rurales enfatizando en las dimensiones socioeconómicas y culturales, en como los actores locales se apropian de los recursos y su dinámica en los procesos globales (Ruiz y Delgado, 2008).

#### b) Los enfoques sociológicos normativos

De acuerdo con Ruiz y Delgado (2008) los enfoques normativos estudian nuevos procesos rurales, no solo su origen y características propias como el enfoque anterior, se trata de entender los cambios y formas rurales de producción y los vínculos que tiene el campo con la ciudad, por los grandes cambios en la producción gracias a la innovación tecnológica.

El Desarrollo Territorial Rural utilizado para impulsar “un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio determinado”, con el fin de reducir la pobreza rural (Shejtman y Berdegué, 2004, p. 4, citado en Ruiz y Delgado 2008). De acuerdo al DTR la nueva ruralidad se aplica a la gestión de territorios rurales, enfatizando en superar la pobreza de la población, por eso se optó por garantizar un incremento en los mercados de trabajo en la productividad y rentabilidad. Para entender la nueva ruralidad y la multifuncionalidad del campo se puede observar con las formas de producción, comercialización y consumo.

#### c) Enfoques espaciales

Este enfoque parte de la relación espacial campo-ciudad del modelo centro-periferia propuesto por H. Von Thünen en 1826, que consiste en cinco anillos concéntricos alrededor de la ciudad, en cada uno de los anillos se alojan los diferentes productos primarios que necesita la población, y la renta de la tierra disminuye conforme aumenta el la distancia al centro en función de los costos del transporte. Así los productos perecederos y más caros se ubican en el primer anillo, seguido de los bosques, cultivos, cereales, crías de ganado, posteriormente por la tierra sin utilidad (Ruiz y Delgado, 2008).

La aparición de nuevos factores como las cadenas productivas, los patrones de consumo o las innovaciones tecnológicas en el transporte han transformado drásticamente el factor distancia, aumentando la interacción entre el campo y la ciudad. Se han elaborado recientemente otros modelos espaciales como el de la Urbanización Diferencial, el de Estadios de Desarrollo Urbano, Periurbanización y Rururbanización, cada uno de estos modelos es clave porque se analiza la relación espacial entre campo y ciudad. De ahí ha nacido ahí ha nacido una amplia terminología, desde los términos más convencionales como conurbación, suburbanización y desconcentración, hasta los más recientes como periurbanización, rururbanización y urbanización difusa (Ruiz y Delgado, 2008).

El modelo analiza el crecimiento físico del suelo urbano, cambios en los modos de vida considerados como urbanos y la difusión de la población y empleo en diferentes tiempos. Este modelo anticipa el comienzo de espacios periurbanos, espacios que rodean a la gran ciudad independientemente de que alojen características de rururbanización (delgado 2003, citado en Ruiz y Delgado, 2008).

Los espacios periurbanos (llamados suburbanos o exurbia en la literatura anglosajona), se han analizado, también, a través de coronas o franjas de expansión. Para su definición, los espacios periurbanos no requieren de la condición de continuidad o conurbación y, por el contrario, implican una fragmentación o discontinuidad espacial (Ávila, 2001, p. 110).

El concepto de espacios periurbanos ha tenido particular relevancia para estudiar las áreas de transición rural-urbana ligadas a las metrópolis. La periurbanización se refiere a la emergencia y consolidación de un cinturón rural-urbano, que implica cambios en el uso de suelo tales como nueva vivienda y la relocalización de actividades económicas, y nuevas configuraciones de transportes y comunicaciones. En forma creciente, la población que vive en los poblados con características más bien rurales en el periurbano-, trabaja en la ciudad central, a lo que Bauer y Roux (1975) llamaron rururbanización o Monclus, ciudad difusa.

El proceso de rurbanización identificado en Francia en espacios periurbanos con la emergencia de formas típicamente urbanas en zonas rurales cercanas a la ciudad. En esta perspectiva, el espacio rururbano es sólo uno de los tipos de espacio periurbano con características específicas, que incluyen nuevas formas de hábitat, el cambio de uso de suelo agrícola para fines urbanos y la construcción de ámbitos urbanos en áreas rurales alejadas de las zonas industriales tradicionales y de las zonas urbanas centrales (Ruiz y Delgado, 2008).

Los modelos espaciales, se observa que los dos primeros (Modelo de Urbanización Diferencial y Modelo de Estadios de Desarrollo Urbano). Estos modelos permiten referenciar algunas formas de relación rural-urbana en un contexto más amplio: la dinámica demográfica de los sistemas de ciudades a los que se vinculan nociones de rurbanización y periurbanización presentadas en esta sección cambian de objeto de estudio, aunque éste tampoco es consistente y varían desde el territorio como uso de suelo, hasta las dinámicas culturales y políticas que se generan e intuyen en la conformación geográfica de esos contextos. Estas variaciones son una manifestación más de la necesidad de buscar explicaciones a la transición entre lo urbano y lo rural, pero también de las carencias teóricas metodológicas para definir adecuadamente las escalas, causas y características propias de estos espacios (Ruiz y Delgado, 2008).

#### d) Los enfoques neomarxistas de los nuevos procesos rurales.

Está centrado en el materialismo histórico. La primera es el Vínculo Industria-Agricultura o de la subordinación excluyente; otro se refiere a la heterogeneidad de los procesos rurales en su articulación con el capital; la última es la perspectiva de la Desruralización de Wallerstein.

El interés fundamental de la teoría neomarxista es en síntesis, en este conjunto de perspectivas neomarxistas el interés fundamental es explicar la transformación de las relaciones sociales de producción, en la cual el territorio tiene un rol muy

claro para algunos autores (Wallerstein, Ramírez) y secundario para otros (Banzo, Pradilla, Rubio).

Entonces, en el contexto de la ciudad posfordista que se refiere a la difusión urbano-rural del campo y a la nueva dinámica del espacio rural y al surgimiento de nuevos fenómenos a estudiar, los investigadores le han nombrado desde nueva ruralidad hasta rururbanización en este trabajo se eligió el concepto de rururbanización para analizar la multifuncionalidad del campo en nuestro caso de estudio que es Santa María del Monte, pero antes analizaremos cada uno de los conceptos emergentes a la ciudad postfordista.

### 1.3.1. Del espacio periurbano al proceso de periurbanización

El concepto de periurbano aparece a mediados de los años setenta y surge de la necesidad de nombrar un espacio que responda a la nueva forma de organización espacial, situado alrededor de las ciudades, caracterizado por su discontinuidad y su forma híbrida entre lo urbano y lo rural. Se identifica como una zona de contacto entre espacios que tradicionalmente se consideraban opuestos, por un lado una población rural vinculada a actividades agropecuarias y una población urbana ligada a funciones de las ciudades (Banzo, 2005: 210, Ávila, 2009: 98).

El espacio periurbano se refiere a la extensión continua de la ciudad y a la absorción paulatina de los espacios rurales que le rodean; se trata del ámbito de difusión urbano-rural e incluso rural, donde se desarrollan prácticas económicas y sociales ligadas a la dinámica de las ciudades. El elemento central en cuanto a la existencia del fenómeno lo constituyen las relaciones que se establecen por la cercanía y proximidad con el entorno urbano (Ávila, 2009: 210).

En Francia se considera la difusión urbana-rural según el modelo de centro-periferia por medio de los distintos círculos alrededor del núcleo urbano se diferencia cada espacio. Por un lado los suburbios (*banlieue*) constituye el primer anillo (densidad fuerte y construcción continua); posteriormente el periurbano (construcción discontinua), el rururbano se identifica por la densidad baja, paisaje rural poco modificado pero con una estructura en mutación por la influencia de la ciudad; y al final se encuentra lo rural donde la

influencia de las dinámicas espaciales no es tan directa, debido a al insuficiente conexión con la ciudad. Aunque este esquema es sencillo, orienta a reflexionar y diferenciar cada espacio de acuerdo a sus límites y su sistema morfológico (Banzo, 2005: 2012).

El espacio periurbano se considera más que una extensión de la ciudad, se trata de un espacio centrado en la importancia de la habitación, el automóvil, la familia y el patrimonio (Pinson y Thomann, 2001, citado en Banzo, 2005: 213, 214), es más que un territorio pero es mejor interesarse en el proceso de periurbanización más que en el espacio periurbano (Jean y Calenge, 1997 citado en Banzo 2005: 214).

### 1.3.2 Proceso de Periurbanización.

Es un proceso generado por la difusión urbana y la transformación espacial del medio rural, caracterizado por una discontinuidad física, también es modo de habitar la ciudad discontinua (Dubois-Taine y Chalas, 1997, citado en Banzo 2005) en donde la distancia a la ciudad ya no es tan importante, por la diversidad de procesos dentro de la corona periurbana favorecidos por el mejoramiento de medios de comunicación que difunden la periurbanización a distancias alejadas del núcleo urbano (Banzo, 2005: 216).

Para Rufi (2003) el proceso de periurbanización es un concepto de origen francés con complicidad italiana, y se refiere a un proceso de creación de nuevos asentamientos urbanos más o menos próximos a las grandes ciudades o a grandes vías de comunicación con una morfología más bien difusa (91, 92).

Por otro lado Ávila (2009) define a la periurbanización como un proceso de mutación del campo, en donde se observa la desaparición del espacio rural tradicional.

Existe consenso en identificar a la periurbanización como un fenómeno característico de la sociedad postindustrial. La gran ciudad en su expansión ha buscado localizaciones para vivir, para trabajar y para contar con mayor confort debido a la creciente aparición de deseconomías urbanas (Banzo, 2005, Ávila, 2009, Ávila, 2001). La movilidad poblacional es uno de los elementos que caracteriza a la periurbanización, que obedece a la expansión de la ciudad hacia el medio rural, son traslados diarios en ambos sentidos principalmente entre el domicilio y el espacio de trabajo (Ávila, 2009: 99)

Se evidenciaba de manera más frecuente por la existencia de un espacio urbano fragmentado y disperso, con zonas bajo usos distintos y un contenido social diferenciado, desde los barrios pobres hasta los conjuntos residenciales excluyentes; también desde la conservación de los cascos urbanos históricos y el desplazamiento de los viejos barrios y distritos obreros, hasta la aparición de zonas comerciales y administrativas, o bien las áreas industriales de alta tecnología para lo que ha sido fundamental el desarrollo de los sistemas del transporte (Monclús, 1996).

El proceso de urbanización ha ocurrido debido a la descentralización de la industria y el comercio hacia la periferia de las ciudades e incluso al espacio rural, pero también se dio por el éxodo de la población de la ciudad hacia el campo como alternativa a mejorar la calidad de vida por medio de las segundas viviendas y la existencia de actividades turísticas (Ávila, 2009:100)

En EUA el proceso se hallaba totalmente consolidado hacia los años setenta. La idea o noción de *periurbano* se origina desde esa década en los países desarrollados, principalmente Francia y Gran Bretaña. A partir de entonces, los términos *periurbano* y *urban fringe* aparecen con regularidad en la literatura especializada, asociados a la necesidad de identificar nuevas formas de organización espacial. También se conceptualizaba bajo el término de franja urbano-rural como una transición entre las formas de vida rural y urbana (Yadav, 1987: 2).

### 1.3.3 Proceso de Rururbanización

Es un término francés empleado a finales de los setenta (Bauer, 1976, 1993; Dezert y otros, 1991) para designar el proceso de urbanización de espacios rurales. Este proceso puede implicar no solamente la urbanización de áreas cercanas a la metrópoli, sino también a localidades y pueblos rurales dispersas pero que se encuentran comunicadas por los medios de comunicación y transporte, ofreciendo con esto las mismas condiciones para integrarse. Se habla de la rururbana como de una tercera corona de la urbanización, más allá de la ciudad (Rufi, 2003:87)

Es un concepto muy relacionado con el de periurbanización: Bernard Dezert y sus colaboradores hablan de “rururbanización periurbana”. (Dezert y otros, 1991, p. 48 citado en Rufi, 2003: 87). Es rururbana una zona próxima a los centros urbanos que experimentan un incremento residencial de población nueva, de origen principalmente ciudadano. La zona rururbana se caracteriza por la subsistencia de un espacio no urbano dominante, a diferencia de las banlieues totalmente contiguas a la ciudad (Dezert et al, 1991, p. 7). Oriol Nel·lo y otros autores interpretan la rururbanización como una fase del proceso suburbanización-periurbanización-rururbanización (Nel·lo, 1997, p. 57 citado en Rufi, 2003: 87).

Por otro lado lo rurubano según Martínez (2006:85) el concepto en el que establece que los límites entre lo urbano y lo rural ya no son tan claros puesto que las comunidades rurales mantienen parte de sus actividades tradicionales pero al mismo tiempo practican otras meramente urbanas. La “rururbanización” básicamente se concentra en desarrollar distintos instrumentos metodológicos para medir el grado de urbanización del ámbito rural tratando de estudiar como los sujetos mantienen un carácter de semi-campesinos y semi-obreros, ya que se emplean en actividades económicas urbanas pero manteniendo las actividades rurales.

Alude a un proceso de diversificación ocupacional en ámbitos de características rurales, aquellas donde hay localidades urbanas (15 mil habitantes o más, donde al menos 10% de su fuerza de trabajo labora en un municipio urbano o metropolitano). Continúa la práctica diversificada de las actividades agropecuarias, el comercio y la inserción en los mercados urbanos de trabajo. Las actividades agrícola-ganaderas ya no son las principales, pero se mantiene el vínculo con la tierra, sobre todo en el contexto de la cultura campesina. (Sobrino, 2003:123)

Un fenómeno, cuya extensión está en aumento en la generalidad de las sociedades avanzadas actuales, en las que los contrastes socioeconómicos y culturales entre el campo y la ciudad se han difuminado de tal manera que son muchas las características de lo rural que se observan en las ciudades y cada vez mayores las influencias y presencias de lo urbano que existen en los medios rurales; incluso, cuando éstos están notablemente alejados de las ciudades. (Entrena, 2006:182)

Los estudios de la “rururbanización” aunque no son novedosos son valiosos en la medida que permiten reafirmar empíricamente el sistema que conforman lo urbano y lo rural en la realidad metropolitana actual permiten comprender las condiciones estructurales de la agricultura forzosamente obliga a complementarse con otras actividades que poco o nada tienen que ver con el sector primario tales como la albañilería, la elaboración de artesanías, el trabajo doméstico, etcétera. (Martínez, 2006: 85).

#### 1.3.4 Proceso de Nueva Ruralidad

La nueva ruralidad surge en los años noventa del siglo XX en Europa al comenzar a hablar de una multifuncionalidad de la agricultura y la pluriactividad de los actores sociales del espacio rural (Vargas, 2009:199)

Es una nueva relación “campo-ciudad” en donde los límites entre ambos ámbitos de la sociedad se desdibujan, sus interconexiones se multiplican, se confunden y se complejizan; se trata pues, de importantes cambios que se dan en el campo y

que parecen marcar una “nueva y diferente etapa” en su relación con la ciudad y la sociedad en general, en los distintos niveles, como el económico, el social, el cultural y por supuesto el político (Grammont, 2004).

Aparece vinculada al surgimiento de nuevas actividades, nuevos agentes sociales, y nuevos entes regulatorios en los espacios que anteriormente estaban dedicados casi exclusivamente a las actividades agrícolas. Las características principales de la nueva ruralidad son: que los espacios permanecen vinculados a los grandes complejos agroindustriales; que son áreas que se están reestructurando en función de intereses turísticos y ambientales. (Llambí, 1996: 89). La vida rural, tradicional asociada a la actividad agropecuaria abriga una diversidad de actividades y relaciones sociales que vinculan estrechamente a las aldeas campesinas con los centros urbanos. El concepto de la nueva ruralidad representa estas mutaciones (Grammont, 2010: 2).

Además la nueva ruralidad se refiere a la tecnificación en los instrumentos y maquinaria en los procesos de producción de la agricultura, en donde se pretende disminuir y aumentar la producción agrícola, y dejar a un lado aquellas herramientas tradicionales (Ávila, 2013).

Martínez y Vallejo (2011) definen a la nueva ruralidad como la fragmentación entre lo urbano y lo rural, ambos espacios se mezclan como consecuencia del crecimiento demográfico de las ciudades.

Para entender cada concepto se muestra el cuadro 1 con las características que considera cada autor en cada proceso.

**Cuadro 1. Características del proceso de rururbanización, periurbanización y nueva ruralidad según cada autor.**

Concepto	Autor	Año	Características
<b>Rururbanización</b>	Climent, E.	1984	-Se refiere a la urbanización del campo -Proceso en torno a las áreas metropolitanas por el crecimiento urbano -Favorecido por la generación de medios de transporte principalmente el automóvil, -Aumento de la movilidad de la población. -Son espacios que se sobre ponen usos urbanos y usos rurales.
	Prost; Jalabert, et al.	1994	- Es un momento o situación específica en que se manifiesta la expansión del hábitat urbano
	Sobrino J.	2003	i) Diversificación ocupacional; ii) DPermanencia de la tenencia de la tierra; iii) Desplazamiento de las actividades agropecuarias como el soporte fundamental del sustento familiar; iv) demanda de servicios públicos, y v) expansión urbana discontinua y en suelo rural.
	Kayser	1984	Proceso que se da en las terceras coronas metropolitanas
	Rufi, J.	2003	-Termino francés a finales de los 70`s -Proceso de urbanización de los espacios rurales -Se relaciona con su espacio metropolitano -Construcción de vías de comunicación

		<p>que favorecen la integración</p> <p>-Se habla de una zona rururbana como la tercera corona de la urbanización</p> <p>-Fase de suburbanización-periurbanización-rururbanización</p>
Galindo, C. y Delgado J.	2006	-Coexistencia e interacción de elementos urbanos y rurales en un mismo territorio,
Martinez, S.	2006	<p>-Se mantienen actividades tradicionales pero al mismo tiempo se practican otras urbanas</p> <p>-Mantienen un carácter de semi-campesino y semi-obrero</p>
Gomez, L.	2010	<p>-Es el proceso de urbanización de espacios rurales, con difusión de dinámicas metropolitanas.</p> <p>- Son espacios híbridos,</p> <p>- Hay aumento de migración de población urbana hacia el campo.</p> <p>-Hay decrecimiento en la actividad agrícola</p> <p>-Segundas residencias</p>
Dematteis	1998	-Expresa en la disposición de anillos radioconcéntricos alrededor de las ciudades
Rufi, J.	2003	<p>-Concepto francés</p> <p>-Proceso de creación de nuevos asentamientos urbanos más o menos próximo a las grandes ciudades</p>
Galindo, C. y Delgado J.	2006	-Espacio genérico que rodea a cualquier ciudad independientemente de su actividad, función o tipo de ocupación.

<b>Periurbanización</b>	Ruiz, N. y Delgado J.	2008	<p>Cualquier sitio alrededor de la ciudad</p> <p>-Cinturón rural-urbano,</p> <p>-cambios en el uso de suelo tales como nueva vivienda y la relocalización de actividades económicas</p>
	Ávila, H.	2009	<p>-Proceso de mutación del campo</p> <p>-Movilidad poblacional</p> <p>-Extensión continua de la ciudad y la absorción de espacios rurales</p>
<b>Nueva Ruralidad</b>	LLambi	1996	<p>-Espacios permanecen vinculados a los grandes complejos agroindustriales</p> <p>-Áreas que se están reestructurando en función de intereses turísticos y ambientales</p>
	Arias, P.	2005	<p>-Es el resultado de procesos locales intensos y alternativas económicas.</p> <p>-Sistema de trabajo que no han podido mitigar la pérdida de actividades y empleos agropecuarios</p> <p>-Especialización económica endógena de las economías rurales</p>
	De la paz, E.	2009	<p>-Entendida como las transformaciones económicas, laborales y sociales que se dan a partir de las comunidades rurales, cuyos efectos tienen consecuencias en los escenarios y las perspectivas sociales y locales.</p>
	Ávila, H. De Grammont H.	2013	<p>-Proceso de mayor complejidad</p> <p>-Tecnificación en los instrumentos y maquinaria en los procesos de producción de la agricultura.</p>

Martínez y Vallejo	2011	-Mezcla de ambos espacios derivado del crecimiento de la ciudad
--------------------	------	---

Fuente: Elaboración propia con base en Climent, E.1984, Prost; Jalabert, et al. Ruiz, N. y Delgado J. 2008, Kayser , 1984, Ruffi J. 2003, Galindo, C. y Delgado J. 2006, Ruiz, N. y Delgado J. 2008, Ávila 2009, LLambi , 1996, Sobrino, J.2003, Arias, P. 2005, De la paz, E.2009 Ávila H. y De Grammont H. 2013, Martínez y Vallejo 2011.

Con el apoyo del cuadro 1 se decidió analizar el proceso de rururbanización para poder explicar lo que sucede en la comunidad de Santa María del Monte, destacando variables como: la movilidad de la población, combinación de actividades tradicionales y actividades urbanas, el carácter de semi-campesino y semi-obrero de la población , la importancia que tienen los medios de transporte y comunicación que permiten la interacción de la población rural con su espacio metropolitano, y además se retomara el cuarto enfoque de los modelos espaciales que realizó Ruiz y Delgado (2008), modelo que destaca las zonas de transición rural -urbana y los procesos como el periurbanización y rururbanización están vinculados a cambios de uso de suelo como el de vivienda, la relocalizan de actividades económicas, la importancia de los medios de transporte y la constante movilidad entre ambos espacios permitiendo la interacción entre el campo y la ciudad.

Estas son algunas variables que se retomaran como `parte del marco teórico, posteriormente se consideraran otras provenientes del marco referencial estas son algunas variables que se retomaran como `parte del marco teórico, posteriormente se retomaran otras provenientes del marco referencial.

### *Consideraciones finales*

Durante la época preindustrial e industrial se veía una clara diferencia entre el campo y la ciudad, el primero era más dinámico, concentraba bienes y servicios especializados, era donde había mayores fuentes de empleo, además era el que contaba con un mayor número de población. Pero durante la época preindustrial estos elementos comienzan a cambiar, las industriales comienzan a

descentralizarse de la ciudad y se desplazan hacia las zonas rurales, y con ello hay una mejora en la infraestructura vial, bienes y servicios, medios de transporte que favorecen al campo. Pero antes de la descentralización de las industrias a las zonas rurales, la población de altos ingresos ya no vive en el centro de la ciudad sino que se desplaza hacia el campo en busca de un ambiente más tranquilo y además porque para las empresa inmobiliarias era mucho más barato construir conjuntos habitacionales en la periferia rural que en el centro de la ciudad

Estos factores comenzaron a transformar el espacio rural tradicional en un primer momento, posteriormente esta difusión comenzó hacer más notorio con los avances de las Tecnologías de Información y comunicación (TIC's), que se expandieron en todos lados, permitiendo que las personas del campo estuvieran comunicados con la ciudad. También las constantes interacciones de las personas del campo con la ciudad por motivos de empleo, abasto, recreación educación etc. permitieron que la forma de vida rural cambiara.

Cada modelo de desarrollo urbano nos permitió conocer los diferentes cambios que se tenían entre el campo y la ciudad, comenzando con la ciudad preindustrial e industrial donde se observa una clara diferencia entre el campo y la ciudad, en la ciudad fordista y postfordista la delimitación entre ambos espacios comienza hacer difusa debido a la multifuncionalidad del campo favorecido por los medios de comunicación y tecnología entre otros aspectos.

La diversificación y pluriactividad de la población del campo y una nueva configuración socio-espacial confundió el concepto tradicional que se tenía, permitiendo la creación de nuevos conceptos que explicarías estos nuevos cambios que ocurren en el campo, algunos conceptos son periurbanización, rururbanización y nueva ruralidad, cada uno trata de explicar cosas diferentes.

Cada concepto analiza diferentes aspectos y en diferente ámbito territorial, por ejemplo la nueva ruralidad es proceso que como lo señala Ávila 2013 y Carton De Grammont 2013 es más complejo y toma en cuenta aspectos turísticos, y por lo

general se desarrolla dentro de un ámbito local y no metropolitano como sucede con el proceso de periurbanización y rururbanización.

En cuanto al concepto de rururbanización se refiere al espacio rural-urbano relacionado con dinámicas metropolitanas, se habla de una pluriactividad de la población rural campesinos-obreros, y además estos espacios no son tan cercanos como los espacios periurbanos como lo señala Ruffi (2003), Kayser (1984), Delgado (2003) Ruiz y Delgado (2008) y son las terceras coronas metropolitanas, todos estos elementos y la realización del cuadro permitió seleccionar el proceso de rururbanización para nuestro caso de estudio.

## **CAPÍTULO II Marco referencial sobre el proceso de Rururbanización**

Este segundo capítulo tiene como finalidad analizar cómo se ha venido desarrollando el proceso de rururbanización dentro de una interfaz rural-urbana tanto a nivel internacional cómo a nivel nacional, permitiéndonos conocer cómo se ha desarrollado este fenómeno en diferentes países, además de permitirnos saber cuáles son las metodologías de investigación que se han desarrollado para su estudio.

Se comienza el análisis dando un panorama general sobre el fenómeno de rururbanización, sobre su definición conceptual, la postura de este fenómeno frente a la ciudad post-fordista y al paradigma campo-ciudad, cómo se percibe este fenómeno en el mundo y en caso mexicano.

Este capítulo está dividido en dos subcapítulos, el primero consta del análisis de caso de estudio a nivel internacional que incluye los casos de España y Argentina. El primero de ellos es el municipio de Lardero, en la comunidad autónoma de la Rioja, caracterizado como un espacio rural que en 1940 era fundamentalmente agrario, pero conforme pasó el tiempo y debido a su cercanía e interacción con Logroño, un municipio con dinámica urbana, se transformó en un municipio con dinámica urbano rural o bien un municipio rururbano.

En el segundo caso en Argentina, se analizó la ciudad de Bahía Blanca, una provincia de Buenos Aires; cuya actividad económica a finales del siglo XIX era fundamentalmente agropecuaria, centrada en la cría de ganado bovino y ovino, pero que a principios del siglo XX comenzó a tener transformaciones, motivadas por la instalación del ferrocarril, que permitió el comercio de lana y cuero consolidándose con el proceso de globalización como una de las ciudades portuarias y financieras más importante de Argentina, mientras que la parte este y oeste de la ciudad se mantienen actividades rurales en este proceso de globalización.

En el segundo subcapítulo se analizan dos casos a nivel nacional, el primero es el municipio de Huimilpan estado de Querétaro. Éste es un municipio de la periferia rural de la Zona Metropolitana de Querétaro, que se transformó frente a la expansión física de esta hacia los espacios rurales.

El crecimiento de la Zona Metropolitana de Querétaro motivó el desplazamiento de población urbana hacia el municipio de Huimilpan y se observa a través de viviendas unifamiliares, este cambio también motivo cambios en el uso de suelo y el desplazamiento de actividades rurales por urbanas de manera parcial.

El objetivo del análisis de los casos de estudio de España, Argentina y México, es para conocer como se ha desarrollado el proceso de rururbanización en cada país, los factores que han intervenido para este proceso, las variables que se utiliza cada autor para explicar el fenómeno así como las principales relaciones de causalidad.

## **2.1 Contextualización del proceso de Rururbanización**

### **2.1.1 El proceso de rururbanización frente al cambio de paradigma del fordista al post-fordista.**

El fenómeno de rururbanización rompe con el paradigma de la oposición campo-ciudad y al modelo fordista debido a los nuevos espacios emergentes de interfaz urbano-rural, que permiten identificar una nueva dinámica de los espacios rurales y procesos de urbanización de manera dispersa.

Mientras que el fenómeno de rururbanización rompe con los esquemas tradicionales fordistas, en donde existe una mezcla de funciones y elementos urbanos en las zonas rurales, el crecimiento urbano de la ciudad se da de manera dispersa y los flujos migratorios que se invierten ya no son del campo hacia la ciudad como sucedía en la época fordista, ahora en el proceso de rururbanización es de población urbana hacia los espacios rurales.

Este nuevo tipo de ruralidad se caracteriza porque los procesos económicos y sociales en el campo son cada vez más complejos y su principal manifestación territorial es la formación de espacios híbridos donde lo rural y lo urbano se articulan y son difíciles de identificar, analizar y contextualizar con los paradigmas tradicionales (Delgado, 2003).

Las fronteras entre los dos ámbitos no se delimitan con claridad, más bien se aprecia una combinación entre ambas, es decir, las comunidades rurales mantienen algunas de sus características tradicionales pero también llevan a cabo actividades ligadas directamente con el fenómeno urbano.

## **2.2 Casos de Estudio Internacionales sobre la Interfaz Rural- Urbana**

### **2.2.1 El estudio sobre la formación de un espacio Rur-urbano: Lardero (La Rioja)**

Climent (1986) analizó el proceso de rururbanización del municipio de Lardero en España. En este trabajo se destacaron cambios económicos, sociales y modificaciones en los usos de suelo que se produjeron en las últimas cuatro décadas por su proximidad a Logroño que es la capital de La Rioja provincia a la que pertenece Lardero.

En 1940 el municipio de Lardero era un municipio fundamentalmente rural dedicado a actividades agrícolas, principalmente dedicados al cultivo de vid, peras, melocotones y olivo. Posteriormente en el año de 1970 el municipio de Lardero se vio afectado debido a su cercanía a Logroño que enfrentaba un proceso de crecimiento urbano, esto se representó a través de los cambios de uso de suelo y el desplazamiento de actividades económicas rurales por urbanas.

Este proceso de cambio se dio a partir de la década de los 50's, comenzando por la agricultura en la que se sustituye la agricultura tradicional de secano<sup>6</sup> por una más variada y de riego. Esto causado por la construcción del embalse González Lacasa, que permitió el cambio en el tipo de agricultura.

Estos cambios en la agricultura se reflejan en la superficie de los cultivos agrícolas sustituidos de secano a riego; en el año de 1972 existían 22 Has. de agricultura de secano y 1187 Has de agricultura de riego, los cultivos tradicionales ( la vid, trigo y el olivo) representaban el 14% de la superficie cultivable, mientras que los

---

<sup>6</sup> Este tipo de agricultura se caracteriza por la utilización exclusivamente del agua pluvial para los cultivos

nuevos cultivos de regadío ( hortalizas, frutas, maíz, patatas y remolacha) que se extendían sobre el 29% de la misma.

El aumento de la agricultura de riego frente a la de secano, influye en la existencia de comercios minoristas, servicios y talleres dedicados a la satisfacción de necesidades propias de la comunidad, el número de negocios conforme pasó el tiempo fueron incrementándose y con esto la variedad de los negocios también.

El incremento de negocios minoristas y el establecimiento de fábricas tanto en Lardero como en Logroño, influyeron en los cambios en la conformación de la PEA, aumentando el número de empleos en actividades urbanas y un decrecimiento en el nivel de empleos en actividades rurales.

Estos cambios se observan a través de tres periodos de tiempo; 1950, 1960 y 1970, en 1950 se observa que en la mayoría de la población se dedica a la industria, principalmente en el área de Logroño debido al grado de especialización y diversificación que tiene, después de la actividad industrial la población se dedica actividades del sector primario, y el sector servicios aparece pero con poca importancia. Esta tendencia continua en los siguientes años resaltándose e incrementándose el sector de la industria, mientras la población dedicada a actividades primarias se había incrementado entre los años de 1950 y 1960, pero en 1970 la actividad presenta un decremento notable.

<b>Cuadro 2. Distribución de la Población Activa (1950-1970)</b>			
	1950	1960	1970
Población Activa	528	631	697
Sector Primario	232	258	184
Sector Secundario	264	332	418
Sector Terciario	32	41	95
Población Total	1,412	1,720	1986
Fuente : Climent (1986)			

El incremento de población dedicada a la actividad industrial provocó que se aumentaran los medios de transporte y que facilitaran la movilidad de la población de que vive en Lardero y trabaja en Logroño. Además indujo que la población de lardero fuera obrero- campesino, es decir que conservan sus actividades tradicionales pero al mismo tiempo se desplazan diariamente a Logroño, siendo característico de un municipio rururbano.

Otro aspecto que caracterizó al espacio como rururbano fue el crecimiento demográfico de Lardero por la llegada de inmigrantes procedentes de áreas urbanas procedentes de Logroño debido a la búsqueda de mejores condiciones de vida para este tipo de población representando el 20% de la población en 1970 de Lardero.

Los cambios territoriales fueron principalmente por la cercanía e importancia que tenía con el municipio de Logroño debido al crecimiento urbano y por lo que Lardero tuvo que modificarse para la implementación y construcción de nuevo equipamiento y servicios que no solo eran para uso interno sino también para todos aquellos que venían de fuera. Aumentaron las líneas de comunicación que permitieran la comunicación y el transporte de bienes y personas, además se comenzaron a crear polígonos de desarrollo industrial y vivienda para la distribución de la población en términos de vivienda y empleos como parte de la descentralización de funciones urbanas y económicas.

En conclusión el autor señala que Lardero es un claro ejemplo de un espacio rururbano, porque se produjo en una franja rur-urbana, debido a las actividades rurales que se combinaron con actividades urbanas, debido a la interacción que tenía con el Municipio de Logroño su dinámica cambió a una combinación de actividades rurales como urbanos.

Las principales variables que utiliza el autor para describir el proceso de rururbanización son: las actividades económicas que desarrolla la población en los

diferentes años, la agricultura de tipo seco a riego. Y las principales relaciones de casualidad dentro de este proceso es que el empleo industrial fue el principal motivo por la que la población se desplazaba de Lardero a Logroño sin dejar sus características tradicionales como fue la agricultura.

### 2.2.2 Segundo caso ciudad de Bahía Blanca, Argentina

Sereno (2010) analizó la ciudad de Bahía Blanca, Argentina, destacando que a partir de 1970 el proceso de globalización modificó y transformó el espacio rural este y oeste de la periferia de la ciudad, tanto en el uso del suelo, servicios e infraestructura como en el modo de vida de sus habitantes principalmente por la reestructuración productiva, las innovaciones tecnológicas de transporte, comunicaciones y servicio dentro del espacio rural pero al mismo tiempo se mantuvieron las actividades rurales.

La ciudad de Bahía Blanca, a finales del siglo XIX se caracterizaba por el predominio de actividades rurales como la agricultura y la crianza de ganado bovino y ovino, donde a partir de esta actividad la población obtenía lana y cuero, que comercializaba dentro de la ciudad. Para 1970 la ciudad se modificó considerablemente en el proceso de globalización convirtiéndola en una de las ciudades financieras y portuarias más importantes de Argentina.

Desde 1985 a 1970 el espacio rural de la ciudad de Bahía Blanca se fue modificando principalmente por dos factores, primero por la instalación del ferrocarril, permitiendo la comunicación dentro de la ciudad y el comercio de lana y el cuero. Además motivó el crecimiento demográfico y urbano principalmente por la llegada de inmigrantes de origen europeo.

Posteriormente el segundo factor y el más importante para Sereno fue el proceso de globalización, el cual modificó la estructura del espacio rural gracias a la instalación de transporte y vías de telecomunicación permitiendo con esto una mayor interacción entre ambos espacios.

El espacio heterogéneo de las zonas rurales derivados de la interacción entre ambos actores (urbanos y rurales) conjugarían sentimientos de pertenencia territorial, principalmente en el segundo, y al mismo tiempo tuvieron presiones urbanas, esto se ve manifestado tanto en el uso del suelo, servicios e infraestructura como en el modo de vida de sus habitantes situación que condiciona el cambio y en consecuencia, un espacio de transición urbano – rural.

Estos cambios se observan a partir de la división del área de estudio en dos fracciones según los usos del suelo y la funcionalidad: el rururbano oeste y la periferia norte. En el primero se distinguieron dos subdivisiones: el sector norte y el sector sur. En el sector norte predominan residencias que ocupan el suelo de manera dispersa, en especial, por el surgimiento en los últimos años de barrios parque y/o cerrados como Bosque Alto, Villa del Parque y Paihuen. Asimismo, allí se encuentran el Centro Corporación del Comercio y de la Industria núcleo de importantes eventos y ferias asociadas al agroindustria, la Semillera Guasch y el criadero y guardería canina Camembert. Estas áreas representan el límite del espacio urbano y el rururbano.

En el sector del sur se diferencian dos áreas: cada uno de los lados del Camino Parque Sesquicentenario. Hacia el oeste de esta ruta no existe concentración de viviendas residenciales a excepción de los Chañares y Villa Borde y el tamaño de las parcelas es de medio a grande, con actividad agrícola y ganadera.

Se resalta la combinación de usos urbanos y rurales, en ambos sectores distintivos del espacio rururbano en el sector noroeste, disminuye a medida que la distancia al centro de la ciudad es mayor, prevaleciendo el uso rural hacia el límite externo del mismo. Por otra parte, en la periferia norte, que es la zona hacia donde la ciudad se expande, el área limítrofe entre el área urbana y el área rururbana se encuentra en constante interacción.

Los usos y funciones en las zonas rururbanas destacan los cultivos intensivos hortícolas, criaderos y hornos de ladrillos que actualmente se encuentran en retroceso, por el incremento de actividades urbanas. Frente a estos cambios, los

agentes del sistema económico, social y territorial deben actuar rápidamente para adaptarse, para reconvertirse y hacerse competitivos, convirtiéndolos en espacios donde se desarrollan múltiples actividades complementarias y la pluriactividad es evidente en estos espacios de interfaz rural- urbana.

Este mismo autor señala (Serrano 2010: 41-42) que para un estudio de este tipo se deben de considerar los principales aspectos que permiten delimitar y caracterizar un ámbito de rural- urbano, a partir de las interacciones que se construyen, entre los usos del suelo y paisajes que predominan, las presiones de diferente tipo que soportan y el significado del lugar como condicionante de la predisposición a permanecer o abandonar sus actividades de origen o tradicionales.

También debe de considerarse el espacio rururbano como un área de significados, que despierta sentimientos y lazos de pertenencia, como un sitio que se vincula con lo afectivo y posee capacidad de constituirse en un elemento de identidad para los sujetos vinculados con el espacio, es un espacio donde se manifiesta la resistencia de sus residentes ante la dominación que presentan agentes urbanos y empresarios.

En el caso de los sectores analizados Norte y Oeste del rururbano de la ciudad de Bahía Blanca presentan áreas caracterizadas por diferentes usos del suelo y funcionalidades sujetas a un dinamismo impuesto por el crecimiento del núcleo urbano predominante, pero que contribuye también a comprender la aceptación o resistencia de los pobladores rururbanos a abandonar sus tierras, de manera parcial por la presión de una ciudad en expansión y ante un modelo económico global dominante.

Serrano (2010:46) señala las principales variables que retomaron para describir el proceso de rururbanización de Bahía Blanca, comienza a explicar las principales actividades que desarrolla la comunidad. Posteriormente establece que las vías de comunicación, transporte influyeron en una mayor comunicación entre el espacio rural y la ciudad, ocasionando un espacio rural-urbano y explica que el principal

factor que provocó esta transición del espacio rural-urbano, fue el proceso de globalización, reflejada en la liberación económica, innovación tecnológica, mejora en los medios de transporte, permitiendo que el espacio rural se comunicara e interactuara con las zonas rurales, otra variable importante que considera el autor son los la identidad de la población con su espacio que podrían traducirse a sus costumbres y tradiciones que tienen y que a pesar de la influencia que se tenga de la ciudad las personas las siguen conservando.

## **2.3 Caso a nivel nacional sobre el proceso de Rururbanización.**

### 2.3.1 Caso de estudio la situación de Huimilpan, Querétaro

Serna y Palacios (2010), estudian la periferia rural de la metrópoli de Querétaro en particular el municipio de Huimilpan, Este municipio se localiza en el estado de Querétaro, es vecino de las cabeceras de Querétaro y Corregidora, municipios metropolitanos, y de la zona de mayor crecimiento económico estatal, conocida como el corredor industrial Querétaro-San Juan del Río. Antes de 1941, formaba parte de la municipalidad de Amealco, en la que el municipio del mismo nombre fungía como cabecera y Huimilpan era la delegación más importante después de aquella. En ese año, Huimilpan se constituyó en municipio, lo cual se dio en un proceso general de reestructuración político-administrativa en todo el estado (Serna y Palacios, 2006).

Los huimilpenses habitan en un contexto de los más rurales del estado, con una mezcla de procesos urbanos. En el municipio aún existe una importante masa campesina ocupada en las labores de la tierra, sin embargo, hay todavía mayor fuera del sector, por la práctica de la migración.

A pesar de algunas características urbanas en su cabecera, no ha alcanzado una concentración de población suficiente para ser considerada como asentamiento

urbano, siguiendo el criterio de Unikel, pues está distante a tener los 15 000 habitantes o más<sup>7</sup>. Su cabecera apenas sumó 3 074 pobladores en el año 2000, lo que la ubica como una localidad rural. Lo que predomina, en ese sentido, es la población dispersa que se asienta básicamente en localidades de más de 100 y de menos de 2000 habitantes.

El municipio ha seguido un ritmo poco arriba de la duplicación del número de habitantes cada tres décadas (véase el cuadro 3). Por igual, en la tasa media anual de crecimiento, este municipio ha tenido tasas generalmente altas, acompañando al crecimiento que ha tenido en lo general la entidad (véase el cuadro 4).

<b>Cuadro 3. Población del Municipio de Huimilpan 1960-2000</b>						
	1960	1970	1980	1990	2000	2005
Huimilpan	11 275	14 237	17 113	24 106	29 140	32 728
Estatal	355 045	485 523	739 605	1,051 235	1,405, 306	1, 598,139

Fuente: Serna y Palacios (2010)

<b>Cuadro 4. Tasa media anual de crecimiento poblacional de Huimilpan 1960-2000</b>					
	1960	1970	1980	1990	2000
Huimilpan	2.8	2.5	1.8	3.5	1.9
Tasa Estatal	2.2	3.3	4.1	3.7	3.0

Fuente: Serna y Palacios (2010)

<sup>7</sup> Serna y Palacios utilizaron el criterio de Luis Unikel, el cual señala que el rango de 15 000 habitantes establece una distinción entre lo urbano y lo no urbano y en la década de los setenta elaboró un ejercicio en el cual consideró, otras variables como; el tamaño de la población, el población económicamente activa dedicada a actividades no agrícolas, alfabetismo, educación, población asalariada y población que habla español, usa zapatos y vestidos no indígenas”. Con estos atributos, Unikel definió cuatro grupos: 1) localidad rural, menor de cinco mil habitantes; 2) localidades mixtas rurales, de más de cinco mil a menos de diez mil habitantes; 3) localidades mixtas urbanas, de más de diez mil a menos de quince mil habitantes; 4) Localidades urbanas, con más de quince mil habitantes (Villalvazo, P., Corona, J. P. García, S., 2002: 23 en Serna y Palacios 2010)

El crecimiento poblacional se explica por la proximidad que tiene Huimilpan con la zona metropolitana de la capital estatal haciendo atractivo a este municipio para el asentamiento de población de Corregidora y Querétaro en los límites que comparten los tres municipios, sobre todo para los fraccionamientos residenciales que han aumentado su presencia. Otro aspecto es que la emigración es de menor magnitud que en otras zonas rurales del estado, dado que la cercanía de Huimilpan con los municipios metropolitanos ha disminuido relativamente la presión social de la crisis del campo, lo que ha influido en que, más que abandonar de manera definitiva al municipio, la gente permanece en el mismo aunque migrando constantemente.

La permanencia de la población ha operado a través de la interacción de manera constante que han establecido los grupos de huimilpenses con la metrópolis a partir de salidas y retornos diarios para desempeñar alguna actividad laboral fuera del municipio y su entorno metropolitano.

De esa manera, la posición periurbana que desempeña Huimilpan ha influido en la permanencia de la población nativa y en la generación de nuevas zonas habitacionales, en razón de ello, la manifestación de la población ha sido con tasas de crecimiento altas a partir de conjuntos residenciales.

Por otro lado el comportamiento de la Población Económicamente Activa (PEA) se agrega a lo antes señalado. En este rubro se observa que es un municipio que ha llevado un paso sostenido en el cambio de su estructura ocupacional, dado que manifiesta una baja en las actividades primarias por un crecimiento en las del secundario y terciario, lo cual es más claro y fuerte en la última década (véase el cuadro 5).

Cuadro 5: Población Económicamente Activa por Sectores En Huimilpan, 1960-2000															
Sector	1960			1970			1980			1990			2000		
	1°	2°	3°	1°	2°	3°	1°	2°	3°	1°	2°	3°	1°	2°	3°
Huimilpan	97	1	2	75	7	8	76	16	8	51	31	18	25	42	32
Estatad	70	12	18	48	22	23	37	32	31	19	38	43	9	38	53

Fuente: Serna y Palacios (2010)

Se observa una menor dependencia de las labores en la tierra y el incremento del trabajo en los sectores secundario y terciario que realiza la fuerza de trabajo que se desplaza diariamente a las ciudades cercanas, esto ha posibilitado la mayor permanencia de la población huimilpense en sus localidades de origen, ya que tienen ingresos económicos de actividades urbanas que le permiten complementar sus gastos, en ese sentido se observa el cambio en la estructura ocupacional y que al mismo tiempo también ha incidido en las tasas de crecimiento medio anual de la población.

En cuestiones urbanas se observa un predominio de la población dispersa lo que ha dificultado las obras de equipamiento, sobre todo por sus condiciones topográficas la cual se encuentra dominada por la serranía llamada Sierra del Sur o Sierra Queretana (Nieto, 1986, citado en Serdán y Palacios 2010). Al respecto, de la descripción orográfica se señala que Huimilpan presenta sierras en 32% de la superficie, sierras con lomeríos en 27%, lomeríos en 2%, lomeríos con llanuras en 19% y valles en el 20%.

En algunas partes de las sierras y de los lomeríos aún se conservan zonas arboladas de lo que antaño fueron amplias extensiones de bosques, los que entre razones sociales y naturales han mermado su presencia por la deforestación. Esto ha generado contrastes notables en los paisajes, en la calidad y en los usos del suelo y, por supuesto, en los resultados del sector primario.

En general, la actividad primaria de la región presenta signos de decadencia debidó, al igual que en la mayor parte del país, se deben a los problemas de la

estructura y del modelo económico. Esta situación ha promovido que los agentes económicos locales busquen ocupaciones remunerativas en cualquiera de los otros dos sectores de la economía para la satisfacción de sus necesidades de vida.

El aspecto de los espacios rurales ha cambiado, en la actualidad hay más ingresos entre la personas, pues abunda el comercio de abarrotes y, en menor medida, hay presentes algunos servicios (como la renta de muebles para fiestas, un taller mecánico y otros servicios) así como los desplazamientos de la población rural hacia su ámbito metropolitano o bien ciudades especializadas más cercanas que denotan, de ese modo, cierto alejamiento de lo que predomina en los contextos rurales.

Entre los cambios económicos y territoriales, que han sucedido y han impactado en la sociedad. Uno de ellos se ha dado en la familia, la cual ha tenido cambios que la han llevado a tener una nueva dinámica, que se caracteriza por prácticas de los ámbitos rural y urbano.

En los años ochenta a la actualidad, el grupo familiar paulatinamente ha disminuido el número de miembros, ha aumentado la escolaridad de los mismos y la mujer se ha incorporado al trabajo remunerado de manera notable, lo cual lo asemeja al comportamiento de las familias urbanas, debido a situaciones como mejorar la economía familiar y una mayor atención a los hijos lo que ha llevado a estas nuevas condiciones.

Esto se refleja a partir de las parejas jóvenes, actualmente tienen, en lo general, dos o tres hijos, aunque hay varios casos de familias jóvenes más numerosas. Por el contrario, las familias en las que la mujer es mayor a 50 años tienden a ser más numerosas, en lo particular se localizaron con un número de entre siete y nueve hijos.

Otra situación que destaca Serna y Palacios (2010) es que la mujer, en las unidades domésticas, asume, en repetidos casos, la jefatura familiar ante la ausencia de la figura masculina por la constante migración que se da para atender

el sostenimiento familiar, lo cual ha implicado que realice tareas que previamente eran consideradas exclusivamente de los hombres, tales como asistir a asambleas a tomar decisiones, realizar las tareas pesadas del campo y, en ocasiones, ser el principal sostén económico de la familia. Por igual, las jóvenes que son casadas, afirman tener más capacidad de opinión y de decisión que sus mamás, asimismo, afirman no sufrir golpes de su esposo como sus progenitoras.

En conclusión los autores señalan los cambios territoriales como son los cambios de usos de suelo, motivado por la llegada de población urbanas, así como por el cambio del suelo agrícola por el comercial y habitacional, en cuestiones económicas se observa una disminución del sector primario y un impulso del sector secundario y terciario, estos dos últimos se ven favorecidos tanto localmente como en un ámbito metropolitano (desplazamientos diarios de la población a su lugar de trabajo) y finalmente en cuestiones sociales ha permitido la incorporación al mercado laboral de la mujer, y un aumento demográfico de los espacios rurales.

La manera en cómo se abordó este trabajo fue a partir del análisis de factores sociales, económicos y territoriales. En el primero destaca la participación de la mujer en actividades económicas, reconociéndola como aportadora de ingresos al hogar, en el que además de desarrollar esta actividad, también es jefa de familia debido a la migración de sus esposos, y realiza otras actividades del hogar. También se destaca la llegada de población inmigrante motivada por la atracción del municipio, teniendo como resultado un incremento demográfico en el nacimiento.

En el segundo factor se destaca la decadencia del sector primario frente al sector secundario y terciario, debido a su poca rentabilidad, aumentado con esto un mayor número de personas empleadas en actividades urbanas. Al mismo tiempo se destaca que hay una combinación de actividades tanto urbanas como rurales.

Finalmente en el tercer factor se enfatiza en la movilidad de población, motivada principalmente por el empleo, se observan también los cambios de uso de suelo de agrícola a urbano.

### *Consideraciones finales*

El análisis de los casos de estudios tanto nacionales como internacionales, nos permitieron comparar las variables que considera cada autor para explicar el fenómeno de rururbanización, ambos trabajos (Sereno, 2010, Climent, 1986 y Sereno y Palacios, 2010) retoman variables como la PEA, en el que observan cambios en el comportamiento de esta variable, hay un aumento de población dedicada a actividades urbanas y una disminución de población dedicada a actividades rurales.

Otro aspecto que retoman ambos autores es la importancia de las vías de comunicación y transporte que permiten el traslado de la población de los espacios rurales hacia cualquier centro especializado, para atender sus necesidades.

La pluriactividad en los casos de Lardero y Huimilpan, coinciden con la poca rentabilidad de las áreas agrícolas que provoca que la población rural se dedique a actividades urbanas para complementar sus ingresos, a través de empleos en las zonas fabriles que se ubican en la ciudad o bien la creación de negocios comerciales en zonas rurales. La sustitución de actividades rurales por urbanas, permite también que cierta población se dedique a ambas actividades.

Las causas que provocan el fenómeno de rururbanización en los casos de estudio se dan de manera distinta, por ejemplo en el caso de Lardero, Climent señala que se da principalmente por la cercanía a un municipio con dinámica urbana, que provoca cambios de uso de suelo, derivado del crecimiento físico-espacial del municipio urbano dominante, y la llegada de inmigrantes urbanos a los espacios rurales, afecta a la estructura territorial debido a los cambios que se hacen en

cuestiones de equipamiento e infraestructura que se requieren para atender la población urbana.

Por otro lado en el caso de Bahía Blanca, Sereno (2010) señala que el principal factor que provocó un espacio de transición urbano-rural fue la globalización, que permitió una mayor comunicación entre la ciudad y el espacio rural, y un desplazamiento parcial de las actividades rurales por urbanas, al proceso de globalización se le antecede los medios de transporte como el ferrocarril. Y en conjunto los medios de transporte y la globalización permitieron un crecimiento urbano disperso y se puede representar a partir de urbanizaciones cerradas o bien centros de población de la población de origen.

En el municipio de Huimilpan, Sereno y Palacios atribuyen este cambio al proceso de expansión de la zona metropolitana hacia su periferia rural, que provoca cambios de uso de suelo, de agrícola a urbano y una variación en la conformación de la PEA debido a la influencia metropolitana, diversificación ocupacional y la incorporación de la mujer en actividades urbanas sin dejar sus actividades rurales.

Para el siguiente capítulo se retomarán variables que consideraron cada autor en sus casos de estudio (véase cuadro 6), además se retoman elementos característicos del proceso de rururbanización como es su vinculación e interacción con su entorno metropolitano así como la movilidad que realiza la población de Santa María del Monte con la Zona Metropolitana de Toluca.

**Cuadro 6. Variables de los casos de estudio**

Caso de estudio	<i>EFEITOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL</i> <b>Variables</b>		
	<b>Territoriales</b>	<b>Económicas</b>	<b>Culturales-sociales</b>
Lardero (La Rioja). España Climent (1986)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Proximidad con centros urbanos.</li> <li>- Cambios de uso de suelo.</li> <li>-Aumento en los medios de transporte y vialidades que favorecieran la movilidad.</li> <li>-Movilidad poblacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambio en la actividad agrícola.</li> <li>- Crecimiento en el número de negocios y la variedad de estos.</li> <li>-Desplazamiento de fábricas a lardero</li> <li>-PEA ocupada por sector.</li> <li>-Incremento en actividades comerciales y de servicios y una disminución en las actividades agrícolas.</li> <li>-Población obrero-campesino.</li> </ul>	
Ciudad de Bahía Blanca, Argentina Sereno (2010)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Innovaciones tecnológicas de transporte, comunicaciones y servicio dentro del espacio rural</li> <li>-Cambios de uso de suelo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Globalización</li> <li>-Combinación de actividades urbanas y rurales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Migración</li> <li>-Sentimientos de pertenencia e identidad</li> </ul>
Huimilpan, Querétaro Serna y Palacios (2010)	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cercanía con municipios metropolitanos</li> <li>-población dispersa</li> <li>-Fraccionamientos residenciales</li> <li>-Movilidad de la población por motivos de trabajo etc, a la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cercanía con el corredor industrial Querétaro-San Juan del Río</li> <li>- Combinación de actividades obrero-campesino</li> <li>- PEA por sector económico incremento en actividades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Crecimiento demográfico provocado por la migración así como dinámica propia de la población</li> <li>- Familias pequeñas</li> <li>-Importancia de la mujer en el trabajo</li> </ul>



	metrópoli -Dispersión de la población	urbanas y disminución en actividades rurales - Integración de la mujer al trabajo	
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia con base en Climent (1986), Sereno (2010), Serna y Palacios (2010), Velasco (2011).

De la tabla anterior retomaremos algunas variables que nos ayudaran a analizar el proceso de rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte, divididas en aspectos territoriales y socio-económicos.

*Variables Territoriales:* Se caracteriza cambios de usos de suelo de áreas agrícolas a zonas urbanas y comerciales, además se observa la mejora de infraestructura vial y el aumento de medios de transporte que deriva en el incremento y facilidad de desplazamientos de la población fuera de la comunidad en busca de bienes y servicios dentro de su ZMVT.

*Variables Socio-económicas:* Crecimiento en el número de negocios, diversificación, PEA por sector económico, aumento de las actividades terciarias y disminución actividades primarias, combinación de actividades urbanas y rurales de la población, Integración e importancia de la mujer en el trabajo.

Estas variables nos ayudaran a explicar el proceso de rururbanización en la comunidad, mismas que se desarrollaran en los capítulos 3 y 4 con ayuda de un cuestionario aplicado a la población dividida por 3 grupos de edad y en los 6 barrios antes mencionados.



### **CAPÍTULO III Proceso de Metropolización en el Valle de Toluca y la incorporación de la Comunidad de Santa María del Monte.**

Este capítulo se analiza primero el proceso de Metropolización del valle de Toluca, en este contexto se ubicara al municipio de Zinacantepec, de acuerdo a su importancia y dinámica que tiene con la ciudad de Toluca, resaltando los cambios que se han tenido en este proceso.

Posteriormente se analizaran aspectos sociales y económicos de la comunidad de Santa María del Monte, identificando factores del proceso de rururbanización de acuerdo a lo señalado en el marco teórico y los casos de estudio. Para esto se utilizaran las variables de los cuadros 1 y 6.

Se retomara el crecimiento demográfico y la ocupación de la población por sector económico, desde el 1990 hasta el 2010 observando los cambios económicos y demográficos que presentó la población de la Comunidad de Santa María del Monte y como pasó de ser rural a un espacio rururbano.



### 3.1 Proceso de Metropolización del Valle de Toluca

Hasta los años setenta, la capital del Estado de México y el conjunto de los municipios hoy plenamente conurbados habían crecido discretamente, al término de esta década y como resultado de una acelerada industrialización, el crecimiento urbano y demográfico inició un proceso vertiginoso y desordenado en el Valle de Toluca entre los años de 1970 y 2010 pasando de 617,481 a 2'175,035 habitantes con una tasa promedio anual de crecimiento poblacional de 3.19% frente a la estatal de 3.50% (Iracheta y Pedrotti, 2013: 256).

Al conformarse el sector industrial en esta zona como eje y motor de la economía de la ciudad de Toluca y su región, la población rural de los diferentes sectores se vieron atraídos por las condiciones y beneficios que se ofrecían, generando desplazamientos o bien migraciones del campo hacia la ciudad, que impactaron rápidamente en el crecimiento demográfico y físico de la ciudad (Castillo, 1992:45 citado en Iracheta y Pedrotti, 2013: 256).

De acuerdo a Sobrino (2003 y 2007) México pasa por tres fases en el que se observa el proceso de metropolización en el país, considerando 3 elementos a) componente demográfico, que tiene que ver con el crecimiento de la población y los movimientos intrametropolitanos centro-periferia, b) mercado de trabajo, en cuanto a la dinámica de la economía local, c) expansión urbana, estas fases se aplicaron a la ZMVT.

*Primera fase:* Se dio entre 1900-1940, caracterizado por el crecimiento demográfico debido a las altas tasas de natalidad, y mortalidad, además del rompimiento del modelo neoliberal del crecimiento económico y el surgimiento de un nuevo Estado Nación.

*Segunda Fase:* Comprende de 1940 a 1980, caracterizado por un proceso de industrialización en la ciudad de México y el modelo de sustitución de importaciones para la protección comercial y la atención del mercado interno. Para esta fase la ciudad de Toluca comenzaba su proceso de metropolización, según



Castillo (1992), Montoya (1995), Arteaga y Alfaro (2001) e Iracheta (2009), se inició en la década de los 70 con la generación del corredor industrial “Toluca-Lerma”, que como un polo de desarrollo provocó un acelerado proceso de migración campo-ciudad, otros factores que favorecieron la conformación de la metrópoli fueron: según Iracheta y Pedrotti (2013: 258)

- La condición de que Toluca fuera la capital del Estado de México y centro regional con influencias de los estados de Morelos, Guerrero y Michoacán.
- La disponibilidad de agua para usos industriales y consumo, humano, derivado de la geografía lacustre del valle de Toluca-Lerma.
- La presencia de tierras ejidal en torno a la ciudad central que facilitó la urbanización por la venta ilegal del suelo para todo tipo de uso, (especialmente el habitacional) para los grupos sociales de menores ingresos.
- La construcción de Paseo Tollocan a finales de los setenta que operó como libramiento y periférico de la ciudad y corredor industrial y transformándose en el eje articulador de la ciudad.
- La cercanía, accesibilidad e influencia a la ciudad de México y que aumentó con la construcción de la autopista México-Toluca ( Iracheta y Pedrotti 2013: 258 y Sierra, 1994: 425-426)

La aglomeración y el crecimiento urbano industrial del Distrito Federal en la década de 1950, fue el antecedente inmediato de la expansión industrial hacia el espacio contiguo del Estado de México, así surgieron los centros industriales más importantes como Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec, este proceso tiene una influencia directa en el crecimiento urbano industrial del Valle de Toluca (COESPO, 2009).

Sobrino (2012) menciona que la conurbación y la primera etapa de metropolización de Toluca iniciaron en los setenta, pero es hasta 1980 que se comienza a reconocer la conformación de la zona metropolitana de Toluca, con la conurbación de los municipios de Lerma, Metepec, Zinacantepec, San Mateo Atenco.



De acuerdo a Castillo (1992) la ciudad de Toluca en 1970 concentraba la mayor parte de las actividades económicas, tanto industriales como la prestación de servicios, y alrededor de la ciudad central comenzaron a localizarse pequeñas localidades formadas por la población obrera que trabajaba en las fábricas y que no contaba con los recursos económicos para asentarse en el centro. Las zonas agrícolas y ganaderas fueron sustituidas por zonas habitacionales e industriales.

Siguiendo con Castillo (1992) señala que con la conurbación los municipios de Metepec y Zinacantepec comenzaron a recibir población derivados de constante migración de la población del campo a la ciudad de Toluca que venía a trabajar a las fábricas. Metepec se convirtió en la principal atracción de conjuntos habitacionales, mientras que Zinacantepec comenzó a traer población de bajos ingresos que no podía solventar los gastos en el centro. Para 1970 sobre la carretera Toluca – Zitacuaro se comenzaron a consolidar espacios de bajos ingresos tomando grandes porciones de suelo ejidal orientada al crecimiento de la ciudad y de la población. En este año comienzan las relaciones funciones entre el municipio de Toluca y Zinacantepec derivado de la expansión urbana del centro hacia la periferia.

El factor que se puede atribuir al acelerado crecimiento urbano en Toluca, de acuerdo con Arteaga y Alfaro (2001), es la política de descentralización de la industria con el corredor industrial Toluca-Lerma, Parque Industrial Santiago Tianguistenco, Zona industrial Zinacantepec-Toluca y la Zona industrial Ocoyoacac.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX el detonante del crecimiento tanto urbano como económico fue el ferrocarril México-Toluca, convirtiendo a la ciudad de Toluca como el centro comercial de la entidad (Castillo, 1992).

La carretera Toluca –Zitacuaro es la conexión principal de Toluca con el municipio de Zinacantepec, permitiendo la circulación de mercancías, también sobre esta carretera inicia la consolidación de un corredor comercial que atrajo a población de medios y bajos ingresos económicos, tanto de pequeños negocios como de



grandes corporaciones comerciales como la instalación de FEMSA Coca Cola en la década de 1970, Bodega Comercial Mexicana en 1980, La Moderna en 1980 ubicada en la colonia Ojuelos. Estos negocios atrajeron una gran cantidad de población a esta zona consolidando poco a poco la vialidad como corredor comercial y habitacional (PCPEZ, 1993).

Para la década de 1970 se dio un importante crecimiento de actividades del sector secundario y terciario, mientras que el sector primario registro un decremento pasando en 1960 de 78.13% a un 31.76% en 1980, mientras que el sector secundario y terciario aumentan pasando en 1960 de 12.37% y 9.50% respectivamente a 20.62% y 19.21% en 1980. Estos datos muestran como Zinacantepec deja de ser un municipio meramente rural a la consolidación de un municipio urbano (PCPEZ, 1993).

*Tercera fase:* inicia en 1980 en adelante con el cambio del modelo económico de sustitución de importaciones con el modelo neoliberal, enfocado a la apertura comercial y una menor participación del Estado. Toluca se ve incorpora a estos nuevos procesos, registra un intenso proceso de urbanización por su dinámica del crecimiento industrial transformando su configuración territorial, pasando de ser una zona rural y con patrón de ocupación disperso, a una zona urbana, con usos de suelo industrial y de servicios (Castillo, 1992).

En 1980 el municipio de Zinacantepec continuó con cambios importantes tanto demográficos como económicos. En 1980 se contaba con 43,336 habitantes y para 1990 era de 56,404 habitantes, con una tasa de crecimiento del 2.67%, en cuanto a las actividades económicas de este mismo año continua la disminución del sector primario con el 18.59% mientras que el sector secundario era del 37.58% y el sector terciario era de 35.86% (PCPEZ, 1993).

Por la proximidad con la Ciudad de Toluca y su accesibilidad de vías de comunicación, Zinacantepec ha contribuido en la expansión de la zona, junto con la existencia de una franja urbana con desarrollo comercial sobre la vialidad Adolfo López Mateos, que es la continuidad del Paseo Tollocan, y diferentes



zonas con nuevos conjuntos habitacionales, creando una estrecha dependencia económica y social con la Capital del Estado (H. Ayuntamiento de Zinacantepec, 2003). Las principales localidades o zonas que comienzan a desarrollarse tanto económicamente como territorialmente son las que se encontraban sobre el corredor Adolfo López Mateos, Ojuelos, San Luis Mextepec y el centro de Zinacantepec. A finales de 1980 y principios de los 90's las localidades rurales como Santa María del Monte, San Juan de las Huertas, San Antonio Acahualco, San Pedro Tejalpa, la parte sur de San Cristobal Tecolot, comienzan a crecer de manera dispersa como parte de la periferia de Zinacantepec, pero que se han ido acercando al municipio y a la ZMVT gracias a la mejora y a la ampliación de infraestructura vial así como de los medios de transporte.

El municipio de Zinacantepec dentro de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca ocupa el tercer lugar en dinámica de crecimiento poblacional y en el esquema de ciudades y la prestación de servicios urbanos en la región, está considerado como un municipio con servicios de nivel municipal, donde la prioridad está encaminada a la consolidación y atracción de población, así como a integrar a la población dispersa y atender sus necesidades en cuanto a la prestación de servicios básicos.(H. Ayuntamiento de Zinacantepec: 2003, 2015).

De acuerdo al Plan municipal de desarrollo urbano de Zinacantepec (2015) el municipio se ha constituido como un subcentro metropolitano en proceso de consolidación con funciones de comercio y servicios para población tanto de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca como para su misma población urbana y rural dispersa.

### 3.2 Contextualización del municipio de Zinacantepec

De acuerdo la información geográfica del Instituto de Información e Investigación Geográfica, Estadística y Catastral (IGECM), en el año 2012, Zinacantepec tiene una superficie municipal de 313,230 km<sup>2</sup>, lo que representa el



1.39% de la superficie total del Estado de México e integra la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, dada la conurbación física que presenta con la capital estatal (PDUM, 2015).

#### *Ubicación*

Colinda al norte con el municipio de Almoloya de Juárez; al sur con el Municipio de Coatepec Harinas; al sureste con el Municipio de Tenango del Valle; al este con el Municipio de Toluca y al oeste con los Municipios de Temascaltepec y Amanalco.

El municipio de Zinacantepec conforma uno de los 22 municipios de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca junto con Toluca Metepec, Lerma, San Mateo Atenco, Ocoyoacac, Xonacatlán, Almoloya de Juárez, Temoaya, Tenango del Valle, Santiago Tianguistenco, Jalatlaco, Almoloya del Rió, Santa Cruz Atizapán, Capulhuac, Calimaya, Chapultepec, Mexicaltzingo, Oztolotepec, Santa María Rayón, San Antonio la Isla y Texcalyacac. (GEM, 2005:21) (mapa 1).

#### *Estructura urbana.*

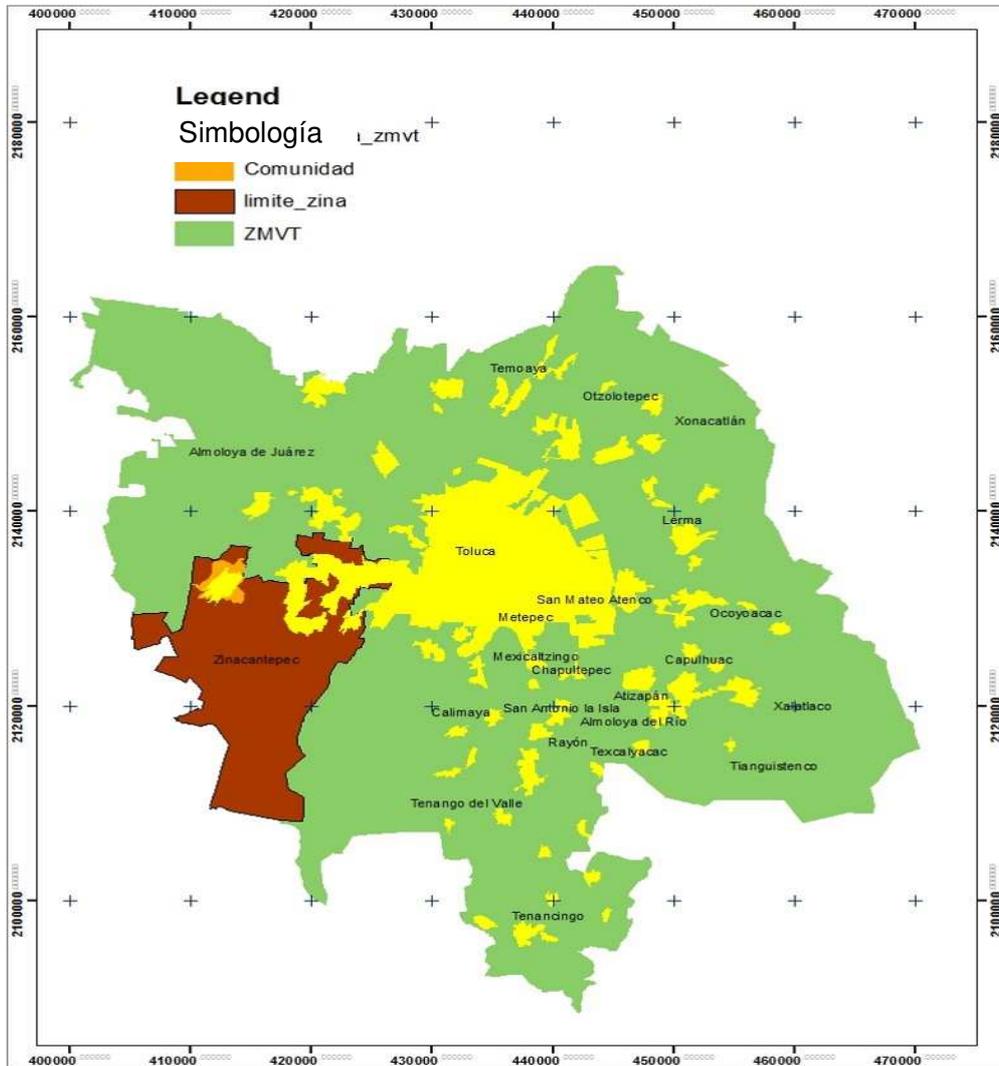
Los principales ejes estructuradores de Zinacantepec son la calle 16 de Septiembre, la calle José María Morelos, Paseo Adolfo López Mateos y Calzada del Pacífico, los cuales han incidido en el crecimiento urbano y representan las principales vías de comunicación de la zonas urbanas de mayor importancia en el municipio, así como enlace a los diferentes municipios vecinos (PDUM, 2015).

El Paseo Adolfo López Mateos concentra el comercio especializado, así como negocios enfocados en alimentos y es la vía de enlace hacia Almoloya de Juárez, Zitácuaro y Santa María del Monte. De igual manera, la calle José María Morelos es una de las principales entradas y concentra comercio de carácter local y uso habitacional, aunado a la calle 16 de Septiembre, la cual es otra de las vialidades de entrada y salida en la cabecera municipal y concentra el comercio



mixto, equipamiento educativo y de salud, así como servicios administrativos (PDUM, 2015).

Mapa 1. Localización del municipio de Zinacantepec respecto a la ZMVT.



Fuente: Elaboración propia.



*Aspectos sociodemográficos*

Se analiza su dinámica de población del municipio de Zinacantepec desde el año de 1990 hasta el 2010, haciendo la comparación con la Tasa de Crecimiento Media Anual (TCMA) con la del Estado de México se observa que Zinacantepec tiene una tasa superior que la del estado, motivado por el crecimiento natural como social del municipio trayendo como consecuencia la demanda de servicios básicos, infraestructura y vivienda así como de transporte (véase cuadro7). El crecimiento demográfico del municipio se ha derivado de la expansión urbana de la ZMVT y que ha atraído a población a asentarse en los conjuntos habitacionales del municipio.

<b>Cuadro 7: Tasa de crecimiento media anual de Zinacantepec, 1990-2010</b>				
Año	Población Estado de México	TCMA	Población de Zinacantepec	TCMA
1990	10,305,676	2.11	83,196	3.28
1995	11,707,964	3.59	105,566	4.88
2000	13,096,686	2.27	121,850	2.91
2005	14,007,495	1.35	136,167	2.25
2010	15,175,862	1.62	167,759	4.26

Fuente: con base en INEGI, Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010. Plan Municipal de Desarrollo Urbano Zinacantepec 2003.

El municipio cuenta con 43 localidades y de acuerdo al criterio de INEGI las localidades con poblaciones menores a 2,500 habitantes son consideradas como localidades rurales y mayor de este son urbanas, bajo este criterio el municipio cuenta con el 19.67% de localidades urbanas y el 80.32 % son rurales.



De estas localidades el PDUM (2015) desataca a 5 localidades como las más grandes demográficamente del municipio que son: La cabecera municipal, San Antonio Acahualco, Santa Cruz Cuauhtenco, Santa María del Monte, y San Juan de las Huertas, véase cuadro 8.

Cuadro 8. Localidades más grandes demográficamente de Zinacantepec 2010		
	Población Total	% respecto a la población municipio
Zinacantepec	167759	100
Cabecera Municipal	55824	33.28
San Antonio Acahualco	18088	10.78
Santa Cruz Cuauhtenco	7460	4.45
Santa María Del Monte	26747	15.94
San Juan de Las Huertas	12253	7.30
Fuente: INEGI Censo de Población y vivienda 2010		

Como se puede observar en el cuadro 8 se muestra que la comunidad de Santa María del Monte es una de las más grandes a nivel municipal y representa casi el 16% de la población municipal, su crecimiento poblacional es de manera natural, derivado de sus altas tasas de natalidad.

La comunidad es una zona en transición ubicada la periferia y es nuestro caso de estudio para analizar su dinámica rural urbana (zona rururbana) y lo explicaremos más adelante.

#### *Aspectos Económicos*

El municipio de Zinacantepec es uno de los más importantes en la ZMVT debido a su conurbación como ya se mencionó anteriormente y se debe principalmente por su corredor comercial de Adolfo López Mateos que es donde se localizan la mayor parte de los comercios tanto pequeños negocios como los grandes comercios como WAL-MART, Bodega Comercial Mexicana, Tok's, Office Depot, Coppel, Elektra, Bodega Aurrera entre otros, así como empresas automotrices y actualmente una plaza comercial llamada *Plaza Mía* ubicada en el centro del municipio.



La Población Económica de Activa por sector económico en el municipio predomina la ocupación en el sector secundario y terciario con el 39.40% y 48.05% respectivamente en el año 2000 y para el año 2010 el sector terciario aumentó 8.07% subiendo a 56.12% de población ocupada en este sector (véase cuadro 9). El aumento se debió principalmente por el crecimiento de las actividades comerciales y de servicios en el municipio como parte de la especialización comercial que ofrece Zinacantepec a la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (INEGI, 2000 y 2010).

**Cuadro 9. Población Económicamente Activa por Sector de Actividad, 2010.**

Ámbito	Población Ocupada 2000, por sector económico				Población Ocupada 2010, por sector económico			
	1°	2°	3°	NE	1°	2°	3°	NE
Estado de México	5.21	31.18	59.54	4.07	5.10	25.63	67.62	1.65
Zinacantepec	8.80	39.40	48.05	3.74	8.18	35.07	56.12	0.62

Fuente: INEGI Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010.

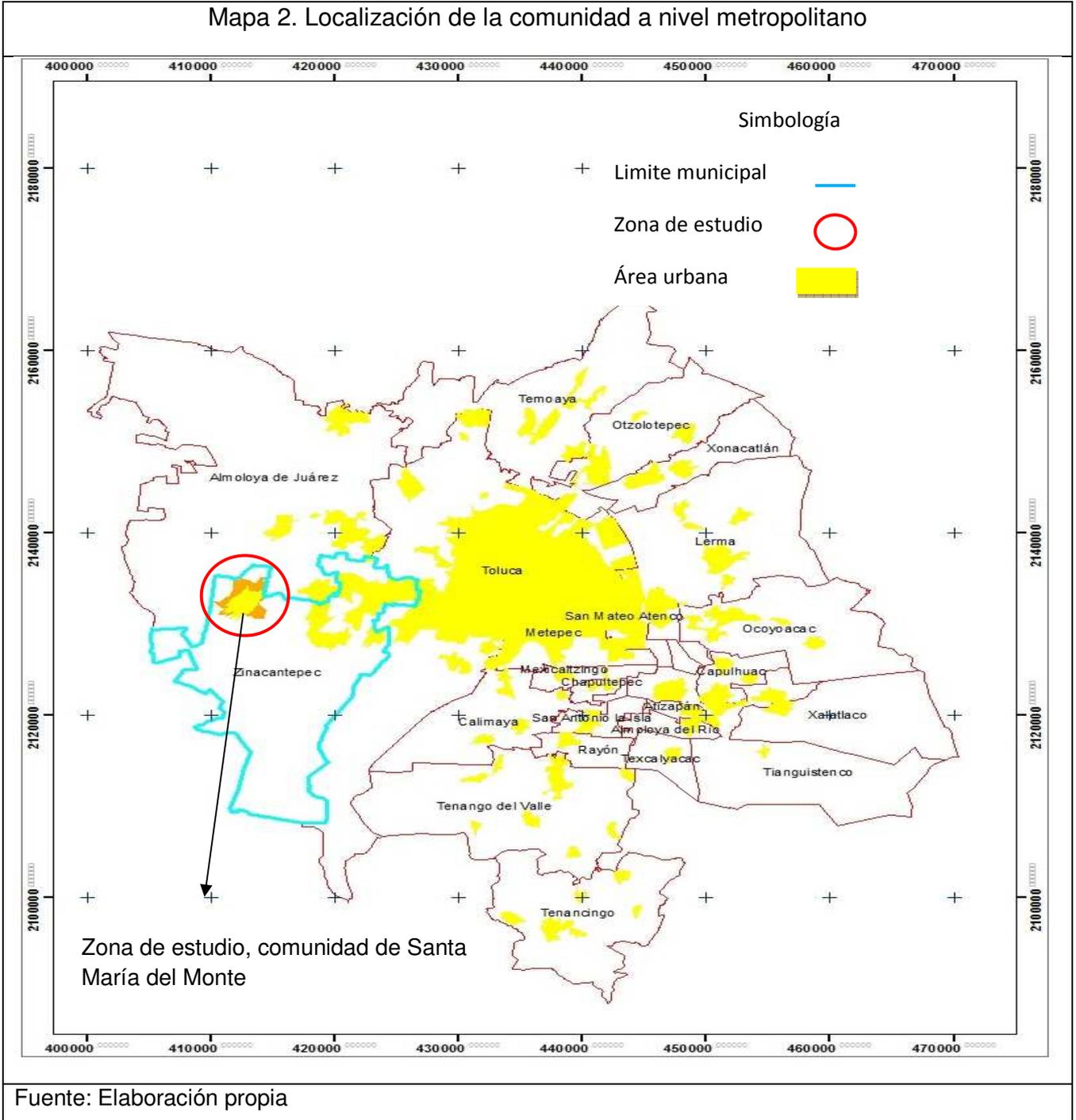
El porcentaje de población que se ocupa en el sector primario es muy bajo respecto a los otros sectores debido a su poca rentabilidad que tiene para la población del municipio, aunque todavía hay comunidades que se dedican a actividades agrícolas y ganaderas como es el caso de la comunidad de Santa María del Monte una comunidad rural pero con tientes urbanos, que analizaremos a continuación.

### 3.3 Características sociales, económicas y territoriales de la comunidad de Santa María del Monte

La comunidad de Santa María del Monte se ubica en la periferia de Zinacantepec y es una de las más alejadas del municipio a 30 minutos aproximadamente de la cabecera municipal, pero se encuentra en constante interacción con su ámbito metropolitano (véase mapa 2).



Mapa 2. Localización de la comunidad a nivel metropolitano



### *Crecimiento demográfico*

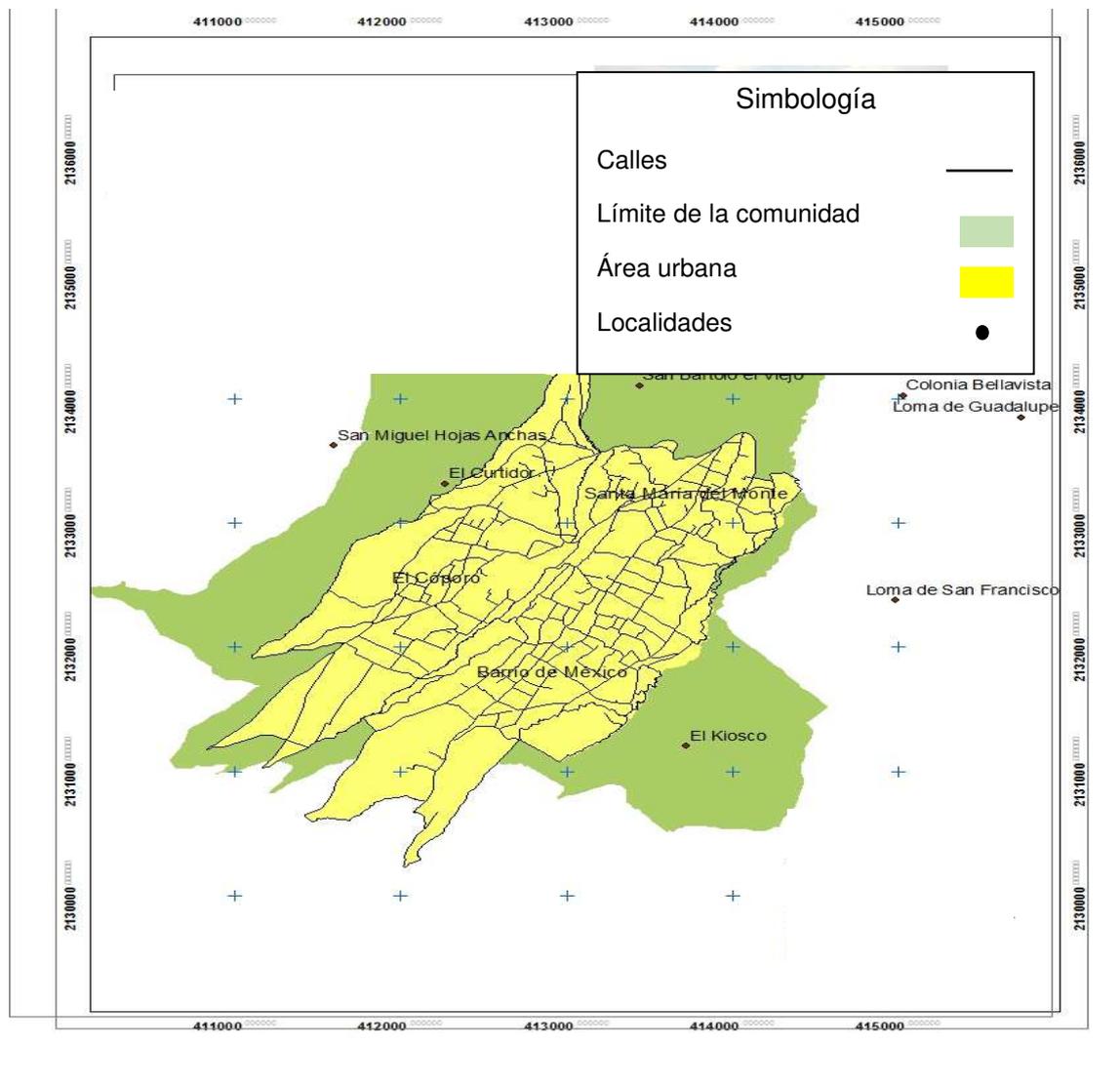
La comunidad de Santa María del Monte cuenta con 10 barrios, pero para nuestro caso de estudio solo se consideraran 6 que son los más importantes



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARÍA DEL MONTE*

demográficamente y económicamente, entre ellos están el Coporo, Barrio de México, Santa María del Monte (estos tres son los más grandes en la comunidad el primero cuenta con 6,068 habitantes, el segundo con 7,414 habitantes, y el tercero con 3,922 habitantes según INEGI, 2010), Curtidor, San Bartolo el Llano, San Bartolo el Viejo (véase mapa 3).

Mapa 3. Localización de las localidades de la comunidad de Santa María del Monte



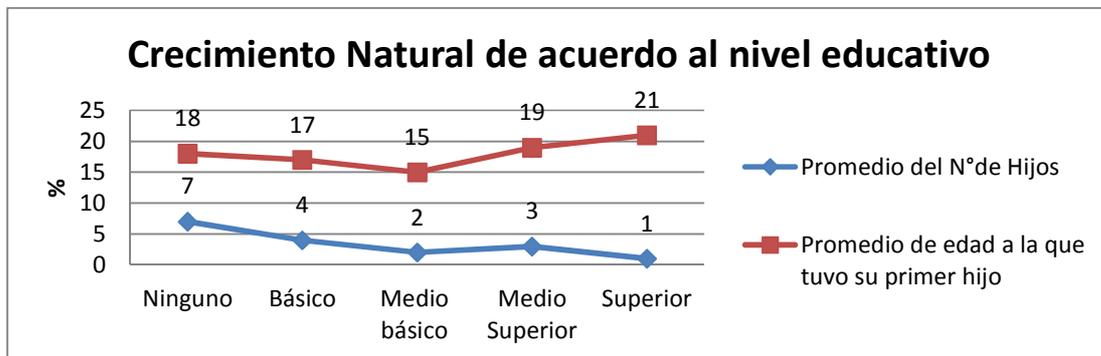
Fuente. Delegación de Santa María del Monte 2014.



La comunidad tiene una población total de 27694 habitantes, representando el 16% respecto a la población total de Zinacantepec, si comparamos la población total del municipio de Amanalco de Becerra (22868 habitantes según INEGI, 2010), veremos que la comunidad de Santa María del Monte tiene una población mayor que este municipio.

El crecimiento demográfico que se tiene en la comunidad es a través de una dinámica propia y se ha dado principalmente por el aumento en el número de hijos en las personas con menor preparación educativa que tienden a tener más hijos y a una edad temprana, en promedio la población sin estudios tiene alrededor de 7 hijos y la edad promedio a la que tienen su primer hijo es a los 18 años, mientras para la población con un nivel medio superior o superior tienen en promedio entre uno y tres hijos, y la edad a la que tienen su primer hijo es entre los 19 y 21 años ( véase grafica 2 y 3).

**Grafica 2.** Crecimiento Natural de acuerdo al nivel educativo



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014.

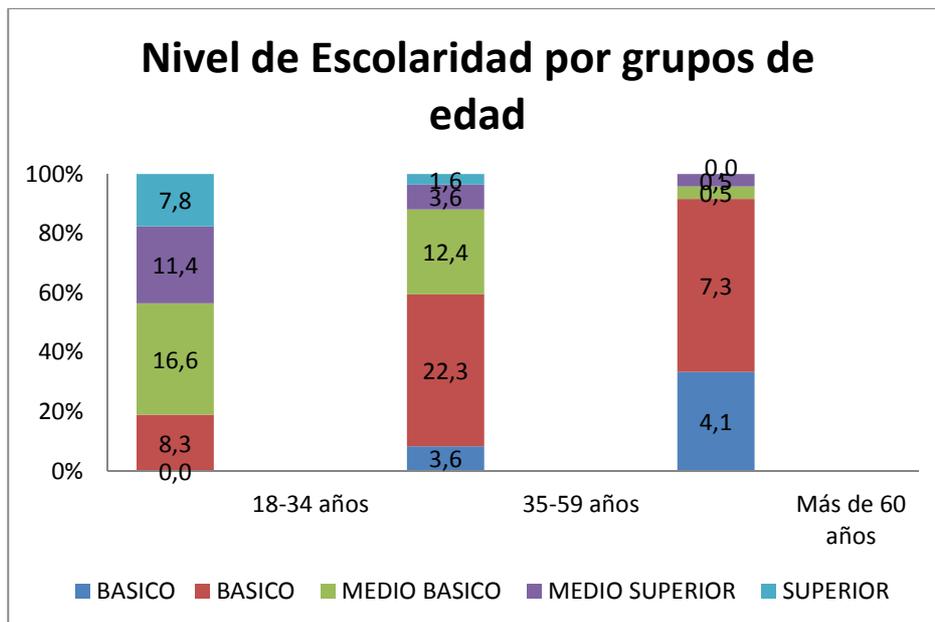
Una de las principales razones en la disminución en el número de hijos en personas con un nivel educativo medio superior o superior es porque tienen otra perspectiva de la familia es decir, están más interesados en ingresar al mercado laboral o prepararse en su educación que en tener hijos, esto especialmente para



el caso de las mujeres, esto es de acuerdo a lo que señala la población femenina en la encuesta<sup>8</sup>

El promedio de hijos de la población de la comunidad disminuye conforme se tiene un mayor nivel educativo, pero la edad en la se tiene el primer hijo ha ido disminuyendo en comparación con la población sin educación que tuvo su primer hijo a los 18 y la población con un nivel medio básico tuvo su primer hijo a los 15 años. Por lo anterior se puede decir que la comunidad tiene un aumento de su población gracias a la natalidad que se tiene en personas de 35 a 59 años quienes registran 22.3% de personas con un nivel básico y la población de 18 a 34 años quienes registran 16.6 % de población con educación media básica (véase grafica 12). En conjunto estos dos niveles hacen que haya un crecimiento de población en la comunidad, debido a la edad temprana a la que se tienen los hijos.

**Grafica 3.** Nivel de escolaridad por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014.

<sup>8</sup> Los datos de la encuesta que se realizó a la población de la comunidad serán retomados en los capítulos 3 y 4.



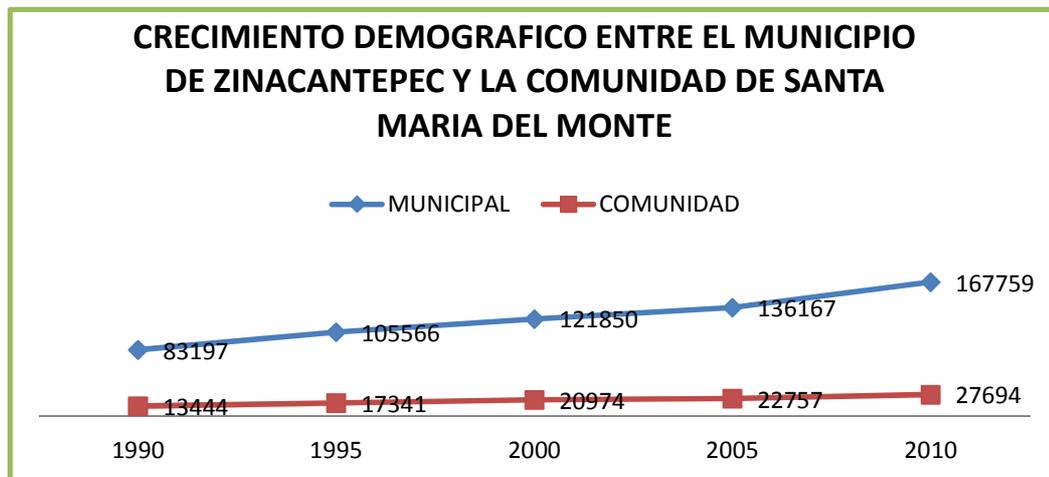
El crecimiento demográfico en la comunidad se observa que ha ido creciendo, principalmente en el año 2000 y 2010, esto es un dato significativo, ya que la comunidad es considerada como la más grande del municipio de Zinacantepec, representando 16% de la población total municipal (ver cuadro 10 y grafica 6).

**Cuadro 10: Crecimiento demográfico entre el municipio de Zinacantepec y la Comunidad de Santa María del Monte**

	1990	1995	2000	2005	2010
MUNICIPAL	83197	105566	121850	136167	167759
COMUNIDAD SANTA MARIA	13444	17341	20974	22757	27694

Fuente : Elaboración propia con base en INEGI 1990-1995-2000-2005-2010

**Grafica 6: Crecimiento demográfico entre el municipio de Zinacantepec y la Comunidad de Santa María del Monte**



Fuente : Elaboración propia con base en INEGI 1990-1995-2000-2005-2010

Para detallar el crecimiento demográfico en la comunidad, se ha dividido la información por colonia en el que se muestra el porcentaje de población que ocupa cada colonia en cada periodo de tiempo (ver cuadro 11 y grafica 7). En el cuadro 11 se observa como la colonia de Santa María del Monte que es el centro de la comunidad era aquella donde se concentraba la mayor población cerca del



23 y 25 % de la comunidad, esto para los años de 1990 a 2000, después de esta, le seguía la colonia del El Coporo concentrando 20 y 22% de la población para los mismos años, posteriormente, le seguía en tercer lugar la colonia del Barrio de México, concentrando entre 15 y 18% de la población total de la comunidad, mientras que las que menos concentran población son las colonias de la Rosa y San Miguel Hojas Anchas (INEGI 1990-1995-2000-2005-2010).

Para el año 2005 la colonia de Santa María del Monte, comienza a dejar de concentrar tanta población, siendo superada por el Bo<sup>9</sup>. De México concentrando ahora el 27.5% frente a 14.86% de la población total (pasando de 15.63% a 27.54% el Bo. De México), posteriormente continua en segundo lugar la colonia del Coporo con 23.8% de la población (véase mapa 2 y cuadro 11 y grafica 7), esta dinámica sigue de la misma manera sobresale el Bo de México, esta tiene un mayor crecimiento debido a que la población tiene un menor grado de escolaridad educativa y se casan (entre los 14 y 17 años) y al poco tiempo tienen hijos aumentando con esto la población de ese barrio.

Cuadro 11. Crecimiento poblacional en la comunidad de Santa María del Monte por colonia

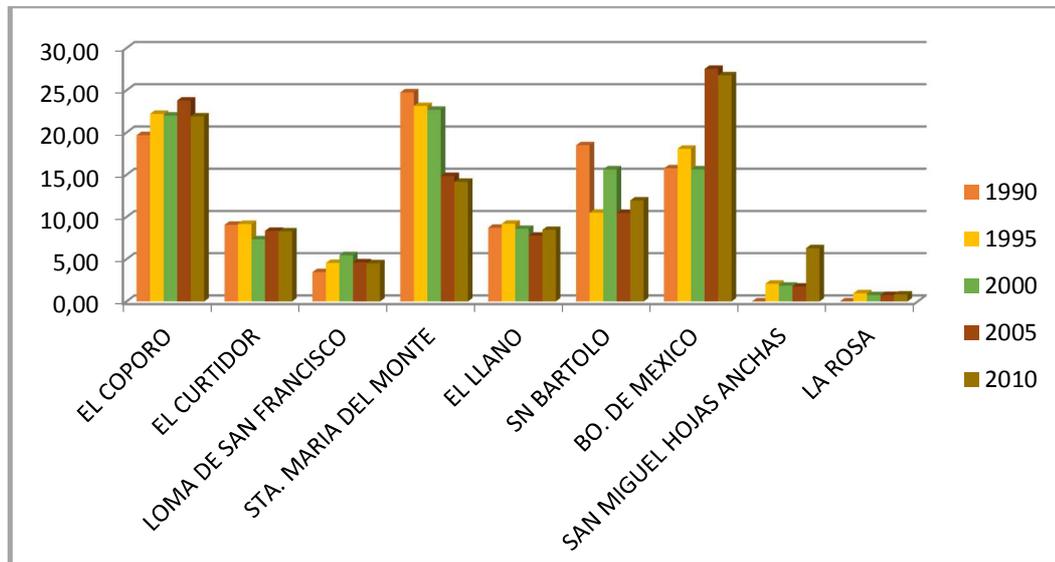
AÑOS	EL COPORO	EL CURTIDOR	LOMA DE SAN FRANCISCO	STA. MARIA DEL MONTE	EL LLANO	SN BARTOLO	BO. DE MEXICO	SAN MIGUEL HOJAS ANCHAS	LA ROSA
1990	19.69	9.07	3.47	24.76	8.73	18.50	15.77	0.00	0.00
1995	22.22	9.19	4.56	23.15	9.20	10.51	18.08	2.10	0.97
2000	22.02	7.37	5.48	22.70	8.61	15.63	15.63	1.87	0.75
2005	23.80	8.37	4.63	14.86	7.79	10.49	27.54	1.76	0.76
2010	21.91	8.31	4.52	14.16	8.48	11.96	26.77	6.31	0.83

Fuente : Elaboración propia con base en INEGI 1990-1995-2000-2005-2010

<sup>9</sup> Barrio



Grafica 7. Crecimiento poblacional en la comunidad de Santa María del Monte por barrio



Fuente : Elaboración propia con base en INEGI 1990-1995-2000-2005-2010

### *Aspectos económicos*

En la comunidad sobresale la ganadería de animales de granja, principalmente para consumo familiar, mientras que la crianza del ganado bovino y ovino se vende y así obtener mayores ingresos al gasto familiar. En el caso de la agricultura la comunidad se caracteriza por la siembra de maíz, haba y avena principalmente, los dos primeros para consumo humano y el tercero para su ganado.

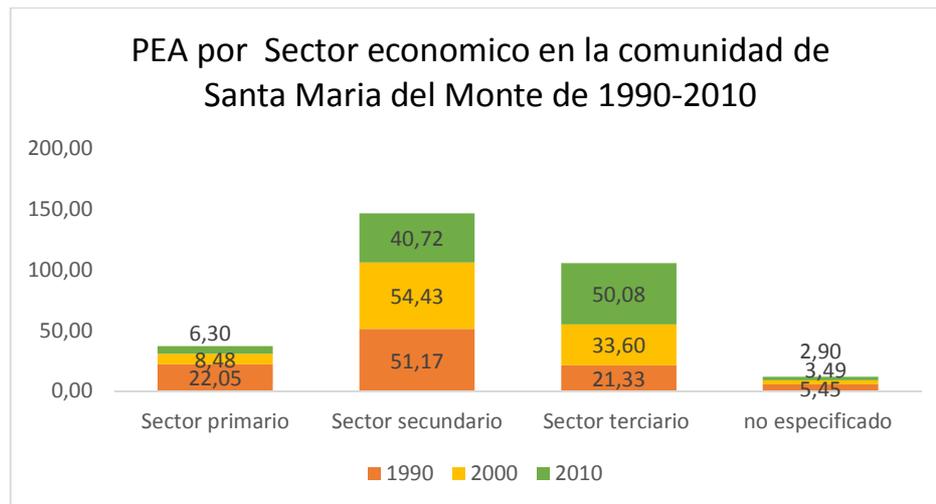
En la comunidad de Santa María del Monte en 1990 tenía una gran relevancia el sector primario 22.05% si bien no era la principal actividad era importante para la contribución de ingresos familiar, en este año el sector que más predominaba era el sector secundario (obreros y obreros de la construcción, que es donde la mayoría de la población se encuentra ocupada), a nivel municipal el sector primario no es relevante, pero si el sector secundario y terciario.



El sector agropecuario en la comunidad comienza a decaer en el año 2000 y 2010 pasando del 8.48% a 6.30% en la ocupación de la población, mientras que el sector terciario aumenta alrededor del 16.5%, principalmente por el aumento de negocios minoristas y mayoristas en la comunidad aunque también se debe a que la población femenina se dedica a la prestación de servicios principalmente el doméstico (véase cuadro 12 y Grafica 8).

Cuadro 12. Población Económicamente Activa por Sectores en Zinacantepec y la Comunidad de Santa María del Monte de 1990-2010												
Sector	1990				2000				2010			
	(%)				(%)				(%)			
	1°	2°	3°	NE	1°	2°	3°	NE	1°	2°	3°	NE
Zinacantepec	18.59	37.58	35.86	0.001	8.60	38.47	46.92	6.02	8.18	35.07	56.12	0.62
Comunidad de Santa María del Monte	22.05	51.17	21.33	5.45	8.48	54.43	33.60	3.49	6.30	40.72	50.08	2.90

Grafica 8. PEA por Sector economico en la comunidad de Santa Maria del Monte de 1990-2010



Fuente: Elaboracion propia con base en INEGI 1990,2000 y 2010



Las actividades rurales en la comunidad han perdido importancia para la contribución de los ingresos de las familias pasando del 22.05% al 6.30 entre el año de 1990 a 2010 de acuerdo a INEGI, pero esto no ha sido motivo de abandono, sino más bien de complementariedad para sus ingresos, desempeñando un papel de semi-campesinos o semi-obreros, llevando a cabo actividades agrícolas en épocas de siembra y cosecha cuando no se trabaja o fines de semana y el trabajo de obrero o albañil a lo largo de la semana.

En Santa María del Monte el desarrollo urbano se ve condicionado por las características del terreno, de esta forma, la traza se desarticula debido a las calles con pendientes considerables que representan problemas a la movilidad aunado a la dispersión. Las actividades económicas se desarrollan sobre la carretera a Valle de Bravo, la cual es la principal vía de acceso y salida (PDUM, 2015).

### *Consideraciones finales*

El proceso de Industrialización que tuvo el Estado de México debido a la cercanía con el Distrito Federal fue uno de los factores para el proceso de Metropolización del Valle de Toluca, además de las condiciones favorables que ofrecía el valle de Toluca para consolidar las zonas industriales en la ciudad. El establecimiento de las zonas industriales trajo consigo la atracción de población del campo hacia la ciudad en busca de mejores condiciones de vida, mismos que transformarían a la ciudad tanto demográficamente como físicamente

La ciudad creció de manera acelerada y comenzó a expandirse hacia otros municipios, como, Metepec, Zinacantepec Lerma, San Mateo Atenco, Ocoyoacac, Oztolotepec, Xonacatlán, Zinacantepec y Almoloya de Juárez.

Zinacantepec se ha constituido como una ciudad metropolitana, con influencia sobre su territorio, sobre la zona poniente de Toluca y como zona intermedia de



Almoloya de Juárez, por su parte la cabecera municipal se ha constituido en un subcentro metropolitano en proceso de consolidación con funciones de comercio y servicios para población dispersa. Su accesibilidad se sustenta en el corredor Toluca-Zinacantepec, en la vialidad del Pacifico y carretera al Volcán y en las carreteras Toluca-Villa Victoria y Toluca–Amanalco, La Avenida Solidaridad las Torres que es una de las principales que conecta a Toluca, después de la vialidad de Tollocan, en el que el municipio no está beneficiado directamente de ésta vialidad pero si de su prolongación que es el Boulevard Adolfo López Mateos que funge como el corredor comercial más importante de Zinacantepec.

El desarrollo de la ZMVT pero sobre todo del municipio de Zinacantepec, ha hecho que sus localidades rurales se transformen y sigan creciendo de manera natural tal es el caso de la comunidad de Santa María del Monte que ha crecido de manera significativa en comparación con otras localidades y de algunos municipios como es el de Amanalco. Esto debido al crecimiento demográfico de la comunidad de manera natural a causa de una alta natalidad en padres jóvenes entre 15 y 18 años además de la vinculación que ha tenido la población con la ZMVT.

El comportamiento de la PEA por sector económico nos muestra que la mayor parte de la población se encuentra ocupada por actividades secundarias y terciarias, mientras que las actividades primarias han disminuido debido al cambio en la estructura económica de las familias, pero que aún permanecen en la comunidad, observando con esto una combinación de actividades tanto urbanas como rurales. La población sale de la comunidad y se encuentra en constante interacción con su entorno metropolitano, mediante la movilidad que realiza por diferentes motivos los cuales pueden ser diarios o semanales, mismos que han contribuido en cambios en su estructura social, económica y territorial de la comunidad y se explicaran y profundizara en el siguiente capítulo.

La expansión de la ZMVT ha concentrado a población de grandes localidades pero también de localidades pequeñas como la comunidad de Santa María del Monte que se encuentran en una transición urbana rural y establecen relaciones



*EFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

funcionales, sociales, territoriales y económicas con el centro y su ámbito metropolitano, ante estas nuevas relaciones es necesario analizar las transformaciones territoriales derivados de la expansión urbana-metropolitana



## **CAPÍTULO IV. Efectos socioeconómicos y territoriales del proceso de Rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte**

Este último capítulo de esta investigación tiene como finalidad analizar los principales efectos socioeconómicos y territoriales en la comunidad de Santa María del Monte resultado del trabajo de campo que se realizó en ésta.

Este capítulo se subdivide en 6 subcapítulos el primero y el segundo se refieren al concepto general de la pluriactividad y como se ha dado en la comunidad de acuerdo a las actividades económicas.

El tercer subcapítulo se analiza la pluriactividad y la movilidad metropolitana que hace la población de la comunidad dentro y fuera de la comunidad y hacia su entorno metropolitano, se hace referencia a motivos, de desplazamiento de la comunidad por educación, salud, trabajo, actividades recreativas, abasto y trámites administrativos y bancarios. Siendo el más relevante el del empleo y abasto respecto al total de los movimientos.

En el cuarto subcapítulo se desarrolla cómo se ha dado el crecimiento urbano disperso en la comunidad característico de este proceso de rururbanización, motivado por la ampliación de vías de comunicación así como la incorporación de servicios básicos en estas zonas, facilitando la dispersión de la población. Misma que también se ve motivada por los medios de comunicación y transporte principalmente el particular.

Para el quinto subcapítulo se explica cómo se ha dado el proceso de desagrarización como parte del proceso de rururbanización y se explica a través de la disminución de ingresos provenientes de actividades rurales por ingresos de las actividades urbanas. También se analiza como el número de negocios en la comunidad han aumentado considerablemente esto como parte de la obtención de



adicionales en donde la mayoría de la población que no tiene algún negocio propio desea tenerlo.

Los datos que se presentan en este capítulo fueron el resultado de la aplicación de una encuesta a la población de Santa María del Monte por medio de un cuestionario que se les hizo las 6 localidades más representativas de la comunidad y la forma en cómo se aplicó ya se comentó en la metodología. Además se realizaron visitas de campo a las 6 localidades.



#### 4.1 La Pluriactividad en el Proceso de Rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte.

Este nuevo proceso ha dado como efectos cambios en la forma de vida y particularmente en las dinámicas de movilidad de las localidades rurales, en busca de bienes y servicios especializados fuera de ellas, un crecimiento disperso de éstas, motivado por la ampliación de infraestructura vial y medios de transporte ya sean particular o privado, todo esto engloba la pluriactividad del espacio rural actual (Grammon, 2005:10-14, Larralde, 2010:9-11).

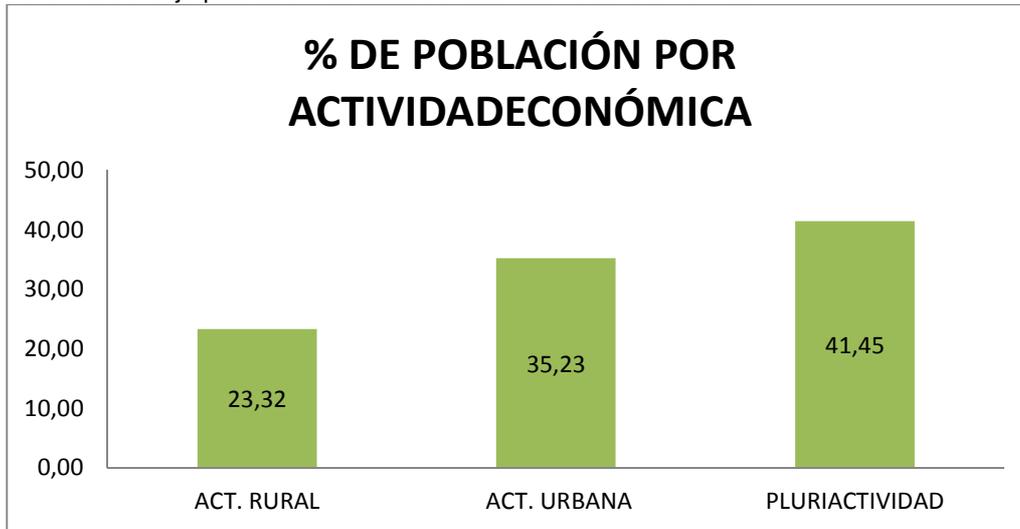
#### 4.2 Movilidad Metropolitana y Pluriactividad en la Comunidad de Santa María del Monte

La diversificación ocupacional en actividades rurales y urbanas de la zona de estudio se puede analizar a partir de la gráfica 9, en donde se puede observar que el 23.32% de la población se dedica exclusivamente a las actividades agropecuarias son principalmente las personas adultas mayores y mujeres amas de casa. Mientras que el 35.23% de la población se dedica a actividades urbanas sobre todo al sector terciario.

Para el caso de la población que se dedica a ambas actividades (rurales y urbanas) a lo que hemos denominado pluriactividad son el 41.45% debido a que la mayoría de la población de este tipo cuenta con parcelas donde cultivar o bien le ayuda a sus familiares o bien cuentan con algunos animales para crianza que le servirán para vender y obtener ingresos adicionales, esto para el caso de las actividades rurales y para el caso de las actividades urbanas que se llevan a cabo son principalmente el de la construcción, el comercio, servicios y el doméstico (véase imagen 1 y grafica 9).



**Grafica 9.** Porcentaje población de acuerdo a su actividad económica.



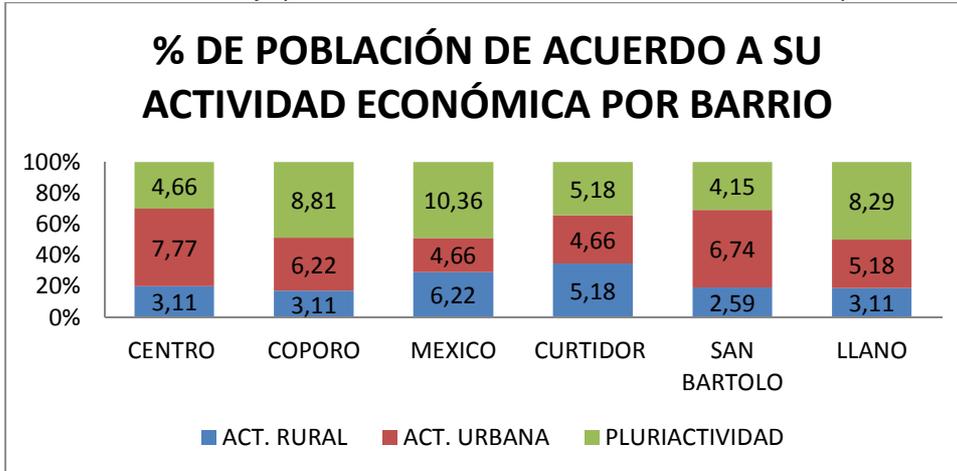
Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

Para analizar de manera detallada la pluriactividad de la comunidad se explicara con los barrios o localidades observando que los barrios lo de México, Coporo y San Bartolo el Llano, hay una mayor pluriactividad motivado por la disponibilidad de tierras agrícolas propias y por su ocupación en actividades terciarias (véase grafica 10).

El barrio donde predomina la actividad urbana e principalmente al Centro es decir Santa María del Monte, esto debido a que la mayoría de la se dedica a actividades comerciales y de servicios y no cuenta con parcelas para cultivar. Además de que en este barrio hay pocas zonas agrícolas, debido a que es el más urbanizado.



**Grafica 10.** Porcentaje población de acuerdo a su actividad económica por barrio



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

**Imagen 1** Trabajo agrícola en temporada de cosecha de la población de la comunidad.



Fuente: elaboración propia con base en el trabajo de campo en la comunidad de comunidad de Santa María del Monte, 2014

La población pluriactiva de la comunidad que se dedica a la agricultura, en temporadas de siembra y cosecha, las familias trabajan en conjunto, aunque se ve menor participación de los jóvenes, mientras que las personas adultas y adultas mayores son quienes trabajan más en el campo, principalmente cuando llegan fechas importantes para la agricultura como es la siembra y la cosecha la población trabaja los fines de semana o bien deja de trabajar por unas semanas para dedicarse al campo y posteriormente cuando termina se incorpora



nuevamente a las actividades urbanas, teniendo así un carácter de semi-campesino o semi-obrero.

### 4.3 Movilidad Metropolitana dentro del proceso de rururbanización

Uno de los principales efectos del proceso de rururbanización es la movilidad de la población dentro de su entorno metropolitano, permitiendo con esto interacción entre el campo y la ciudad. Estos movimientos son principalmente por bienes y servicios especializados, por una mejor calidad de vida, y la descentralización de las actividades productivas (Ávila, 2009: 93).

Los principales motivos de movilidad que realiza la población son por educación, salud, empleo, abasto, actividades recreativas, y trámites administrativos / bancarios.

Si bien es cierto las comunidades rurales siempre han estado en contacto con la ciudad, pero ahora es distinta. Antes la población del campo iba a vender sus productos en la ciudad pero se quedaba a vivir ahí, los traslados eran con menor frecuencia debido al bajo número de unidades de transporte, la población trabajaba antes (años 80's) en las megas ciudades como Ciudad de México, Cuernavaca, Guadalajara, Monterrey etc, para tener mayores ingresos, ahora trabaja en la ZMVT porque ofrece mayores oportunidades laborales debido a su especialización comercial, industrial y de servicios y además hay un gran número de medios de transporte públicos (Taxis y autobuses) así como el aumento de vehículos particulares que facilitan su desplazamiento. Otro aspecto que ha cambiado y motiva que la gente salga de la comunidad es que ha cambiado su consumo, sus preferencias y su vida en general, consume la población de la comunidad en tiendas departamentales, supermercados, tiendas de autoservicio, y sale a divertirse al cine, centros nocturnos etc. Todo esto lo hace dentro de su ámbito metropolitano y es por eso que es una zona rural-urbana una zona rururbana.



Los desplazamientos de la población de la comunidad se analizaron por motivo y de acuerdo al número de movimientos realizados por la muestra<sup>10</sup> dentro y fuera de la comunidad, pero los que más importancia tienen son los movimientos que se realizan fuera de la comunidad que permitirán conocer que tipos de servicios son los que más demanda la población, aunque también existen algunos servicios en donde el consumo dentro como fuera de la comunidad tal es el caso del abasto (Principalmente ropa, zapatos muebles y artículos del hogar).

**Cuadro 13** Principales motivos de movilidad Por Tipo de Servicio y Actividad Económica

EDUCACIÓN				SALUD			
Muestra *	N° de personas que se desplazan por educación	%	N° de movimientos	Muestra *	%	N° de movimientos	Promedio de movimientos por persona
193	90	46.63	148	193	100	426	2.2
EMPLEO				ABASTO			
Muestra *	N° de personas que se desplazan por empleo	%	N° de movimientos	Muestra *	%	N° de movimientos	Promedio de movimientos por persona
193	152	78.75	142	193	100	772	4
RECREACIÓN				TRAMITES			
Muestra *	N° de que se desplazan por recreación	%	N° de movimientos	Muestra *	N° de personas que se desplazan por trámites	%	N° de movimientos
193	76	39.4	147	193	70	36.27	110

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014  
\*No. de personas entrevistadas

Cada uno de estos movimientos se analizaran detalladamente y por grupo de edad con la finalidad de saber qué tipo de población genera mayor movilidad y ¿por qué?, destacando los movimientos que se realizan fuera de la comunidad y dentro del ámbito metropolitano como es característico del proceso de

<sup>10</sup> La muestra corresponde a 193 personas encuestadas en la comunidad de Santa María del Monte, que correspondieron a 96 hombres y 97 mujeres ambos entre 18 y más de 60 años.



rururbanización y que esto permite el contacto en el campo y la ciudad. Además los movimientos se analizarán de dos formas, la primera será de acuerdo a la importancia que tenga cada uno respecto al total de cada motivo, el segundo se refiere a la importancia que tiene cada uno y observar donde se tiene mayor movilidad dentro o fuera de la comunidad de forma particular. Demostrando con esto las transformaciones tanto espacialmente como poblacionalmente del campo derivado de la expansión metropolitana.

#### 4.3.1 Movilidad Metropolitana por motivos de *Educación*

Los movimientos por educación representan el 46.63%, y es uno de los 3 motivos de movilidad que generan menos desplazamientos fuera de la comunidad por parte de la población respecto a los demás motivos de movilidad, esto debido a que el nivel educativo en la comunidad es muy bajo, y la mayoría de la población solo termina la secundaria aunque entran a la preparatoria no la concluyen, se quedan en el segundo semestre, es decir cerca del 11% de la población es analfabeta y el 75% de la población cuenta con un nivel básico mientras que el 14% de la población cuenta con preparatoria, carrera técnica o una licenciatura, sobresale el nivel educativo básico con el 64.87% y se realiza dentro de la comunidad, debido a que cada barrio de la comunidad cuenta con jardines de niños, primarias y en algunos barrios hay secundarias, teniendo en total 6 escuelas de nivel básico, 6 primarias y 3 secundarias. El equipamiento de este nivel educativo permite cubrir la demanda de la población disminuyendo con esto los movimientos fuera de la comunidad al 1.63%.

Aunque cabe señalar lo más importante son los movimientos especializados como ya se mencionó anteriormente, en este caso será el nivel educativo de nivel medio superior pero sobre todo el superior que permitirán conocer la interacción que se tiene entre la comunidad con la Zona Metropolitana del Valle de Toluca.

Para el caso de servicios educativos de nivel medio superior la población se desplaza con mayor frecuencia fuera de la comunidad que dentro de ella, esto a pesar de que la comunidad cuenta con dos preparatorias localizadas en los barrios



de San Bartolo el Viejo y San Bartolo el Llano, representando el 7.43% movimientos dentro de la comunidad frente al 21.62% movimientos fuera de la comunidad. Los principalmente municipios a los que se desplaza la población son Toluca y Almoloya de Juárez. Estos porcentajes son en cuanto a los movimientos totales por motivos de educación (ver cuadro 14).

En cuanto a los movimientos de nivel superior representan 7.43% fuera de la comunidad hacia los municipios de Toluca, Almoloya de Juárez, Ixtlahuaca, Lerma y Tlachaloya, pero principalmente al municipio de Toluca debido a la gran oferta educativa que hay en este municipio. Actualmente la comunidad no cuenta con escuelas de nivel superior, pero se está realizando la construcción de una Universidad Tecnológica<sup>11</sup> esperando con esto que la población de la comunidad tenga más oportunidades educativas, disminuyendo los desplazamientos largos fuera de la comunidad (Véase mapa 3 y cuadro 14).

**Cuadro 14 Movilidad por motivos de educación de acuerdo a la importancia que tiene cada nivel educativo en el total de los movimientos.**

Nivel Educativo	N° movimientos por motivos de educación dentro de la comunidad	% Movimientos por motivos de educación dentro de la comunidad	N° de movimientos fuera de la comunidad por educación	% Movimientos por educación fuera de la comunidad en la ZMVT	Total de movimientos
Nivel Básico	61	41.22	1	0.68	62
Nivel Medio Básico	35	23.65	1	0.68	36
Nivel Medio Superior	7	4.73	32	21.62	39
Nivel Superior	0	0	11	7.43	11
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>69.59</b>	<b>45</b>	<b>30.41</b>	<b>148</b>

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2013

Para conocer que tan importante es cada nivel educativo dentro de la comunidad se analizara , es a partir del cuadro 11, en el que se muestra que 98 % y 97% de

<sup>11</sup> Esta será la primera Universidad Tecnológica del municipio de Zinacantepec, en donde se impartirán se ofrecerá a los estudiantes las carreras en: Nanotecnología; Desarrollo de Negocios y Tecnologías de la Comunicación.



la población se queda dentro de la comunidad por motivos de educación básica, y solo 1.6% y 2.7% de la población sale fuera de la comunidad lo que demuestra que para el caso del nivel básico, no es tan relevante como es el caso del nivel medio superior y superior en el que el 82% y el 100% de la población sale de la comunidad por estos servicios educativos (véase cuadro 15).

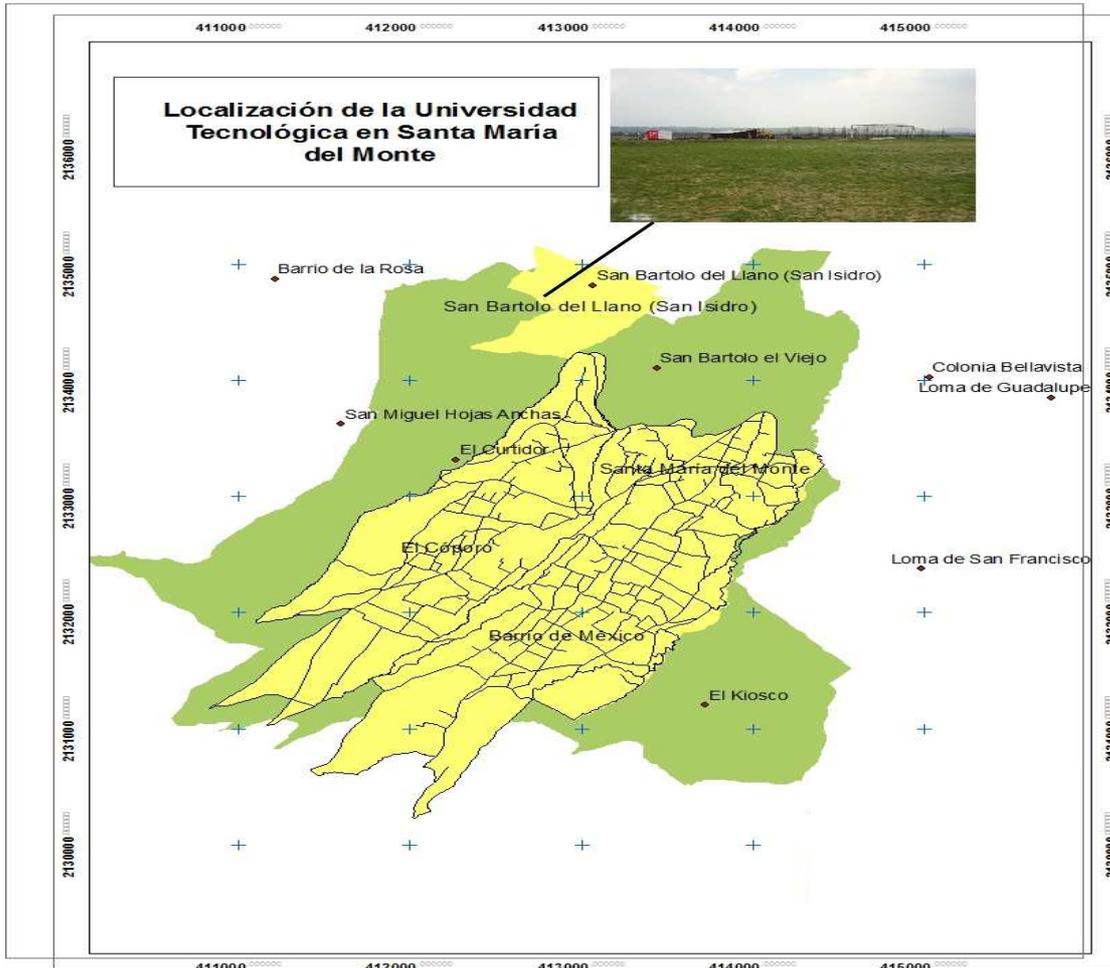
**Cuadro 15. Movilidad por motivos de educación dentro y fuera de la comunidad**

Nivel Educativo	N° Movimientos por motivos de educación dentro de la comunidad	% Movimientos por motivos de educación dentro de la comunidad	N° de movimientos fuera de la comunidad por educación	% Movimientos por educación fuera de la comunidad	Total de movimientos	%
Nivel Básico	61	98.39	1	1.61	62	100
Nivel Medio Básico	35	97.22	1	2.78	36	100
Nivel Medio Superior	7	17.95	32	82.05	39	100
Nivel Superior	0	0	11	100	11	100
Total	103	69.59	45	30.41	148	100

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014.



Mapa 3. Localización de la construcción de la Universidad Tecnológica en la comunidad de Santa María del Monte



Fuente: Elaboración propia

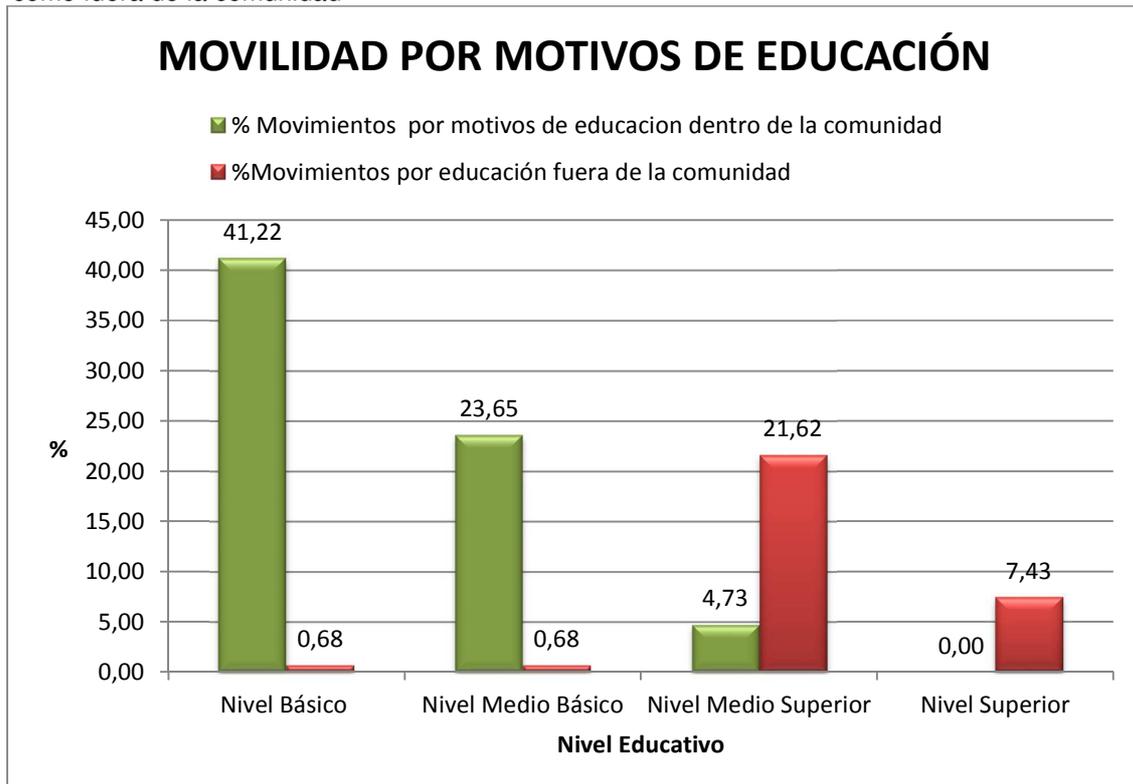
Los motivos de educación que generan mayor movilidad en la población son los niveles de educación medio superior y superior (véase grafica 11) que son servicios educativos especializados.

Aunque cabe señalar que el nivel medio superior y superior no tiene un porcentaje tan elevado debido a que la población de la comunidad, solo termina de estudiar el



nivel básico y se dedica a trabajar y o bien casarse a una edad muy temprana<sup>12</sup>, representando 34% de población que estudia la preparatoria o bien una licenciatura según la muestra.

**Grafica 11.** Porcentaje de movimientos por motivos de educación por nivel educativo dentro como fuera de la comunidad



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

#### 4.3.2 Movilidad Metropolitana por motivos de Salud

La mayoría de la población que requiere algún servicio de salud asiste a un médico particular o bien a su centro de salud del seguro popular ubicados dentro de la comunidad. La población que se desplaza a visitar a un médico particular lo

<sup>12</sup> La edad en el que la mayoría de la población de la comunidad decide llevar una vida conyugal es entre los 15 y 18 años de edad, motivo por el cual la comunidad ha crecido de manera demográfica y es considerada la comunidad más grande de Zinacantepec en cuanto a población.



hace hacia el centro de Santa María del Monte, sitio donde se localizan la mayor parte de los consultorio y representa el 35.45% de los motivos por salud.

El segundo motivo de desplazamiento se lleva a cabo dentro de la comunidad, es el servicio médico hacia las clínicas o bien hacia los centros de salud representando 21.60% de la población en su mayoría asisten las personas que están afiliadas al seguro popular, la afiliación al seguro popular es muy importante para las personas de la comunidad ya que pueden asistir a las clínicas médicas o bien a los hospitales. El seguro popular representa el 45% de población afiliada al servicio médico, mientras que las personas afiliadas al IMSS, ISSTE, ISSEMYM representan el 38% y el 18% no están afiliados a ninguna institución. y aquellas que cuentan con el Programa Oportunidades ahora conocido como *Prospera*. Actualmente en la comunidad existen 6 clínicas médicas, hay una en cada barrio de la comunidad (Véase imagen 2).

Cuadro 17. Movimientos por motivos de salud de acuerdo a la importancia que tiene cada servicio de salud en el total de los movimientos

Servicio	N° movimientos por motivos de salud dentro de la comunidad	% Movimientos por motivos de salud dentro de la comunidad	Total de movimientos por salud fuera de la comunidad	% movimientos por salud fuera de la comunidad	Total de movimientos
Medico Particular	151	35.45	14	3.29	165
Clínicas	92	21.60	11	2.58	103
Hospital	0	0	158	37.09	158
Total	243	57.04	183	42.96	426

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



**Imagen 2.** Afiliación del seguro popular en el Barrio de Coporo



Fuente: Foto propia con base en el trabajo de campo en la comunidad de Santa María del Monte, 2014

Para asistir a un servicio más especializado hacia un hospital, la población se desplaza hacia la ciudad de Toluca a través de la afiliación del seguro popular y a hospitales particulares, representando el 37.09% respecto a los movimientos totales por motivos de salud.

De acuerdo a la importancia que tiene cada movimiento por motivo de salud y saber si se realiza dentro o fuera de la comunidad, cada uno de manera particular se representa a partir del cuadro 13, en el que se muestra que para el servicio del médico particular la población se desplaza dentro de la comunidad representando el 91.52% y solo 8.48% sale de la comunidad, para el caso del servicio hacia los centros de salud o clínicas la mayor parte de los movimientos se realiza en la comunidad representando 89.32% y para el caso de requerir el servicio de alguna especialidad médica de alguna hospital la población se desplaza fuera de la comunidad, principalmente hacia la ciudad de Toluca.



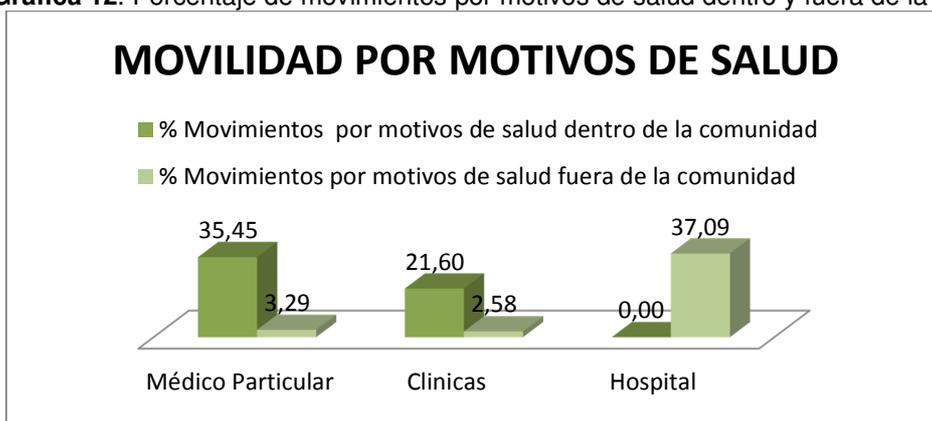
**Cuadro 16.** Movimientos por motivos de salud dentro y fuera de la comunidad de Santa María del Monte

Servicio	Nº movimientos por motivos de salud dentro de la comunidad	% Movimientos por motivos de salud dentro de la comunidad	Total de movimientos por salud fuera de la comunidad	% Movimientos por salud fuera de la comunidad	Total de movimientos por salud	% movimientos por salud
Medico Particular	151	91.52	14	8.48	165	100
Clínica	92	89.32	11	10.68	103	100
Hospital	0	0	158	100	158	100
Total	243	57.04	183	42.96	426	100

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

La movilidad por motivos de salud en su mayoría se da dentro de la comunidad, debido a la existencia de consultorios médicos particulares y centros de salud que hay en cada uno de los barrios de la comunidad, ocasionando que la población de la comunidad ya no salga por estos servicios fuera de la comunidad, mientras que para el caso del servicio de algún hospital la población se desplaza fuera de la comunidad (véase grafica 12).

**Grafica 12.** Porcentaje de movimientos por motivos de salud dentro y fuera de la comunidad.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014.

#### 4.3.3 Movilidad Metropolitana por motivos de Empleo

Una característica muy importante de la pluriactividad es el empleo, ya que este es un indicador que explica la multifuncionalidad de la población de los espacios



rurales, y dificulta la definición de los espacios rurales a través de las actividades económicas, debido a la combinación de ambas. Las personas de los espacios rurales mantienen un carácter semi-campesinos y semi-obreros, debido a los procesos y condiciones de producción de la agricultura que obliga a las personas a que mientras se alcanzan los periodos de siembra, y cosecha las personas se ocupen en otras actividades para complementar sus ingresos (Martínez, 2006:35).

Para el caso de esta comunidad los trabajos que mayor relevancia tienen son el de la construcción, el comercial y el trabajo doméstico, el primero es uno de los más importantes en la comunidad, ya que la mayoría de los hombres se dedican a la albañilería, y representa 40.13% de los movimientos totales fuera de la comunidad, 23.03% se realizan dentro de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca (ZMVT), principalmente a los municipios de Toluca, Metepec, Lerma, San Mateo Atenco y Zinacantepec y 17.11% de la población trabaja fuera de la ZMVT y lo hace principalmente a los estados de Morelos, Guerrero, Oaxaca, D.F. y Baja California Sur<sup>13</sup> (ver cuadro 14 y 15).

Esto demuestra que la población masculina de la comunidad trabaja más dentro de la ZMVT y ya no se desplaza a las megas ciudades como Cuernavaca, Ciudad de México, Guadalajara, Puebla, Cancún, los Cabos, como sucedía anteriormente.

El segundo empleo más importante es el de servicios de transporte, servicios particulares o gubernamentales, representa 16.45% de los movimientos totales, los cuales se realizan fuera de la comunidad. También se encuentra el empleo doméstico con 16.45% y tiene mucha relevancia ya que se refleja en este tipo de empleo el papel de la mujer en el mercado laboral, en donde 11.18% de las mujeres trabajan dentro de la ZMVT principalmente en los municipios de Toluca y Metepec, y el 5.26% trabaja fuera de la ZMVT y se va principalmente a la ciudad de México (ver cuadro 17 y 18).

---

<sup>13</sup> Datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a la población de la Comunidad de Santa María del Monte.



*EFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE  
RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARÍA DEL*

**Cuadro 18. Movilidad por motivos de empleo, dentro de la comunidad, en la ZMVT y fuera de la ZMVT**

<b>Empleo</b>	Total de personas que se trasladan por empleo dentro de la comunidad	% de personas que se trasladan por motivos de empleo dentro de la comunidad	Total de personas que se trasladan por empleo dentro de la ZMVT	% de personas que se trasladan por empleo dentro de la ZMVT	Total de personas que se trasladan fuera de la ZMVT	% de personas que se trasladan fuera de la ZMVT por motivos de empleo	Total de población que se traslada por motivos de empleo
<b>Industrial</b>	0	0.00	7	4.61	0	0.00	7
<b>Comercial</b>	20	<b>13.16</b>	6	3.95	2	1.32	28
<b>Construcción</b>	1	0.66	35	<b>23.03</b>	26	<b>17.11</b>	62
<b>Domestico</b>	2	1.32	17	<b>11.18</b>	8	5.26	27
<b>Servicios</b>	3	1.97	21	<b>13.82</b>	4	2.63	28
<b>Total</b>	26	17.11	86	56.58	40	26.32	<b>152</b>

**Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014**

**Cuadro 19. Movilidad por motivos de empleo, de acuerdo a la importancia que tiene cada tipo de empleo en el total de los movimientos**

<b>Empleo</b>	Total de personas que se trasladan por empleo dentro de la comunidad	% de personas que se trasladan por motivos de empleo dentro de la comunidad	Total de personas que se trasladan fuera de la comunidad por motivos de empleo	% de personas que se trasladan fuera de la comunidad por motivos de empleo	Total de población que se traslada por motivos de empleo
Industrial	0	0	7	4.61	7
Comercial	20	13.16	8	5.26	28
Construcción	1	0.66	61	40.13	62
Domestico	2	1.32	25	16.45	27
Servicios	3	1.97	25	16.45	28
<b>Total</b>	26	17.11	126	82.89	152

**Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014 .**



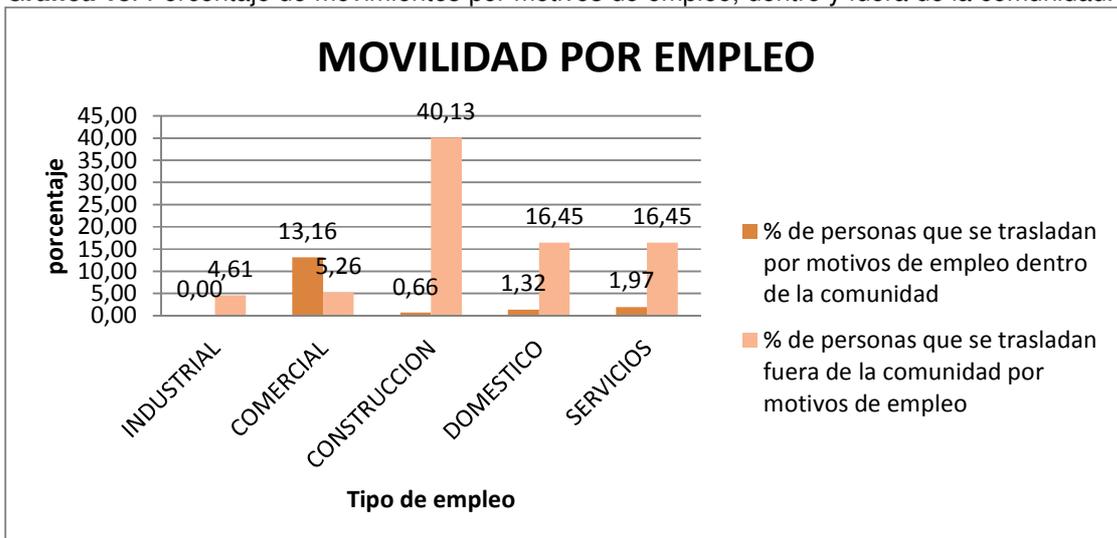
La población de la comunidad en el sector comercial se emplea más dentro que fuera, con 71.43% de la población del total de la población que se dedica a esto, se emplea dentro de la comunidad y solo un 28.57% sale de la comunidad (véase cuadro 20).

**Cuadro 20. Movilidad por motivos de empleo dentro y fuera de la comunidad**

Empleo	Total de personas que se trasladan por empleo dentro de la comunidad	% de personas que se trasladan por motivos de empleo dentro de la comunidad	Total de personas que se trasladan fuera de la comunidad por motivos de empleo	% de personas que se trasladan fuera de la comunidad por motivos de empleo	Total de población que se traslada por motivos de empleo	% población que se traslada por motivos de empleo
Industrial	0	0	7	100	7	100
Comercial	20	71.43	8	28.57	28	100
Construcción	1	1.61	61	98.39	62	100
Domestico	2	7.41	25	92.59	27	100
Servicios	3	10.71	25	89.29	28	100
Total	26	17.11	126	82.89	152	100

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

**Grafica 13.** Porcentaje de movimientos por motivos de empleo, dentro y fuera de la comunidad.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



El papel de la mujer en el mercado laboral y su contribución de ingresos en el hogar se ha hecho cada vez importante en la comunidad este comportamiento de la mujer se asemeja al de la mujer en la ciudad. En la comunidad la contribución de ingresos de las mujeres representa 30.57% de los ingresos totales (véase cuadro 21).

**Cuadro 21. Porcentaje de personas que aportan ingresos al hogar de acuerdo a su actividad económica y la importancia que tiene la mujer en la aportación de ingresos al hogar.**

Tipo de Actividad	% de población en donde el padre aporta ingresos	% de población en donde la madre aporta ingresos	% de población en donde la madre y el padre aportan ingresos	% de población en donde la madre y los hijos aportan ingresos	% de población en donde el padre y los hijos aportan ingresos	% de población en donde los hijos aportan ingresos	% de población en donde los hijos, madre y padre aportan ingresos	% de población que aportan ingresos
Trabajo doméstico	7.77	0.00	2.59	0.00	1.04	0.00	0.00	100
Rural	9.84	0.52	1.55	0.52	4.66	2.59	0.52	100
Urbano	13.47	1.55	5.18	1.04	7.77	0.52	1.55	100
Pluriactivo	10.36	1.04	6.74	2.59	8.81	2.59	5.18	100
<b>TOTAL</b>	<b>41.45</b>	<b>3.11</b>	<b>16.06</b>	<b>4.15</b>	<b>22.28</b>	<b>5.70</b>	<b>7.25</b>	<b>100</b>
<b>Importancia de la mujer en la contribución de ingresos en el hogar</b>							30.57	
Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2013								

#### 4.3.4 Movilidad Metropolitana por motivos de Abasto

Para analizar los motivos de abasto de la población de la comunidad, se ha clasificado en 4 tipos; vestido, calzado, alimentos, aparatos electrónicos y muebles para el hogar.

En general los motivos por abasto de la población de la comunidad respecto al total de los movimientos se puede observar que la mayoría se realiza dentro de la comunidad el cual representa el 55.18%, mientras que para el consumo fuera de



la comunidad representa el 37.82% y la combinación de ambos sentidos representa el 6.99% la población consume dentro de la comunidad pero también se desplaza fuera para complementar porque es más barato (véase cuadro 22). Estos datos de acuerdo a lo que comenta la población durante la aplicación de la encuesta

En la comunidad se observa que predomina la compra de alimentos el representando 21.89% del consumo interno de la población en la comunidad de Santa María del Monte, respecto al total de los movimientos. La importancia que tiene este consumo en la comunidad se observa a través del cuadro 30 en donde 87.56% de los movimientos se da dentro de ella y menos 1% fuera de la comunidad. Lo anterior indica que los desplazamientos para la compra de alimentos fuera de la comunidad es poco significativa, la mayoría compra dentro de la comunidad debido al gran número de negocios de diferentes giros y a la plaza o bien mercado que se establece en la comunidad cubriendo con esto la demanda de la población.<sup>14</sup> Aunque la población en su mayoría consume dentro de la comunidad, también se desplaza hacia los centros comerciales en donde compra alimentos y algunos artículos para el hogar, y los principales centros comerciales son: Bodega Aurrera, Walmart y Garis. Los cuales se caracterizan por ser tiendas con precios económicos, excepto por el caso de Walmart que es más caro que los anteriores pero que la población asiste debido a la variedad de productos, los desplazamientos se realizan principalmente hacia Zinacantepec y Toluca<sup>15</sup>, y se realizan entre una y dos veces al mes (véase grafica 13). (datos obtenidos de la encuesta)

Los principales motivos de abasto que provoca desplazamientos fuera de la comunidad son: por la compra de vestido y aparatos y muebles, 13.47% y 12.18% respectivamente. El primero se da principalmente hacia la ciudad de Toluca y Zinacantepec, pero principalmente a Toluca, en donde se muestra más de la mitad

---

<sup>14</sup> Este apartado sobre el número de negocios se desarrollara más adelante y servirá para explicar cómo ciertos motivos de abasto reducen los desplazamientos fuera de la comunidad y además servirá para explicar el proceso de Desagrarización en la comunidad.

<sup>15</sup> Los movimientos que se realizan a Zinacantepec son principalmente a Bodega Aurrera y Walmart y a Toluca es Garis.



de la población compra vestido fuera de la comunidad, y casi 38% de la población consume dentro de la comunidad esto debido a que en la comunidad hay varias tiendas de ropa y al mercado que se ubican en el centro de Santa María del Monte y el 8.29% de la población realiza movimientos tanto dentro como fuera de la comunidad. (Véase cuadro 16 y 17)

El segundo motivo es la compra de muebles y aparatos electrónicos el comportamiento en los desplazamientos es muy similar en el consumo de la población dentro y fuera de la comunidad, en donde los desplazamientos fuera de la comunidad son superiores en un .5% los cuales se realizan a Toluca y Zinacantepec (Véase cuadro 22).

Uno de los principales factores que impulsa a la población a desplazarse fuera de la comunidad para comprar vestido y aparatos electrónicos y muebles es principalmente por los créditos que se otorga a la población, como es el caso de Coppel y Elektra, el primero ha impulsado que la población de la comunidad pueda adquirir muebles, aparatos electrónicos, vestido y calzado etc. Ello se refleja a través de la gráfica 14, en donde se observa que la tienda departamental Coppel es uno de los 3 más concurridos por la población de manera regular

**Cuadro 22. Movilidad por motivo de abasto, dentro y fuera de la comunidad de acuerdo a la importancia que tiene cada tipo de consumo en el total de movimientos**

Consumo	Nº de movimientos dentro de la comunidad por abasto	% de movimientos dentro de la comunidad por abasto	Nº de movimientos dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	Nº de movimientos fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos fuera de la comunidad por abasto	Total de movimientos por consumo
Alimentos	169	21.89	19	2.46	5	0.65	193
Vestido	73	9.46	16	2.07	104	13.47	193
Calzado	91	11.79	13	1.68	89	11.53	193
Apar/Mue	93	12.05	6	0.78	94	12.18	193
Total	426	55.18	54	6.99	292	37.82	772

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

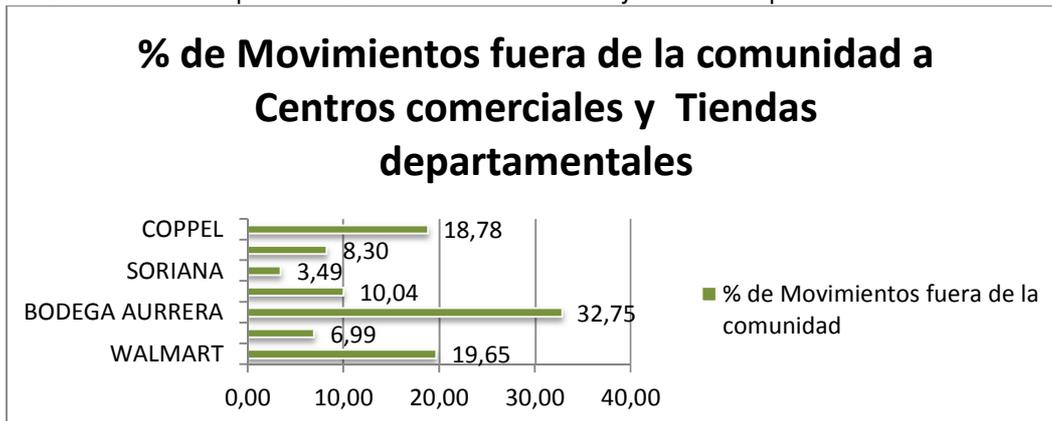


**Cuadro 23. Movimientos por motivo de abasto, dentro y fuera de la comunidad**

Consumo	Nº de movimientos dentro de la comunidad por abasto	% de movimientos dentro de la comunidad por abasto	Nº de movimientos dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	Nº de movimientos fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos fuera de la comunidad por abasto	Total de población que se traslada por motivos de abasto	% de población que se traslada por motivos de abasto
Alimentos	169	87.56	19	9.84	5	2.59	193	100
Vestido	73	37.82	16	8.29	104	53.89	193	100
Calzado	91	47.15	13	6.74	89	46.11	193	100
Apar/Mue	93	48.19	6	3.11	94	48.70	193	100
Total	426	55.18	54	6.99	292	37.82	772	100

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

**Grafica 14. Población que asiste a Centros comerciales y Tiendas departamentales**



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

Para analizar qué tipo de población es la que realiza más movimientos fuera de la comunidad por motivos de abasto de acuerdo a cada tipo se realizó una tabla por grupos de edad en la que se muestra que la población joven entre 18 y 34 años se desplaza fuera de la comunidad en busca de la compra de vestido, calzado, aparatos electrónicos y muebles. Y para el caso de la población adulta y adulta mayor, ellos se desplazan hacia la comunidad en busca de los bienes antes mencionados, lo anterior indica que los principales motivos de desplazamiento por motivos de abasto lo provocan los jóvenes, tanto solteros como en unión libre. (Véase cuadro 24)



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL MONTE*

**Cuadro 24. Movimientos por motivos de abasto, por grupos de edad dentro y fuera de la comunidad**

Grupos de edad	Consumo	N° de movimientos dentro de la comunidad por abasto	% de movimientos dentro de la comunidad por abasto	N° de movimientos dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos tanto dentro de la comunidad como fuera de la comunidad por abasto	N° de movimientos fuera de la comunidad por abasto	% de movimientos fuera de la comunidad por abasto	Total
18-34 años	Alimentos	69	8.94	13	1.68	3	0.39	85
	Vestido	8	1.04	7	0.91	70	9.07	85
	Calzado	18	2.33	7	0.91	60	7.77	85
	Apar/mue	19	2.46	1	0.13	65	8.42	85
35-59 años	Alimentos	77	9.97	5	0.65	2	0.26	84
	Vestido	44	5.7	9	1.17	31	4.02	84
	Calzado	52	6.74	6	0.78	26	3.37	84
	Apar/mue	51	6.61	5	0.65	28	3.63	84
más de 60 años	Alimentos	23	2.98	1	0.13	0	0	24
	Vestido	21	2.72	*	0	3	0.39	24
	Calzado	21	2.72	*	0	3	0.39	24
	Apar/mue	23	2.98	*	0	1	0.13	24
Total		426	55.18	54	6.99	292	37.82	772

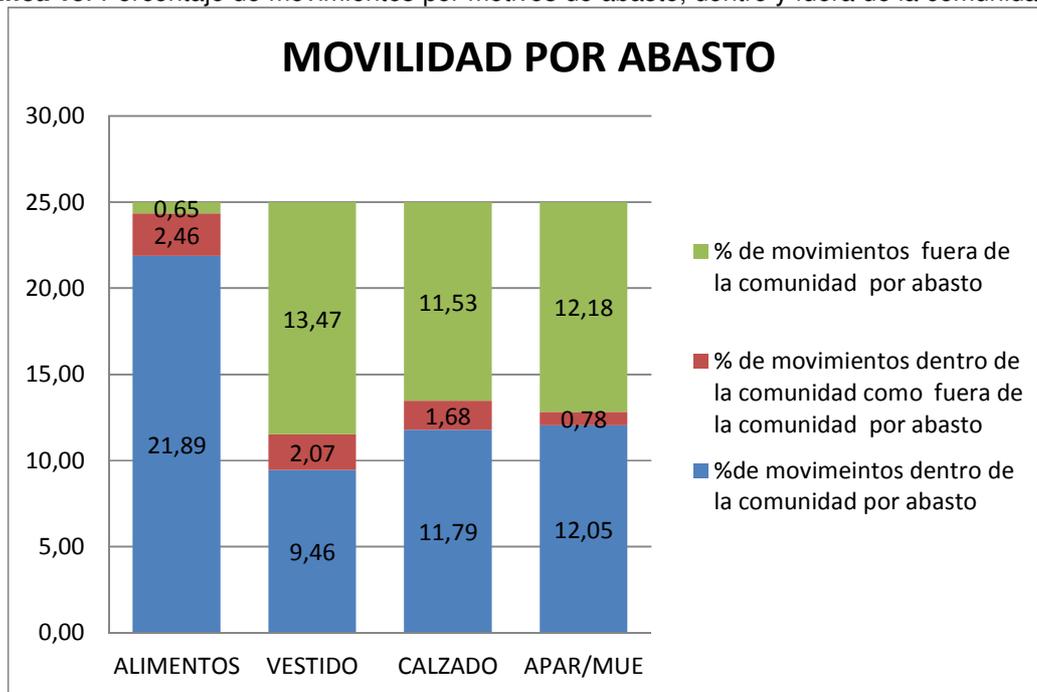
\*Bares, Discotecas, Antros

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



La movilidad por motivos de abasto demuestra que los 3 tipos de abasto que provocan mayores desplazamientos fuera de la comunidad son; primero el vestido, segundo aparatos electrónicos y muebles y tercero el calzado, resultado de esto se ve favorecido la concurrencia a centros comerciales y tiendas departamentales como ya se mencionó anteriormente. Además demuestra que si en la comunidad de Santa María del Monte se instalara alguna tienda departamental como es el caso de Coppel ésta tuviera gran impacto debido a que este cumple con los 3 tipos de abasto que demanda la población y que además recurre a la compra de estas necesidades a través de los créditos que otorga la tienda (véase grafica 15).

**Grafica 15.** Porcentaje de movimientos por motivos de abasto, dentro y fuera de la comunidad.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



#### 4.3.5 Movilidad Metropolitana por motivos de Recreación

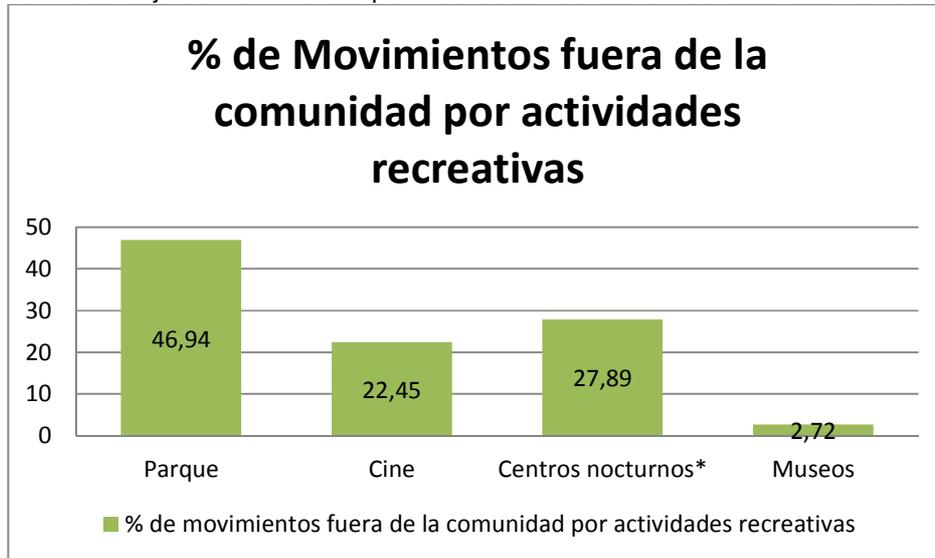
La comunidad de Santa María del Monte no cuenta con espacios recreativos, pero se divierte en la plaza principal de la comunidad, con las fiestas patronales de cada barrio, pero aquella población que quiere ir a algún parque, centro nocturno, cine y museos se tienen que desplazarse fuera de la comunidad, y dirigirse principalmente a la ciudad de Toluca y representando cerca del 91% de los desplazamientos y en segundo lugar a Metepec representando alrededor del 9% de los movimientos totales por motivos de recreación.

Los principales motivos de creación por los cuales la población se desplaza es principalmente por los parques de juegos y representa 46.94% de los movimientos, en segundo lugar se encuentran los desplazamientos a centros nocturnos, como bares y en tercer lugar se encuentran los desplazamientos hacia los cines. La población que genera mayor movilidad es la población joven (de 18-34 años de edad) y representa 70% de los movimientos totales que se realizan por motivos de recreación, mientras que la población adulta representa 28.6% de los movimientos y finalmente la población adulta mayor representa 1.4% de los movimientos por motivos de recreación (véase grafica 16).

Los movimientos por motivos de recreación son poco significativos respecto a los demás solo representa 39.4% de los desplazamientos respecto a los movimientos que se realizan. La población que más se recrea es la población joven, mientras que para para la mayoría de la población adulta y adulta mayor prefiere quedarse en casa a descansar o bien salir a caminar y a comprar al centro de la comunidad esto de acuerdo a las encuestas esto refleja que un cambio en el patrón del comportamiento cultural y social de la población joven sobre todo diferente al resto de la población. En donde se involucran nuevos espacios recreativos como las grandes plazas comerciales las galerías en donde interactúan y socializan con la población de la ciudad y se tiene cambios en su consumo.



**Grafica 16.** Porcentaje de movimientos por motivos de recreación fuera de la comunidad



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

Cuadro 25. Movimientos por motivos de recreación, por grupos de edad

Grupos de edad	Actividades recreativas	Zinacantepec	Toluca	%	Otro	%	Nº de movimientos fuera de la comunidad por actividades recreativas	% de movimientos fuera de la comunidad por actividades recreativas	Total
	Parque	*	46	31.29	2	1.36	48	32.65	48
18-34 años	Cine	*	15	10.20	4	2.72	19	12.93	19
	Centros nocturnos*	*	31	21.09	4	2.72	35	23.81	35
	Museos	*	1	0.68	0	0.00	1	0.68	1
	Parque	*	18	12.24	1	0.68	19	12.93	19
	Cine	*	14	9.52	0	0.00	14	9.52	14
35-59 años	Centros nocturnos*	*	3	2.04	3	2.04	6	4.08	6
	Museos	*	3	2.04	0	0.00	3	2.04	3
	Parque	*	2	1.36		0.00	2	1.36	2
	Cine	*	0	0.00	0	0.00	0	0	0
más de 60 años	Centros nocturnos*	*	0	0.00	0	0.00	0	0	0
	Museos	*	0	0.00	0	0.00	0	0	0
Total		*	133	90.48	14	9.52	147	100	147

\*Bares y centros nocturnos

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



#### 4.3.6 Movilidad Metropolitana por motivos por trámites administrativos y bancarios

Los movimientos por motivos por la realización de trámites administrativos y bancarios, es el que genera menor movilidad solo es el 36.3% respecto al resto de los demás motivos. Pero el que genera mayor movilidad es el de trámites administrativos y representa 56.64% de los movimientos (véase grafica 16). Estos se realizan en su mayoría fuera de la comunidad principalmente al municipio de Zinacantepec, y trámites en su mayoría para el apoyo de programas sociales, algunos permisos para comercios y el pago del predial.

Para los tramites que realiza la población dentro son principalmente por los pagos de agua potable y energía eléctrica, el primero se debe a que en la comunidad se cuentan con comités de agua internos que reciben los pagos por el servicio y el segundo es porque en la comunidad cuenta desde hace casi 2 años con una sucursal de la CFE (Comisión Federal de Electricidad) ubicado en la centro de Santa María del Monte, pero antes de la llegada de la sucursal de la CFE<sup>16</sup> la población se trasladaba hasta la localidad de San Pablo Autopan en el municipio de Toluca, pero ahora los desplazamientos se han reducido fuera de la comunidad. Al mismo tiempo la sucursal de la CFE ha permitido que la población de otras localidades como El Estanco, El Tulillo y San Agustin Poteje del municipio de Almoloya de Juárez, se trasladen a consumir productos a la comunidad.

Los trámites bancarios se realizan fuera de la comunidad principalmente a los municipios de Zinacantepec y Toluca, en donde la población realiza principalmente pagos de inscripción a escuelas de nivel medio superior y superior, así como algunos depósitos de familiares que trabajan fuera del Estado de México o bien fuera del país y algunos pagos o cobros de sueldos.

---

<sup>16</sup> La llegada de la sucursal de la CFE al centro de Santa María del Monte, ha tenido muchos beneficios tales como; menos desplazamientos fuera de la comunidad, la atención inmediata de problemas en el servicio, como apagones, se han ampliado la red de la cobertura eléctrica en zonas dispersas de la comunidad.



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

**Cuadro 26. Movimientos por motivos de tramites dentro y fuera de la comunidad**

Tramites	N° de movimientos dentro de la comunidad por tramites	% de movimientos dentro de la comunidad por tramites	N° de movimientos dentro y fuera de la comunidad por tramites (Santa María Toluca	% de movimientos dentro y fuera de la comunidad por tramites (Santa María Toluca	N° de movimientos fuera de la comunidad por tramites	% de movimientos fuera de la comunidad por tramites	Total de movimientos dentro de la comunidad por tramites	% de movimientos dentro de la comunidad por tramites
Administrativo	17	28.81	4	6.78	38	64.41	59	100
Bancario	0	0	0	0	51	100	51	100
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>15.45</b>	<b>4</b>	<b>3.64</b>	<b>89</b>	<b>80.91</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

**Cuadro 27. Movilidad por motivos de trámites de acuerdo a la importancia en el total de los movimientos**

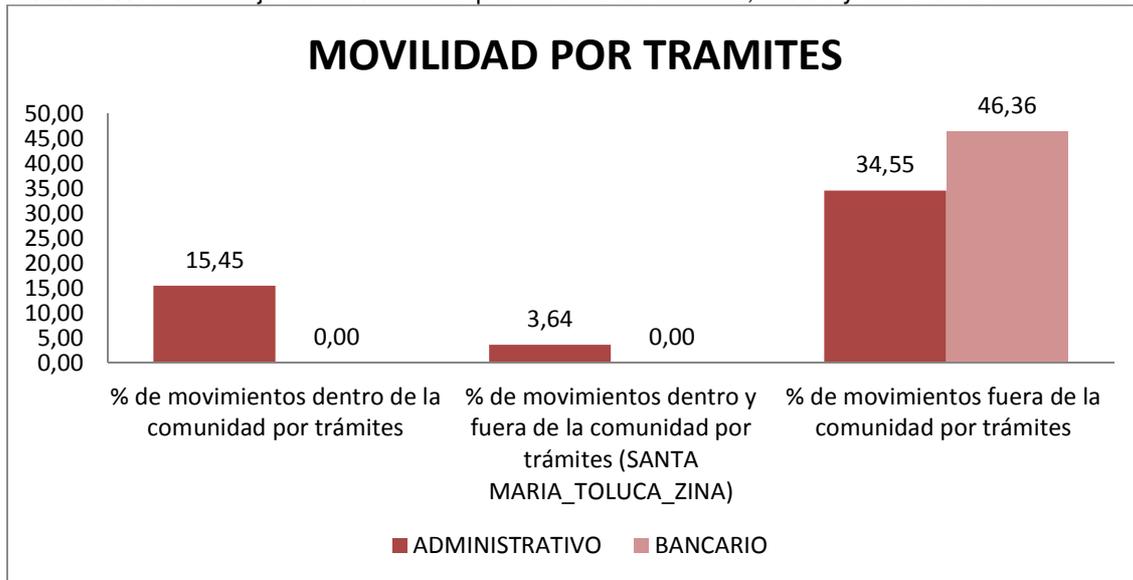
Tramites	N° de movimientos dentro de la comunidad por tramites	% de movimientos dentro de la comunidad por tramites	N° de movimientos dentro y fuera de la comunidad por tramites (Santa Maria_Toluca	% de movimientos dentro y fuera de la comunidad por tramites (Santa Maria_Toluca	N° de movimientos fuera de la comunidad por tramites	% de movimientos fuera de la comunidad por tramites	Total de movimientos dentro de la comunidad por tramites
Administrativo	17	15.45	4	3.64	38	34.55	59
Bancario	0	0	0	0	51	46.36	51
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>15.45</b>	<b>4</b>	<b>3.64</b>	<b>89</b>	<b>80.91</b>	<b>110</b>

Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



Los desplazamientos que generan mayor movilidad fuera de la comunidad son los bancarios y los trámites administrativos cerca de 65% de los movimientos se realizan fuera de la comunidad y alrededor del 29% se realiza dentro de la comunidad (véase grafica 17).

**Grafica 17.** Porcentaje de movimientos por motivos de trámites, dentro y fuera de la comunidad.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

### Resumen de los movimientos de movilidad

Los movimientos que tienen mayor relevancia dentro del proceso de Rururbanización y que forman parte de la pluriactividad de los espacios rurales son los que se realizan fuera hacia su entorno metropolitano, permitiendo la interacción entre ambos espacios. La movilidad por estos motivos no es un proceso nuevo pero a diferencia de lo que sucedía anteriormente, es que los movimientos y los destinos han cambiado y la constancia también, además de que la interacción entre la comunidad y la ZMVT permite cambiar y experimentar nuevas experiencias como es cambios en la forma de vida, socialmente y culturalmente, como cambios en el consumo, el uso de la tecnología.

Los motivos que permiten la interacción entre la comunidad y la ZMVT son; principalmente por las actividades recreativas, aunque muy poca población sale a



estos lugares, pero en términos porcentuales es representativo segundo por el empleo que representa cerca del 83% de los movimientos fuera de la comunidad, y por algunos trámites administrativos y bancarios. Cabe señalar que el más importante de estos es el empleo (véase grafica 18).

Mientras que los movimientos dentro de la comunidad que sobre salen son principalmente, el de educación, abasto y salud, ambos motivos son necesidades básicas y ya para atender necesidades especializadas la población requiere desplazarse hacia la ciudad, principalmente hacia Toluca (véase grafica 18).

**Grafica 18.** Principales motivos de desplazamiento



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014



#### **.4.4 Proceso de Desagrarización como parte del proceso de Rururbanización**

Existen grandes transformaciones que ocurren en el espacio rural en los últimos 20 años, en donde la población crece a pesar de las migraciones constantes, aunque estos ya no son tan relevantes, en donde la población tiende a quedarse en su lugar de origen en vez de migrar definitivamente sino que ahora se buscan espacios de trabajo relativamente cerca en la ciudad, ya sea dentro de su entorno metropolitano o bien lejos de él.

Lo anterior se debe a un mercado de trabajo, precario, y poco rentable en el campo, por tal motivo la población del campo ha optado por buscar otras actividades que le permitan obtener mayores ingresos, en donde la población depende más de ingresos que obtiene de las actividades secundarias y terciarias que de las primarias (pluriactividad).

Estos cambios han provocado un proceso de *Desagrarización* entendida como “una disminución progresiva de la contribución de las actividades agrícolas a la generación de ingreso en el medio rural” (Escalante et al., 2008: 89; Bryceson, 1996: 99 citado en Carton de Grammont, 2009: 15), no tanto por la desaparición de la actividad agropecuaria, sino por el crecimiento de los ingresos no agrícolas en los hogares rurales. La población ha optado por dedicarse más a las actividades urbanas fuera de la comunidad pero también a la creación de negocios que ayuden a complementar ingresos, dejando a un lado las actividades del campo pero no completamente, ya que lo que cultivan es para autoconsumo (Carton de Grammont, 2009: 15).

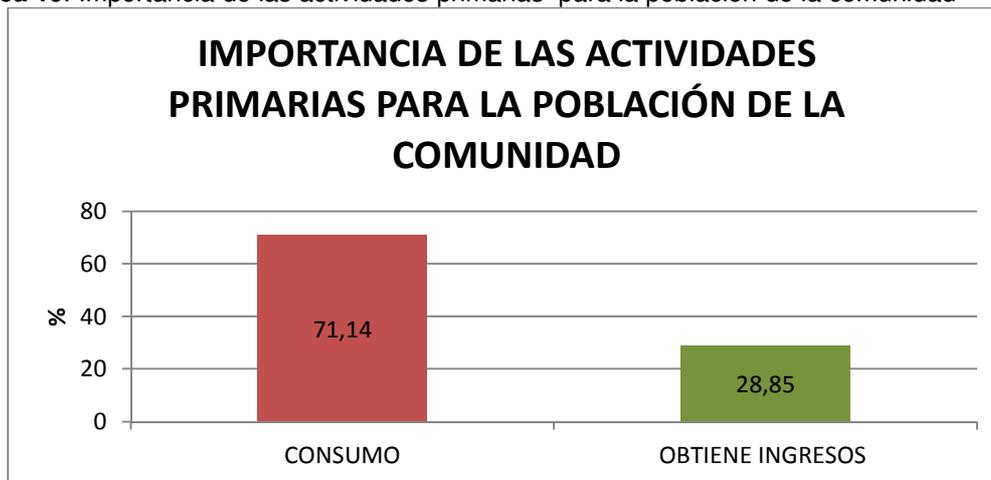
Para analizar el proceso de Desagrarización en la comunidad, se hará a través de dos factores el primero, su salario mensual de la población de acuerdo a su actividad económica y el segundo, el número de negocios que hay en la comunidad, éste último nos permitirá analizar dos cosas, la primera conocer que tan relevante es el número de negocio, porque se observara un proceso de



tercialización, haciendo a un lado el sector agrícola y en segundo lugar permitirá conocer como el número de estos es determinante en el consumo interno de la comunidad.

Por un lado, es determinante el primer factor ya que se observara que la población de la comunidad ya no se dedica exclusivamente a actividades agrarias debido a su poca rentabilidad, cerca del 29% de la población que se dedica a estas actividades obtiene ingresos mensuales, que van entre 1 y 2 veces el salario mínimo, las principales actividades en donde la población obtiene ingresos son por la ganadería y actividades forestales importante. Por otro lado, la población que se dedica a actividades primarias y que solo es de autoconsumo es del 71. 14%, y la principal actividad es la agricultura que sirve principalmente el autoconsumo y para el ganado que crían (véase grafica 19).

**Grafica 19.** Importancia de las actividades primarias para la población de la comunidad



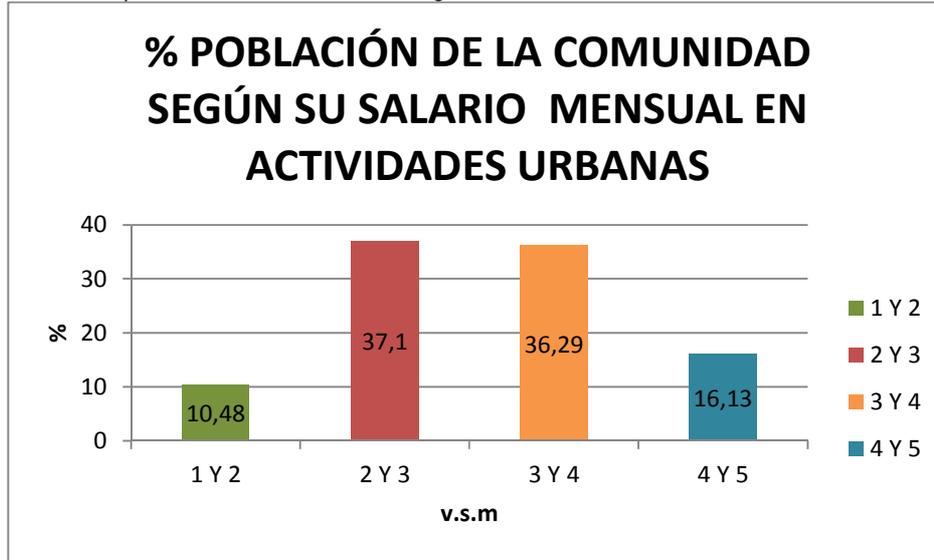
Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

La población de la comunidad obtiene mayores ingresos a través de las actividades urbanas que de las actividades rurales, aunque la mayoría de la población obtiene ingresos mensuales muy bajos que van entre los 4, 000 y menos de 8,000 pesos que equivalen a 2 y 3 v.s.m. (37.1%) y 3 y 4 v.s.m (36.29), este tipo de población que obtiene estos ingresos son principalmente aquellos que se dedican al trabajo doméstico, a la construcción (pero en la ZMVT), y comercio.



Y para aquellos que reciben entre 4 y 5 v.s.m. son aquellos que se dedican a actividades de la construcción (fuera de la ZMVT hacia las megas ciudades), y algunos profesionistas con un mayor nivel educativo (ver grafica 20).

**Grafica 20.** % de población la comunidad según su salario mensual en actividades urbanas.



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014

El segundo factor de importancia son los negocios que la población ha abierto para complementar sus ingresos, mismos que han ido en aumento cada año, y se reflejan en el número de negocios abiertos pero también en la construcción de locales en donde hay especulación tanto de suelo como generar ingresos a través de la renta de locales o bien de abrir su propio negocio.

El barrio que tiene mayor presencia de locales es el Barrio de Coporo y se debe principalmente al consumo interno de la población, principalmente de alimentos, esto ha incidido que haya alrededor de 200 misceláneas respecto a las otras localidades y la población de este barrio piense en tener algún negocio propio y se ve reflejado a través los locales consolidados y los que están en proceso de construcción.



Otro factor que ha permitido que la población consuma dentro y no se desplace fuera de la comunidad es el de transporte escaso, en este caso los taxis, que no circulan mucho en el barrio, y solo lo hacen en días de plaza o bien en horas de salida de las escuelas y por las tardes que es cuando la población que llega de trabajar se desplaza en taxi (véase cuadro 23).

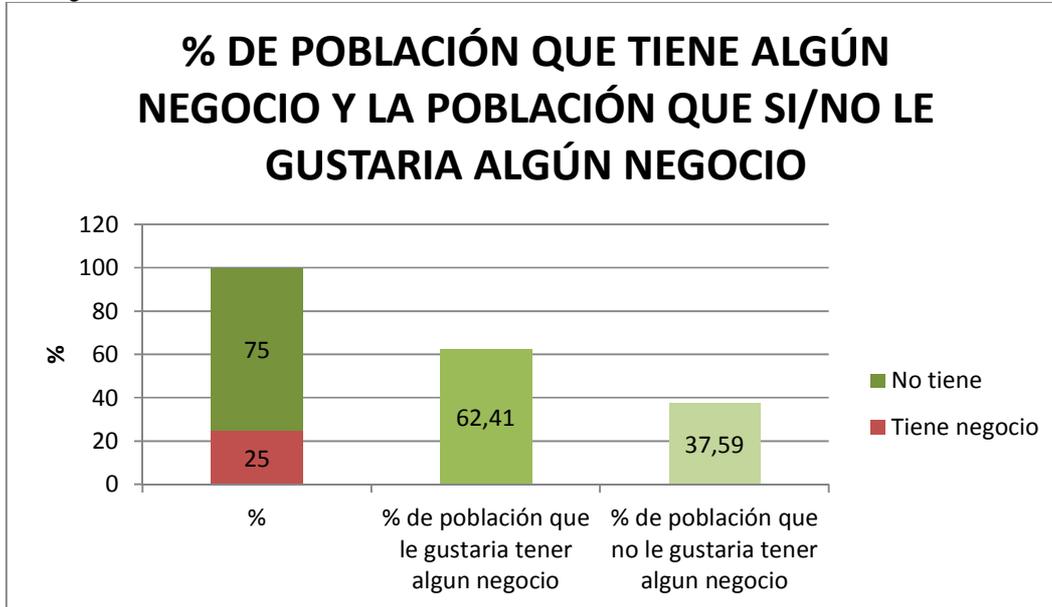
Haciendo la comparación entre los barrios de Barrio de Coporo y Barrio de México con el resto de las localidades o barrios hay menor número de concentración de negocios debido a que el consumo se da hacia el centro de la comunidad que es facilitado por el uso del transporte colectivo (taxis) que transitan todos los días y a todas horas en el barrio de México a diferencia de lo que sucede en el barrio de Coporo.

Respecto al centro de la comunidad de Santa María del Monte es el que concentra todos los servicios, debido a que es el centro y está mejor comunicado tanto en infraestructura vial como en medios de transporte, siendo a tractora de los demás barrios de la comunidad.

La creación de un negocio propio para la población de la comunidad es importante y se observa que 25% de la población cuenta con algún negocio propio y el 75% de la población no lo tiene pero desea tener uno, con la intención de obtener más ingresos. Esto se reflejara en el número de locales construidos esperando a que se han rentados u ocupados por los dueños y en los que están en proceso de construcción (véase grafica 21).



**Grafica 21.** % de población que tiene algún negocio y la población que no tiene le gustaría o no algún negocio



Fuente: Elaboración propia con base a la encuesta realizada a la población de la comunidad de Santa María del Monte, 2014.

De acuerdo a Carton de Grammont<sup>17</sup> considera que el proceso de rururbanización y la desagrarización están directamente relacionados es decir: a medida en que se desarrolla la rururbanización se desarrollan nuevas actividades no agropecuarias y por lo tanto se desarrolla la desagrarización. Este proceso se ve reflejado en el aumento de negocios minoristas que abre la población para complementar sus ingresos, pero también como parte de un proceso de terciarización en la comunidad

<sup>17</sup> De acuerdo a una entrevista que se tuvo con el investigador vía correo electrónico el día 09/10/2013,



## **Conclusiones**

La presente tesis tuvo como objetivo analizar cómo se han transformado los espacios rurales de la periferia de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca, derivado de su crecimiento urbano acelerado, creando espacios en transición urbano rural, espacios rururbanos tal es el caso de la comunidad de Santa María del Monte perteneciente al municipio de Zinacantepec, mismo que es considerado como sub-centro comercial y de servicios por su cercanía con Toluca.

Se hizo un análisis sobre los efectos socioeconómicos y territoriales del proceso de rururbanización de 1990 al 2010. Para llevar a cabo esta investigación fue necesario realizar un Marco Teórico, Conceptual y Metodológico sobre la evolución de la relación campo-ciudad desde una ciudad preindustrial hasta una posindustrial, en esta última aparecen nuevos conceptos que permiten analizar la nueva relación del campo con la ciudad, cada uno con diferentes formas de ocupación del territorio, bajo diferentes manifestaciones, variables sociales, económicas y espaciales. Con todo esto se elaboró una metodología que nos ayudó, primero a elegir el concepto de rururbanización para entender las nuevas manifestaciones urbano-rural de la comunidad y posteriormente construir variables e indicadores que nos ayudaron a medir lo rururbano.

En esta investigación se planteó una pregunta de investigación con la finalidad de dar respuesta a lo largo de esta investigación, mediante la construcción de referencias teóricas, metodológicas así como la realización de trabajo de campo en la zona de estudio y la pregunta fue ¿Cuáles son los efectos socioeconómicos, culturales y territoriales resultantes del proceso de integración funcional de la comunidad de Santa María del Monte con los municipios de la Zona Metropolitana de Toluca?

Y para dar respuesta a esta pregunta de investigación se planteó la siguiente hipótesis; las condiciones socioeconómicas y de despliegue territorial de la población de los entornos rurales de la Zona Metropolitana de Toluca, de los cuales Santa María del Monte es un ejemplo, presentan un carácter



socioeconómico de tipo mixto rural-urbano, porque la población residente en estas localidades se emplea, predominantemente, en actividades económicas de características urbanas (servicios y comercio), pero conservando las actividades rurales (agricultura y ganadería), con patrones de asentamiento que se ven influidos por los procesos de dispersión de las periferias urbanas, favorecidos por los medios de transporte y la ampliación de infraestructura vial.

Los resultados obtenidos de esta investigación demuestran que la comunidad de Santa María del Monte espacio rural de la periferia de la Zona Metropolitana del Valle de Toluca presenta un carácter mixto rural-urbano, en donde la población se emplea en actividades del sector primario pero también se dedica a actividades secundarias o terciarias. Con la interacción que tiene la comunidad con su ámbito metropolitano hay cambios en el modo de vida de la población, transformación del espacio, con los cambios de usos de suelo, diversificación ocupacional, proceso de desagrarización.

Dentro de los cambios en el modo de vida de la población de la comunidad motivado por la constante interacción con la ZMVT se observó, que la población se desplaza más hacia el municipio de Toluca debido a que este cuenta con mayor especialidad tanto comercial como de servicios, además el 65% de la población que trabaja lo hace en esta área, pero también en Zinacantepec principalmente en el centro y sobre el corredor Adolfo López Mateos, debido a la especialización que ha tenido el municipio, motivando a la población a comprar en tiendas departamentales, supermercados etc. en esta área. Cambiando de esta manera su consumo tradicional de la población y por otro lado ha favorecido a disminuir los movimientos de las mega ciudades como la ciudad de Mexico sino que ahora lo hacen hacia las grandes ciudades como lo es Toluca o bien hacia los subcentros de la ZMVT como lo es Zinacantepec que se ha ido especializando desde los años 90's con la finalidad de ofrecer y acercar los servicios a la población más alejada que se encuentra en la periferia rural como lo es la comunidad de Santa María del Monte.



Los factores que favorecieron los desplazamientos de la población fueron la infraestructura vial y de comunicaciones, permitiendo la accesibilidad y conectividad de la zona metropolitana y sub-centros urbanos con su periferia rural como fue con la comunidad de Santa María del Monte, en donde se han mejorado y ampliado la infraestructura vial, han aumentado los medios de transporte en especial en el número de taxis que son los que principalmente han favorecido los desplazamiento de las personas de la comunidad hacia su espacio metropolitano

Otro de los factores que permitió la movilidad de la población es el automóvil, que ha favorecido los desplazamientos fuera de la comunidad, pero también ha permitido la comunicación dentro de ella. La mayoría de la población cuenta con un vehículo particular 3 de cada 10 personas tienen uno, aunque no necesariamente es un solo dueño sino que son varios dueños, que son principalmente de una familia y es utilizado principalmente para fines laborales y comerciales.

Uno de los principales efectos del proceso de rururbanización en la comunidad es la pluriactividad del espacio rural y se observa a través de la combinación de actividades urbanas y rurales, aunque las actividades agrícolas y ganaderas son cada vez menos importantes para la población por su poca rentabilidad y aprovechamiento que se tienen de ellas, por tal motivo la población solo cultiva y cría animales para autoconsumo de las familias y en temporadas de cosecha y siembra de sus tierras.

Todo lo anterior ha derivado en cambios de usos de suelo de agrícola a habitacional y de comercio, principalmente en el centro de la comunidad que es Santa María del Monte en donde hay una gran cantidad de comercios al por mayor y al por menor de diferentes giros comerciales, además de la especulación de suelo que se tiene con la construcción de locales comerciales a lo largo de la vialidad hacia Valle de Bravo.

Este proceso de diversificación del espacio rural ha tenido como efecto también el proceso de Desagrarización en el que la población depende más de los ingresos



que obtiene de las actividades urbanas que de las primarias, y hay un incremento en el número de los negocios aumentando con esto el proceso de terciarización en la comunidad de Santa María del Monte principalmente en el centro de la comunidad y en el barrio del Coporo, mismos que es donde hay un mayor número de locales que están esperando ser rentados o bien ocupados por los dueños, y también donde se observa la especulación del suelo a través de la construcción de locales sobre las vialidades principales.

La especialización y el incremento de negocios al por mayor y por menor en la comunidad también ha implicado que la población de zonas rurales alejados del centro consuman y trabajen en la comunidad de Santa María del Monte como es el caso las localidades rurales del municipio de Almoloya de Juárez y forman parte de la periferia rural de la ZMVT, y son colindantes de la comunidad, San Agustín Poteje, La Galera, El Botiquin, El Estanco, La Lima y San Nicolas entre otras, a diferencia de nuestro caso de estudio estas localidades son espacios rurales dedicados principalmente a actividades agrarias y ganaderas.

La población de la comunidad se mostró muy dinámica en cuanto a la movilidad que realiza fuera de la comunidad, en busca de bienes y servicios especializados, hacia su entorno metropolitano, los desplazamientos que realiza la población han permitido una mayor interacción con la ciudad y que ha derivado en cambios en la forma de vivir y comportarse, por ejemplo la población ya se desplaza hacia centros comerciales, tiendas departamentales, compra a crédito, sale a divertirse a parques, cines y centros nocturnos. También hay cambios en la fecundidad de la mujer motivado por la incorporación al mercado laboral y el seguir estudiando por tal motivo ya no tiene mucho hijos como anteriormente sucedía, superando los 6 hijos ahora son entre 2 y 3 hijos, aunque la natalidad se sigue dando bajo el mismo patrón a una edad temprana, debido a los bajos niveles educativos que tiene la población de la comunidad.

El crecimiento urbano disperso en los espacios rururbano es característico, y se observa dentro de la comunidad es favorecido por los medios de transporte públicos y privados, por la infraestructura vial y la accesibilidad de servicios



básicos en zonas dispersas. Para el caso de la comunidad la dispersión se vio favorecida por la ampliación y mejora de las vialidades que permitieron el acceso de los medios de transporte principalmente el automóvil y taxis. Otro factor que beneficio la dispersión fue la incorporación de los servicios básicos, como el agua potable y actualmente la energía eléctrica en las zonas más alejadas del centro, motivando a la población a vivir alejada del centro de la comunidad.

Dentro de esta investigación existieron algunos retos y complicaciones a lo largo de esta investigación fue el determinar que concepto emplear para esta investigación, que explicara lo que está sucediendo en mi zona de estudio, fue difícil porque los conceptos son muy parecidos, por tal motivo se tenía que analizar las particularidades de cada concepto esto fue importante para ir descartando los conceptos y determinar que la rururbanización era el proceso que explicaba lo que estaba sucediendo en mi zona de estudio.

Para determinar que concepto emplear se requirió de la ayuda de algunos investigadores especialistas en el tema que me apoyaron y explicaron las particularidades y características de cada proceso, por ejemplo señala Estela Martínez Borrego y Janett Vallejo Román que depende desde que disciplina se aborde, por ejemplo se usa *nueva ruralidad* para los antropólogos y sociólogos y *periurbanización o rururbanización* desde el enfoque de los urbanistas o geógrafos. Por otro lado Humbert de Grammont, Héctor Ávila, María Soledad de la Cruz, Daniel Hiernaux y Carlos Galindo señalan que la *nueva ruralidad* es un proceso general y complejo que no se da en un ámbito metropolitano, y va más enfocado al turismo y sustentabilidad, para el caso de la periurbanización es un proceso generado por la difusión urbana y la transformación espacial del medio rural, caracterizado por una discontinuidad física, mientras que la rururbanización es un proceso de urbanización de los espacios dentro de un ámbito metropolitano donde hay interacción entre ambos espacio, se habla de una diversificación ocupacional en donde la población mantiene un carácter de semi-campesinos y semi-obreros, ya que se emplean en actividades económicas urbanas pero



*EFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

manteniendo las actividades rurales. Esta aclaración y apoyo de estos investigadores permitiéndome desarrollar esta investigación.



## CUESTIONARIO

Dirigido a la población de la comunidad de Santa María del Monte

**Objetivo:** Recopilar información acerca de las condiciones socioeconómicas y territoriales sobre el proceso de rururbanización en la comunidad de Santa María del Monte.

No de cuestionario \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_  
 Barrio \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_ Estado civil \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** subrayar o marcar con una “x” de acuerdo a la pregunta correspondiente.

### ASPECTOS SOCIALES

1. ¿Es usted originario de la comunidad de Santa María del Monte?

a) Si

b) No ¿de dónde es originario? \_\_\_\_\_

2. ¿Cuál es su nivel máximo de estudios alcanzado?

a) ninguno						
b) primaria	1°	2°	3°	4°	5°	6°
c) secundaria	1°		2°		3°	
c) preparatoria	1°		2°		3°	
d) licenciatura	1°	2°	3°	4°	5°	
e) posgrado	1°		2°		3°	
f) Otro (precisar)						

3 ¿Usted tiene hijos?

a) Si

b) No

4. ¿Cuántos hijos tiene? Y ¿A qué se dedican?

Sexo	No.	Actividades			
		Estudia	Trabaja	Desempleado	Otro especifique
M					
H					

5. ¿A qué edad tuvo su primer hijo?

A los \_\_\_\_\_ años

### ASPECTOS CULTURALES

6. Mencione los medios de información que utiliza y la frecuencia con la que los usa.

	Diariamente	Frecuentemente	Algunas veces	Nunca
Periódico				
revistas				
televisión				
radio				
Computadora (internet)				
Teléfono				



Otro especifique			
------------------	--	--	--

7. Participa usted en las fiestas religiosas de su comunidad

- a) Si
- b) no

¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Cómo participa usted en las fiestas religiosas de su comunidad

a). Participa en la organización con algún cargo (fiscal, mayordomo, organizador etc.)	
b) En cooperaciones para la organización de la fiesta patronal	
c) Solamente asiste a la fiesta solo o con su familia	
d) otro, especifique	

9. ¿Para usted las fiestas patronales de su comunidad son un signo de?

- a) Identidad      b) pertenencia      c) diversión      d) convivencia social
- e) costumbre      f) otro especifique \_\_\_\_\_

***ASPECTOS ECONÓMICOS***

10. ¿A qué edad comenzó a trabajar y a recibir ingresos?

A los \_\_\_\_\_ años

11. Personas que aportan ingresos al hogar?

a) Padre	
b) Madre	
c) Hijos	
d) otro (especifique)	

12. ¿Usted trabajó o realizó alguna actividad remunerativa antes de casarse?

- a) Si
- b) No

13. Actualmente usted cuenta con alguna propiedad de tierra?

- a) Si
- b) No

14. ¿Qué importancia económica tiene para usted la actividad agrícola?

---



---

15. ¿Cuenta con algún negocio propio?

- a) Si
- de qué tipo \_\_\_\_\_

b) No  
Pero ¿le gustaría tener un negocio propio?

- a) Si
- b) no

16. ¿En qué temporada del año usted dedica más tiempo a la actividad agrícola?

- a) Vacaciones
- b) cuando no tiene trabajo
- c) cuando se siembra, cosecha, etc.
- d) nunca se dedica
- e) otro especifique \_\_\_\_\_



17 ¿Mencione cuáles son las principales actividades que realiza, tanto en horas como en ingresos aproximados, que usted recibe con base en la siguiente tabla? (Marque con una x, de acuerdo a las actividades a las que se dedica)

Sector económico	Horas/semana				Ingresos mensuales			
	Nada o 0 horas	Entre 4 y 8 horas	Entre 8 y 12 horas	Más de 12 horas	Entre 1,500 y 4,000	Entre 4,000 y 6,000	Entre 6,000 y 8,000	Más de 10,000
Sector primario								
Agricultura								
Ganadería								
Actividades forestales								
Minería								
Sector secundario								
Industria								
Construcción								
Sector terciario								
comercio								
transporte								
Servicios financieros e inmobiliarios								
Servicios educativos y de salud								
Servicios gubernamentales								
Servicio domestico								
Otro (especifique)								



**ASPECTOS TERRITORIALES**

18. ¿Su vivienda es?

propia	rentada	compartida	prestada	Otro (especifique)

19. Número de habitaciones en su hogar de acuerdo al tipo

Recamaras	sala	comedor	baño	cocina	total

20. Número de personas que viven en esa vivienda

mujeres	hombres

21. Usted cuenta con auto particular

a) Si                      b) no

22. ¿Mencione que tan frecuente asiste a los siguientes lugares y que es lo que principalmente compra? (Marque con una "x")

Lugar	Diariamente	Frecuentemente (una o dos veces a la semana)	Algunas veces ( una o dos veces al mes )	nunca	Principales cosas que compra
Walmart					
Comercial Mexicana					
Bodega Aurrera					
Garis					
Elektra					
Coppel					
Supermercados en Santa María					
Tiendas cercanas a su hogar					
Otro lugar especifique					

23. ¿Mencione donde realiza las siguientes actividades ya sea fuera o dentro de la comunidad?



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

Bienes o servicios	Lugar				
	Barrio	Santa María del monte	Zinacant epec	Toluca	Otro Especifique
<b>EDUCACIÓN</b>					
Jardín de niños					
Primaria					
Secundaria					
Preparatoria					
Universidad					
<b>SALUD</b>					
Doctor					
clínicas					
Doctores especializados					
	Lugar				
	Barrio	Santa María del monte	Zinacant epec	Toluca	Otro Especifique
Hospitales					
Otro. (especifique)					
<b>ABASTO</b>					
alimentos					
vestido					
calzado					



Aparatos electrónicos					
Muebles para el hogar					
Otro (especifique)					
<b>TRABAJO</b>					
Industrial					
Comercial					
Doméstico					
Construcción					
Servicios					
Otro (especifique)					
<b>RECREACIÓN</b>					
cines					
parques					
teatro					
antros					
museos					
Otro (especifique)					
<b>SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y BANCARIOS</b>					
Trámites administrativos					
Pagos y depósitos bancarios					
Otro (especifique)					

24. Cuando usted sale de su hogar y se dirige hacia la escuela, el trabajo, de compras y a otros lugares, posteriormente hacia donde se dirige y que medio de transporte usa para trasladarse de un lugar a otro. (Marque con una "x")



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

Destino principal	Medio de transporte	Destino secundario	Medio de transporte
Escuela	camina	Compras de alimentos, ropa, calzado y otros	camina
	Taxi	Trámites bancarios o gubernamentales	Taxi
	Autobús	trabajo	Autobús
	automóvil	Se va a su casa	automóvil
Destino principal	Medio de transporte	Segundo destino	Medio de transporte
Trabajo	camina	Compras de alimentos, ropa, calzado y otros	camina
	Taxi	Escuela	Taxi
	Autobús	Trámites bancarios o gubernamentales	Autobús
	automóvil	A su casa	automóvil
Compras de alimentos	camina	tramites	camina
	Taxi	De paseo a divertirse	Taxi
	Autobús	Se va a su casa	Autobús
	automóvil	otro	automóvil
Compras de calzado y ropa	camina	Trámites bancarios o gubernamentales	camina
	Taxi	Parque, cine, etc.	Taxi
	Autobús	Se va a su casa	Autobús
	automóvil	Otro	automóvil
Actividades recreativas (Cine, museo, parque, antro)	camina	trabajo	camina
	Taxi	escuela	Taxi
	Autobús	Comprar (alimentos,	Autobús



*EFFECTOS SOCIO-ECONOMICOS Y TERRITORIALES DEL PROCESO DE RURURBURBANIZACIÓN EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARIA DEL*

etc.)		ropa, calzado etc.)		
	automóvil	Se va a su casa		automóvil
Tramites gubernamentales o bancarios	camina	Comprar (alimentos, ropa, calzado etc.)		camina
	Taxi	Se va a su casa		Taxi
	Autobús	Escuela		Autobús
	automóvil	De paseo a divertirse		automóvil
Servicios de salud	camina	Comprar (alimentos, ropa, calzado etc.)		camina
	Taxi	Escuela		Taxi
	Autobús	Trámites bancarios o gubernamentales		Autobús
	automóvil	A su casa		automóvil

*Gracias por su colaboración*



## Bibliografía

- Asher, F. (2004) *Los nuevos principios del urbanismo*, Alianza, Madrid.
- Ávila Sánchez, Héctor (2009) "Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades", Estudios Agrarios de la Procuraduría Agraria.
- , (2001), "Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos. Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América", en *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía (México: IG-UNAM)*, núm. 45
- Arias, Patricia, (2005), "Nueva Ruralidad. Antropólogos y geógrafos frente al campo hoy", en Ávila, Héctor, *Lo urbano rural: ¿nuevas expresiones territoriales?* Cuernavaca: CRIM-UNAM; DGAPA.
- Banzo, Mayté, (2005), "Del espacio al modo de vida: la cuestión periurbana en Europa Occidental: los casos de Francia y España", en Ávila, Héctor *Lo urbano rural: ¿nuevas expresiones territoriales?*, Cuernavaca: CRIM-UNAM.
- Benevolo, Leonardo (1979) *Los Orígenes del Urbanismo Moderno*, H. Blume, Ediciones Madrid.
- Berry, B., J., L., (1976) "Urbanization and Counterurbanization, Beverly Hills Sage, 1976", consultado en [www.ub.edu/geocrit/sn-97.htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn-97.htm).
- Blancarte, Roberto (1992), *Estado de México perspectivas para la década de los 90*, Colegio Mexiquense, Zinacantepec, México
- Borja, Jordi y Castell, Manuel, s/f *Globalización, informacionalización y gestión de las ciudades*.
- Burgess, Ernst W. (1974) El crecimiento de la ciudad: introducción a un proyecto de investigación", G.A. Theodorson, Estudios de Ecología Humana 1, Barcelona: Editorial Labor.
- Castells, Manuel, (1999), *La Cuestión Urbana*, siglo veintiuno editores, Madrid, España.
- Cavassa, Augusto y Mesclier, Evelyne (2009) Actividades agropecuarias en el campo peruano: ¿reforzamiento duradero o punto de quiebre?



- Carton de Grammont, Humbert (2009) "Nueva Ruralidad: ¿un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina?", en Ciudades No.:85: Visiones integrales del campo y la ciudad

----- y Martínez, Luciano (2009) *La pluriactividad en el campo latinoamericano*, FLACSO primera edición, Ecuador.

-----, "La desagrarización del campo mexicano". Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, num. Mayo-Agosto, pp. 13-55.

-Chaves, Martha y Silva, Salvador (2014), *La revaloración del espacio rural como lugar para habitar. Apertura de un nuevo mercado del suelo y los nuevos retos del gobierno local: el caso de dos localidades mexicanas del municipio de Comala*, en Iracheta, Alfonso, Pedrotti Carolina y Fernández, Raúl (coords.) en el Suelo urbano en Iberoamerica , crisis y perspectivas, El Colegio Mexiquense, A.C., Zinacantepec Estado de México.

-COESPO, Consejo Estatal De Población, (2005) Zona Metropolitana del Valle de Toluca. GEM:  
[http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex\\_archivo/coespo\\_pdf\\_zmvt.pdf](http://qacontent.edomex.gob.mx/idc/groups/public/documents/edomex_archivo/coespo_pdf_zmvt.pdf)

-Cruz, María. Soledad (2002), "Procesos urbanos y 'ruralidad' en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", en *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol., 17, núm. 1, El México, Colegio de México, pp. 39-76.

----- (2001) *Propiedad, poblamiento y periferia rural en la zona metropolitana de la Ciudad de México*, UAM-Azcapotzalco y RNIU. México.

-Delgado, Javier (2003), "La urbanización difusa, arquetipo territorial de la ciudad-región", en *Sociológica*, año 18, núm. 51, enero-abril, México, pp. 13-48.

- Durán Entrena, Francisco (2006) "Difusión Urbana y Cambio Social en los Territorios Rurales. Un Estudio de Casos en la Provincia de Granada" en revista de estudios regionales nº 77, I.S.S.N.: 0213-7585 , pp. 179-203, Universidad de Granada.

-Espeche, Ernesto, (2003) "Ciencias Sociales, Inflexiones Políticas y Contexto Hitorico-Cultural desde la Modernidad negativa hasta la Posmodernidad, utopia y Praxis Latinoamericana", abril.junio, año/vol.8, número 021, Universidad de Zulia, Macaibo, Venezuela, pp. 47-57.



-Escalante, Roberto; Catalán, Horacio; Galindo, Luis Miguel; Reyes, Orlando. (2007). "Desagrarización en México: tendencias actuales y retos hacia el futuro". Cuadernos de Desarrollo Rural, num. julio-diciembre, pp. 87-1

- Fernández, Aladino (2003) "Las pautas del crecimiento urbano posindustrial: de la rururbanización a la ciudad difusa": revista Eria [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/653509.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/653509.pdf), fecha de consulta 13/09/12

-Galindo, Carlos y Delgado, Javier. (2006) "Los Espacios Emergentes de la dinámica Rural-Urbana" Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 37, núm. 147, octubre-diciembre, pp. 187-216 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.

-García-González, María de Lourdes; Adame-Martínez, Salvador; Sánchez-Nájera, Rosa María "Expansión metropolitana de Toluca: caso de estudio municipio de Calimaya, México" Quivera, vol. 17, núm. 1, enero-junio, 2015, pp. 35-53 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

- GEM, Gobierno del Estado de México (2005), Plan Regional De Desarrollo Urbano del Valle de Toluca.

-Hiernaux, Daniel (2008) "De los imaginarios a las prácticas urbanas: construyendo la ciudad de mañana", Iztapalapa 64-65 • año 29 • enero-diciembre pp. 17-38.

----- 2001: "Las nuevas formas urbanas y reestructuración del mundo rural", en Torres, Pablo (compilador), Procesos metropolitanos y agricultura urbana. FAO-UAM-X.

-Hirst, P., y Zeitlin, J. (1991): "Especialización Flexible vs. Postfordismo: Teoría, Evidencia e Implicaciones Políticas", Papers de Seminari, nº. 33 y 34, pp. 1-81.

- Iracheta, Alfonso (2010) "Ciudad sustentable: crisis y oportunidad en México" Revista del CESLA, vol. 2, núm. 13, pp. 503-530 Uniwersytet Warszawski Varsovia, Polonia .(2)

----- y Pedrotti, Carolina (2013) *Expansión metropolitana y producción habitacional en la ZMVT* en Contribuciones al estudio de las ciudades, el Estado de México y el Suelo Urbano de Media, Susana, El colegio Mexiquense, Zinacantan, México.

-INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estado de México., 1990: Resultados Definitivos Datos por Localidad XI Censo de Población y Vivienda 1990. México.



-INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estado de México., 1995: Resultados Definitivos Datos por Localidad, Censo de Población y Vivienda 1995 . México.

-INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estado de México., 2000: Resultados Definitivos Datos por Localidad, XII Censo de Población y Vivienda 2000 . México.

-INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Estado de México., 2010: Resultados Definitivos (Datos por Localidad) XII Censo de Población y Vivienda 2010 . México.

- Icazuriaga, Carmen Osorio, y Lorena, (2007) La relación periferia-centro en la ciudad de Querétaro mediante las prácticas de movilidad y consumo Alteridades, vol. 17, núm. 33, enero-junio, pp. 21-41, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa México.

- Larralde, Adriana (2011) *La configuración Socio-espacial del trabajo rural y las relaciones campo-ciudad, dos localidades del centro de Mexico*, UAM Cuajimalpa, Mexico D.F.

----- (2012) “La transformación del trabajo, la movilidad geográfica y las relaciones campo-ciudad en una zona rural del Estado de México”. Economía, Sociedad y Territorio, vol. 12, núm. 40, septiembre-diciembre, 2012, pp. 619-655, El Colegio Mexiquense, A.C. México

-Lezama, José Luis. (2005) *Teoría social, espacio y ciudad. México*, D.F. Colegio de México.

-Linck, Thierry, (2001) “El campo en la ciudad: reflexiones en torno a las ruralidades emergentes” Estudios Agrarios número 17 Revista de la Procuraduría Agraria

-Martínez , Sergio E. (2006) “lo urbano y lo rural, una relación indisoluble: Importancia del suelo de conservación del Distrito Federal”, Economía Informa, núm. 339 ▪ marzo-abril ▪ 2006.

- Méndez, Marlon. (2005) “La práctica de la agricultura urbana como expresión de emergencia de nuevas ruralidades: reflexiones en torno a la evidencia empírica”. En: Revista Cuadernos de Desarrollo Rural No 55. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

-Monclús, Francisco J, (1996) “Suburbanización y nuevas periferias”. Perspectivas geográfico-urbanísticas. Documento mecanografiado.



- Parra C, Fredy. (2004) “Modernidad y Posmodernidad”, Desafíos, Pharos, mayo-junio, año/vol. 11, número 001, Universidad de las Américas, Santiago de Chile, pp. 5-22.
- Pérez, C. Edelmira, (2004) *Exclusión Social y Nueva Ruralidad*. En: XII coloquio de geografía rural. ¿Qué futuro para los espacios rurales? León, España.
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano del Municipio de Zinacantepec 2003: H. Ayuntamiento, Zinacantepec, Estado de México.
- Plan Municipal de Desarrollo Urbano del Municipio de Zinacantepec 2015: H. Ayuntamiento, Zinacantepec, Estado de México.
- Quiroz, Jose O. (2010) “Taylorismo, Fordismo y Administración científica en la industria automotriz”, Gestión y estrategia, Nùm. 38, Julio/Diciembre.
- Ramírez, Blanca R. 2003, *Modernidad, globalización, desarrollo y región: ¿paradigmas encontrados?* Porrúa, México D.F
- Ruiz Naxhelli y Delgado, Javier (2008), “Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad”, Revista Eure, Vol. XXXIV, N° 102, pp. 77-95, agosto.
- Roca, Josep (2010) La estructura de las metrópolis contemporáneas, Ponencia de Doctorado Ciudad, territorio y sustentabilidad, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño.
- Salas, (s/a) La Nueva Ruralidad en los Estudios Territoriales en México, Proyecto del Municipio Modelo, Teorías del Desarrollo Rural, VII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural (ALASRU).
- Salas, Hernán J., Rivermar, Ma. Leticia y Velasco, Paola (2011) *Nuevas ruralidades. Expresiones de la transformación social en México*, UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas Juan Pablos Editor, México.
- Sierra, Julia (1992) *El desarrollo urbano de Metepec*, en Blancarte, Roberto, Estado de México perspectivas para la década de los 90, Colegio Mexiquense, Zinacantepec, México.
- Sica, Paolo (1981) Historia del Urbanismo, El siglo XIX (volumen 1º), Instituto de Estudios de Administración Local, Madrid.
- Sereno Claudia A. et al. “El rururbano: espacio de contrastes, significados y pertenencia, ciudad de Bahía Blanca”, Argentina Cuadernos de Geografía -



Revista Colombiana de Geografía, núm. 19, 2010, pp. 41-57, Universidad Nacional de Colombia Colombia.

-Sobrino, Jaime (2003) Rurbanización y localización de las actividades económicas en la región centro del país, 1980-1998, sociológica, año 18, número 51, enero-abril, pp. 99-127

-Pérez, Edelmira (2004) “El mundo rural latinoamericano y la nueva ruralidad”, en NOMADAS.

- Ugalde, Vicente (2010) “La coordinación institucional del ordenamiento territorial” en México Revista de Geografía, Norte Grande, núm. 47, pp. 105-120 Pontificia Universidad Católica de Chile.

-Vargas, Sandra (2009), “Ruralidades Emergentes y Dinámicas Territoriales: Nuevas Percepciones y Medios de Vida”, rev. eleuthera. Vol. 3, enero - diciembre 2009, págs. 194-205.

- Vergara, Fernando J. (2009) “Patxi Lanceros y las fronteras reveladas de lo moderno: de la revolución a la globalización”, Atenea, núm. 500, pp. 103-122, Universidad de Concepción, Chile.

