

CRITIC|ALL

Libro de conclusiones 2015 / Book of Findings 2015

Silvia Colmenares y Federico Soriano (edit.)



Ángel Martínez García-Posada

Madrid: DPA-Prints Departamento de Proyectos ETSAM-UPM, 2015
299 pág.; ilustraciones en blanco y negro; 17 x 23,6 cm.; español e inglés
ISBN: 978 84 944265 2 0

Índice

A Call en Crítica pp.16-17 by por Silvia Colmenares Una llamada a la Crítica	Resúmenes p.18 Resúmenes #1 Acta p.15	La Casa de Herramientas Utopía por David Colón Pensamiento p.23
Conjuntando con fantasmas (Geists): un cuento de hadas dialéctico Conferencias #1 Joan Ockman p.33	Resúmenes p.86 Resúmenes #1 Acta p.82	Resúmenes p.91 Resúmenes #1 Acta p.82
Resúmenes p.101 Resúmenes #1 por Paula V. Álvarez Acta p.102	Resúmenes p.106 Resúmenes #1 por Paula V. Álvarez Acta p.102	Resúmenes p.111 Resúmenes #1 por Manuel Cordero Acta p.122
Resúmenes p.152 Resúmenes #3 Acta p.148	Resúmenes p.147 Resúmenes #3 Acta p.148	Resúmenes p.121 Resúmenes #2 Acta p.121
Resúmenes p.158 Resúmenes #3 Acta p.158	Resúmenes p.147 Resúmenes #3 Acta p.148	Resúmenes p.135 Resúmenes #2 Acta p.135
Resúmenes p.169 Resúmenes #2 Acta p.169	Resúmenes p.169 Resúmenes #2 Acta p.169	Resúmenes p.222 Resúmenes #2 Acta p.222
Resúmenes p.213 Resúmenes #2 Acta p.213	Resúmenes p.213 Resúmenes #2 Acta p.213	Resúmenes p.218 Resúmenes #2 Acta p.218
Resúmenes p.214 Resúmenes #2 Acta p.214	Resúmenes p.214 Resúmenes #2 Acta p.214	Resúmenes p.239 Resúmenes #2 Acta p.239
Resúmenes p.249 Resúmenes #2 Acta p.249	Resúmenes p.249 Resúmenes #2 Acta p.249	Resúmenes p.244 Resúmenes #2 Acta p.244
Resúmenes p.257 Resúmenes #2 Acta p.257	Resúmenes p.257 Resúmenes #2 Acta p.257	Resúmenes p.264 Resúmenes #2 Acta p.264
Resúmenes p.283 Resúmenes #3 Acta p.283	Resúmenes p.283 Resúmenes #3 Acta p.283	Resúmenes p.271 Resúmenes #3 Acta p.271

Boletín Académico. Revista de investigación y arquitectura contemporánea
Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidade da Coruña
ISSN 0213-3474 eISSN 2173-6723
<http://revistas.udc.es/index.php/BAC/index>
Número 6 (2016) Páginas 159-160

DOI: <http://dx.doi.org/10.17979/bac.2016.6.0.1463>

Fecha de recepción: 31.10.2015
Fecha de aceptación: 28.02.2016

Este trabajo está autorizado por una Licencia de Atribución de Bienes Comunes Creativos (CC) 3.0

¿Cuándo ocurrió la modernidad?, se preguntaba Joan Ockman al inicio de su conferencia en este congreso. Después recordaba aquella conjetura de Frederic Jameson, había catorce posibles puntos de partida para la época que denominamos moderna. Esta precisión al cifrar orígenes plausibles podría recordarnos a aquel repaso vivencial y conclusivo de Abderramán III: “He reinado ahora por más de cincuenta años en la victoria o en la paz; he sido amado por mis súbditos, temido por mis enemigos, y respetado por mis aliados. No ha habido riqueza y honores, poder y placer, que no haya cumplido mi llamada. He enumerado los días de felicidad pura y genuina que me han tocado en suerte: suman catorce”. Si el género del libro de conclusiones resulta siempre un apurado ejercicio de síntesis, sobre lo pasado y sobre aquello que se pretende proyectar hacia el futuro, que por esencia nunca cabe entender cerrado, acaso en este ejemplo en torno al primer

When does modernity happen?, Joan Ockman wondered at the beginning of her lecture on this congress. Then she reminded that hypothesis of Frederic Jameson, there were fourteen possible starting points for the period we call modernity. This accurate in dating plausible origins could make us remember that concluding summary of life of Abderramán III: “I reigned along more than fifty years both in conquering and peace, I have been loved by my subjects, my enemies feared me, and my allies respected me. There was none richness or honour, power or pleasure, that not asked my order. I have recited the days of pure happiness I had: there were fourteen”. If the genre of books of findings is always a hazard task of synthesis, concerning past and regarding what we want to set for future, essentially assumed as not closed, in this case about the first congress Critic|all it happens

congreso Critic|all lo sea aún con más intensidad. La energía intelectual desplegada en sus tres bloques temáticos, Posiciones, Métodos y Formatos en el marco conceptual trazado por su director, Federico Soriano, y su coordinadora, Silvia Colmenares, difícilmente puede condensarse en conclusiones fijas en libro alguno. Y pese a ello, reconocemos un notable empeño por señalar posibles líneas guías sobre las que describir un presente no lineal, con muchas facetas, si no catorce, discontinuo, múltiple, complejo. En esta publicación de actas expandida la colección de notas en torno a los debates aparece descompuesta y desplegada sobre una visible rejilla de apoyo. Estas pautas que sostienen un entramado de miradas y argumentos, en el fondo como en la forma, coexisten con los textos parciales de los participantes, sin ajustarse del todo, como la letra traviesa toca o se aleja de las rayas de nuestros cuadernos. Luz Paz Agras recordaba en su intervención otra posible analogía: en las exposiciones surrealistas de París en 1938 y Nueva York en 1942, Marcel Duchamp alteraba las convenciones de cómo mirar una obra de arte, en parte dificultando su visualización al tiempo que el espectador se convertía en protagonista mediante su interacción con el objeto artístico.

Como reacción a cierta impaciencia sistemática a la que puede tender la teoría, George Steiner proponía una postura no teórica sino existencial, ética, que contemplaba la recepción de la obra como un encuentro de libertades. La interpretación y el juicio estéticos, por provisionales, e incluso erróneos que puedan ser sus planteamientos, surgen de una cámara de resonancia hecha de reconocimiento y presupuestos históricos, sociales y técnicos. Reconocemos en esta edición el valor de esbozar una posible historia compartida. También la modernidad, señalaba Ockman, fue una construcción narrativa. Françoise Fromonot planteaba la pregunta medular para la que al menos existen otras catorce respuestas, ¿cómo debería ser la relación entre crítica y práctica arquitectónica?, y añadía que releemos la historia precisamente para seguir escribiéndola. Y Federico Soriano reconocía el sentido de todas estas hojas, más allá de teorías, categorías o enumeraciones: “no hay dualidades entre idea y materia, ni entre sujeto y mundo, ni entre verdad y realidad”; todo debería ser sustituido por la acción.

even with more intensity. The intellectual energy gathered in its three topics, Positions, Methods and Formats, exposed in the conceptual frame planned by its Director, Federico Soriano, and its General Coordinator, Silvia Colmenares, can be hardly condensed in determined conclusions in any kind of books. However, we recognize an eminent challenge in pointing possible guide lines to describe a present which is discontinuous, multiple, complex and with multiple sides, if not fourteen. In this edition of findings the collection of notes on the debates and lectures appears unfolded over a supporting visible grid. The patterns that sustain a net of sights and arguments, in contents and in layout, merge with the partial texts of lecturers, without an exact fit, as the lively letter touches or get away from the bands of our notebooks. Luz Paz Agras reminded in her reflexion a credible analogy: in the expositions of surrealism in Paris, in 1938, and New York, in 1942, Marcel Duchamp subversed the conventions on how looking a piece of art, hindering in a way the view as the same time that beholders became in lead through interacting with the artistic object.

As a reaction to a certain sense of impatience towards theory may go, George Steiner proposed a position which was existential, not theoretical but ethic, taking into account the reception of a work as a meeting in freedom. The interpretation and esthetic consideration, even if they are wrong or unfinished, emerge from a resonance camera made of recognition and historical, social and technical background. In this edition we identify the value of drawing a possible shared story. Modernity as well, as Ockman stated, was a narrative construction. Françoise Fromonot launched a basic question with at least fourteen answers, how to deal with the relation between critic and practice in architecture? Furthermore she exposed that we go over reading history just to rewrite it again. And Federico Soriano assumed the sense of these pages, beyond theories, categories or lists: “there are no longer any dualities between ideas and matter, between subject and world, between truth and reality”; action should takes the part of everything.