

## **ЧУВАКОВА А. М.**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры общетеоретической юриспруденции,  
кандидат юридических наук

### **ПРОБЕЛЬНОСТЬ ПРАВА КАК ВИД АНОМАЛИЙ В ПРАВЕ**

Аномалия в праве — есть обусловленное различными факторами объективного и субъективного порядка, отклонение от общей направленности правового регулирования, от нормального течения и развития правовых отношений.

Аномалии в праве, в отличие от правовых аномалий, изначально не предусмотрены, однако эти феномены объективно существуют и хотя это и отклонения от нормы, они юридически не наказуемы [1]. Именно по-этому пробелы в праве мы и можем отнести к аномалиям в праве.

В юридической литературе в разное время существовали различные подходы к проблеме пробелов в праве, имелись разнообразные оценки этого феномена, предлагались разнообразные теоретико-правовые конструкции его анализа.

Необходимо сказать о том, что само по себе отсутствие правовой нормы для решения того или иного спора еще не свидетельствует о наличии пробела, поскольку предполагается, что правовое регулирование не охватывает и не должно охватывать собой всего многообразия общественных отношений. Признаком же его присутствия выступает лишь та сфера общественных отношений, которая подвержена регламентации посредством правовых норм.

Описываемый подход к определению рассматриваемого явления можно условно назвать «узким», подразумевая под этим объем общественных отношений, попадающий в сферу правового регулирования, в котором и осуществляется поиск пробелов.

Другой подход к определению пробелов в праве связан с более широкой трактовкой сферы общественных отношений, попадающих в сферу интересов правового воздействия, что даст основание именовать данный подход «широким», т. е. пробел в праве понимается как полное или частичное отсутствие нормативных установлений, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства, направленных на регулирование жизненных фактов в сфере правового воздействия [2].

Таким образом, согласно этому подходу, основным критерием существования пробела в праве является необходимость практического решения спора, возникшего в связи с развитием общественных отношений, определяемых проявлениями общественной воли, общественного сознания.

Интересной разновидностью пробелов в праве является так называемый «правовой вакуум». Д. Н. Рябова приводит определение «правового вакуума», под которым понимается отсутствие правовых норм, необходимых для регламентации не урегулированных ранее, но нуждающихся в правовой регламентации вновь возникших общественных отношений [3].

Обобщая все вышеизложенное, можно предложить следующую формулировку определения пробела в праве — полное или частичное отсутствие в формальных источниках права норм, принципов, идей, необходимых для профессиональной юридической оценки фактов и связей, возникших или способных возникнуть в такой сфере общественных отношений, которая входит или должна входить в сферу правового регулирования.

Из определения пробела в праве, что можно выделить три их разновидности, связанные с неполнотой правовых норм и с полным отсутствием нормы.

Стоит отметить, что в качестве причин появления пробелов в праве называет два основных обстоятельства:

- неизбежное отставание законодательства от более динамично развивающихся общественных отношений;

- ошибки и упущения самого законодателя, низкий уровень его законотворческой культуры.

Таким образом, во всей совокупности пробелов в праве можно выделить четыре основных вида пробелов, которые, на наш взгляд, в наибольшей степени определяют возможности их последующего восполнения:

- правовой вакуум, обусловленный неучтенностью той или иной ситуации при разработке закона [4].

- возникновением новых общественных отношений после издания конкретного закона;

- неполнота правовой нормы (выраженная, в частности, в неурегулированности порядка применения закона, в наличии отсылки к актам, которые не приняты, и т. п.);

- квалифицированный пробел, т. е. правовая ситуация, возникающая в случае формального действия правовой нормы, создающая препятствие на пути обычной хозяйственной практики. Основная особенность такого пробела заключается в том, что он не может быть восполнен на основании судебного решения.

Вопрос о наличии пробела в праве можно ставить только в том случае, когда в процессе столкновения определенных интересов возникла необходимость юридической квалификации спорной ситуации (факта, отношения) и если необходимость такой квалификации охватывается профессиональным юридическим правосознанием.

### *Список використаних джерел*

1. Креативність загальнотеоретичної юриспруденції: монографія / [Ю. М. Оборотов, В. В. Завальнюк, В. В. Дудченко та ін.]; за ред. Ю. М. Оборотова. – Одеса: Фенікс, 2015. – 488с.
2. Матузов Н. И. Пробелы в праве. Применение норм права по аналогии // Теория государства и права: Учебник (Н. И. Матузов, А. В. Малько). – М.: Юрист, 2004.
3. Рябова Д. Н. Пробелы в праве и способы их восполнения // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 29- 30 апреля 2009 г. – СПб.; Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. Секционные заседания: Теория и история государства и права. Государственное право. Трудовое право. Ч. 3. С. 23.
4. Скакун О. Ф. Теорія держави і права: Підручник./ – Харків: Консум, 2008. – 656с.

### **РЯЗАНОВ М. Ю.**

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,  
доцент кафедры общетеоретической юриспруденции,  
кандидат юридических наук

### **ТРАНСЛЯЦИЯ ПРАВА И ПРАВОВОЕ НАСЛЕДИЕ**

В современной юриспруденции последние годы констатируется кризис социокультурных ценностей. Такое положение дел обостряет и выводит на первый план необходимость поиска новых идей, методов, средств правового существования, а также механизмов воздействия на поведение людей, их сознание. Для решение этой задачи, современная юриспруденция использует разработки иных областей социогуманитарного знания, что кстати, обостряет интерес к вопросам методологии юриспруденции [1].

Одним из таких новшеств, на которые опирается общетеоретическая юриспруденция в методологических поисках, является понятие трансляции права. Термин «трансляция» используется в разных областях знаний, как например, «процесс передачи информации от уже существующей клетки для синтезирования новой» (генетика) [1], «способ передачи информации на расстоянии» (радиоэлектроника) или «процесс инкультурации индивида путем передачи ему общего и специализированного культурного опыта» (культурология) [2]. По мнению Ю. Н. Оборотова термин «трансляция» применим и для юриспруденции. Трансляция права может представлять собой передачу правовой информации [2, с. 57]. Можно справедливо обратить внимание, что в