

знаках, признает нарушением прав владельца товарного знака несанкционированное использование в доменном имени обозначения, идентичного или сходного с товарным знаком, в отношении идентичных или сходных товаров и услуг.

Зарубежная и международная практика свидетельствуют о возможности и необходимости защиты прав владельцев товарных знаков в Интернете при регистрации доменных имен при условии, что в доменном имени используется обозначение, сходное или идентичное товарному знаку, создавая при этом опасность смешения; доменное имя используется в коммерческих целях; или разрешения владельца товарного знака на такое использование получено не было, и при этом сам владелец доменного имени не имеет никаких законных прав в отношении данного доменного имени.

В целом, развитие национального законодательства и создание международных договоров по охране интеллектуальной собственности в сети Интернет — дело будущего.

Ряшенцева К.В.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

АВТОНОМИЯ ВОЛИ КАК ОСОБЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

При заключении какого-либо договора невозможно предусмотреть и урегулировать все ситуации, которые могут возникнуть в будущем при его исполнении.

Большинство современных государств закрепили в своём национальном законодательстве принцип, который состоит в праве субъектов самим определять не только условия договора, но и определять право, которое будет применяться к заключённому ими договору.

Автономия воли сторон означает применение государствами, имеющими между собой определённую юридическую связь, того права, которое по их мнению должно быть применено при урегулировании взаимоотношений, вытекающих из сути договоров, заключённых между этими государствами.

Созданием и развитием, рассматриваемой в статье идеи, занимались такие выдающиеся учёные, как: Дюмулэн Ш., Лунц Л.А., Баттифоль Г., Богуславский М.М., Рубанов А.А., Маяковский А.Л., Мережко А.А., Малкин О.Ю. и др.

Появление и развитие идеи о том, что стороны могут выбрать право-порядок, которому они хотят подчинить свои отношения по договору, связывают с именем французского юриста XVI в. Шарля Дюмулэна, который в своей юридической практике сталкивался с противоречащими друг другу кутюмами разных провинций Франции.

Во втором периоде истории автономии воли концепция этого понятия дополняется рационалистическими взглядами Савиньи. Савиньи выдвинул идею, согласно которой выбор закона по воле сторон был основой решения споров по всем видам договоров.

В третьем современном периоде (вт. пол. XIX—XXI вв.) имеет место позитивистское завершение оформления принципа автономии воли. Во второй половине XIX ст. приобретает распространение «теория волеизъявления», которая являлась новым способом объяснения автономии воли, в основу этой теории было положено понятие сделки. Согласно этой идеи, автономия воли должна было выражаться при помощи соответствующего соглашения (сделки).

Автономия воли — это особенный институт международного частного права, который соединяет в себе коллизионный и договорной элементы, которые позволяют участникам правоотношений реализовать свою коллизионно-правовую свободу, путём выбора правовой нормы того или иного правопорядка в случае наличия, по общему правилу, иностранного элемента.

Не все вопросы, связанные с договором, обязательно регулируются каким-либо одним правом. Правильно будет определить, не каким правом регулируется договор, а каким правом регулируется конкретный вопрос, возникший по определённому делу.

Стороны могут договориться о том, что разные вопросы договора будут регулироваться различными системами права, но даже если такое соглашение отсутствует, обстоятельства иногда могут требовать, чтобы разные вопросы регулировались разными правовыми системами.

Сама возможность выбора права должна допускаться правом соответствующих государств, в которых находятся, например, предприятия сторон. Либо же эта возможность должна быть предусмотрена международным договором соответствующих государств. Современная тенденция к признанию действия этого принципа нашла проявление в Римской конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам, заключенной в 1980 г. странами Европейского сообщества (Конвенция вступила в силу с 1 апреля 1991 г.).

По мнению некоторых учёных, наиболее полно и достоверно объясняет проблему автономии воли теория, которую они предлагают назвать «двойным признанием».

Метод «двойного признания» решает две взаимосвязанные стороны одной проблемы выбора права: с одной стороны, подчёркивает встречное направление в отношении воля-правопорядок, обращая внимание, в частности, на то, что именно последний является предметом выбора, то есть субъективного признания, рядом с объективным признанием такого выбора путём установления законодателем коллизионного принципа, и на его основании-коллизионной нормы с привязкой *lex voluntatis*. С другой стороны, «двойное признание» подчёркивает неоднородность правовой природы автономии воли: это общая проблема позитивного и природного права, при этом соответствующее понятие в обоих случаях базируется на эмпирически-психологическом понимании воли.

Существенным вопросом относительно применения и реализации принципа автономии воли на сегодняшний день являются пределы использования этого принципа.

Автономия воли сторон при определении применимого права имеет свои пределы: законодательно закреплены определенные запреты, ограничивающие право сторон договора свободно определять правовую систему, применимую к их отношениям. Границы принципа автономии воли сторон устанавливаются посредством правового регулирования содержания соглашения сторон договора о применимом праве.

Одним из важнейших моментов правового регулирования содержания соглашения сторон договора о применимом праве является признание или непризнание права сторон определить в качестве применимого правопорядок, с которым договор по фактическому составу не имеет никакой связи.

Это означает, что стороны договора могут выбрать правопорядок третьей страны. Такой выбор в определённых случаях может быть продиктован желанием сторон подчинить свои отношения «нейтральному» законодательству.

Следующим, одним из наиболее спорных моментов, который касается пределов автономии воли сторон, является необходимость запрета обхода закона.

Целью обхода закона сторонами договора может быть желание искусственно подчинить свои отношения к тому или иному правопорядку, чтобы избежать применения принудительных законов другого государства. Сторонники запрета обхода закона считают, что выбор применимого права не должен иметь своей целью исключить императивные нормы, применение которых в противном случае было бы обязательным.

На основании проведённых исследований можно сделать вывод, что проблема автономии должна решаться не только путём обоснования признания автономии воли как одного из основополагающих принципов международного частного права, но и как анализ диспозитивности коллизионной нормы.

Пшеничний М.С.

Національний університет «Одеська юридична академія»

МІЖНАРОДНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНОЇ КОМПАНІЇ (ТНК)

Транснаціональні компанії існують упродовж тривалого часу, але більшу роль вони почали відігравати з часів Другої світової війни, міжнародне право у цій галузі знаходиться ще у зародковому стані. Перше уявлення про ТНК, як категорію, можна одержати через з'ясування змісту слів «корпорація» і «транснаціональна». Корпорація — пізньолатинське слово, яке означає об'єднання, спілки, що створюються для досягнення певних цілей. Коли вживають слова «транснаціональне», «транснаціональний», то під ними