

Вестник ТвГУ. Серия "Педагогика и психология". 2017. Выпуск 4. С. 211-220

УДК 378

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В ТВЕРСКОМ РЕГИОНЕ: ОТ ИСТОРИИ К ПЕРСПЕКТИВАМ

Т.А. Жалагина, Е.Д. Короткина

Тверской государственной университет

Обозначены основные этапы процесса становления психологии в Тверском регионе, связанные с именами трех известных ученых факультета психологии Тверского государственного университета: Г.В. Телятникова, А.Ф. Шикун, Х.И. Лейбовича. Значительное внимание уделяется вопросу о сотрудничестве факультета психологии с Институтом психологии Российской академии наук, которое было начато в 70-е годы прошлого столетия Г.В. Телятниковым и продолжается до настоящего времени.

Ключевые слова: развитие психологической науки в регионе, психология труда, психология управления, субъект труда, научные конференции, Институт психологии Российской академии наук, личностное саморазвитие, управление войсками, психология управления образовательным процессом.

В 2017 г. Тверской государственной университет празднует столетие со дня основания своего предшественника – Тверского учительского института. В дальнейшем в 1946 г. был создан педагогический институт, а в 1971 г. – Тверской государственной университет. В процессе развития университета появлялись новые направления подготовки специалистов и – как следствие – новые факультеты. Так, в 1993 г. на базе отделения психологии был создан факультет психологии. Особое внимание на факультете уделялось изучению таких разделов психологии, как психология труда, организационная психология, психология управления. Именно эти научные исследования в области психологии послужили основанием для открытия на факультете диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика. Диссертации, защищенные за многолетний период существования совета (с 1994 г. по сегодняшний день), являются ярким примером научного поиска решения социальных и психологических проблем современного этапа развития общества.

По мнению исследователей, значительное возрастание многообразия видов труда при одновременном изменении его организационных, профессиональных и социально-психологических условий привело к взаимному пересечению «предметных полей» таких психологических отраслей, как психология труда, организационная психология, психология управления. Данная тенденция отражает рост потребности выхода на новые метасистемные подходы к изучению субъекта труда и управления, а также создание практических психологических разработок с привлечением специалистов из самых разных отраслей психологии, смежных социальных и технических наук [10; 12; 15].

Говоря о субъекте труда и управления, нельзя не вспомнить об истории развития психологии управления в нашей стране. По мнению специалистов, отечественная психология управления зародилась во второй половине 60-х гг.

XX в. во многом благодаря усилиям Е.Е. Вендрова, Б.Ф. Ломова, Л.И. Уманского и др. [14, с. 6]. Как отрасль психологической науки она переживала разные периоды, однако наиболее интенсивное ее развитие пришлось на 70-е – начало 80-х гг. XX в., когда выходили основные монографические работы, выполнялись специальные диссертационные исследования, разрабатывались и частично реализовывались многочисленные прикладные проекты. Этот период характеризовался фундаментальными работами А.И. Китова, А.Г. Ковалева, Б.Ф. Ломова, В.В. Новикова, Б.Д. Парыгина, В.Ф. Рубахина, А.Л. Свенцицкого, Л.И. Уманского, А.В. Филиппова и многих других психологов. [14, с. 6]. Институт психологии Российской академии наук на протяжении многих лет проводит исследования в области развития отечественной психологии управления. Директор ИПРАН, доктор психологических наук, профессор, академик РАН А.Л. Журавлев выделяет следующие характеристики процесса становления отечественной психологии управления: высокая степень зависимости от уровня востребованности знаний со стороны общественной практики; мощный поток специалистов из разных отраслей психологии и смежных социальных и технических наук; использование готовых исходных принципов, основных понятий, концептуальных схем, инструментария исследований, разработанных в других отраслях науки; использование регулярно проводимых научно-практических конференций как основной формы профессиональной рефлексии состояния и перспектив развития отрасли и др. [14, с. 6].

Ориентируясь в 60–80-е гг. XX в. на исследования процессов управления прежде всего в сфере производства, психология труда и управления, как и в целом психологическая наука, переживала сложности периодов перестройки нашего общества, радикальных политических и экономических трансформаций, социально-экономических кризисов. Со второй половины 80-х гг. объем научно-исследовательских работ в области психологии труда, организационной психологии и психологии управления резко уменьшился, сократилось число фундаментальных исследований, которые могли бы оказать существенное влияние на развитие данных отраслей психологии. Отдельно хотелось бы остановиться на истории развития психологии управления как наиболее важной в процессе развития общественно-социальных показателей.

Несмотря на большие сложности, психология управления как научная отрасль состоялась и была востребована. Особая активность прослеживается в 90-е годы в сфере психологического образования, а также профессиональной подготовки менеджеров, экономистов и социологов [10;14]. В результате было опубликовано большое число учебников (Т.С. Кабаченко, А.В. Карпов и др.), различных учебно-методических материалов и пособий. Отечественные специалисты, особенно занятые практикой управленческого консультирования, быстро осознали, что зарубежный опыт лишь частично может быть использован в управлении конкретными российскими предприятиями. Назрела острая потребность в проведении и обобщении результатов исследований процессов управления в условиях реформируемой экономики, что могло бы адекватно отразить особенности российского менеджмента.

В таком контексте особое значение приобрели научно-практические конференции, проводившиеся на базе Тверского госуниверситета и посвященные обсуждению современного состояния исследований психологических проблем труда и управления в России. Неизменным их

организатором выступал Георгий Викторович Телятников, сумевший объединить психологов из самых разных регионов большой страны для решения проблем экономического и социального развития с опорой на психологические составляющие.

Георгий Викторович Телятников – доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Российской академии естественных наук, Академии педагогических и социальных наук, почетный член Международной академии психологических наук, член-корреспондент Академии военных наук. С 1988 г. он – профессор кафедры педагогики и психологии, затем кафедры психологии и кафедры общей психологии Тверского государственного университета. С этого периода началось сотрудничество Тверского государственного университета с Институтом психологии Российской академии наук. В то далекое время сотрудничество осуществлялось в виде совместных публикаций тверских психологов с учеными института психологии. Проводились также семинары для аспирантов и молодых ученых, круглые столы, конференции разного уровня. Научное сотрудничество с Институтом психологии РАН под руководством доктора психологических наук, профессора, академика Российской академии наук А.Л. Журавлева продолжается и по сей день. В июне 2018 г. планируется проведение Международной конференции по проблемам психологии труда, организационной психологии и психологии управления, организаторами которой будут Институт психологии Российской академии наук и факультет психологии Тверского государственного университета.

Г.В. Телятников – автор 260 научных работ, в том числе опубликованных в США, Германии, Болгарии, Швейцарии, Латвии. Ему принадлежит разработка целого ряда проблем психологии, философии, теории социального управления, социологии, информатики, кибернетики, экологии, военной науки. Георгий Викторович активно участвовал в процессе внедрения многоуровневой системы образования. Внимание ученого привлекали проблемы достижения преемственности уровней образования и создание для этого новых технологий высшего образования, а также проблемы методологии и теории психологического знания, сознания современного российского общества, особенно патриотического сознания.

Им разработаны такие научно-методические аспекты, как преемственность в многоуровневой системе высшего образования, методология построения оптимальной модели учебного процесса, комплексный подход к повышению качества подготовки специалистов, методология обеспечения единства содержания и методов обучения с учетом психологических аспектов экологии, экологической безопасности.

Г.В. Телятниковым созданы, опубликованы и прочитаны авторские курсы: «Философия», «Русская философия», «Общая психология», «Психология и педагогика», «Психология управления», «Методологические проблемы психологии», «Социальные и психологические основы психологии государственного управления», «Психология и социология компьютеризации», «Психология управления в школе» [13;19; 26].

В центре научно-исследовательской работы Г.В. Телятникова особое место отводилось психологии управления. Он занимался такими вопросами, как соотношение методологии, теории и практики психологии управления в современных условиях, типология руководителей и стилей управления,

психологическая характеристика управляемости коллектива [21; 22]. Особое внимание в трудах Г.В. Телятникова уделяется концептуальным основаниям парадигмы психологии управления. В своих трудах он делает главный и наиболее значимый вывод о том, что в современной психологии основу составляет парадигма психологии управления [16; 22].

По мнению ученого, специфика психологии труда и психологии управления заключается в том, что это особый вид воздействия – психологическое воздействие субъекта труда и управления на его объект с учетом психологических особенностей объекта, который рассматривается только с точки зрения его психологической управляемости. Следовательно, необходимо рассматривать как психологические характеристики субъекта труда и управления, так и психологические условия и средства управляющего воздействия [22].

Во всех публикациях Г.В. Телятникова отчетливо прослеживается идея о том, что психологический аспект управления является приоритетным. Управление, как писал ученый, имеет человеческое измерение. По его мнению, эффективность управления в решающей мере зависит от положения человека, удовлетворения его различных потребностей, интересов, настроений [22; 24; 25].

Особое внимание в трудах ученого уделено личности руководителя организации. Г.В. Телятников говорит о том, что необходимо исследовать волю, характер, темперамент, направленность личности руководителя, стиль его деятельности, взаимоотношения с коллективом, психологический климат в нем. Но нельзя это рассматривать только изнутри организации. Необходимо видеть, учитывать влияние существующей в обществе экономики, социальной жизни, культуры, общественной и групповой психологии [13; 19; 20].

На стиль управления в организациях, по мнению ученого, взаимоотношения руководителей и трудовых коллективов, психологический климат отрицательно влияют некоторые черты современного российского общества и государства [14; 23]. Массовое сознание общества, особенно молодежи, формируется в условиях, когда самым распространенным средством массовой информации – телевидением – насаждаются насилие и жестокость. Забвению предается классическая русская культура XIX в., пронизанная гуманизмом и отличающаяся высокой художественностью. При этом игнорируются положительные явления в жизни и деятельности наших современников. Эти процессы сопровождаются в реальной жизни разгулом коррупции и преступности [22; 23].

Все это, как пишет Г.В. Телятников, – негативные общественные факторы того, что в сфере управления преобладает погоня за прибылью, авторитарный стиль руководства, сочетающийся с боязнью работников быть уволенными. Существовавшие в тот период статьи Трудового кодекса давали для этого все основания, что отражалось в произволе со стороны руководителей по отношению к подчиненным. В основе этого негативного процесса лежит отсутствие того, без чего невозможно учитывать и формировать в нужном направлении важные психологические феномены. Это информирование объекта управления, то есть трудового коллектива, о жизни, делах и перспективах своей организации. Более того, отсутствие такой информации порождает всякого рода слухи, ложную информацию, недоверие руководителям [22, с. 19]. Далее автор делает очень важный вывод о том, что значительная часть руководителей не понимает того, что в современных условиях психологические методы труда и управления могут компенсировать

недостаточно эффективное воздействие других методов, прежде всего экономических и социальных [22, с. 18–19].

Особое внимание в своих работах Г.В. Телятников уделял проблемам управления саморазвитием персонала. По его мнению, поиск путей управления саморазвитием личности, создание психологического сопровождения саморазвития личности на различных этапах взросления является актуальным направлением исследований в психологии [18]. Г.В. Телятников высказывает очень важную мысль о том, что саморазвитие так или иначе связано с развитием саморегуляции. Вслед за Н.Р. Битяновой автор рассматривал саморегуляцию как процесс произвольного управления человеком своим поведением, благодаря которому происходит разрешение конфликтов, переработка негативных переживаний. Это особенно важно при прохождении человека через различные жизненные кризисы. Личностная высшая форма саморегуляции определяется как процесс созидания себя [1; 17].

Таким образом, можно говорить о том, что Г.В. Телятников инициировал выделение наиболее значимых аспектов в развитии психологии труда и психологии управления. Свое место в парадигме психологии управления нашли психологические средства и условия управляющего воздействия.

Г.В. Телятников занесен в энциклопедию «Лучшие люди России» и книгу «Философы России XIX–XX веков».

Современная психология управления органично включается важнейшей составляющей в более объемную научную отрасль – организационную психологию, которая в настоящее время интенсивно развивается. Одним из следствий такой интеграции стало некоторое «размывание» предметных границ как психологии управления, так и организационной психологии, включая психологию труда. Причину такого «размывания» можно объяснить объективно взаимно пересекающимися «предметными полями» [10, с. 5]. Говоря о предметном поле психологии труда, нельзя не вспомнить еще одного выдающегося ученого-психолога Тверского края – Шикуну Алексея Федоровича.

Психологическая общественность знает Алексея Федоровича Шикуну как ведущего специалиста в области психологии труда, инженерной психологии, эргономики. Сфера его интересов и достижений велика: психофизиология, психология профориентации и профконсультирования, методология, психологическое профессиоведение, направленное на формирование соответствующих профессионально важных и личностных свойств субъекта труда, психология образования, психология управления [29; 30; 32].

Будучи высокопрофессиональным психологом в области управления кадрами, он внес большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов – психологов Тверской области. А.Ф. Шикун является основателем факультета психологии и социальной работы Тверского государственного университета и первым председателем докторского диссертационного совета по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

За весь период научно-педагогической деятельности он опубликовал около 200 научных трудов. Основная направленность публикаций – психология труда, психология образования и управление образовательным процессом [2; 28].

Одним из наиболее значимых трудов профессора А.Ф. Шикуну в области психологии управления является учебное пособие для студентов

«Управленческая психология» [30]. Данная книга сочетает в себе теоретические фундаментальные положения психологии управления с практическими заданиями для студентов. Таким образом, у студентов появляется возможность получения теоретических знаний и практических навыков в области психологии труда и управления. Это способствует развитию мыслительной деятельности и формированию таких компетенций, которые позволяют проводить научные исследования, осуществляя анализ и синтез, обобщение и конкретизацию, сравнение получаемой информации. Книга может быть полезной не только психологам, но и широкому кругу читателей, интересующихся психологией (в том числе и психологией управления), научной организацией умственного труда, эргономикой.

Основной акцент в психологических трудах А.Ф. Шикуну обозначен в области управления образовательным процессом. Особое значение имеет управление воспитанием молодого поколения с опорой на патриотическое воспитание, способствующее сохранению памяти о подвигах русского народа и преемственности основных идей о связи поколений [9; 27; 31].

Классическими объектами исследования в психологии труда и психологии управления являются руководители, трудовые коллективы, управленческие команды. Если в 70–80-х гг. XX в. преимущественным объектом исследования был первичный трудовой коллектив, то в последние годы полноправным объектом исследований становится организация в целом [11; 12]. Все чаще темами исследований являются психологические феномены организационных изменений, несостоятельности (банкротства) предприятий, психологические компоненты организационной культуры, взаимодействие психологических и организационных факторов в управлении персоналом и многие другие современные проблемы.

Если говорить о психологии управления, то она сложилась преимущественно как прикладная отрасль психологической науки, однако научный интерес к ее методологии и общей теории имел место раньше и сохранился в настоящее время, что отражено в современных публикациях.

Специфика психологии управления заключается в том круге проблем, которые она решает [14, с. 28]. В первую очередь это познание и прогнозирование психологического состояния объекта управления с точки зрения его управляемости. Для этого должны быть определены его критерии и параметры психологической управляемости, на которые мог бы воздействовать субъект управления. Важнейшей проблемой является определение психологического состояния субъекта управления, его психологическая характеристика, определение психологических критериев управления [14, с. 29]. Сюда относится типизация руководителей и стилей управления, психологические требования к руководителю, соотношение руководства и лидерства. Центральная проблема – это осуществление психологического воздействия субъекта на объект управления, психология принятия решения и организация его выполнения. Особую роль играет управленческое общение, связанное с получением и переработкой информации в ходе прямой и обратной связи.

Перспективы развития психологии управления как отрасли психологической науки связаны с практическим интересом к психологии личности и деятельности руководителя, который играет особую роль в организации. Эффективность деятельности организации в значительной степени зависит от психологических характеристик руководителя. Именно это

является основой существования потребности в постоянно обновляющихся психолого-управленческих знаниях.

Два года назад все прогрессивное человечество отмечало 70-летнюю годовщину победы над фашизмом. Ключевую роль в этой победе сыграла наша страна. В этой связи нельзя не вспомнить доктора военных наук, профессора Хаима Ицковича Лейбовича, который значительную часть своей жизни отдал служению Родине как участник Великой Отечественной войны, ученый-психолог, занимавшийся психологическими вопросами управления военными подразделениями.

Хаим Ицкович Лейбович – один из основателей факультета психологии Тверского государственного университета. Будучи участником Великой Отечественной войны, он внес значительный личный вклад в обобщение и анализ ее опыта, разработку особо важных проблем развития военного искусства, повышение научного уровня управления структурами ПВО на основе использования последних достижений науки и техники.

Основная сфера его научной деятельности – повышение уровня управления войсками Воздушно-космической обороны страны. За 30 лет службы в Военной академии противовоздушной обороны (ПВО) Х.И. Лейбович являлся ответственным исполнителем десятков НИР, принимал активное участие в обосновании общих концепций и этапности совершенствования системы противовоздушной обороны страны, построения группировок войск, развития форм и способов оперативного применения объединений и соединений ПВО. Значительны его заслуги в области совершенствования теории и практики управления войсками ПВО и обосновании способов сочетания творческой деятельности командиров и начальников с использованием новейших автоматизированных систем управления [6; 7; 8].

Профессором, полковником в отставке Х.И. Лейбовичем разработана реализованная в войсках ПВО страны система планирования противовоздушных операций, предусматривающая обоснованное прогнозирование вероятных результатов планируемых вариантов действий. В трудах профессора Х.И. Лейбовича неизменно уделялось особое внимание роли человеческого фактора, психологическим аспектам управления с целью достижения устойчивого эмоционального состояния людей в сложнейших ситуациях [3; 4; 5].

Профессор Х.И. Лейбович активно участвовал в основных научно-методических мероприятиях, связанных с внедрением многоуровневой системы образования. Много усилий прикладывал для научного обоснования и уточнения содержания конкретных уровней системы образования, их согласования с особенностями соответствующих фаз и периодов психологического развития молодежи. Внимание ученого привлекали проблемы достижения преемственности уровней образования и создание для этого новых технологий высшего образования на основе управленческого фактора [2; 7; 10].

Подводя итоги, можно сказать, что благодаря трудам выдающихся ученых-психологов Г.В. Телятникова, А.Ф. Шикуну и Х.И. Лейбовича психология управления стала центральным связующим звеном развития других тесно связанных с ней разделов психологии, таких как организационная психология, психология труда, инженерная психология и эргономика. Каждый из выдающихся ученых внес свой неоспоримый вклад в развитие психологии Тверского края. Труды Г.В. Телятникова посвящены управлению психологическими аспектами социума в целом и отдельно взятой

организации в частности. А.Ф. Шикун внес большой вклад в разработку вопросов по управлению психологическими процессами в сфере многоуровневого образования. Труды Х.И. Лейбовича отражают основные аспекты управления в области военной психологии, формирования образовательного пространства с опорой на талантливую молодежь.

Таким образом, психологическая наука в целом и психология управления в частности представлены в наиболее важных областях развития общественных процессов, трудовых коллективов и отдельно взятой личности.

Именно благодаря таким ученым, людям, преданным своему делу, которому они служили всю жизнь, продолжается развитие психологической науки в нашем Тверском регионе. Выросли новые поколения ученых-психологов, регулярно издаются новые статьи и книги по психологии труда, организационной психологии и психологии управления, проводятся научные конференции, в том числе в рамках международного сотрудничества.

В последние годы по-новому стали развиваться связи психологии управления с другими психологическими отраслями. С одной стороны, продолжается ее интеграция не только с организационной психологией, но и психологией труда, психологией личности и особенно с социальной психологией, то есть с теми отраслями психологии, благодаря которым психология управления в свое время состоялась как относительно самостоятельная область психологического знания [11; 12; 14]. С другой стороны, после рассмотрения всех этапов становления и развития психологической науки в Тверском регионе высвечивается ключевая роль психологии труда, организационной психологии и психологии управления в различных сферах науки и социума, что подтверждено вкладом ученых-психологов Г.В. Телятникова, А.Ф. Шикун, Х.И. Лейбовича.

Список литературы

1. Битянова Н.Р. Проблема саморазвития личности в психологии. М., 1998.
2. Концептуальные основы развития социальной сферы и социальной политики в области образования и науки (применительно к Тверскому региону) / подгот.: А.Г. Мухометзянов, Х.И. Лейбович, С.Э. Врублевский. Тверь: ТвГУ, 2002. 88 с.
3. Ксензова Г.Ю., Лейбович Х.И. Массовые психозы управляемы // Краеведческая психология: Рос. науч.-метод. журн. / Междунар. акад. психол. наук и др.; гл. ред. А.Ф. Шикун. Тверь, 2003. Вып. 2. С. 13–15.
4. Лейбович Х.И., Барвиненко В.В. Методы и психология научного исследования: метод. рек. М.: Изд-во акад. ПВО им. Г.К. Жукова, 1990. 41 с.
5. Лейбович Х.И. Научно обоснованное предвидение угроз – основа эффективности управления действиями по предотвращению катастроф, аварий и террористических актов // Краеведческая психология: Рос. науч.-метод. журн. / Междунар. акад. психол. наук и др.; гл. ред. А.Ф. Шикун. Тверь, 2005. Вып. 5. С. 47–50.
6. Лейбович Х.И. Победа советского военного искусства // Великая победа: историческое значение и современность: мат. науч. конф. Тверь, 2000. С. 12–16.
7. Лейбович Х.И. Подготовка научных кадров для грядущего нанотехнологического прорыва // Психологические, педагогические и социальные аспекты сопровождения талантливой молодежи: методология, теория и практика: мат. всерос. науч.-практ. конф. (Тверь, 31 окт. – 1 нояб. 2006 г.). Тверь, 2006. С. 125–128.
8. Лейбович Х.И. Превосходство советского военного искусства в Великой Отечественной войне // Правда о Великой Отечественной войне: сб. докл. и сообщ. науч.

- конф. / общ. ред. Г.В. Телятникова, В.Ф. Гузова. 2-е изд. Тверь, 1999. С. 15–20.
9. Методические рекомендации и программа педагогической практики по психологии студентов 1–5 курсов: для преподавателей-психологов, учителей-методистов и студ. пед. отд. фак. КГУ / сост. А.Ф. Шикун, Н.А. Журавлева. Калинин: КГУ, 1988. 22 с.
 10. Психология профессионала: личность, деятельность, организация: коллективная монография / под ред. Т.А. Жалагиной, Л.Ж. Каравановой, Е.Д. Короткиной. Тверь: ТвГУ, 2014.
 11. Психология управления в современной России: процессы труда и организации: мат. междунар. науч.-практ. конф. Тверь: ТвГУ, 2012.
 12. Психология управления в современной России: теория, эмпирические исследования, практика: мат. междунар. науч.-практ. конф. Тверь: ТвГУ, 2010.
 13. Психология управления: учеб.-метод. мат. для студ. и асп. отд. «Психология» / сост. Г.В. Телятников. Тверь: ТвГУ, 1996. 10 с.
 14. Современные проблемы психологии управления: сб. науч. тр. / отв. ред. Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Г.В. Телятников. М.: Ин-т психологии РАН, 2002. 415 с.
 15. Современные тенденции развития психологии труда и организационной психологии. М.: Ин-т психологии РАН, 2015.
 16. Социальные и психологические основы государственного управления: учеб.-метод. материалы по спецкурсу для студ. и асп. юрид. фак. / сост. Г.В. Телятников. Тверь, 1992. 11 с.
 17. Телятников Г.В. Профессионализм современного российского управляющего // Формирование социальной ответственности как базовой ценности личности молодого специалиста в образовательной практике региона: материалы науч. конф. (Тверь, 17 ноября. 2005 г.). Тверь, 2005. С. 56–57.
 18. Телятников Г.В. Психологическая управляемость коллектива // Современные психолого-педагогические проблемы. Тверь, 2000. Вып. 1. С. 71–76.
 19. Телятников Г.В. Психологические основы управленческого труда учителя // Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования: сб. науч. тр. Тверь, 1997. Т. 10. С. 48–50.
 20. Телятников Г.В. Психологические средства управленческого труда учителя // Краеведческая психология. Тверь, 2004. Вып. 4. С. 14–16.
 21. Телятников Г.В. Методологические вопросы психологии управления // Записки практических психологов города Твери и области: науч.-метод. сб. Тверь, 1997. № 4. С. 95–97.
 22. Телятников Г.В. Соотношение методологии, теории и практики психологии управления // Современные проблемы психологии управления: сб. науч. тр./ отв. ред. Т.П. Емельянова, А.Л. Журавлев, Г.В. Телятников. М.: Ин-т психологии РАН, 2002. С. 18–35.
 23. Телятников Г.В. Соотношение методологии, теории и практики психологии управления // Психология управления в современной России: мат. науч. конф. (17–18 мая 2001 г.). Тверь, 2001. С. 17–21.
 24. Телятников Г.В. Теория и практика психологии управления // Проблемы психологии и эргономики. 2001. № 2. Ч. II. С. 56–57.
 25. Телятников Г.В. Управление как фактор глобализации на рубеже веков XXI века: мат. междунар. науч. конф. (12–14 апр. 2001 г., Тверь). Тверь, 2001. С. 11–12.
 26. Телятников Г.В. Управление. Цивилизация. Образование // Культура – цивилизация – образование: матер. междунар. конф. (5–9 дек. 1994 г.). Тверь, 1995. С. 12–15.
 27. Шикун А.Ф. и др. Управление корпоративной безопасностью в малом, среднем бизнесе // Актуальные проблемы безопасности внешних факторов: техногенных катастроф и катаклизмов: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (6–7 июня 2005 г., Тверь). М., 2005. С. 6–8.
 28. Шикун А.Ф., Жалагина Т.А., Федоров В.В. // Управление психологическим

- обеспечением профилактики профессиональной деформации личности преподавателя вуза / Актуальные проблемы психологии управления: учеб. пособие по специальности «Психология». Тверь, 2003. С. 131–139.
29. Шикун А.Ф., Лейбович Х.И., Шикун А.А. Учет психологических аспектов и результатов прогнозирования итогов выборов в предвыборных кампаниях // Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования: сб. науч. тр. / отв. ред.: А.Ф. Шикун, Ю.П. Платонов. Тверь, 1997. Т. 10. С. 36–39.
30. Шикун А.Ф., Филинова И.М. Управленческая психология: учеб. пособие для студ. образоват. учреждений сред. проф. образования, обучающихся по специальности «Менеджмент». 2-е изд., М.: Аспект-Пресс, 2005. 335 с.
31. Шикун А.Ф., Лейбович Х.И. Методология, методы и психология научного исследования: учеб. пособие. Тверь: ТвГУ, 1995. 38 с.
32. Шикун А.Ф., Прокофьева С.Г., Федорова Н.Н. Психологический аспект управления издержками организации // Современные педагогические технологии и их использование в образовательном процессе подготовки специалистов в вузе: материалы всерос. науч-практ. конф. Тверь, 2004. С. 53–61.

DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE IN THE TVER REGION: FROM HISTORY TO THE PROSPECTS

T.A. Zhalagina, E.D. Korotkina

Tver State University

The article is devoted to the development history of work, organization and management psychology in Tver region. The main periods of the formation process of psychology are shown. The periods are directly connected with the names of well-known Tver scientists-psychologists: G.V. Telyatnikov, A.F. Shikun, H.I. Leibovich. Each of the scientists made his own contribution to the development of psychology on the whole, and psychology of work, organization psychology and management psychology in particular in Tver region. Special attention in the article is given to the scientific cooperation between the faculty of psychology of Tver State University and Psychological Institute of Russian Academy of Sciences. The cooperation started in the 70-th years of the XX-th century thanks to G.V. Telyatnikov. The ideas of work, organization and management psychology founded by G.V. Telyatnikov, A.F. Shikun and H.I. Leibovitch – the famous scientists-psychologists are going on to be developed in Tver region.

Keywords: *development of psychological science in Tver region, psychology of work, organization psychology, psychology of management, the subject of work and management, Psychology Institute of the Russian Academy of sciences, paradigm of management psychology, personal selfdevelopment, psychological means and conditions of influence, management of military forces, psychological management of education process.*

Об авторах:

ЖАЛАГИНА Татьяна Анатольевна – доктор психологических наук, профессор, декан факультета психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: zhalagina54@mail.ru

КОРОТКИНА Елена Дмитриевна – кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), e-mail: el.korotkina@yandex.ru