

# O USO DE PLANILHA ELETRÔNICA NA ADMINISTRAÇÃO RURAL: UM MODELO DE CUSTOS DE PRODUÇÃO





### REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

Presidente: José Sarney

Ministro da Agricultura: Iris Rezende Machado



### EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA

Presidente: Ormuz Freitas Rivaldo

Diretores: Ali Aldersi Saab

Derli Chaves Machado da Silva Francisco Férrer Bezerra

## CENTRO NACIONAL DE PESQUISA DE SOJA — CNPSo

Chefe: Décio Luiz Gazzoni

Chefe Adjunto Técnico: Norman Neumaier

Chefe Adjunto Administrativo: Rubens José Campo

As informações contidas neste documento somente poderão ser reproduzidas com a autorização expressa do Comitê de Publicações do CNPSo.



# O USO DE PLANILHA ELETRÔNICA NA ADMINISTRAÇÃO RURAL: UM MODELO DE CUSTOS DE PRODUÇÃO

Derli Dossa Serafim Vieira Dias Reginaldo Sanches Gonçalves

Londrina, PR 1987

#### EMBRAPA-CNPSo. Documentos, 27

Exemplares desta publicação podem ser solicitado ao:
COMITÉ DE PUBLICAÇÕES DO CNPSo
Rodovia Celso Garcia Cid, km 375
Telefone: (0432) 26-1917
Telex: (0432) 208
Caixa Postal, 1061
86001 - Londrina, PR

Comitê de Publicações:
Léo Pires Ferreira (Presidente)
Alvaro M.R. de Almeida
Beatriz S. Corrêa Ferreira
Clovis Manuel Borkert
José F.F. de Toledo
Orival G. Menosso
Ivania A.L. Donadio (Secretária)

Equipe Gráfica: Supervisao: Héivio B. Zemuner Capa e Arte Final: Danilo Estevão Impressão: Décio de Assis Acabamento: Flávio J. Oliveira

Normalização: Ivania A.L. Donadio

1

Digitação: Reginaldo Sanches Gonçalves

Dossa, Derli O uso de planilha eletrônica na administração rural: um modelo de custos de produção por Derli Dossa, Serafim Vieira Dias e Reginaldo Sanches Goncalves, Londrina, EMBRAPA-CNPSo, 1987.

#### 19 p. (EMBRAPA-CNPSo.Documentos,27)

1.Administração rural - Microcomputadores - Uso.
2.Microcomputadores-Administração rural. 3.Administração rural - Automação. 4.Automação - Administração rural. 5.Administração rural - PlaneJamento. 6.Microcomputadores - Programas - SUPERCALC-4. 7.Agricultura - Aspectos econômicos. 8.Economia agrícola. I.Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. Centro Nacional de Pesquisa de Soja, Londrina, PR. II.Dias, Serafim Vieira, colab. III.Gonçalves, Reginaldo Sanches, colab. IV.Título. V.Série.

CDD: 657.86300285425

#### AGRADECIMENTOS

Os autores deste trabalho agradecem aos Drs. Léo **Pires** Ferreira e José Francisco Ferraz de Toledo e a Sra. Ivania **A.** L. Donadio pela leitura, correções e sugestões que tornaram o texto mais ciaro e agradavel.

#### SUMÁRIO

	•	ágina
1	INTRODUÇÃO	7
2	OBJETIVOS	8
3	PLANILHA ELETRONICA	8
4	O MODELO "CUSTO DE PRODUÇÃO"	9
5	CONCLUSÕES	13
6	COMENTÁRIO	13
7	REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14
	ANEVOC	

# O USO DE PLANILHA ELETRÔNICA NA ADMINISTRAÇÃO RURAL: UM MODELO DE CUSTOS DE PRODUÇÃO.

Derli Dossa 2 Serafim Vielra Dias 3 Reginaldo Sanches Gonçalves

#### 1 INTRODUCÃO

Os produtores rurais, como empresários, têm a difícil tarefa de planejar, organizar, dirigir e controlar a sua empresa dentro da maior racionalidade possível. Para isto, é importante que usem todo o instrumental teórico disponível da Administração Rural, visando apolá-los na tomada de decisão e para minimizar os riscos de clima e de mercado, gerindo seu negócio com competência. Para esta tarefa, exigem-se informações sobre todos os recursos escassos que constituem a empresa rural como: terra, recursos humanos, máquinas e equipamentos, instalações, benfeitorias, insumos, recursos financeiros, tecnologia adequada, entre outros.

Entretanto, a realidade que enfrentamos no setor rural brasileiro é o baixo nível de escolaridade, o pequeno número de produtores rurais com acesso aos canais de comunicação, a quase inexistência de fontes de informações fidedígnas sobre comercialização agrícola ou de tendências de mercado, ou até mesmo o desconhecimento sobre os ítens que compõem os custos de produção. Isto ainda é agravado quando verificamos que os técnicos que atuam junto aos produtores rurais têm limitações sobre as ferramentas como: orçamentação parcial ou total, programação matemática, programação linear, taxa interna de retorno, entre outras. O próprio desconhecimento sobre coeficientes técnicos e econômicos dificulta o debate sobre tecnologias alternativas ou o custo/benefício da adoção de determinados sistemas de produção. Assim, verificamos que a tomada de decisão dos produtores rurais ocorre quase sempre num quadro com poucas informações disponíveis ou existentes, fazendo com que o porcentual de risco seja ainda maior na empresa agrícola.

Por último, cabe ainda destacar o pequeno número de técnicos que trabalham Junto com os produtores rurais, também com suas próprias carências, tornando o quadro mais problemático. Assim, verificamos a necessidade dos técnicos terem maior apolo através do uso da informática, para diminuir as dificuldades de todos conhecidas. O computador surge como uma opção para que os técnicos de campo consigam superar determinadas limitações pessoais, instrumentais ou institucionais.

<sup>1</sup> Eng.Agr., M.Sc., CREA No.8506-D, EMBRAPA/Centro Nacional de Pesquisa de Sola (CNPSo), Caixa postal 1061, CEP 86001 - Londrina, Pr.

<sup>2</sup> Analista de Sistemas, Fundação ABC

<sup>3</sup> Programador, Fundação ABC

Neste aspecto, num primeiro momento, verificamos a possibilidade do uso da Planilha Eletrônica, como ferramenta de apoio à tomada de decisão. Isto porque os softwares disponíveis no mercado, como o SUPERCALC-4, têm condições de atender algumas áreas específicas, permitindo que os técnicos e os produtores rurals, mesmo sem conhecimentos de informática, utilizem a base teórica da área de Administração Rural.

#### 2 OBJETIVOS

O objetivo principal deste documento é mostrar uma das múltiplas possibilidades do uso da planilha eletrônica na área de Administração Rural para apolo aos produtores rurais na tomada de decisão. Especificamente pretendemos:

- a. apresentar o SUPERGALC-4;
- b. desenvolver um módulo utilizável de custos de produção: CUSTO-3.
- c. desenvolver um módulo ajustável para o cálculo do custo e da hora/ máquina ou equipamentos: CUSTO-2;
- d. apresentar uma ferramenta de apolo aos produtores rurais para a tomada de decisão na área de Administração Rural.

#### 3 PLANILHA ELETRÔNICA

As planlihas eletrônicas são fáceis de ser utilizadas e extremamente poderosas. Funcionam transformando o computador em uma grande matriz de "células" visuais, como um tabuleiro de xadrez, que podem ser preenchidos com números e manipulados criativamente.

A planilha é famosa por seus recursos na área de tomada de decisão do tipo: "o que acontecerá se...". Por exemplo: 1) o que acontecerá nos custos de produção se mudarem os preços dos fertilizantes? E uma variação na paridade dos insumos e no produto? Ou na produtividade? Ou na modificação de um sistema de produção? Enfim, qualquer alteração que modifique os valores quantificados, toda a planilha é recalculada, apresentando imediatamente os novos valores considerados. Então, utiliza-se a planilha eletrônica para este fim.

Além disto, a planilha oferece vantagens de ser rapidamente modificável, protegida, acrescida, reduzida, sem perder a operacionalidade. Pode mostrar seus resultados na tela ou impressos. Em minutos, pode-se projetar um novo sistema de produção, neste caso a atividade sola, analisando custos variaveis e fixos, receitas, ponto de equilíbrio, taxa de retôrno sobre os custos totais, lucro bruto ou líquido, participação porcentual de cada item nos custos de produção, custo hora de máquina(s) ou equipamento(s), etc... "A limitação dos aplicativos dependem do interesse, das necessidades ou da criatividade".

Optou-se por desenvolver um aplicativo de "custos de produção" sobre o SUPERCALC-4. Ele é muito superior aos supercalc's anteriores e roda em um micro computador de 16 bits compatível com o IBM/PC.

- 3.1 Requisitos para a utilização do aplicativo CUSTOS DE PRODUÇÃO.
  - um microcomputador compatível com IBM/PC (16 bits) com no mínimo 256 Kbytes de memória principal;
  - uma impressora matricial;
  - no mínimo, um drive para disquetes 5'1/4 polegadas, dupla face e dupla densidade;
  - o software SUPERCALC-4;
  - o aplicativo "CUSTOS DE PRODUÇÃO com seus três módulos (custo-1, custo-2 e custo-3).
- 3.2 A operação deve ser feita seguindo-se os passos:
  - ligar o microcomputador;
  - ligar a impressora;
  - colocar o disquete com o software SUPERCALC-4 e digitar SC4;
  - carregar o módulo do aplicativo "CUSTOS DE PRODUÇÃO" através do comando /L,nome-do-módulo,A (nome-do-módulo pode ser: custo-1, custo-2 ou custo-3);
  - digitar os valores que se deseja alterar e recalcular a planilha digitando o caracter: ! (teclas (shift> 1);
  - se desejar imprimir a pianiiha, digitar: /O,D,ALL,P
  - se desejar carregar um novo módulo digitar: /Z,Y para limpar a planilha e carreguar o novo módulo através do comando citado acima;
  - quando desejar sair do SUPERCALC-4, digitar: /Q,Y;

#### 4 0 MODELO CUSTOS DE PRODUÇÃO

O modelo desenvolvido é composto de três módulos. O primeiro módulo CUSTO-1 (anexo 1) apresenta informações básicas da política agrícola e índices macroeconômicos, destacando preços mínimos, valores básicos de custelo, porcentual de financiamento para cada produtor (pequeno, médio ou grande), IPP, IPR, OTN, IGP/DI, IPCA, INPC, LBC, FAM, TAXAS DE JUROS, nos quais estão acentadas as decisões da política agrícola.

No segundo módulo CUSTO-2 (anexo 2) apresenta-se a formação de custos fixos das máquinas e equipamentos. Nesta parte, foram apresentadas as informações de vida útil, valor inicial, Juros, depreciação, consumo de combustívei, gastos com reparos e custo/hora em três moedas: cruzado, dolar e OTN.

As fórmulas utilizadas para estes cálculos foram:

#### 4.1 Juros do capital próprio:

t = n. de horas de uso/ano

j = juros

Cm = capital medio I = taxa de juros Ci = capital inicial

S = sucata ou valor de revenda (até 40% do Ci)

#### 4.2 Depreclação

A depreciação é a perda de um valor ou a capacidade de trabalho em consequência do obsoletismo.

Dp = depreciação

Ci = capital inicial

S = sucata ou valor de revenda (até 40% de Ci)

T = tempo de vida útil considerado da máquina/equipamento em horas.

#### 4.3 Combustivel / Lubrificante

Foi calculado pelo consumo médio dos tratores (micro, pequeno, médio e grande) multiplicado pelo preço do combustível no mercado. Os lubrificantes e filtros foram calculados num porcentual de 12% a 20% dos gastos de combustível.

#### 4.4 Reparos

Foi considerado um porcentual sobre o preço de aquisição da máquina ou do equipamento, (2% a 7%).

#### 4.5 Outros

Aqui estão considerados os gastos de seguro e alojamento através de porcentual sobre o valor inicial (1% a 50%).

#### 4.6 Coeficientes Técnicos/Econômicos utilizados

MAQUINA/EQUIPAMENTO :	VAL.REV/INIC.DEPREC.%		
	10/20	3/5	1
Colheitadeira !		5/7	2
Arado/Grade/Plantad		3	1
Caminhao		5	1
Pulverizador	15	3	7
Carreta/Subsolador	0/5	3	1
Rocadeira	15	3	1
Animal		-	

- O último módulo CUSTO-3 (anexo 3) do aplicativo CUSTOS DE PRODUÇÃO, apresenta os custos e os resultados propriamente dito. Os ítens que o compõem são aqueles que tradicionalmente são apresentados em livros didáticos, nas propostas de governo ou por entidades de classes que discutem formulações de política agrícola.
- O exemplo apresentado refere-se a duas alternativas para produzir sola, permitindo que selam observados, em uma mesma saída (impressora), os resultados do custo de produção da sola nos sistemas plantio direto e convencional.
- O custo de cada item é composto por uma sequência formado pela especificação e descrição do insumo, pela quantidade utilizada por unidade de área e pelo preço unitário, que formam o custo total do item. Por exemplo, no modelo número três, em anexo, tem-se o fertilizante 0-30-15, numa dosagem de 200 kg/ha ao preço de Cz\$ 12,72 , obtendo um total de Cz\$ 2544,00. Assim, o custo total do insumo (Cti) é dado por Cti = Qi x Pi onde Qi é a quantidade do insumo e Pi o preço.

O subtotal n.1 é a somatória dos itens de 1.1 até 1.11, enquanto o subtotal n.2 é a somatória dos itens 2.1 até 2.4.3. Por fim. o custo total é a somatória dos subtotals 1, 2 e 3.

O resultado operacional é apresentado em três situações, que decorrem da necessidade de se considerar situações climáticas desfavoráveis, razoáveis e ótimas. Como esta variação independe da gerência do produtor ou da variação de custos na condição de lavoura, foi introduzida a variação da produtividade decorrente dos efeitos climáticos. Uma produtividade baixa significará uma situação climática desfavorável, uma mais provávei, a média de produtividade num período de cinco anos e, por último, uma alta, ocorrerá dentro de uma expectativa favorável de clima.

Os preços são os considerados pelo governo na política de preços mínimos ou aqueles formados pela expectativa de mercado da safra seguinte.

A receita bruta tem origem na multiplicação da produtividade da cultura considerada e do preço estimado. A receita líquida mostra a diferença entre a receita bruta e os custos de produção levantados pela somatória dos subtotais 1, 2 e 3.

O modelo apresentado não deve ser considerado completo ou que os ítens all especificados não devam ser retirados. Ao contrário, é desejável que ocorram ajustamentos e adaptações para a realidade de cada técnico ou produtor envolvido na utilização do aplicativo. Desta forma, se não for importante o uso do item arrendamento, por ser considerado subjetivo ou questionável, é conveniente que ele seja retirado do aplicativo. Em seu lugar pode ser introduzida outra variável considerada interessante mas que neste modelo não foi contemplada.

O ponto de equilíbrio representa o volume necessário de produção por unidade de área que deve ser atingido para cobrir os custos totais de produção. É obtido pela divisão do custo total pelo preço unitário do produto.

A taxa de retorno decorre da divisão da receita total pelo custo total. Ao analisar os resultados no programa, verifica-se que, para cada unidade monetária utilizada para a produção, o resultado obtido significa a variação — aumento ou redução — em relação ao valor aplicado inicialmente. Por exemplo, se o resultado for 1.00, o produtor tem lucro zero, isto é, empatou na atividade. Se o resultado for 1.39, quer dizer que para cada unidade monetária utilizada, o retôrno fol 39% maior. Se o resultado for 0.93, significa dizer que teve lucro negativo (prejuízo) de 0.07 ou sete por cento da unidade monetária. Assim, se o técnico ou os produtores quiserem obter centenas de resultados, basta efetivarem pequenas modificações de cada sistema de produção, seguido de cada custo de produção obtido, que o modelo vai calculando e alterando os resultados.

#### 5 CONCLUSÕES

Do exposto e discutido no documento, podem ser inferidas várias conclusões. Entre elas destacam-se:

- a planilha eletrônica é uma ferramenta ágil, flexível e de fácil manipulação, sendo útil para uso na área de Administração Rural;
- o modelo de Custos de Produção, desenvolvido sobre o SUPERCALC-4, permite aos "tomadores de decisão", técnicos ou produtores, analisar os custos e os benefícios da adoção de tecnologias alternativas:
- o modelo do aplicativo apresentado permite inferências sobre tecnología, variação na paridade dos preços dos insumos e produtos, efetuar análises financeiras, enfim, a criatividade dos técnicos ou dos produtores é que limitam o uso do aplicativo ou da planilha eletrônica;
- os custos/hora das máquinas e dos equipamentos apresentados são ferramentas importantes para a discussão do uso da tecnologia ou a compra de uma máquina/equipamento de potenciais diferenciados; e
- com este aplicativo amplia-se a oportunidade de uso abrangente da planilha eletrônica dentro do setor agrícola.

#### 6 COMENTÁRIO

O modelo apresentado foi desenvolvido a partir de outros existentes, principalmente desenvolvidos pelos técnicos da Fundação ABC - Pedro Servi e Hans Peeten. Entretanto, os coeficientes técnicos e econômicos nele apresentados, bem como os erros ou omissões existentes, são de exclusiva responsabilidade dos autores.

#### 7 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BERRY, T. Pianilhas eletrônicas: como usá-las. Rio de Janeiro, Campus, 1986, 191p.

RAMALHO, Y.A. Supercalc 2 e 3. São Paulo, Atlas, 1986. 182p.

SAAD, O. Seleção do equipamento agrícola. São Paulo, Nobel, 1986. 126p.

SAFRAS & MERCADOS. Porto Alegre, Editora Safras, 1987.

# **ANEXOS**

EMBRAPA - CNPSo

Cx. Postal	1061	•	LONDRINA/PR.	-	telefone:	(0432)	26-1	91
------------	------	---	--------------	---	-----------	--------	------	----

INFORMANTE/PRODUTOR:\_\_\_\_

1. INDICES TECNICOS E ECONOMICOS

CIII TUDAC	PRECOS	VBC's p/produt. 87/88 OTN : % FINANCIAMENTO :						EPOCA	SEMENTES	LIBERACOES			
CULTURAS  1. ALGODAO  2. ARROZ SEQ  3. FEIJAO  4. MILHO  5. SOJA  6. TRIGO *  7. AVEIA *	AGOSTO 87	AHININA	MEDIA	MAXIMA	PEQUENA	MEDIA	GRANDE	PLANTIO	KG/ha	PARCELA 1	PARCELA 2	PARCELA 3	
1ALGODAO	245,00	28,486	48,049	58,990	100	80	60	SET/OUT	28-32	agosto	outubro	fevereiro	
2ARROZ SEQ	415,00	9,691	16,204	18,825	100	100	100	SET/NOV	35-60				
3FEIJAO	1050,00	7,394	18,008	28,076	100	100	80	AGO/SET	50-60	julho	agosto	outubro	
4MILHO	265,00	5,866	17,408	27,422	100	100	80	SET/NOV	18-22	agosto	outubro	fevereiro	
5SOJA	375,00	14,297	19,645	23,520	100	70	50	OUT/DEZ	80-100	agosto	outubro	fevereiro	
6TRIGO *	512,00	13,980	23,128	29,178	100	60	50	ABR/JUN	125-220	marco	junho	agosto	
7AVEIA *	9,00	7,143	13,432	15,926	100	60	50	ABR/JUN		marco	junho	agosto	
8CEVADA *		10,511	17,814	20,552	100	60	50	ABR/JUN	125-200	marco	junho	agosto	

\* 1987 FONTES: CFP, SAFRAS E MERCADO

EPOCAS \	IGP/DI	IPP	ÍPR	IPCA	INPC	LBC	OTN	FAH	SALARIO MINIMO	TAXA CAMBIO	OLEO DIESEL	C R E D I CUSTEIO	TO RUR	A L COMERC.	POUPANCA
1 9 8 5 (em Cr\$)	235100,00			233650,00	228040,00		70613,17		600000,00	6617,00					
1 9 8 6	65,04	21,540	26,560	91,92	99,55	18,53	106,40		804,00	13,80	3,10	10 %	10 %	10 %	
1987 - JANEIRO	12,04	3,783	7.,372	13,24	16,82	11,00	106,40		965,00	15,59	3,10	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+IPR+10	14,40
1987 - FEVEREIRO	14,11	6,496	2,693	12,60	13,94	19,61	106,40		965,00	18,16	3,10	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+IPR+10	20,20
1987 - MARCO	15,00	11,567	4,394	16,36	14,40	11,95	181,61	6,68	1.368,00	20,81	3,97	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+1PR+10	15,08
1987 - ABRIL	20,08	25,402	11,578	19,10	20,96	15,30	207,98	6,52	1.368,00	24,39	5,45	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+IPR+10	21,56
1987 - MAIO	27,58	18,384	23,070	22,09	23,21	24,64	251,56	4,80	1.641,00	41,88	9,25	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+IPR+10	24,06
1987 - JUNHO	25,88	26,026	18,500	20,68	21,44	18,10	310,00	6,20	1.970,00	43,00	10,40	LBC+IPR+10	INPC+LBC+6	LBC+IPR+10	18,61
1987 - JULHO	9,33	11,179	9,812	10,21	10,05	8,91	366,50	12,99	1.970,00	45,00	10,40	7 a 9 %	7 a 9 %	7 a 9 %	8,90
1987 - AGOSTO	4,50	9,879	12,187	4,87	5,09	8,08	377,67	10,68	1.970,00	50,00	10,40	7 a 9 %	7 a 9 %	7 a 9 %	8,08
1987 - SETEMBRO	8,02	13,334	12,278	7,78	7,15	7,99	401,69	8,33	2.400,00	55,00	13,00	7 a 9 %	'7 a 9 %	7 a 9 %	8,00
1987 - OUTUBRO	11,15			11,22	10,88	9,45	424,51		2.640,00	60,00	13,00	7 a 9 %	7 a 9 %	7 a 9 %	9,72
1987 - NOVEMBRO							463,48		3.000,00	65,00	14,80	7 a 9 %	7 a 9 %	7 a 9 %	
1987 - DEZEMBRO												7 a 9 %	7 a 9 %	7 a 9 %	

\* JUN/DEZ FONTES: CFP, SAFRAS E MERCADO, DINHEIRO VIVO (FOLHA DE SAO PAULO)

A N E X O - 2

1	ESPECIFICACAO		VIDA UTIL	(HORAS)	VALOR			CUSTOS	5 / HOI	R A		CUS	TO TOTAL/H	IORA
MACHIN	, \ \	TIPO	TOTAL	ANUAL	INICIAL	FI	X O S		VARIA	VEIS		Cz\$	US\$	OTH
E	\		IOIAL	Anuni	Cz\$	JUROS	DEPRE- CIACAO	COMBUS- TIVEL	LUBRIFI- CANTES	REPAROS MANUT.	OUTROS	020	0.5 0	018
		Micro < 50 hp	11.000	1.000	252.264,48	10,15	19,49	88,80	17,76	12,61	2,52	151,34	2,75	,32
T D 1 T	0.0	Peq. 50-69 hp	11.000	1.000	646.334,43	26,01	49,94	118,40	23,68	32,32	6,46	256,82	4,67	,55
	O A	Medio 70-89 hp	11.000	1.000	817.993,69	32,92	63,21	148,00	29,60	40,90	8,18	322,81	5,87	,69
		Grande > 90 hp	11.000	1.000	1.206.092,88	48,55	93,20	177,60	35,52	60,30	12,06	427,23	7,77	,922
		Pequena	2.250	200	1.322.522,64	266,16	499,62	148,00	17,76	462,88	132,25	1526,67	27,76	3,294
COLHEDE	IRA	Media	2.250	200	1.544.933,33	310,92	583,64	177,60	21,31	540,73	154,49	1788,69	32,52	3,85
MAQUINAS  EQUIPAMENTOS  TRATOR  COLHEDETRA  ARADORA  GRADE  NIVELADORA  PLANTADETRAS  PULVERIZADOR  CALCARTADOR  CALCARTADOR  CALCARTADOR  CANHAO  ROLO FACA  CARRETA  ANTINAL  CAVALOS  ROCADETRA  SUBSOLADOR	Grande	2.250	200	2.000.203,54	402,54	755,63	207,20	24,86	700,07	200,02	2290,33	41,64	4,942	
		aiveca	2.000	210	35.824,54	6,27	17,02			5,12	1,71	30,11	,55	,065
3 D 3 D	0	3 discos rev.	2.000	210	61.200,26	10,71	29,07			8,74	2,91	51,44	,94	,111
	U	4 discos rev.	2.000	210	77.619,84	13,58	36,87			11,09	3,70	65,24	1,19	,141
		5 discos fixos	2.000	210	70.156,39	12,28	33,32			10,02	3,34	58,96	1,07	,127
		16 discos	2.000	100	95.532,11	35,11	45,38			28,66	9,55	118,70	2,16	,141 ,127 ,256 ,200 ,008 ,106 ,115 ,141
	ARADORA	12 discos	2.000	100	74.634,46	27,43	35,45			22,39	7,46	92,73	1,69	,200
GRADE		tracao animal	2.000	100	2.985,38	1,10	1,42			,90	,30	3,71	,07	,008
GRADE		24 discos	1.800	210	54.930,96	9,61	28,99			7,85	2,62	49,07	,89	,106
	NIVELADORA	28 discos	1.800	210	59.707,57	10,45	31,51			8,53	2,84	53,33	,97	,115
NI		32 discos	1.800	210	73.141,77	12,80	38,60			10,45	3,48	65,33	1,19	,141
		semeadeira	1.600	150	83.590,60	21,45	47,02			16,72	5,57	90,77	1,65	,196
PLANTAD	EIRAS	semead/adub.	1.600	150	117.922,45	30,27	66,33			23,58	7,86	128,04	2,33	,276
	plantio direto		1.600	150	298.537,84	76,62	167,93			59,71	19,90	324,16	5,89	,699
DIII UPD I	71000	500/600 litros	1.700	150	71.649,08	18,39	37,93			23,88	4,78	84,98	1,55	,183
PULVERI	ZADOK	2000 litros	1.700	150	149.268,92	38,31	79,02			49,76	9,95	177,04	3,22	, 382
CALCARI	ADOR		1.000	100	52.244,12	20,11	47,02			26,12	5,22	98,48	1,79	,212
CANHAO			2.000	100	91.054,04	35,06	40,97			27,32	9,11	112,45	2,04	,243
ROLO FA	CA		1.680	200	111.951,69	19,59	66,64			16,79	5,60	108,62	1,97	,234
CARRETA			4.000	333	89.561,35	9,41	22,39			8,07	2,69	42,56	,77	, ,092
	CAVALOS		1.600	250	23.883,03	47,77	14,93				47,77	110,46	2,01	,238
ANIMAL	BOIS	junta	1.800	250	26.868,41	53,74	14,93				53,74	122,40	2,23	,264
ROCADEI	RA		2.000	200	58.214,88	11,21	26,20			8,73		46,14	,84	,100
SUBSOLA	DOR		1.500	150	41.198,22	10,57	24,72				2,75	38,04	,69	,082
CULTIVA	DOR		2.500	150	29.107,44	7,47	10,48			3,88	1,94	23,77	,43	,051
ENFARDA	DEIRA		2500	250	447.806,76	68,96	161,21			35,82	17,91	283,91	5,16	,613
		tratorista			,00							50,00	,91	,108
MAO DE	UBRA	auxiliar			.00							20.00	.36	.043

OBS: agosto -> OTN = 463,48 dolar = 55,00 oleo diesel = 14,80 ADMINISTRACAO RURAL
EMBRAPA - DEP - CMPSoja / FUNDACAO ABC
Cx. postal 1061 - LONDRINA/PR -telefone 0432 - 261917
INFORMANTE / PRODUTOR ......

M E X 0 - 3

ESPECIFICACAO	DESCRICAO	OPER	L I V R A	- SOJA D	TOTAL		DESCRICAO	OPER	CULTURA	JUJA (	ONVENC	÷
		UPER			TUTAL	X		UPER			TOTAL	
INSUNOS			QUART/HA	CUSTO/UNID					QUART/HA	CUSTO/UNID		
1.1 CALCARIO		1	1.000,00	1,18	1.175,00			1	1.000,00	1,18	1.175,00	0 :
1.2 SEMENTES		1	90,00	19,20	1.728,00	7,69		1	90,00	19,20	1.728,00	0
1.3 HERBICIDAS 1	2,4-d A+glyphosate	1	1,50	775,00	1.162,50	5,17	trifluralin	1	2,00	278,00	556,00	
1.4 HERBICIDAS 2	bentazon		1,50	666,00	999,00		bentazon		1,50	666,00	999,00	
1.5 HERBICIDAS 3		<del>-</del>					Delicazon	1	1,30	000,00	222,00	1
	sethoxydin		1,25	1.280,00	1.600,00			0				
1.6 FERTILIZANTES	zero/trinta/quinze	1	200,00	16,08	3.216,00	14,31	zero-trinta-guinze	1	200,00	16,08	3.216,00	1
1.7 FERT. COBERTURA		0						0				1
1.8 IMSETICIDAS 1	monocrotofos	1	,38	396,00	148,50	,66	monocrotofos	1	,38	396,00	148,50	:
1.9 INSETICIDAS 2	endossulfan	1	1,00	207,00	207,00	,92	endossulfan	1	1,00	207,00	207,00	
1.10 FUNGICIDAS	0110000011.011	0					andoesatt an	·		207,00	207,00	1
	ļ	ļ						0				١
1.11 MAO DE OBRA		1	10,00	45,00	450,00			1	15,00	45,00	675,00	
SUBTOTAL 1					10.686,00	47,56					8.704,50	) 3
SERVICOS/OPERACOES			HORA/HA	Cz8/HORA					HORA/HA	Cz#/HORA		1-
2.1 PREPARO DO SOLO												
2.1.1 ROCADEIRA								·				-
		0	,90	344,52				0	,90	344,52		١
2.1.2 SUBSOLAGEN		0	1,16	446,05				1	1,16	385,00	446,60	
2.1.3 CALCARIACAO		0	,50	227,29			DATE DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF	1 0	,50	227,29		-
2.1.4 ARACAO		0	3,00	263,16				1	3,00	403,00	1.209,00	5
2.1.5 GRADE PESADA		0	1,50	294,97				10	1,50	294,97		1-
2.1.7 GRADE HIVELADORA				217,21				1		405 00	000 50	:1-
			,70 ,50					11	,70	405,00	283,50	2
2.1.8 ROLO DESTOROADOR		0	,50	174,93				0	,50	174,93		
2.1.9 ROLO FACA		1	,50	399,00	199,50	,89		0	,50	255,73		1
2.2 PLANT10												1-
2.2.1 ADUBACAO LANCO		10	50	174,93				10	,50	174,93		1-
2.2.2 SENEAD. LANCO			,50 ,50	242,14				1		242,14		1-
			,30					0	,50			
2.2.3 SENEAD./ADUBADEIRA		0	1,00	314,63				1	1,00	516,00	516,00	1
2.2.4 PLANTIO DIRETO		1	1,00	738,00	738,00	3,28		1 0	1,00	240,02		1
2.3 TRATOS CULTURAIS												1-
2.3.1 APLIC.HERBICIDAS - PRE			,50	467,00	233,50	1,04		·	,50	467,00	233,50	:1-
								ļ	,30		233,50	2
2.3.2 APLIC.HERBICIDAS - POS		11	,50	467,00	233,50			0	.50	467,00		· I
2.3.3 APLIC.UREIA		1	,50 ,50	467,00	233,50	1,04		0	,50	467,00		1
2.3.4 APLIC. INSETICIDAS 1		1	,50	467,00	233,50	1,04		1	,50	467,00	233,50	
2.3.5 APLIC.IMSETICIDAS 2		1	,50	467,00	233,50	1,04		1	,50	467,00	233,50	
2.3.6 APLIC.FUNGICIDAS			,50	296,21				1	,50	467,00	233,30	1-
			40,00					1				ļ.,
2.3.7 CAPINA MANUAL		1		20,00	800,00	3,56		1	40,00	20,00	800,00	
2.3.8 CAPINA MECANICA		0	1,50	327,98				1	1,50	313,00	469,50	
2.4 COLHEITA					TOTAL SERVICE			1				1
2.4.1 COLHEITA MANUAL		0	56,00	12,00				1 0	56,00	12,00		1-
2.4.2 COLHEITA NECANICA			,85	1.794,00	1.524,90	6,79		1	,85	1.794,00		J-
2.4.2 COLIETTA RECARICA								1			1.524,90	
2.4.3 TRANSP. INTERNO		1	1,00	313,00	313,00			1	1,00	313,00	313,00	
SUBTOTAL 2					4.742,90	21,11					6.263,00	
OUTROS				VALOR				1		VALOR		į-
3.1 TRANSP. EXTERNO			,04	30.000,00	1.200,00	5,34		1	,04	30.000,00	1.200,00	1
3.2 JUROS 8 %			,09	10.551,00	949,59	4 22		1				
						4,23		11	,09	10.551,00	949,59	
3.3 PROAGRO (1)		1	,02	10.551,00	211,02	,94		11				1-
3.4 FUNRURAL		1	,03	30.000,00	750,00	3,34		1	,03	30.000,00	750,00	
3.5 I.T.R.		1						1				1
3.6 ARRENDAMENTO		1	,12	30.000,00	3.600,00	16,02		1	,12	30.000,00	3.600,00	-
3.7 ADMINISTRAÇÃO		:	3,00	110,00	330,00			i		110,00	330,00	
		1	3,00	110,00				1	3,00	110,00		
SUBTOTAL 3					7.040,61	31,33					6.829,59	
TO TOTAL - Cz #					22.469,51						21.797,09	1
TO TOTAL - O T N					48,166		!	1			46,725	1
TO TOTAL - U S #					468,11			1			454,11	
V . V . V . V . V . V . V . V . V . V .		·			100,11			·			101,11	1-
ULTADO OPERACIONAL												
TACAO DE PROD / CLINA>	•••••		BAIXA	MAIS PROVAVEL;	ALTA		1		BAIXA	MAIS PROVAVEL;	ALTA	7
												1-
DUTIVIDADE (kg/unid. de area)			2.000	2.500	3.000				2.000	2.500	3.000	
ECO / KG			12,00	12,00	12,00				12,00	12,00	12,00	
CEITA BRUTA			24.000,00	30.000,00	36.000,00				24.000,00	30.000,00	36.000,00	1
CEITA LIQUIDA			1.530,49	7.530,49	13.530,49				2.202,91	8.202,91	14.202,91	
		1			1.872,46						1.816,42	
TO DE EQUILIBRIO			1.872,46	1.872,46					1.816,42	1.816,42		

## IMPRESSÃO SETOR DE REPROGRAFIA

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA
CENTRO NACIONAL DE PESQUISA DE SOJA
Rod. Celso Garcia Cid, Km 375
Londrina — PR