



OPINIONES DEL ALUMNADO DE MAGISTERIO SOBRE EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

STUDENT REVIEWS OF EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

Rosario Isabel Herrada Valverde

Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Murcia, España

RESUMEN: En la presente investigación se realiza un estudio justo antes la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), con el propósito de analizar la opinión del alumnado de magisterio sobre este tema. Para ello, a través de un cuestionario anónimo y voluntario, se han recopilado las opiniones e inquietudes de un importante número de estudiantes de cinco de las especialidades de magisterio ofertadas en dos universidades españolas: la Universidad de Almería y la Universidad de Castilla-La Mancha. En concreto, se analizan los conocimientos que los estudiantes dicen tener sobre el EEES, su posicionamiento ante dicha implantación, cómo creen que se verán afectados los nuevos grados de magisterio, la facilidad para conseguir el título de su especialidad en los nuevos planes de estudio y las oportunidades laborales de los futuros graduados. De los resultados obtenidos se desprende la existencia de un cierto grado de desconocimiento sobre el EEES, a la vez que un posicionamiento contrario a su implantación.

Palabras clave: Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), Enseñanza Superior, Universidad, Formación de Maestros.

ABSTRACT: In this research it is performed a study of the pre-service teachers' opinions about the European Higher Education Area (EHEA), just before it was introduced. Thus, the opinions of a large number of students enrolled in five specialties of teacher training degree from two Spanish universities, the University of Almería and the University of Castilla-La Mancha, are collected through a voluntary and anonymous questionnaire. In particular, it is analyzed their knowledge about the EHEA, whether they agree on the implementation of the new degrees, their views about the advantages and disadvantages of this change, the difficulty and the possible labour advantages of the new degrees. The results obtained show certain ignorance on this subject due to disinformation, while they disagree about the advantages of the EHEA and are opposed to its introduction.

Key words: European Higher Education Area (EHEA), Higher Education, University, Teacher Training.

Herrada Valverde, R. I. (2013). Opiniones del alumnado de magisterio sobre el Espacio Europeo de Educación Superior. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 6(11), 36-45. Disponible en: <http://www.cepcuevasolula.es/espiral>

Fecha de recepción: 20/06/2012
Fecha de aceptación: 22/10/2012

Enviar correspondencia a:
rherrada@um.es



1.- INTRODUCCIÓN

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ya es una realidad. Para llegar hasta aquí, ha sido necesario desarrollar numerosas acciones en las que han intervenido distintas instituciones (Ministerio de Educación, Universidades, etc.). En lo que respecta a las universidades españolas, se han llevado a cabo diversas medidas y actuaciones para favorecer la incorporación del sistema universitario español en el EEES, incluidas las acciones formativas y de difusión de información destinadas a la comunidad universitaria. Algunos ejemplos de dichas acciones formativas e informativas incluyen seminarios y cursos específicos, la participación en proyectos, la creación de espacios en la Web de cada universidad relacionados con la convergencia europea (Sánchez y Zubillaga, 2005) o las experiencias piloto de adaptación de diferentes materias al sistema de créditos ECTS (Bernabé, 2009). Pese a todo, el proceso de adaptación al EEES no ha estado exento de polémica dentro de la comunidad universitaria, especialmente por parte del colectivo de estudiantes (Vila, 2009).

Centrándonos en los estudios de magisterio, los cambios para la adaptación al EEES no han supuesto sólo cambios comunes a los de otras titulaciones como, por ejemplo, la adopción del sistema europeo de créditos ECTS (European Credits Transference System), que implica cambios en los planteamientos metodológicos y en la forma de entender la educación superior (centrando su interés en el aprendizaje del estudiante). Además, los estudios de magisterio se han visto afectados en lo referente a la oferta formativa, de manera que de las siete especialidades de esta diplomatura (educación infantil, educación primaria, educación física, educación musical, lenguas extranjeras, educación especial, audición y lenguaje) sólo las dos primeras (denominaciones específicas de cada universidad aparte) tienen cabida en el nuevo mapa de títulos de grado, aunque algunas universidades incluyen itinerarios/menciones que incorporan competencias docentes específicas relacionadas con las especialidades a extinguir.

Una vez inmersos en el EEES, resulta de gran interés analizar las repercusiones que las medidas y actuaciones llevadas a cabo por las universidades han tenido sobre sus protagonistas más directos: los estudiantes. Existen algunos estudios en los que se han analizado las opiniones de los estudiantes de magisterio sobre aspectos vinculados con dicha implantación (Alonso, 2009; Molero, 2007). Otros autores (Michavila y Parejo, 2008) señalan la importancia de profundizar en el conocimiento de los factores que influyen en la escasa participación de los estudiantes universitarios en temas como es el proceso de construcción del EEES.

Precisamente el objetivo de este estudio es conocer la opinión de los estudiantes de magisterio sobre el EEES, las implicaciones derivadas de la implantación de los nuevos grados y su posicionamiento a favor o en contra del proceso de convergencia europea. Para obtener los resultados y conclusiones que aquí presentamos, se han analizado las opiniones de estudiantes de primer curso de las cinco especialidades de magisterio (educación infantil, educación primaria, educación física, educación musical y lenguas extranjeras) ofertadas en dos universidades de distintas comunidades autónomas españolas: la Universidad de Almería en Andalucía, y la Universidad de Castilla-La Mancha. En esta última, al ofertar los estudios de magisterio en diferentes Campus, se ha tomado como referente uno de ellos: el Campus Universitario de Toledo.

2.- METODOLOGÍA

El diseño de este estudio, que responde a las características del método no experimental y descriptivo, se ha realizado a partir de los datos recopilados por universidades y por especialidades de magisterio. A continuación, pasamos a indicar aspectos de interés relacionados con dicha metodología.

Muestra

La población objeto de estudio son los estudiantes del primer curso de las cinco especialidades de magisterio ofertadas en la Universidad de Almería (UAL) y en la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM, Campus Universitario de Toledo): educación infantil, educación primaria, educación física, educación musical y lenguas extranjeras. Hay que tener en cuenta que dicho estudio fue realizado en el 2008/2009 y que fue el último curso académico en el que se ofertaron los antiguos magisterios



(diplomaturas) en la UCLM, ya que en el 2009/2010 se implantaron los nuevos grados de esta titulación. En la UAL, el primer curso en el que se comenzaron a ofertar nuevos grados en magisterio fue el 2010/2011. La muestra definitiva está formada por 380 alumnos de primer curso de magisterio, de los que el 70,8% son mujeres y el 29,2% son hombres. Por universidades y especialidades, se han recopilado 222 cuestionarios en la UCLM (40 de educación infantil; 61 de educación primaria, 43 de educación física, 44 de educación musical y 34 de lenguas extranjeras), de los cuales el 68,02% son mujeres, mientras que en la UAL se han recopilado 158 cuestionarios (47 de educación infantil, 34 de educación primaria; 29 de educación física; 26 de educación musical y 22 de lenguas extranjera), de los que el 74,68% son mujeres.

Instrumento

El instrumento para la recogida de datos ha sido un cuestionario administrado a los alumnos de primero de las citadas universidades y especialidades en el segundo cuatrimestre del curso 2008/2009. La técnica de recogida de datos durante el proceso de investigación ha consistido en un cuestionario anónimo y voluntario, dividido en tres bloques. El primer bloque se refiere a información personal tal como “Sexo”, “Edad”, “Provincia de nacimiento”. En el segundo bloque se incluyen cuestiones sobre la motivación para escoger la carrera de magisterio. El tercer bloque se ha estructurado en torno a un conjunto de ítems, entre los que se encuentran aquellos vinculados a la implantación del EEES. Para estructurar los ítems del tercer bloque se ha utilizado una escala tipo Likert, cuyos valores oscilan entre 1 y 5, que corresponden con: 1. Estoy muy en desacuerdo; 2. Estoy en desacuerdo; 3. No sabría indicar mi postura al respecto; 4. Estoy de acuerdo; 5. Estoy muy de acuerdo.

Procedimiento

El cuestionario fue administrado en el segundo cuatrimestre del curso 2008/2009 a los estudiantes asistentes a una sesión de clase en cada una de las especialidades de magisterio citadas, previo consentimiento del profesor/a correspondiente. Tras comentar al alumnado el objetivo de la investigación, se repartieron los cuestionarios. El tiempo medio de realización se mantuvo en torno a los 15 minutos, y posteriormente fueron recogidos.

Una vez recopilados todos los cuestionarios, dicha información fue almacenada en archivos haciendo uso de la herramienta “Excel”, según los ítems del cuestionario, obteniéndose los resultados estadísticos que analizaremos posteriormente.

Análisis de datos

Haciendo uso de hojas de cálculo, se agruparon los datos en torno a los siguientes núcleos temáticos: “Información sobre el EEES”, “Implicaciones de los nuevos grados de magisterio” y “Posicionamiento ante la implantación del EEES”. Dichos datos se organizaron por universidades y especialidades de magisterio. Además, se obtuvieron datos generales de la muestra (nº de alumnos, sexo, etc.). Tras esta labor de recopilación y organización de la información, se han generado tablas de resultados que muestran los porcentajes de respuestas para cada uno de los ítems. Los resultados de dichas tablas son analizados y comentados a continuación.

3.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan y analizan los principales resultados de este estudio realizado en la UAL y en la UCLM justo antes de la implantación del EEES. Para ello se utiliza una serie de tablas que muestran las opiniones de los alumnos agrupando los valores Likert de la siguiente forma: 1 y 2 (muy en desacuerdo y en desacuerdo); 3 (No sabría indicar mi postura al respecto); 4 y 5 (de acuerdo y muy de acuerdo). En dichas tablas se muestran los resultados por universidades y por especialidades, incluyendo la columna “media”, que se refiere a la media, ponderada en función del número de alumnos, obtenida en cada especialidad en ambas universidades. La fila denominada “total” expresa los datos globales de las cinco especialidades analizadas.

En primer lugar, y dentro del núcleo temático “Información sobre el EEES”, se analiza si los encuestados tienen una idea relativamente clara sobre el EEES, y sobre los créditos europeos ECTS. A continuación, y también a partir de los datos recopilados en este núcleo temático, se analiza la opinión del alumnado sobre la información recibida en la carrera de magisterio sobre el EEES y sus repercusiones en sus especialidades. Haciendo uso de los datos del núcleo “Implicaciones de los nuevos grados de magisterio”, se analizan las opiniones relacionadas con la posible mejora de la formación en los grados, así como la dificultad para obtener el título de magisterio con los planes de estudio de los grados. Igualmente, dentro de dicho núcleo se cuestiona al alumnado sobre si los titulados en los grados de magisterio tendrán más facilidades para trabajar que los titulados en los planes de estudio anteriores a la implantación del EEES. Por último, se analiza si los estudiantes están a favor o en contra de la implantación del EEES, a partir de los datos del núcleo temático “Posicionamiento ante la implantación del EEES”.

A continuación, recogemos estas cuestiones en diferentes subapartados, si bien toda esta información es complementaria y se irá relacionando a lo largo del artículo.

3.1.- Información sobre el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)

¿Espacio Europeo de Educación Superior?

De los resultados obtenidos en el ítem “Tengo una idea relativamente clara de qué es el Espacio Europeo de Educación Superior” (Tabla 1) cabe destacar el alto porcentaje de encuestados que se muestran en desacuerdo/muy en desacuerdo con dicha afirmación (60.8%). Por especialidades de magisterio, también se observa que más de la mitad están en desacuerdo/muy en desacuerdo con la misma (entre el 55.7% y el 67.9%). También hay que subrayar que el 30.3% del alumnado no sabe indicar su postura al respecto. Todos estos datos dejan al descubierto que la gran mayoría de los estudiantes no tiene una idea clara de qué es el EEES. Existen ciertas coincidencias entre estos resultados y los de Font-Mayolas y Masferrer (2010), quienes realizaron un estudio en la Universidad de Girona y concluyeron que casi todos estudiantes de Psicología opinaba que no tenían suficiente información sobre el EEES.

Tabla 1. Respuestas a la afirmación “Tengo una idea relativamente clara de qué es el Espacio Europeo de Educación Superior”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	60.0	68.1	64.4	32.5	25.5	28.7	7.5	6.4	6.9
PRIMARIA	57.4	61.8	58.9	34.4	32.4	33.7	8.2	5.9	7.4
FISICA	55.8	62.1	58.3	30.2	20.7	26.4	14.0	17.2	15.3
MUSICAL	68.2	34.6	55.7	25.0	57.7	37.1	6.8	7.7	7.1
EXTRANJ.	64.7	72.7	67.9	20.6	27.3	23.2	14.7	0.0	8.9
TOTAL	60.8	60.8	60.8	29.3	31.6	30.3	9.9	7.6	8.9

¿Créditos europeos?

Ante una afirmación más específica que la anterior, como es “Tengo una idea relativamente clara de lo que son los créditos europeos” (Tabla 2), el 45.8% está en desacuerdo/muy en desacuerdo, y por especialidades, entre el 35.7% y el 53.6%. A continuación se sitúan los que no saben posicionarse al respecto, con un 29.5% de las respuestas. Según estos resultados, la mayoría de los estudiantes consideran que no tienen claro qué son los créditos europeos, como tampoco tienen una idea definida del EEES, aunque en este último caso es más contundente el posicionamiento en desacuerdo/muy en desacuerdo que ante los créditos europeos.



A tenor de estas respuestas, resulta obvia la falta de información del alumnado, lo cual es preocupante, más si cabe teniendo en cuenta que en el curso académico siguiente a la realización de este estudio comenzaban a implantarse los nuevos grados de magisterio en la UCLM, y dos cursos después en la UAL. Tengamos en cuenta que los alumnos encuestados (pertenecientes a las diplomaturas de magisterio), en el caso de no superar todas sus asignaturas en el calendario establecido, tendrían que matricularse en los nuevos grados, con las implicaciones que ello conlleva, especialmente para los pertenecientes a especialidades a extinguir, esto es, educación física, educación musical y lenguas extranjeras (Montesinos, 2005; Serrano, 2005). Por ello, cabría preguntarse si habían recibido información en su titulación sobre los cambios que estaban apunto de producirse en la Educación Superior y sus repercusiones sobre su especialidad de magisterio.

Tabla 2. Respuestas a la afirmación “*Tengo una idea relativamente clara de lo que son los créditos europeos*”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	32.5	61.7	48.3	35.0	23.4	28.7	32.5	14.9	23.0
PRIMARIA	41.0	70.6	51.6	29.5	17.6	25.3	29.5	11.8	23.2
FISICA	25.6	58.6	38.9	39.5	27.6	34.7	34.9	13.8	26.4
MUSICAL	45.5	19.2	35.7	22.7	57.7	35.7	31.8	23.1	28.6
EXTRANJ.	50.0	59.1	53.6	20.6	27.3	23.2	29.4	13.6	23.2
TOTAL	38.7	55.7	45.8	29.7	29.1	29.5	31.5	15.2	24.7

¿Información en Magisterio?

Más de la mitad de los estudiantes de primer curso (57.6%) están en desacuerdo/muy en desacuerdo con que “En la carrera de magisterio me están informando sobre la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior y sus repercusiones para mi especialidad de magisterio” (Tabla 3). Es decir, que un importante motivo para que los estudiantes afirmen tener poca información del EEES puede deberse a que no estaban recibiendo información sobre este asunto en la carrera. Destacar que el posicionamiento en contra de dicha afirmación alcanza el 71.4% en lo que respecta a los alumnos de educación musical. Eso puede estar relacionado con una investigación previa (Herrada y Herrada, 2012), en la cual se observó que los estudiantes de esta especialidad eran precisamente aquellos que mostraban una menor motivación y una mayor intención de abandono de sus estudios, entre otras razones, porque deseaban cambiarse a otra especialidad de magisterio.

Tabla 3. Respuestas a la afirmación “*En la carrera de magisterio me están informando sobre la implantación del EEES y sus repercusiones para mi especialidad de magisterio*”.

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	45.0	63.8	55.2	22.5	27.7	25.3	32.5	8.5	19.5
PRIMARIA	59.0	55.9	57.9	26.2	29.4	27.4	14.8	14.7	14.7
FISICA	32.6	62.1	44.4	30.2	27.6	29.2	37.2	10.3	26.4
MUSICAL	81.8	53.8	71.4	13.6	38.5	22.9	4.5	7.7	5.7
EXTRANJ.	50.0	77.3	60.7	38.2	13.6	28.6	11.8	9.1	10.7
TOTAL	54.5	62.0	57.6	25.7	27.8	26.6	19.8	10.1	15.8



Por otra parte, Sánchez y Zubillaga (2005) realizaron un análisis muy completo de las medidas institucionales y de las acciones de aplicación y coordinación ante el Proceso de Convergencia Europea en 16 universidades españolas (entre las que se encontraban la UAL y la UCLM) y llegaron a la conclusión de que las acciones de formación y difusión de información estaban dirigidas principalmente al profesorado universitario. Asimismo, estas autoras advirtieron que en casi todas las universidades se prestaba poca atención a los estudiantes y que existía una ausencia casi generalizada de acciones dirigidas a este colectivo. Como ya se ha señalado, los resultados obtenidos en el presente trabajo corroboran que el sentir mayoritario del alumnado de magisterio es que posee poca información sobre el EEES y que en su titulación no se le ha informado suficientemente sobre este tema, ni sobre las repercusiones en su especialidad. A continuación pasamos a analizar si este desconocimiento se puede ampliar a otros aspectos relacionados con la implantación de los grados de magisterio.

Tabla 4. Respuestas a la afirmación “Es probable que con los nuevos planes de estudio mejore la formación en magisterio”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	20.0	23.4	21.8	45.0	55.3	50.6	35.0	21.3	27.6
PRIMARIA	41.0	35.3	38.9	42.6	50.0	45.3	16.4	14.7	15.8
FISICA	30.2	20.7	26.4	41.9	58.6	48.6	27.9	20.7	25.0
MUSICAL	43.2	30.8	38.6	45.5	38.5	42.9	11.4	30.8	18.6
EXTRANJ.	41.2	40.9	41.1	52.9	27.3	42.9	5.9	31.8	16.1
TOTAL	35.6	29.1	32.9	45.0	48.1	46.3	19.4	22.8	20.8

3.2.- Implicaciones de los nuevos grados de magisterio

Seguidamente se presentan los resultados referentes a aspectos relacionados con la posible mejora la formación en magisterio, con los nuevos de planes de estudio, con la facilidad de obtener el título con los nuevos grados y con las oportunidades laborales de los futuros graduados. Además se les ha preguntado por su posicionamiento ante la implantación del EEES.

¿Mejorará la formación en Magisterio?

En cuanto a la posibilidad de que los nuevos planes de estudio mejoren la formación en magisterio (Tabla 4), el 46.3% de los encuestados no tienen un posicionamiento definido en torno a esta cuestión. Por otra parte, el 32.9% de los estudiantes están en desacuerdo/muy en desacuerdo con que pueda mejorar la formación en magisterio al implantarse los nuevos planes de estudio. Estos datos se prestan a cierta contradicción porque, aunque se ha comentado que la mayoría no posee una idea clara del EEES y de los créditos europeos, ello no impide que más del la mitad (53.7%) de los encuestados se muestren a favor o en contra de la posibilidad de que los nuevos planes de estudio mejoren la formación en magisterio.

Por otra parte, estas opiniones no parecen estar sustentadas en informaciones obtenidas en la carrera de magisterio, pues gran parte del alumnado considera que en su carrera no se les ha informado suficientemente sobre estos temas. El origen de estas informaciones podría proceder, como señalan Font-Mayolas y Masferrer (2010), de los propios compañeros universitarios, los cuales habían recibido datos negativos que, a su vez, contienen contradicciones e inexactitudes.

¿Será más fácil obtener el título de grado?

En lo que concierne a la posibilidad de que cuando comiencen los nuevos planes de estudio de grado sea más fácil conseguir el título de magisterio de su especialidad, en la Tabla 5 se observa que una amplia mayoría de los estudiantes de educación física (52.8%), educación musical (50%) y lenguas



extranjeras (55.4%) están en desacuerdo/muy en desacuerdo, mientras que el alumnado de educación infantil y educación primaria no saben indicar su postura al respecto (entre el 55.2% y el 45.3%). Sólo el 11.3% de los encuestados opina que será más fácil conseguir el título de su especialidad de magisterio cuando comiencen los nuevos planes de estudio.

Tabla 5. Respuestas a la afirmación “*Es probable que cuando comiencen los nuevos planes de estudio sea más fácil conseguir el título de magisterio de mi especialidad*”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	42.5	34.0	37.9	45.0	55.3	50.6	2.5	10.6	6.9
PRIMARIA	44.3	38.2	42.1	42.6	50.0	45.3	9.8	17.6	12.6
FISICA	62.8	37.9	52.8	41.9	58.6	48.6	14.0	13.8	13.9
MUSICAL	45.5	57.7	50.0	45.5	38.5	42.9	13.6	3.8	10.0
EXTRANJ.	47.1	68.2	55.4	52.9	27.3	42.9	20.6	4.5	14.3
TOTAL	48.2	44.3	46.6	45.0	48.1	46.3	11.7	10.8	11.3

Se da la coincidencia de que en las especialidades que se muestran abiertamente en desacuerdo coinciden con las que se extinguen, mientras que en las especialidades que mayoritariamente no saben indicar su postura, son las que tienen cabida en los nuevos títulos de grado. Este hecho parece indicar que los estudiantes manejan cierta información sobre cómo va a quedar el mapa de titulaciones de grado al implantar los nuevos planes de estudio de magisterio. No obstante, un porcentaje de estudiantes de educación física (13.9%), educación musical (10%) y lenguas extranjeras (14.3%) responde que está de acuerdo/muy de acuerdo con esta afirmación, pese a que dichas especialidades no se ofertarán como tales en los nuevos grados, lo que denota una falta de información sobre el nuevo mapa de títulos de grado.

Tabla 6. Respuestas a la afirmación “*En mi opinión, tras la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior, los titulados con el nuevo grado de magisterio tendrán más facilidades para trabajar que los titulados de los planes de estudio anteriores de magisterio (preferencia en oposiciones, colegios privados, etc.)*”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	25.0	17.0	20.7	50.0	57.4	54.0	25.0	25.5	25.3
PRIMARIA	31.1	32.4	31.6	36.1	52.9	42.1	32.8	14.7	26.3
FISICA	21.4	31.0	25.4	42.9	51.7	46.5	35.7	17.2	28.2
MUSICAL	29.5	19.2	25.7	43.2	50.0	45.7	27.3	30.8	28.6
EXTRANJ.	20.6	31.8	25.0	50.0	40.9	46.4	29.4	27.3	28.6
TOTAL	26.2	25.3	25.9	43.4	51.9	47.0	30.3	22.8	27.2

¿Más oportunidades laborales?

Esta cuestión resulta de gran interés, más si cabe por el hecho de que la principal motivación para elegir los estudios de magisterio es obtener un puesto de trabajo (Fernández-Molina, González y del Molino, 2010). Al abordar la cuestión de si los futuros titulados en los grados de magisterio tendrán más oportunidades laborales que los titulados de los planes de estudio anteriores (Tabla 6), el



47% no se posicionan al respecto. El porcentaje de los que se muestran de acuerdo/muy de acuerdo (27.2%) y de los que están en desacuerdo/muy en desacuerdo (25.9%) es bastante similar.

Estos datos revelan que la mayoría de los encuestados no tienen claro que los futuros graduados en magisterio puedan disfrutar (o no) de más facilidades para trabajar que ellos mismos, y por tanto, no parece que sean percibidos como una amenaza en el ámbito laboral, ni que el cursar el grado de magisterio pueda reportar alguna ventaja al respecto. La explicación podría estar en la principal meta laboral que se han fijado estos estudiantes, que no es otra que estudiar oposiciones. En concreto, el 74.5% están de acuerdo/muy de acuerdo en que, cuando finalicen sus estudios de magisterio, estudiarán unas oposiciones para trabajar de maestro en un colegio público, y el requisito para ello podría ser poseer el título de diplomado/graduado en magisterio, indistintamente.

Tabla 7. Respuestas a la afirmación “*Estoy de acuerdo con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior*”

Especialidad Magisterio	Porcentaje de respuestas escogidas								
	1 y 2			3			4 y 5		
	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA	UCLM	UAL	MEDIA
INFANTIL	45.0	53.2	49.4	52.5	34.0	42.5	2.5	12.8	8.0
PRIMARIA	59.0	50.0	55.8	34.4	44.1	37.9	6.6	5.9	6.3
FISICA	58.1	37.9	50.0	34.9	48.3	40.3	7.0	13.8	9.7
MUSICAL	72.7	65.4	70.0	25.0	34.6	28.6	2.3	0.0	1.4
EXTRANJ.	41.2	50.0	44.6	50.0	36.4	44.6	8.8	13.6	10.7
TOTAL	56.3	51.3	54.2	38.3	39.2	38.7	5.4	9.5	7.1

3.3.- Posicionamiento ante la implantación del EEES

Por último, ante la afirmación “Estoy de acuerdo con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior”, el 54.2% de los encuestados están en desacuerdo/muy en desacuerdo (Tabla 7). En educación musical, dicho porcentaje alcanza el 70%. Además, cabe mencionar que el 38.7% del conjunto de los estudiantes no sabe indicar su postura al respecto, y a mucha distancia se sitúan, con un 7.1% de las respuestas, los que están de acuerdo/muy de acuerdo.

Llama la atención que los estudiantes se posicionen decididamente en contra de la implantación del EEES porque, como ya se ha señalado, este planteamiento no parece estar sustentado en el manejo exhaustivo de información sobre el tema. Probablemente muestren su disconformidad con esta implantación porque no han recibido información al respecto, o porque puedan haberla obtenido a través de otras fuentes, como por ejemplo, por parte de sus compañeros (Font-Mayolas y Masferrer, 2010). Al respecto, cabe decir que numerosos estudiantes se movilizaron a través del movimiento estudiantil “anti-bolonia” y que dichas movilizaciones, lograron especial seguimiento en algunas de las ciudades más importantes de España (Vila, 2009). Michavila y Parejo (2008) se cuestionan si realmente se ha planteado cómo podrían participar los estudiantes de manera efectiva e informada en el Proceso de Bolonia. Estos autores consideran que las manifestaciones de los estudiantes para protestar contra el Proceso de Bolonia pueden entenderse como un claro ejemplo de denuncia por el hecho de que no han sido llamados a participar, y ni siquiera informados. Los resultados obtenidos en nuestro estudio también corroboran las apreciaciones de Trillo (2008), quien afirma que los estudiantes están desconcertados y recelosos ante la implantación del EEES, ante lo cual no considera que sea el mejor ambiente para implicarles en esta reforma, que teóricamente se hace pensando en ellos para convertirlos en los principales protagonistas de su aprendizaje.

4.- CONCLUSIONES

El propósito de esta investigación es analizar la opinión del alumnado de magisterio sobre aspectos relacionados con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), justo antes de su implantación.



Para ello, se recopilaron datos de un total de 380 estudiantes de las cinco especialidades de magisterio (educación infantil, educación primaria, educación física, educación musical y lenguas extranjeras) ofertadas en la Universidad de Almería y en la Universidad de Castilla-La Mancha, a través de un cuestionario anónimo y voluntario. Al no encontrarse diferencias significativas en los resultados por universidades, se han extraído conclusiones conjuntas diferenciando, en ocasiones, por especialidades de magisterio.

Entre las conclusiones obtenidas podemos destacar que, poco antes de la implantación de los grados de magisterio, la mayoría de los estudiantes no consideran tener una idea clara de qué es el EEES ni los créditos europeos. Tampoco creen que se les haya informado suficientemente en la carrera sobre estos temas y sus repercusiones. De ello se desprende que las acciones formativas e informativas desarrolladas por las universidades en relación con el EEES o bien no fueron dirigidas al colectivo estudiantil o bien no cumplieron sus objetivos.

Además, la mayoría de estudiantes de magisterio parecen disponer de cierto conocimiento sobre el mapa de grados, en cuanto a si su especialidad se adapta a los nuevos grados (infantil y primaria) o se extingue (lenguas extranjeras, educación física y educación musical). Con todo, se ha encontrado que numerosos estudiantes de especialidades a extinguir parecen desconocer que sus especialidades se extinguirán tras la implantación de los grados. Esto podría reflejar falta de información sobre el tema.

Dado lo anterior, resulta paradójico que más de la mitad de los estudiantes estén en contra de la implantación del EEES y que casi un tercio opine que la formación en magisterio no mejorará con los nuevos planes de estudios. Si, como señalan, en la carrera no han recibido suficiente información, probablemente han conformado su opinión mediante otras fuentes, tales como sus propios compañeros, o incluso a través del movimiento estudiantil “anti-Bolonia”, que contó con especial seguimiento en los medios de comunicación en años anteriores a la implantación de los grados.

Por otro lado, se observa que la mayoría de los estudiantes no tienen una postura definida en cuanto a si los futuros graduados de magisterio tendrán más o menos facilidades para acceder al mercado laboral que los titulados de planes de estudios anteriores. Así pues, en principio, no parecen percibir que los futuros graduados puedan disfrutar de más ventajas laborales que ellos mismos, como diplomados en magisterio.

Para finalizar, cabe señalar que este estudio permite reflexionar sobre la atención prestada a la comunidad universitaria en las acciones formativas e informativas promovidas en las universidades para preparar la implantación del EEES, y si se les ha prestado igual atención a todos los colectivos, incluidos los estudiantes. Tengamos en cuenta que gran parte del éxito (o fracaso) de los cambios educativos depende de la capacidad de hacer partícipes y de implicar a sus protagonistas en el proceso de cambio.

5.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, P. (2009). Conocimiento de las competencias y metodología ECTS en alumnos de Magisterio de Educación Física de la Universidad de Huelva. *Revista Iberoamericana de Educación*, 48(5), 1-10.
- Bernabé, M. L. (2009). Bolonia en los medios de comunicación. Proyección en el aula. *Icono 14*, 14, 131-138.
- Fernández-Molina, M., González, V., y del Molino, G. (2010). Perfil del alumnado universitario de educación infantil. Un estudio descriptivo desde los inicios del Espacio Europeo de Educación Superior hasta los Estudios de Grado (2006-2010). *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 187-203.
- Font-Mayolas, S., y Masferrer, L. (2010). Conocimientos y actitudes de estudiantes universitarios respecto al Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 3(2), 88-96.
- Herrada, R.I., y Herrada, G. (2012). Fin de las diplomaturas de magisterio: Motivaciones, dificultad y satisfacción con la formación de sus últimos alumnos. *Tendencias Pedagógicas*, 19, 175-188.
- Michavila, F., y Parejo, J. L. (2008). Políticas de participación estudiantil en el Proceso de Bolonia. *Revista de Educación*, 85-118.



- Molero, D. (2007). Rendimiento académico y opinión sobre la docencia del alumnado participante en experiencias piloto de implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 13(2), 175-190.
- Montesinos, R. M. (2005). Implicaciones de la Reforma de Educación Superior en Educación Musical. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, 8(2). Disponible en: <http://www.aufop.com/aufop/home/> [Consulta: 2012, 10 de junio]
- Sánchez, P., y Zubillaga, A. (2005). Las universidades españolas ante el proceso de convergencia europeo: análisis de las medidas institucionales y acciones de aplicación y coordinación. *Revista de Educación*, 337, 169-187.
- Serrano, J. A. (2005). Cambios en la formación del maestro especialista. Un ensayo sobre sus consecuencias. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 7, 29-34.
- Trillo, F. (2008). El reto de las titulaciones de educación. Otra crónica a 7 de Marzo del 2008. *Educación XXI*, 11, 19-41.
- Vila, M. (2009). El proceso de Bolonia desde las aulas, educación e intereses capitalistas. *Entelequia Revista Interdisciplinar*, 10, 47-62.

