

SESSÃO 6: A SAÚDE EM TODAS AS POLÍTICAS

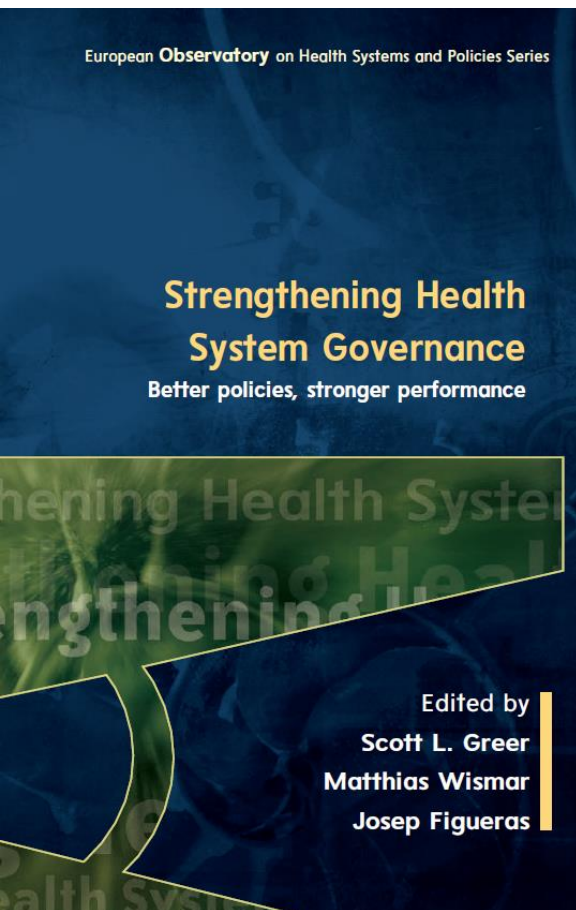
**Contribuição de HIA para a governação *para* a saúde e bem estar
das comunidades**

Contribution of HIA to governance of Health Systems and community well-being

Ana Cristina Garcia

Departamento de Epidemiologia, INSA, I. P.

a.cristina.garcia@insa.min-saude.pt



Prefácio

“A saúde é uma escolha política, e tanto a **boa governação da saúde** como a **boa governação para a saúde** obrigam a que os governos façam importantes e por vezes **difíceis escolhas**, escolhas que podem ter consequências no **acesso** aos serviços de saúde, na **qualidade** dos cuidados de saúde e no **esforço financeiro** para os utilizadores dos serviços.”

Monika Kosinska, WHO, 2015

Governança da saúde e governança *para* a saúde

Governança: “processo e instituições através dos quais são **tomadas decisões** e a **autoridade** num país é exercida”;
“...é a forma **sistematizada** e **padronizada** da **tomada** e da **implementação das decisões**”.

Greer SL, Wismar M, Figueras J, eds. European Observatory on Health Systems and Policies Series. Strengthening health system governance: better policies, stronger performance. New York: Oxford University Press, 2015

“...é sobre como os **governos e outras organizações sociais interagem**, como se relacionam com os **cidadãos** e como são tomadas as num **mundo complexo e globalizado**”.

Graham J, Amos B, Plumptre T. Principles for good governance in the 21st century. Ottawa, Institute on Governance, 2003

Governança *da* saúde

Governança *para* a saúde

Governança *da* saúde: “governança do **sistema de saúde** e **fortalecimento do sistema de saúde**”.

Kickbusch I, Gleicher D. Governance for health in the 21st century. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2012

Sistema de saúde: conjunto de todas as **organizações, instituições e recursos públicos e privados** com a missão de **melhorar, manter ou restaurar a saúde**.

The Tallinn Charter: Health Systems for Health and Wealth. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2008

Governança da saúde e governança *para* a saúde

Governança *da* saúde: “governança do **sistema de saúde** e **fortalecimento do sistema de saúde**”.

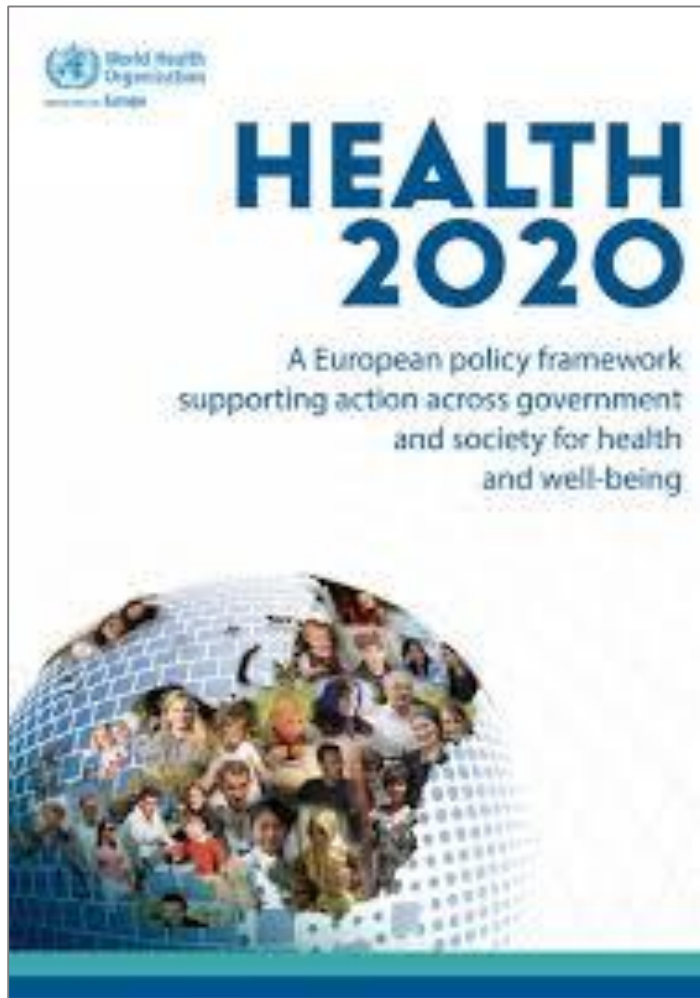
Kickbusch I, Gleicher D. Governance for health in the 21st century. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2012

Governança *para* a saúde: “ação **conjunta** dos sectores da **saúde** e dos sectores de **fora da saúde**, do sector **público e privado**, e **cidadãos** com interesses **comuns**”.

Kickbusch I, Gleicher D. Smart governance for health and well-being: the evidence. Genève, WHO Regional Office for Europe, 2014

“...descreve as tentativas dos **governos** e **outros atores** para **dirigir** comunidades, países ou grupos de países na procura da **saúde como parte integrante do bem-estar**, através das abordagens “***whole-of-government***” and “***whole-of-society***.”

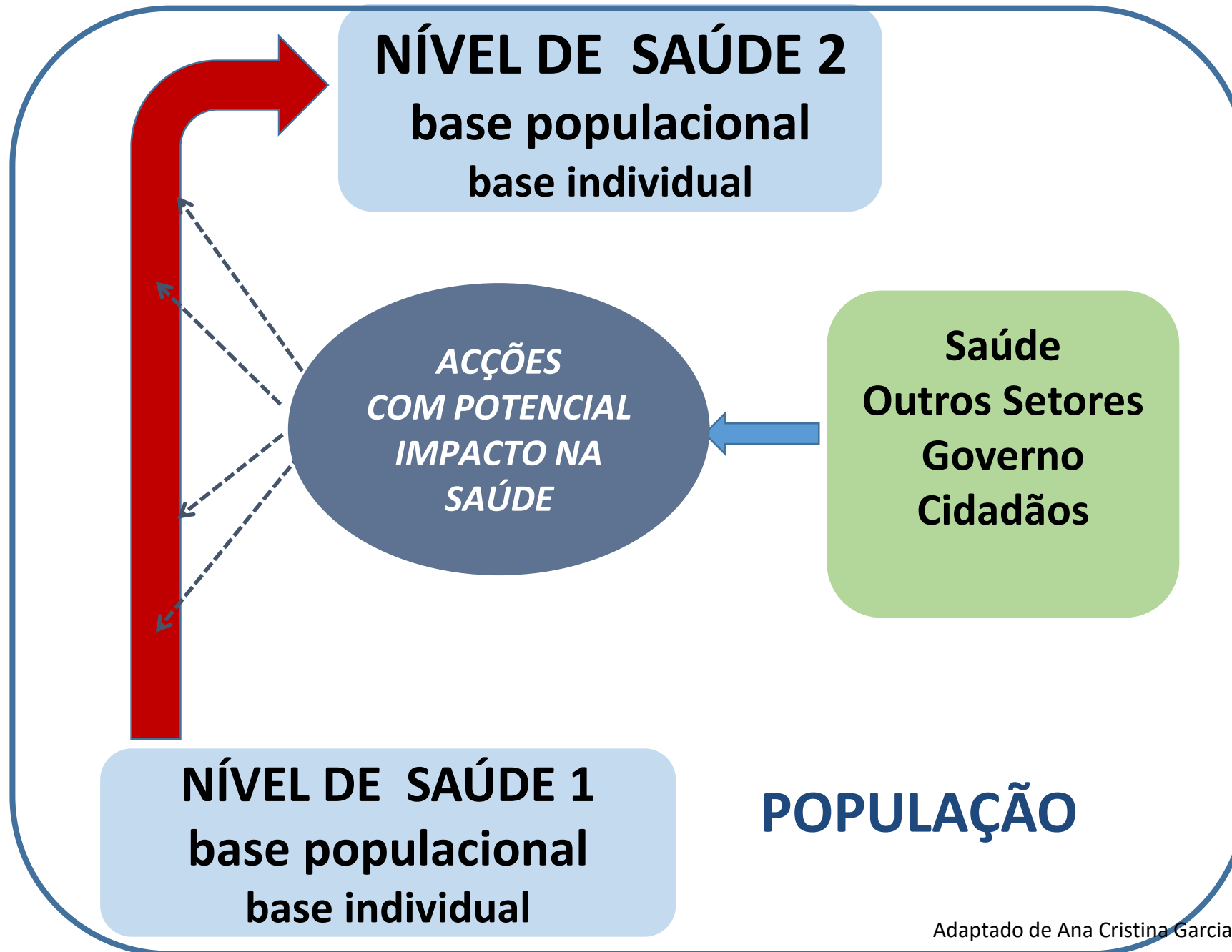
Kickbusch I, Gleicher D. Governance for health in the 21st century. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2012



Strategic objectives of Health 2020:

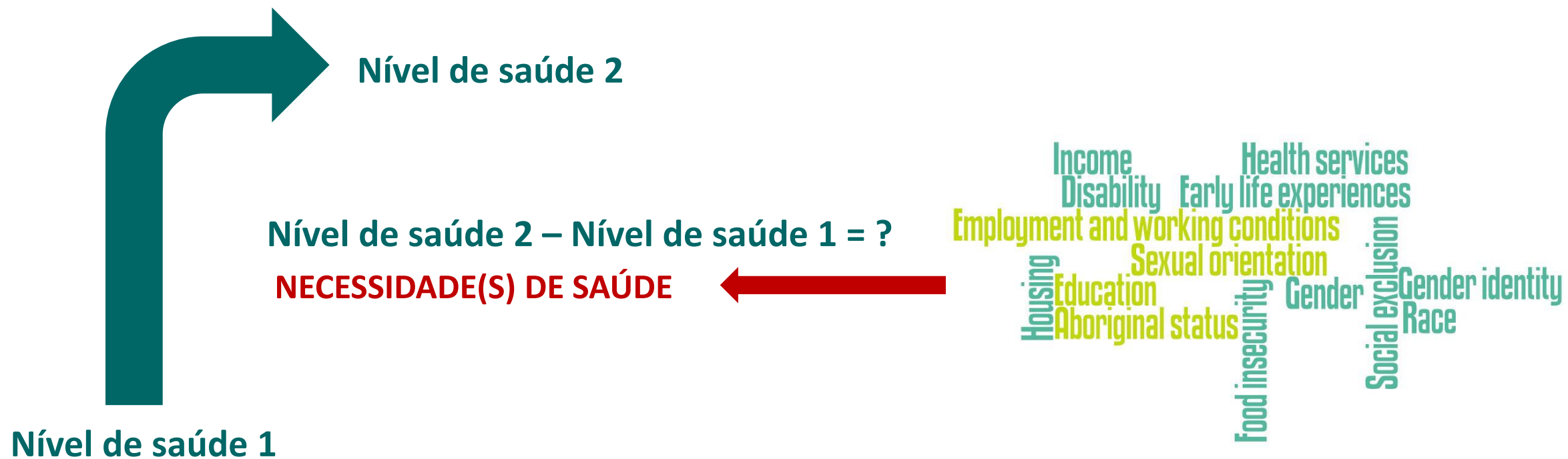
stronger equity and

better governance for health



Adaptado de Ana Cristina Garcia por Manuela Mendonça Felício

A “equação básica” da saúde

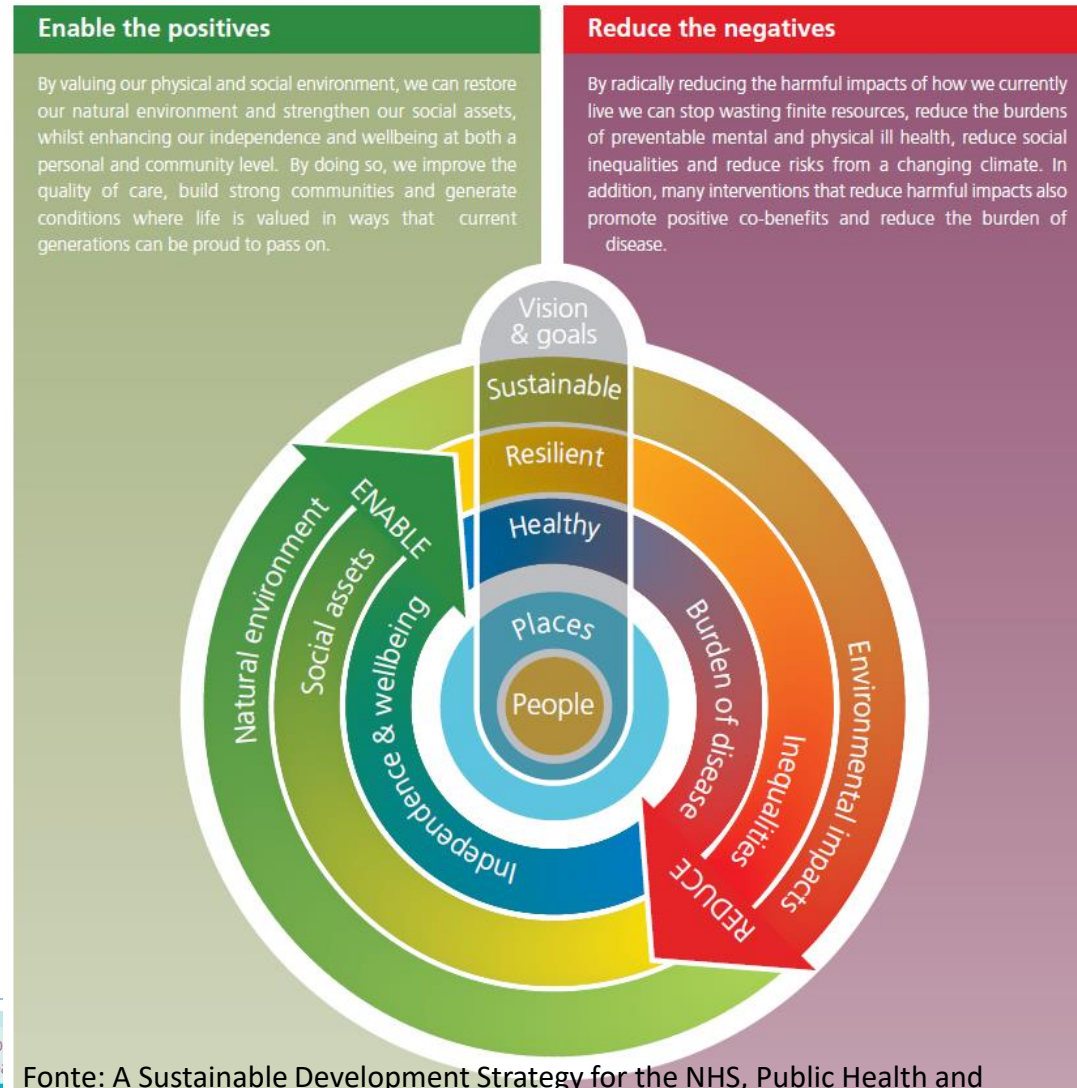


Adaptado de Ana Cristina Garcia por Manuela Mendonça Felício

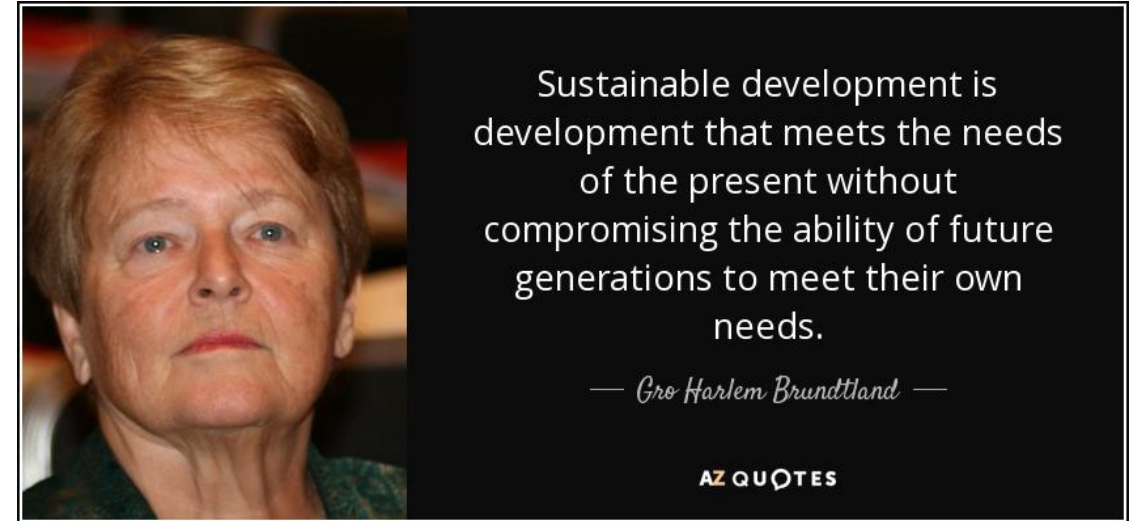
A sustainable approach

A sustainable approach

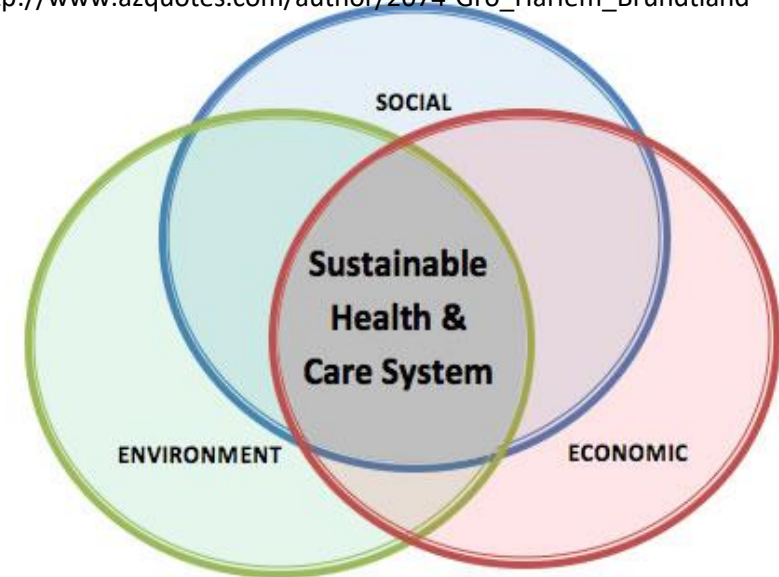
Helping to create **sustainable, resilient, healthy places and people** needs to be approached both by enabling the positives and by reducing the negatives allowing virtuous cycles to constantly improve outcomes.



Fonte: A Sustainable Development Strategy for the NHS, Public Health and Social Care System, England, 2014



Fonte: http://www.azquotes.com/author/2074-Gro_Harlem_Brundtland



Fonte: <http://www.sduhealth.org.uk/policy-strategy/what-is-sustainable-health.aspx>

Desafios de uma “abordagem sustentável”



NON-OECD



OECD (Augmented Dashboard)

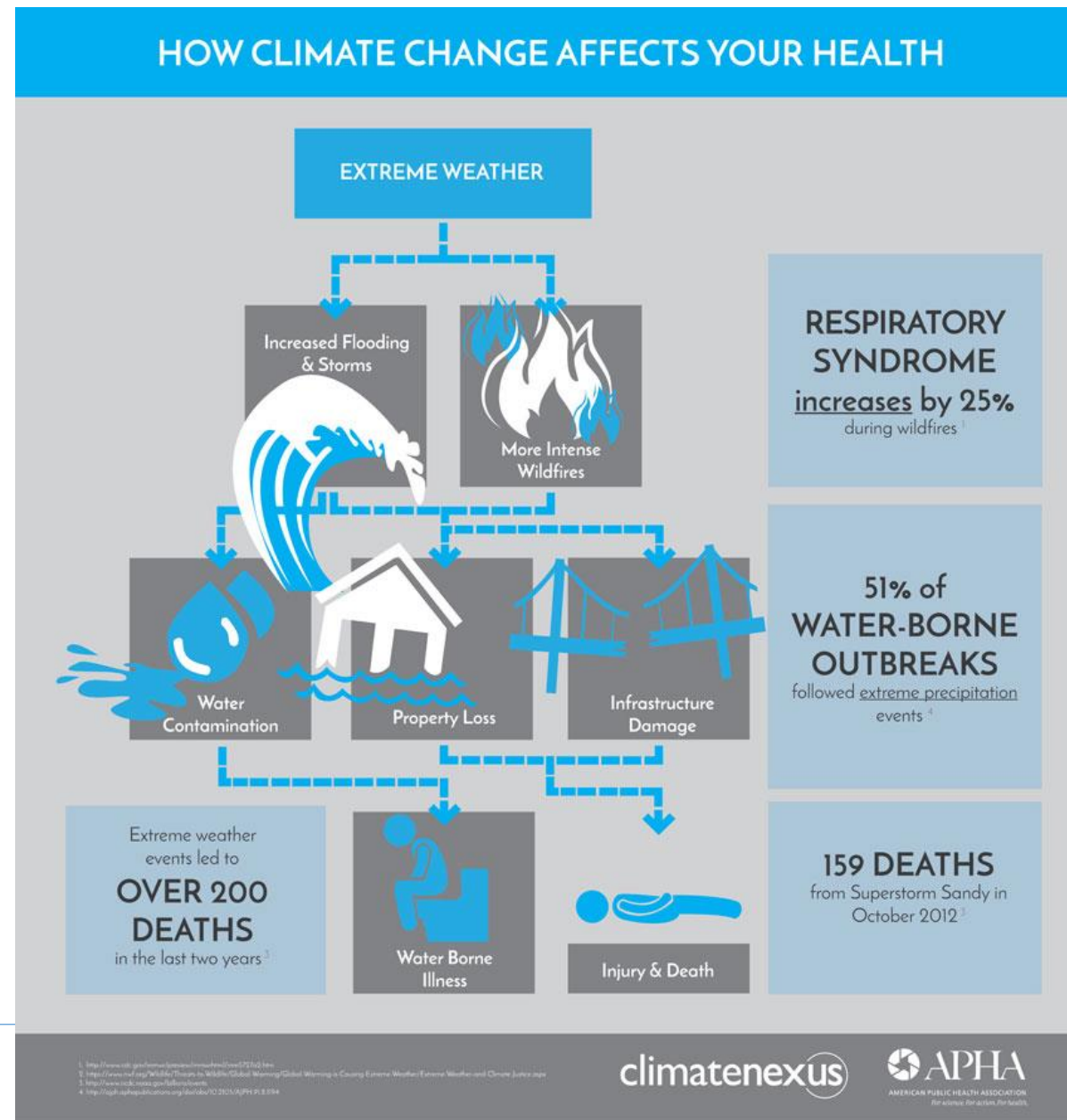


Fonte: National baselines for the Sustainable Development Goals assessed in the SDG Index and Dashboards. Guido Schmidt-Traub, Christian Kroll, Katerina Teksoz, David Durand-Delacre & Jeffrey D. Sachs. Nature Geoscience 10, 547–555 (2017)

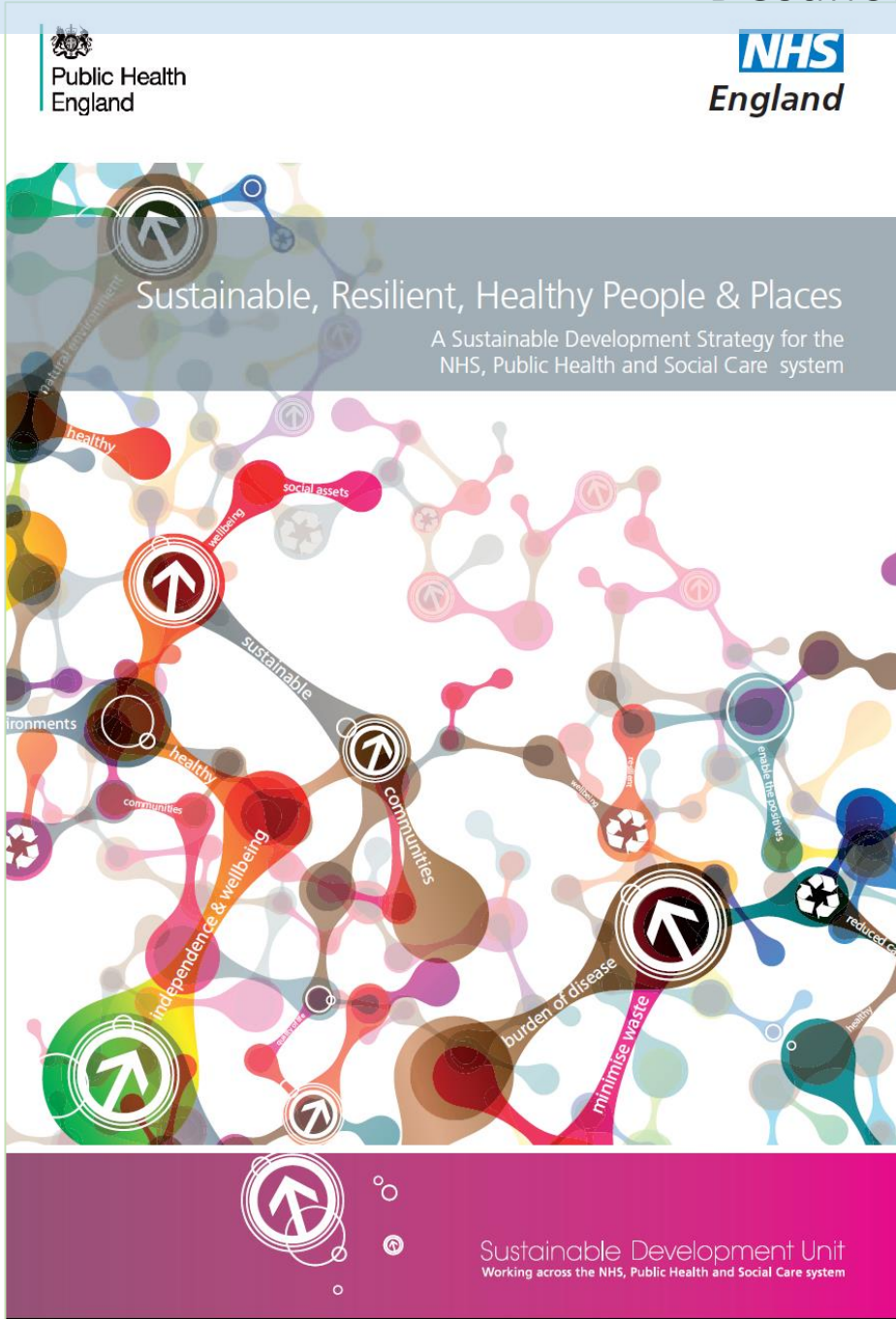
Desafios de uma “abordagem sustentável”



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

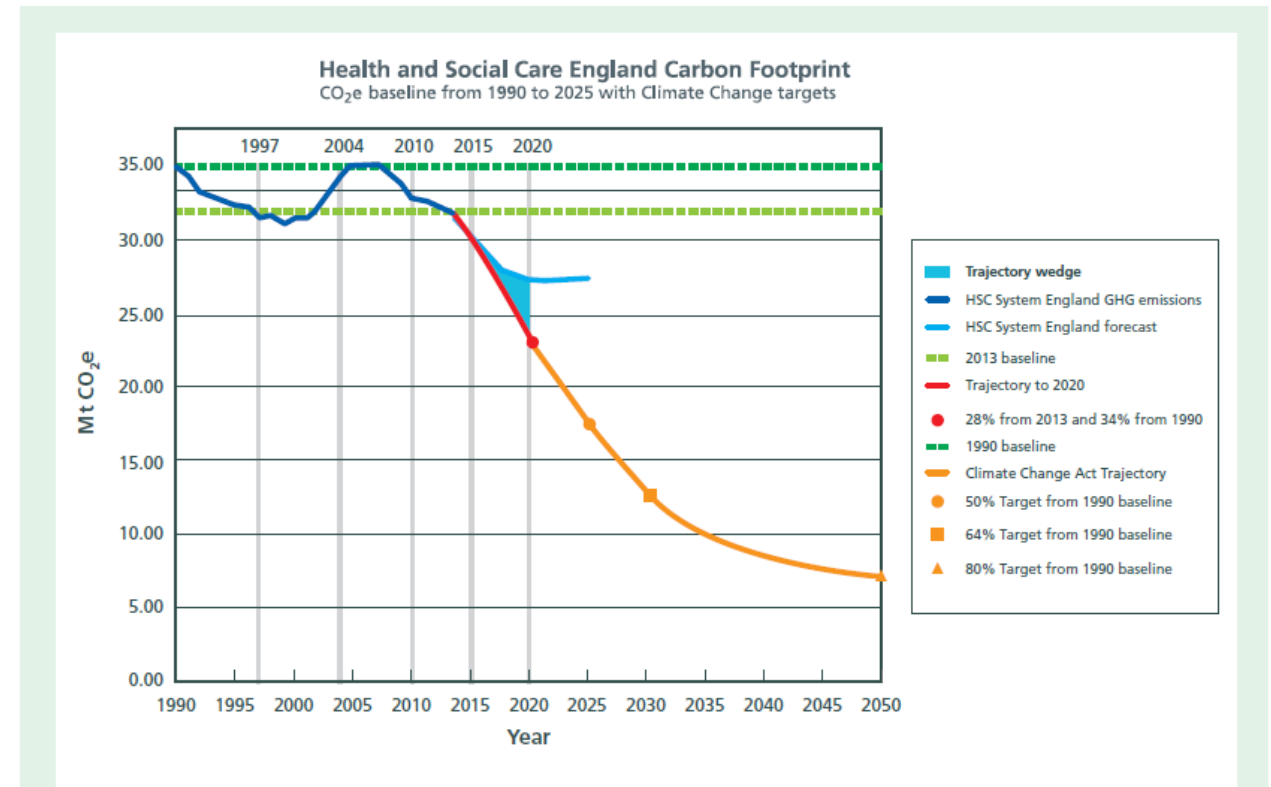


Desafios numa “abordagem sustentável”



Carbon footprint of the NHS, Public Health and Social Care system

An ambitious aspiration for the health and care system is to achieve a 34% reduction in carbon dioxide equivalent emissions from building energy use, travel and procurement of goods and services by 2020.



Health impact assessment (HIA) steps.

- 01 Screening**
Determine whether HIA is appropriate and required
- 02 Scoping**
Set out the parameters of the HIA
- 03 Identification**
Develop a community/population profile and collect information to identify potential impacts
- 04 Assessment**
Synthesise and critically assess the information in order to prioritise health impacts
- 05 Decision making & recommendations**
Make decisions to reach a set of final recommendations for acting on the HIA's findings
- 06 Evaluation & follow-up**
Evaluate the processes involved in the HIA and its impact, and follow up the HIA through monitoring and a health impact management plan

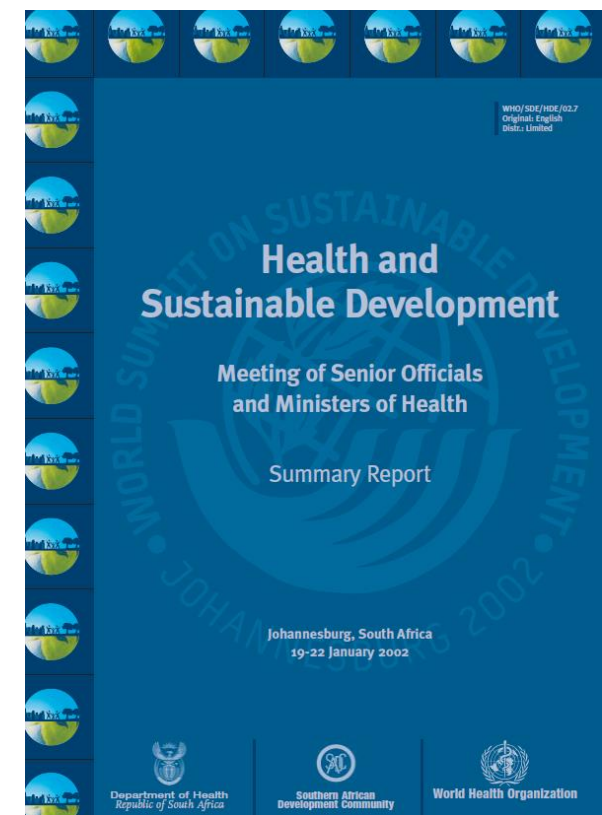
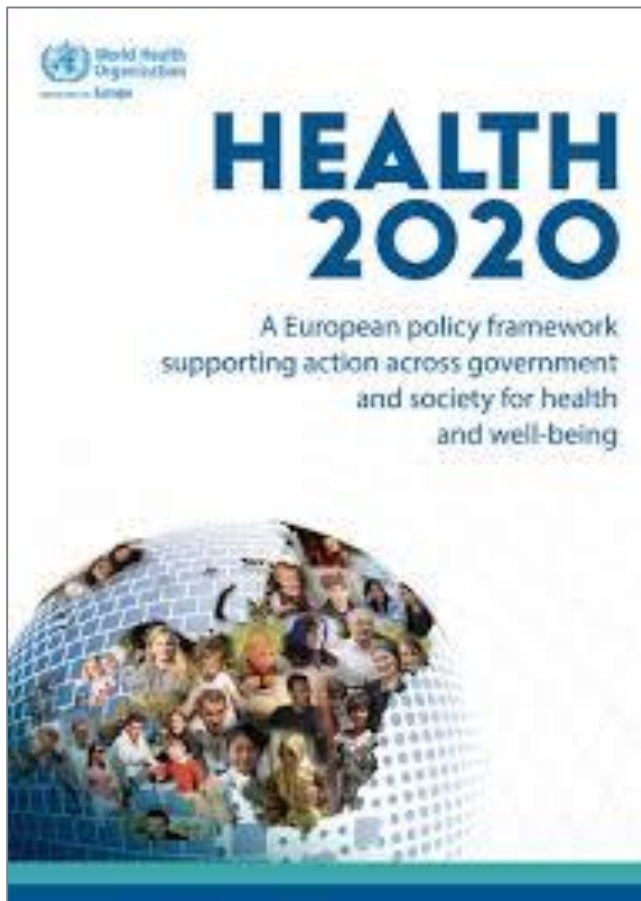
GOVERNAÇÃO **PARA A SAÚDE** < ----- > TOMADA DE DECISÃO PARA
A SATISFAÇÃO DAS NECESSIDADES DE SAÚDE

Katherine Hirono et al. *BMJ Open* 2016;6:e010339

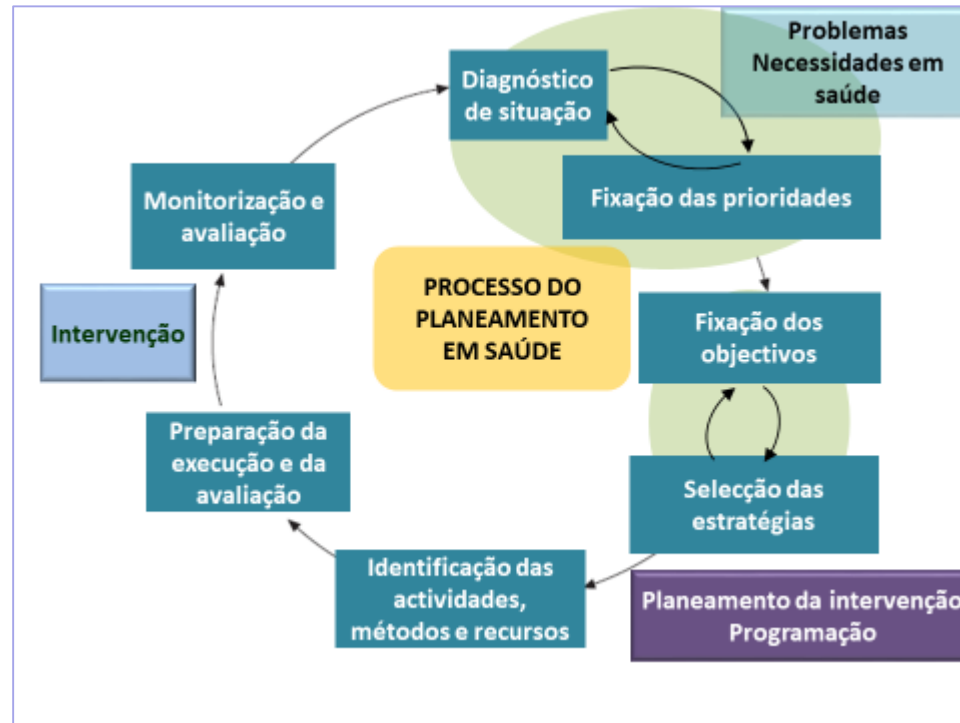
“**HIA** é um processo que:

- ajuda a estimar os **efeitos potenciais para a saúde** de um **plano, projeto ou política antes** de ser construído ou implementado;
- estima **potenciais impactos e considerações positivas e negativas para a saúde pública** no processo de **tomada de decisão** para planos, projetos e políticas que **se enquadram fora das áreas tradicionais de saúde pública**, como transporte e uso do solo;
- fornece **recomendações práticas** para aumentar os **efeitos positivos para a saúde e minimizar os efeitos negativos para a saúde**;
- ajuda as comunidades, os decisores e os profissionais a **fazer escolhas que aumentem a saúde das comunidades.**”

Health impact assessment (estudos de impacto na saúde) e governação para a saúde



GOVERNAÇÃO **PARA A** SAÚDE < ----- > TOMADA DE DECISÃO PARA
A SATISFAÇÃO DAS NECESSIDADES DE SAÚDE



Health impact assessment como um
instrumento de apoio ao diagnóstico
da situação de saúde

Avaliação da aplicação sistemática de HIA como apoio à governação *para* a saúde

Evaluating Health Impact Assessments in New Zealand

A report prepared in 2010 by:
 Dr Ruth Cunningham (Public Health Medicine Registrar),
 Associate Professor Louise Signal
 and Sharon Bowers
 for the Ministry of Health

Table 1: Four types of HIA effectiveness

Health, equity and community adequately acknowledged	Modification of pending decisions according to health, equity and community aspects and inputs	
	Yes	No
Yes	<p><i>Direct effectiveness</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Changes in the decision were made due to the HIA • The project was dropped • The decision was postponed 	<p><i>General effectiveness</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Reasons were provided for not following the HIA recommendations • The health consequences were negligible or positive • The HIA raised awareness among policy makers
No	<p><i>Opportunistic effectiveness</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • The decision would have been made anyway 	<p><i>No effectiveness</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • The HIA was ignored • The HIA opportunity was missed

Source: Wismar et al 2007

Avaliação da aplicação sistemática de HIA como apoio à governação *para* a saúde

PREVENTING CHRONIC DISEASE

PUBLIC HEALTH RESEARCH, PRACTICE, AND POLICY

Volume 13, E84

JUNE 2016

SYSTEMATIC REVIEW

Effectiveness of Health Impact Assessments: A Synthesis of Data From Five Impact Evaluation Reports

Andrew L. Dannenberg, MD, MPH

Methods

I reviewed HIA impact evaluations identified by literature review and professional networking. I abstracted and synthesized data on key findings, success factors, and challenges from 5 large evaluations conducted in the United States, Europe, Australia, and New Zealand and published from 2006 through 2015. These studies analyzed impacts of approximately 200 individual HIAs.

Results

Major impacts of HIAs were directly influencing some decisions, improving collaboration among stakeholders, increasing awareness of health issues among decision makers, and giving community members a stronger voice in local decisions. Factors that contributed to successful HIAs included engaging stakeholders, timeliness, policy and systems support for conducting HIAs, having people with appropriate skills on the HIA team, obtaining the support of decision makers, and providing clearly articulated, feasible recommendations. Challenges that may have reduced HIA success were poor timeliness, underestimation of time and resources needed, difficulty in accessing relevant data, use of jargon in HIA reports, difficulty in involving decision makers in the HIA process, and absence of a requirement to conduct HIAs.

Conclusion

HIAs can be useful to promote health and mitigate adverse impacts of decisions made outside of the health sector. Stakeholder interactions and community engagement may be as important as direct impacts of HIAs. Multiple factors are required for HIA success. Further work could strengthen the role of HIAs in promoting equity, examine HIA impacts in specific sectors, and document the role of HIAs in a “health in all policies” approach.

RESEARCH ARTICLE

Open Access

The effectiveness of health impact assessment in influencing decision-making in Australia and New Zealand 2005–2009

Fiona Haigh¹, Fran Baum², Andrew L Dannenberg³, Mark F Harris⁴, Ben Harris-Roxas⁵, Helen Keleher⁶, Lynn Kemp¹, Richard Morgan⁷, Harrison NG Chok¹, Jeff Spickett⁸ and Elizabeth Harris^{4*}

Conclusions: This study clearly demonstrates direct and indirect effectiveness of HIA influencing decision making in Australia and New Zealand. We recommend that public health leaders and policy makers should be confident in promoting the use of HIA and investing in building capacity to undertake high quality HIAs. New findings about the value HIA stakeholders put on indirect impacts such as learning and relationship building suggest HIA has a role both as a technical tool that makes predictions of potential impacts of a policy, program or project and as a mechanism for developing relationships with and influencing other sectors. Accordingly when evaluating the effectiveness of HIAs we need to look beyond the direct impacts on decisions.

Keywords: Health impact assessment, Effectiveness, Evaluation

Health Promotion International, 2017;32:149–156
doi: 10.1093/heapro/dav087
Advance Access Publication Date: 28 August 2015
Debate

OXFORD

HIA in Switzerland: strategies for achieving Health in All Policies

Thomas Mattig¹, Nicola Cantoreggi^{2,*}, Jean Simos²,
Catherine Favre Kruit¹, and Derek P. T. H. Christie²

¹Health Promotion Switzerland, Lausanne, Switzerland, and ²Institute for Environmental Sciences and Faculty of Medicine, University of Geneva, Geneva, Switzerland

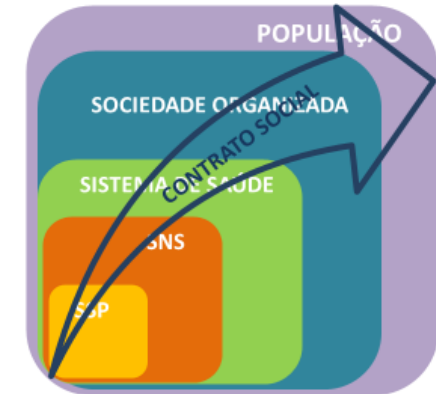
*Corresponding author. E-mail: nicola.cantoreggi@unige.ch

Summary

The purpose of this article is to review the status of **Health Impact Assessment (HIA)** in Switzerland and assess whether HIA can be used to implement **Health in All Policies (HiAP)** in this highly decentralized country. The methods include expert opinion and an extensive literature review, as well as targeted interviews with key informers in the cantons of Geneva, Jura and Ticino. HIA has been implemented successfully since the early 2000s in Switzerland. However, integration has been heterogeneous with only a few cantons taking the lead. Integration of HIA at the federal level was attempted in 2012 but failed due to resistance from a pro-business lobby. HIA in Switzerland has the potential to contribute to HiAP, but success depends on a **wider dissemination of HIA** and on **some form of integration at the national level**. In this respect, a **'bottom-up' approach** based on inter-cantonal collaborations appears more promising than the **'top-down' federal level approach**.

Key words: determinants of health, Health Impact Assessment, healthy public policy, Switzerland

Planeamento em Saúde Nacional, Regional e Local: um só processo; um só compromisso



Fonte: ARS Norte, Departamento de Saúde Pública, 2017; gentilmente cedido por Dr.ª Manuela Mendonça Felício



V. CADERNO NACIONAL

Principais conclusões (1/5)

- O processo de HIA apresenta **elevado potencial na criação de evidência de apoio à tomada de decisão** no âmbito da **governança da saúde e da governança para a saúde**;
- Sendo indissociável do **planeamento estratégico em saúde**, a governança para a saúde beneficia da integração da evidência gerada pelos estudos de impacto na saúde na realização **dos diagnósticos da situação de saúde** de base populacional, aos níveis **nacional, regional e local**;
- HIA pode ser um **instrumento** importante face aos desafios para o **planeamento em saúde global**;

Principais conclusões (2/5)

- Estudos de efetividade do HIA, em vários países do Mundo, identificaram:
 - Os **resultados mais importantes** do HIA têm sido:
 - ✓ Influenciar diretamente algumas decisões;
 - ✓ Melhorar a colaboração entre *stakeholders*;
 - ✓ Aumentar a consciência de temas de saúde nos decisores;
 - ✓ Proporcionar aos membros das comunidades uma voz forte nas decisões locais.

- Estudos de efetividade do HIA, em vários países do Mundo, identificaram (continuação):
 - **Fatores favoráveis ao sucesso do HIA:**
 - ✓ Envolvimento dos stakeholders;
 - ✓ Realização no momento adequado;
 - ✓ Suporte político para a realização de HIA;
 - ✓ Capacitação dos elementos das equipas que conduzem os estudos de impacto na saúde;
 - ✓ Apoio dos decisores;
 - ✓ Elaboração de recomendações claramente articuladas e exequíveis.

Principais conclusões (4/5)

- Estudos de efetividade do HIA, em vários países do Mundo, identificaram (continuação):
 - **Fatores redutores do sucesso** do HIA:
 - ✓ Realização do estudo em momento inadequado;
 - ✓ Subestimação do tempo e dos recursos necessários;
 - ✓ Dificuldades no acesso a dados relevantes;
 - ✓ Uso de linguagem técnica nos relatórios;
 - ✓ Falta de competência técnica para conduzir os estudos de impacte na saúde;
 - ✓ Dificuldades no envolvimento dos decisores no processo de HIA.

Principais conclusões (5/5)

- Estudos de efetividade do HIA, em vários países do Mundo, identificaram (continuação):
 - HIA pode ser útil na **promoção da saúde** e na **mitigação de impactos adversos de decisões fora do sector da saúde**;
 - HIA tem potencial para contribuir para a **saúde em todas as políticas**, dependendo da sua ampla generalização ;
 - Uma abordagem **“bottom-up”** parece mais promissora do que uma **“top-down”**.

Contribuição de HIA para a governação *para* a saúde e bem estar das comunidades



Muito obrigado