

### Politik, Verwaltung und Beteiligung Der politik- und verwaltungswissenschaftliche Beitrag zu PEP vor Ort

Auftaktveranstaltung von "JES! – Eigenständige Jugendpolitik mit PEP vor Ort" am 27. – 28.11.2017 in Mainz

Prof. Dr. Stephan Grohs

Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer / FÖV Speyer

#### Kurz zu meiner Person

- Diplom-Sozialwissenschaftler
- 2009 Promotion an der Ruhr-Universität Bochum zu "Modernisierung kommunaler Sozialpolitik"
- Seit 2015 Lehrstuhlinhaber für Politikwissenschaft an der DUV Speyer
- Forschungsschwerpunkte u. a.
  - Kommunalpolitik und -verwaltung (Entscheidungsprozesse und Modernisierungsansätze)
  - Kommunale Jugend- und Sozialpolitik
  - Dritter Sektor und Vernetzung
- Zahlreiche Praxisprojekte u. a.
  - Bildungsministerium Brandenburg: KITA-Finanzierung
  - EFS/Bertelsmann-Stiftung: Europäische Vergleichsstudie zur Verankerung vorbeugender Kinder- und Jugendarbeit
  - Aufgabenanalyse für die Kommunal- und Verwaltungsreform II in Rheinland-Pfalz



#### Mein Beitrag zu PEP vor Ort

- Kommunale Entscheidungsprozesse: Der Stellenwert von Jugendpolitik in Zeiten knapper Haushaltslagen: Handlungsspielräume eröffnen!
- Verwaltungsorganisation: Verankerung von Jugendpolitik als Querschnittsaufgabe oder eigenständiges Politikfeld?
- Strategien vor Ort: Grenzen von Planbarkeit anerkennen und Gelegenheiten nutzen
- Beteiligungsprozesse organisieren und wertschätzen
- Jugendpolitik als Mehrebenenspiel
- Organisation lokaler Bündnisse und Netzwerke



# Schlaglicht 1: Kommunale Jugendpolitik zwischen Gestaltungswille und Haushaltsklemme

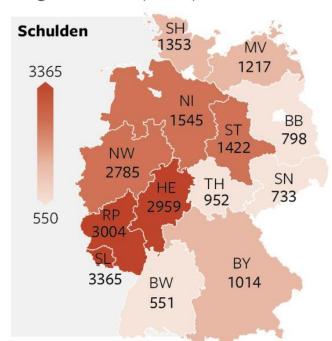
- Prekäre Stellung der Jugendpolitik bzw. Jugendarbeit im Gesamtgefüge des kommunalen Haushalts und auch der Kinder- und Jugendhilfe
- Juristisch-formal: Selbstverwaltungspflichtaufgabe: Gestaltungsauftrag im Rahmen der Gesamtverantwortung nach § 79 Abs. 2 und Pflicht des öffentlichen Jugendhilfeträgers, Angebote der Kinder- und Jugendarbeit zur Verfügung zu stellen.
- Aber: Fehlende Konkretisierung über Umfang und Art der Leistungen. Fehlende Konkretisierung kann zu einer de-facto Behandlung der Jugendarbeit als freiwillige Aufgabe führen, die in (budgetärer) Konkurrenz zu Leistungen der Jugendhilfe mit einklagbarem Rechtsanspruch stehen
- Diskrepanzen zwischen fachlichem Anspruch, der Programmatik und den Vorgaben des SGB VIII zu der Alltagspraxis der Jugendarbeit

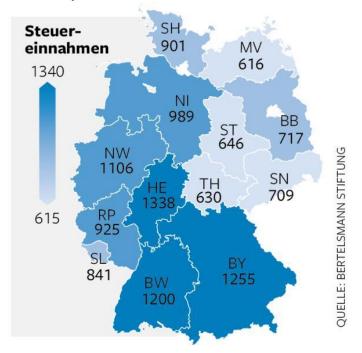


#### Kommunale Haushalte unter Stress

 Verbreitete "Opferthese": Abnehmende Handlungsspielräume durch von "oben" auferlegte Pflichtaufgaben bei steigendem Problemdruck: Konzentration auf Pflichtaufgaben zu Lasten von Investitionen und freiwilligen Aufgaben

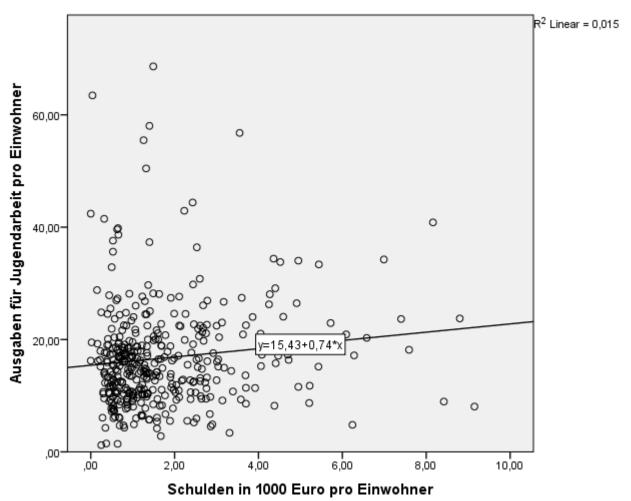
KOMMUNALE HAUSHALTE UNTER DRUCK Angaben in Euro pro Kopf 2014 – Durchschnittswert je Bundesland\*







### Jenseits des fiskalischen Determinismus: Varianz und Handlungsspielräume





# Zwischenfazit: Jugendpolitik zwischen "will" und "skill"

- Offensichtlich existieren Handlungsspielräume, die über das Standardszenario hinausgehen
- Die finanzielle Lage erschwert eine offensive Jugendpolitik, schließt sie jedoch nicht aus
- Nutzung von Handlungsspielräumen hängt nicht allein vom politischen Gestaltungswillen ab, sondern auch von örtlichen Interaktionsmustern und institutionellen Regelungen: Machtspiele mit Verwaltungsspitzen, Fachverwaltung, Kommunalpolitik und externen "Verbündeten"
- Strategien:
  - Mobilisierung von freiwilligem Engagement
  - Akquise von Fördermitteln
  - Strategien der Priorisierung
  - Legitimierung: "Zukunftsinvestition" etc.
    - → Lobbyarbeit und Vernetzung



### Schlaglicht 2: Jugendpolitik als Querschnittsaufgabe?

- Eigenständige Jugendpolitik als Querschnittsaufgabe oder neues Politikfeld: Abschied vom Zuschnitt auf "Soziales"?
- Frage der Verankerung in der klassischen Verwaltungs- sowie der Ausschussstruktur
- Alternative Formen der ressortübergreifenden Koordination:
  - 1. Integriertes Amt bzw. Fachbereich
  - Stabstellen
  - 3. Federführung
  - 4. Projektorganisation
  - 5. Koordinationsgremien
  - 6. Definition als Querschnittsaufgabe
  - 7. Mehrliniensystem
- Welche Konstellation passt in Ihrem Fall?



### Verwaltungseinheiten mit Bezug zur Jugendpolitik

1	2	3	4	5	6	7	8
Allgemeine Verwaltung	Finanz- verwaltung	Rechts-, Sicher- heits- und Ordnungs- verwaltung	Schul- und Kultur- Verwaltung	Sozial-, Jugend- u. Gesundheits- verwaltung	Bauverwaltung	Verwaltung für öffentliche Einrichtungen	Verwaltung für Wirtschaft und Verkehr
10 Hauptamt	20 Kämmerei	30 Rechtsamt	<b>40</b> Schulverwaltungsamt	50 Sozialamt	60 Bauver- waltungsamt	70 Stadtreini- gungsamt	80 Amt für Wirt- schafts- und Ver- kehrsförderung
11 Personalamt	21 Kasse	<b>31</b> n.b.	41 Kulturamt	51 Jugendamt	<b>61</b> Stadt- planungsamt	71 Schlacht- und Viehhof	81 Eigenbetriebe
12 Statistisches Amt	22 Steueramt	32 Ordnungsamt	<b>42</b> Bibliothek	<b>52</b> Sportamt	62 Vermessungs- und Katasteramt	72 Marktamt	82 Forstamt
13 Presseamt	23 Liegen- schaftsamt	33 Einwohner- u. Meldeamt	43 Volks- hochschule	53 Gesundheits- amt	63 Bauordnungs- amt		
14 Rechnungs- prüfungsamt	<b>24</b> Amt für Verteidigungslasten	34 Standesamt	44 Musikschule	<b>54</b> Kranken- häuser	<b>64</b> Wohnungs- förderungsamt		
		35 Versicher- ungsamt	45 Museum	55 Ausgleichs- amt	65 Hochbauamt		
		<b>36</b> n.b.	46 Theater		66 Tiefbauamt		
		37 Feuerwehr	47 Archiv		67 Grünflächen- amt		
		38 Zivilschutzamt					



## Schlaglicht 3: Beteiligungsprozesse organisieren und wertschätzen

- Jugendliche als Auftraggeber, Ko-Produzenten oder Konsumenten von Jugendpolitik?
- In der Auftraggeberrolle: Jugendbeteiligung so gestalten, dass Beteiligung einen "Unterschied" macht: Keine Pro-forma-Beteiligung und keine unrealistischen Erwartungen wecken: Frustrationsgefahr
- In der Ko-Produzentenrolle: Eigeninitiativen und –sinn unterstützen
- In der Konsumentenrolle: Bewusstsein für öffentliche Initiative stärken



#### **Fazit**

- Kommunalpolitik und -verwaltung stellen die mitunter wichtigsten
   Rahmenbedingungen für kommunale Jugendpolitik dar
- Ein strukturiertes Verständnis der häufig restriktiven
   Rahmenbedingungen, aber auch der jeweiligen Interessenlagen,
   Koalitionen und Vorstellungen ist wichtig für die Umsetzung eigener
   Projekte und Strategien
- Mein Ziel für PEP vor Ort ist es, eine strukturierte Analyse der jeweiligen Bedingungen vor Ort zu unterstützen und so Handlungsspielräume entdecken helfen



# Ich freue mich auf die weitere Zusammenarbeit!

#### Kontakt:

Prof. Dr. Stephan Grohs Lehrstuhl für Politikwissenschaft

Letil Starii Tar T Olitik Wisserischaft

Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer

Freiherr-vom-Stein-Str. 2

D-67346 Speyer

Telefon: +49 (0) 6232 654-453

Telefax: +49 (0) 6232 654-131

E-Mail: <a href="mailto:grohs@uni-speyer.de">grohs@uni-speyer.de</a>

Web: <a href="http://www.uni-speyer.de/grohs">http://www.uni-speyer.de/grohs</a>

