

Вісник Черкаського Університету присвячений 45 річчю школи когнітивної лінгвістики. – Серія Філологічні науки. – Черкаси: ЧДУ, 2008. – С.17-31.

УДК 801.773 +802.0

ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ ПРОТОТИПА НА СТРУКТУРУ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

(на примере ЛСП «Интеллектуальная деятельность»)

Нижегородцева-Кириченко Л.А.

Екстраполяція прототипу на структуру лексико-семантичного поля

В статті пропонується когнітивна інтерпретація лексико-семантичного поля як фіксованого та вербалізованого фрагмента знань. Гіпотеза екстраполяції прототипного аранжування, яке притаманно будь-якому лексико-семантичному полю, доводиться теоретичними постулатами та практичною експлікацією концептуальної фреймової структури поля, її функціонуванням та співвідношенням з лексичними одиницями.

Ключові слова: когнітивна лінгвістика, фрейм, прототип, лексико-семантичне поле, концептуальний аналіз.

Nizhegorodtseva-Kirichenko L.A.

Extrapolation of a Prototype Arrangement on a Lexico-Semantic Field

The article provides a cognitive approach to interpreting a lexico-semantic field as a fixed and verbalized knowledge fragment. The hypothesis of extrapolation of a prototype arrangement, which underlies any lexical field, is proved by the theoretical and practical explication of the frame's conceptual structure, and its function and correlation with the lexical units within the lexico-semantic field.

Key words: cognitive linguistics, frame, prototype, lexico-semantic field, conceptual analysis

Актуальность исследования ментального лексикона обусловлена его направленностью на решение проблемы моделирования знаний, объективированных в лексической системе языка, с использованием концептуальных фреймовых моделей и выделением зоны прототипа в лексико-семантических полях.

Целью статьи является реконструкция и экстраполяция прототипической фреймовой модели на структуру лексико-семантического поля «Интеллектуальная деятельность».

Основная мысль теории прототипов, служащая фундаментом для когнитивизма в целом, заключается в том, что концептуальные структуры есть результат нашего телесного опыта и только благодаря ему и приобретают смысл [1, 276]. Прототипы формируют концептуальную основу семантики отдельных слов, будучи соотносимы с сигнификативным

компонентом их значения, а также концептуальную основу словесных группировок, где значения единиц объединяются в семантические сети, структурирующие общую понятийную категорию [7, 346-347].

В психологии и лингвистике было предложено несколько определений прототипа. Согласно одной из концепций, прототип есть нечто среднее из всех экземпляров, относящихся к одной категории. Это абстракция, хранящаяся в памяти и отражающая некоторую тенденцию. Математически такую абстракцию можно изобразить как точку в гипотетически многомерном пространстве, в которой пересекаются средние расстояния от всех признаков, характеризующих данную категорию [12]. По другой из концепций, прототип не есть чистая абстракция, это вполне определенный образ, в котором объединяются наиболее частотные, характерные признаки, свойственные некоторому набору экземпляров. Данный образ является лучшим представителем соответствующей категории [11; 6, 99]. Именно эта точка зрения, сформулированная изначально в философских работах Л. Витгенштейна [16] и психологических работах Э. Рош [13; 14], получила признание и дальнейшее развитие в лингвистике.

В лингвистических работах понятие прототипа имеет двоякую трактовку. С одной стороны, под прототипом понимается единица, проявляющая в наибольшей степени свойства, общие со свойствами других единиц данной категории [1; 2; 3]. Тем самым прототип уподобляется культурно-обусловленному ассоциату некоторой обобщающей категории [13]. В этом случае сам термин “прототип” соотносится с центральным членом категории [15, 59]. С другой стороны, под прототипом понимается единица, которая реализует концептуально существенные признаки категории в наиболее чистом виде и наиболее полно, без примеси иных свойств [17; 8; 9, 117]. Для целей лингвистического анализа второе определение представляется более проблематичным, поскольку признаки сущности, представленной в семантике знака, могут быть разнообразны, и их весомость для категории в целом не всегда четко определима. В силу этого в

когнитивной лингвистике более распространенной является первая трактовка прототипа.

В таком случае, если по определению Дж. Лакоффа [10, 12-13], центральные члены категории относятся к базовому уровню, то есть представляют среднее звено в иерархической концептуальной структуре, то в качестве **центральных членов** ЛСП «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» можно рассматривать понятия МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ и ПАМЯТЬ. Данные понятия, образующие парцеллы поля и объединяемые горизонтальной, синтагматической связью, являются взаимодополняющими: результаты мышления закладываются в память и извлекаются из нее, будучи используемы в последующих мыслительных актах. Из этих двух понятий ведущая роль принадлежит понятию МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ. Именно оно прежде всего “приходит на ум” при упоминании интеллектуальной (рациональной) деятельности. Кроме того, как следует из приводимой ниже таблицы № 1, это понятие представлено наибольшим количеством лексических единиц (ЛЕ) и их лексико-семантических вариантов (20,7 % от общего количества ЛЕ и 18,3 % от общего количества ЛСВ), что свидетельствует об интенсивности его ословливания.

Таблица № 1.

Количественная стратификация ЛЕ и ЛСВ в пределах схематы лексико-семантического поля ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	СЛОТ ПАРЦЕЛЛА	К А Ч Е С Т В О	О Б Ъ Е К Т	П Р О Я В Л Е Н И Е	Р Е З У Л Ь Т А Т	Кол-во	%	Кол-во	%
						ЛСВ		ЛЕ	
2.	ПСИХИКА	6	6	4	3	19	4.1	10 ЛЕ	4.3
2..	УМ / СОЗНАНИЕ	24	17	8	6	55	12	26 ЛЕ	11.2
2.2.1.	ОЩУЩЕНИЕ / ВОСПРИЯТИЕ	3	6	9	8	26	5.6	14 ЛЕ	6
2.2.2.	ПОЗНАНИЕ	–	3	4	5	12	2.6	2 ЛЕ	0.9
2.2.2.1.	МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ	20	9	30	25	84	18.3	48 ЛЕ	20.7
2.2.2.1.1.	РАССМОТРЕНИЕ / ИЗУЧЕНИЕ / ПОИСК	–	–	19	11	30	6.5	18 ЛЕ	7.8
2.2.2.1.2.	РАССУЖДЕНИЕ	–	–	31	39	70	15.2	40 ЛЕ	17.2
2.2.2.1.3.	ПОНИМАНИЕ / ЗНАНИЕ	–	7	18	24	49	10.6	23 ЛЕ	9.9
2.2.2.1.4.	ЗАКЛЮЧЕНИЕ / СУЖДЕНИЕ / ОЦЕНКА	–	4	37	32	72	15.6	36 ЛЕ	15.5
2.2.2.2.	ПАМЯТЬ	–	4	1	1	6	1.3	1 ЛЕ	0.4
2.2.2.2.1.	ЗАПОМИНАНИЕ	1	3	3	2	9	1.9	2 ЛЕ	0.9
2.2.2.2.2.	ВОСПОМИНАНИЕ	–	3	11	15	29	6.3	12 ЛЕ	5.2
		54	62	175	171	462	100%	232 ЛЕ	100%

При этом более показательным является количество ЛСВ, поскольку они обеспечивают соотнесение знака с определенными концептами, конституирующими парцеллу. Интенсивность вербализации понятия МЫШЛЕНИЕ проявляется как в разветвленной полисемии у соответствующего слова *thought*, так и в наличии у него многочисленных синонимов.

Показательным фактором является также и то, что из 232 существительных, формирующих лексико-семантическое поле ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, 203 содержат в своих словарных описаниях непосредственное и опосредованное указание на понятие МЫШЛЕНИЕ. Семантические связи соответствующего слова *thought* с прочими единицами поля устанавливались с помощью предложенного Э. В. Кузнецовой [5, 85] метода ступенчатой идентификации, который основан на компонентном анализе. Процедура выявления компонента *thought* в семантической структуре слова применялась до момента “взаимной идентификации”. Например: *clarification* – clarifying or being clarified; clarifying – explaining, showing more intelligibly. Далее дефиниционный анализ применяется к подчеркнутому элементу дефиниции: *intelligibly* – that can be known or understood by the intellect alone; *intellect* – power of the mind to understand; *mind* – the action or state of thinking [= mental action, thought]; *understand* – to have the clear thought about smth. На данной ступени анализа складывается ситуация взаимной идентификации: **clarification = understanding = having clear thought = clarified thought = clarification.**

Если для категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, лежащей в основе ЛСП, центральными являются понятие МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ и примыкающее к нему понятие ПАМЯТЬ, то прочие понятия, формирующие концептуальные основания входящих в поле парцелл, сдвигаются на периферию категории. В периферийных зонах прототипической категории происходят трансформации генерализации (процесс абстрагирования модели центральной зоны концепта) и спецификации (процесс конкретизации модели центральной зоны концепта). В исследуемом материале в качестве понятий, относящихся к

генерализованным трансформам центральных концептов категории (движение вверх по партонимической модели) можно рассматривать следующие: [**МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ; ПАМЯТЬ**] → ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ; ПОЗНАНИЕ → УМ/СОЗНАНИЕ → ПСИХИКА/ДУША. В генерализованных концептах происходит уменьшение числа признаков в наборах, обуславливающих специфику слотов во фреймовых моделях парцелл, по сравнению с аналогичными наборами в слотах фрейма, структурирующего центральное понятие.

К специфицированным трансформам центральных понятий категории (движение вниз по партонимической модели) будут относиться концепты: [**МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ**] → РАССМОТРЕНИЕ/ИЗУЧЕНИЕ/ПОИСК; РАССУЖДЕНИЕ; ПОНИМАНИЕ/ЗНАНИЕ; ЗАКЛЮЧЕНИЕ/СУЖДЕНИЕ/ОЦЕНКА; [**ПАМЯТЬ**] → ЗАПОМИНАНИЕ/СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ; ВОСПОМИНАНИЕ / ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ. Фреймовые слоты специфицированных парцелл имеют тенденцию к увеличению набора индивидуальных признаков по сравнению со слотами фрейма, структурирующего центральное понятие категории.

В зоне генерализации прототипа парцеллы связаны как одноуровневыми отношениями смежности частей (ОЩУЩЕНИЕ / ВОСПРИЯТИЕ ↔ ПОЗНАНИЕ), так и иерархическими отношениями включения части в целое (ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ; ПОЗНАНИЕ → УМ/СОЗНАНИЕ → ПСИХИКА/ДУША).

В зоне спецификации прототипа между парцеллами наблюдаются лишь отношения смежности частей, демонстрирующие последовательность мыслительных операций (РАССМОТРЕНИЕ / ИЗУЧЕНИЕ / ПОИСК ↔ РАССУЖДЕНИЕ ↔ ПОНИМАНИЕ / ЗНАНИЕ ↔ ЗАКЛЮЧЕНИЕ / СУЖДЕНИЕ / ОЦЕНКА ↔ ЗАПОМИНАНИЕ / СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ↔ ВОСПОМИНАНИЕ / ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ).

В целом, с учетом данных количественного анализа ЛСВ, которые именуют парцеллы лексико-семантического поля, прототипическая категория **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** может быть представлена моделью, данной на схеме № 1

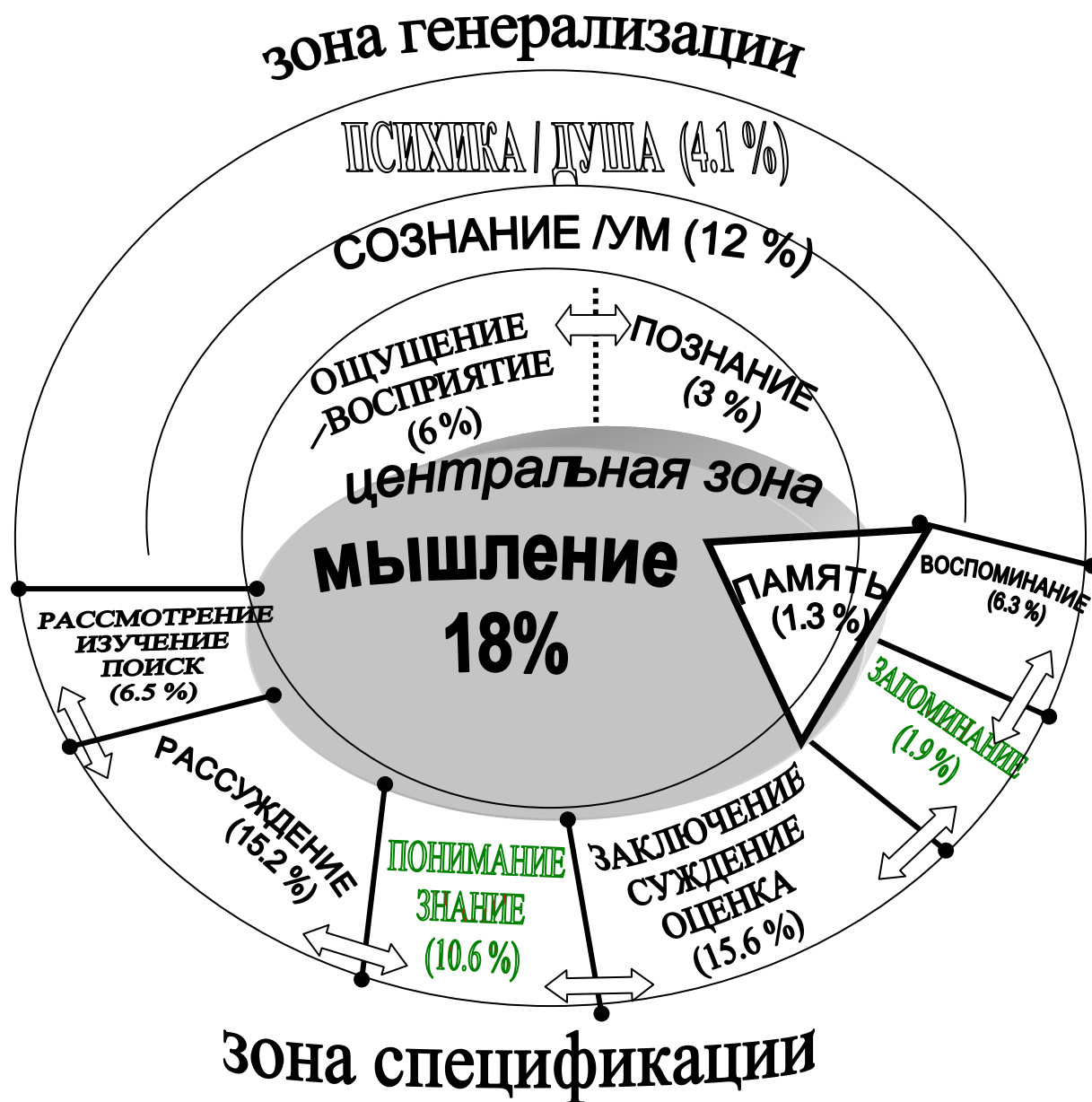


Схема 1. Структура прототипической категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (основа – общая партономическая схема категории).

Поскольку структура понятийных парцелл категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ моделируется одним и тем же типом фрейма, разработанного на основе концепции С.А. Жаботинской [4], можно установить каким образом его слоты (МЕНТАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ/СПОСОБНОСТЬ, КАЧЕСТВО ОБЪЕКТА, ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ СПОСОБНОСТИ) представляют всю понятийную категорию.

Данные количественного анализа (см. табл. 1.) свидетельствуют о наиболее интенсивной лексикализации слотов **ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ** (175 ЛСВ, или 37,9 % от общего числа) и **РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ СПОСОБНОСТИ** (171 ЛСВ, или 37%). Следовательно, эти концепты являются прототипическими, представляя понятийную категорию ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ наилучшим образом.

Данные анализа фактического материала соответствуют “логике вещей”, так как для рассматриваемой категории ключевым является понятие **ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**, подразумевающее осуществление операций, направленных на получение определенного результата. На периферию понятийной категории сдвигаются взаимосвязанные между собой концепты, объективируемые слотами **МЕНТАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ/СПОСОБНОСТЬ** (62 ЛСВ, или 13,4 %) и **КАЧЕСТВО МЕНТАЛЬНОГО ОБЪЕКТА** (54 ЛСВ, или 11,7 %).

С учетом понятий, эксплицируемых слотами фреймовой модели парцелл, прототипическая категория **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** структурируется следующим образом (схема 2.):

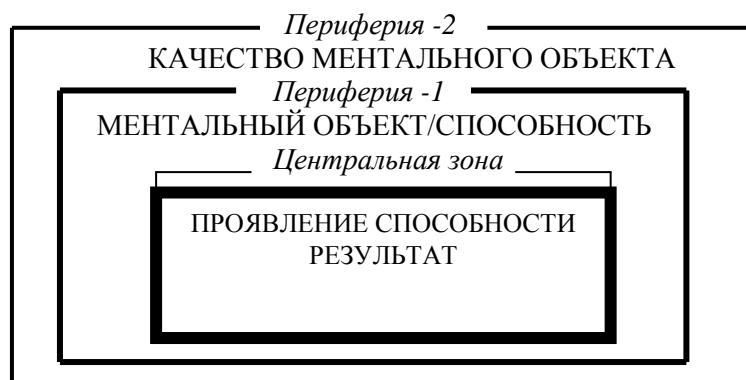


Схема 2.. Структура прототипической категории **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** (основа – фреймовая модель категориальных парцелл)

В пределах каждой парцеллы, входящей в состав категории **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**, имеет место стратификация вербализованных концептов между несколькими слотами фреймовой модели. Этот факт позволяет предположить, что сущности, объективируемые данными концептами, наделены неодинаковой способностью репрезентировать каждую конкретную парцеллу. Результаты анализа

фактического материала, приведенные в таблице 1, дают основания для следующих выводов.

Понятие ПСИХИКА/ДУША ассоциируется прежде всего с самим **ментальным объектом** (6 ЛСВ). Психика как ментальный объект есть вместилище духа, духовная часть человека, целостная система, составляющие которой объединяются на основе некоторой структуры (стабильных связей и отношений); этот объект наделен способностью осуществлять ментальные действия. Кроме того, типовыми ассоциациями, связанными с понятием “психика”, являются ее характерные **качества** (6 ЛСВ). В меньшей мере понятие “психика” соотносимо с психической деятельностью как **проявлением способности**, присущей ментальному объекту (4 ЛСВ), и с **результатом** этой деятельности (3 ЛСВ).

Аналогичное распределение смысловых акцентов характерно и для понятийной парцеллы УМ/СОЗНАНИЕ. Ум/сознание как часть психики есть прежде всего **ментальный объект** (17 ЛСВ). Однако, в отличие от понятия “психика”, понятие “ум/сознание” ассоциируется не столько с целостной системой как таковой, сколько с ее потенциальным деятельностным началом. Особо значимыми для понимания того, что есть ум/сознание, являются его **качества**, обозначаемые 24 ЛСВ. Идеи **проявление способности** (8 ЛСВ) и **результат** (6 ЛСВ) относятся к периферийным характеристикам понятия “ум/сознание”.

Под ОЩУЩЕНИЕМ/ВОСПРИЯТИЕМ в первую очередь понимается деятельность – **проявление способности**, которой наделен ментальный объект (9 ЛСВ) и **результат** (8 ЛСВ). Представление же о самом **ментальном объекте** – части сознания, способной выступать в роли агенса, остается менее акцентированным (6 ЛСВ), равно как и его **качества** (3 ЛСВ).

ПОЗНАНИЕ в большей степени ассоциируется с **результатом** познавательной деятельности (5 ЛСВ). В то же время, остается в центре внимания и сама эта деятельность как **проявление способности** (4 ЛСВ), которой наделен **ментальный объект** (3 ЛСВ).

Понятие МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ, центральное для всей прототипической категории, будучи связано прежде всего с идеей

деятельности, с **проявлением способности** ментального объекта (30 ЛСВ) и с представлением о полученном **результате** (25 ЛСВ), имеет также дополнительный акцент на **качественных характеристиках деятеля** (20 ЛСВ). Представление же о самом деятеле – **ментальном объекте**, мыслимом как некоторая системная, структурированная сущность, приобретает меньшую значимость (9 ЛСВ).

В понятийной парцелле РАССМОТРЕНИЕ/ИЗУЧЕНИЕ/ПОИСК представления о **ментальном объекте** и его качественных характеристиках уходит в имплицативную область. При этом смысловой акцент сдвигается на характер деятельности, ее **проявление** в виде определенного состояния, процесса или акта (19 ЛСВ) – идею, которая доминирует над идеей **результат** деятельности (11 ЛСВ).

В понятии РАССУЖДЕНИЕ смысловые акценты несколько изменяются: из двух лексикализованных слотов, представляющих интеллектуальную деятельность, большее количество обозначений имеет слот **результат** (39 ЛСВ) по сравнению со слотом **проявление** (состояние, процесс, акт) – 31 ЛСВ.

Для понятия ПОНИМАНИЕ/ЗНАНИЕ преферентной становится идея о **результате** интеллектуальной деятельности (24 ЛСВ), при сохранении значимости представления о некотором состоянии, процессе или акте как **проявлении способности**, присущей ментальному объекту (18 ЛСВ). Периферийной является идея о самом **ментальном объекте** как части мышления, способной выступать в роли агенса интеллектуальной деятельности (7 ЛСВ).

В понятии ЗАКЛЮЧЕНИЕ/СУЖДЕНИЕ/ОЦЕНКА превалирует представление о **проявлении способности**, присущей ментальному объекту (37 ЛСВ) по сравнению с **результатом** интеллектуальной деятельности (32 ЛСВ). Представление о **ментальном объекте** – части мышления и потенциальном деятеле – пребывает на периферии (4 ЛСВ).

В парцелле ПАМЯТЬ, примыкающей к парцелле МЫШЛЕНИЕ, акцентирована идея **ментальный объект** – хранилище информации, часть

познания, наделенная способностью выступать в качестве агенса интеллектуальной деятельности (4 ЛСВ). Представление о проявлении этой способности (1 ЛСВ) и о сопутствующем результате (1 ЛСВ) являются периферийными.

При спецификации понятия “память”, в партониме ЗАПОМИНАНИЕ / СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ помимо представления о ментальном объекте, который есть часть памяти и потенциальный агент (3 ЛСВ), приобретают также значимость представления о проявлении агенса в действии (3 ЛСВ) и о результате этого действия (2 ЛСВ). Периферию формирует понятие качество ментального объекта (1 ЛСВ).

Другая составляющая понятия “память” – партоним ВОСПОМИНАНИЕ / ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ – ассоциируется в первую очередь с результатом интеллектуальной деятельности (15 ЛСВ), затем – с самой деятельностью, с проявлением способности, присущей ментальному объекту (11 ЛСВ), и лишь затем – с самим ментальным объектом (3 ЛСВ).

В целом количественный анализ значений ЛСВ, которые локализируются в определенных слотах фреймовой модели, структурирующей представленные парцеллами понятия, позволяет говорить о том, что в пределах развернутой концептуальной модели (схематы) категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ наблюдается следующая тенденция. В прототипических парцеллах категории – понятиях МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ и ПАМЯТЬ, относящихся к базовому, центральному уровню общей партонимической модели, – сохраняют значимость представления о *ментальном объекте* как потенциальном агенте интеллектуальной деятельности, о самой этой деятельности и о ее результате. В верхних периферийных парцеллах категории, содержащих генерализованные понятия по отношению к базовому уровню, усиливается идея, связанная с *ментальным объектом* и его *качествами*, в то время как в нижних периферийных парцеллах, объективирующих специфицированные понятия, интенсифицируются представления о *деятельности* ментального объекта и ее *результате*.

С учетом того, какой из понятийных аспектов парцелл в наибольшей степени выделен с помощью языковых единиц, концептуальная схема категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ принимает следующий вид (схема 3).



Схема 3. Структура прототипической категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (основа – концептуальная схема категории)

Основываясь на результатах проведенного анализа, представляется возможным сделать следующие заключительные выводы.

Понятийные категории согласно современной трактовке являются прототипическими. Они имеют центральную зону, где локализуются прототипические концепты, репрезентирующие данную категорию наилучшим образом (они всплывают в памяти прежде других, чаще используются и легко вербализуются), а также периферийную зону, формируемую прочими концептами. Концепты центральной зоны относятся к базовому, срединному уровню в иерархии концептов. Соответственно, модель таких концептов служит центральной моделью прототипической категории. Организуя содержание понятий, принадлежащих к категориальной периферии, эта модель видоизменяется: она обобщается

(генерализуется) для тех понятий, которые относятся к уровням, находящимся выше от центрального; она конкретизируется (специфицируется) для тех понятий, которые располагаются ниже центрального уровня.

Сказанное является справедливым и для категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, лежащей в основе рассматриваемого нами ЛСП. Как свидетельствует анализ фактического материала, к центральным понятиям, представляющим категорию наилучшим образом, относятся МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ и ПАМЯТЬ. При этом первое понятие играет доминирующую роль, о чем, в частности, говорит наибольшее количество обозначающих его слов и их лексико-семантических вариантов. Верхняя периферийная зона категории формируется генерализованными понятиями ПОЗНАНИЕ (коррелят – ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ), УМ/СОЗНАНИЕ и ПСИХИКА/ДУША. Нижняя периферийная зона включает коррелятивные понятия РАССМОТРЕНИЕ/ИЗУЧЕНИЕ/ПОИСК, РАССУЖДЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ/ЗНАНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ/СУЖДЕНИЕ/ОЦЕНКА, ЗАПОМИНАНИЕ / СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ и ВОСПОМИНАНИЕ/ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ.

Каждое из этих понятий структурируется на основе одной и той же фреймовой модели, включающей 4 вышеупомянутых слота. Отличие состоит в том, что наполнение этих слотов признаками различна. В структуре понятий, относящихся к периферийной зоне генерализации, число признаков, заполняющих слоты модели, является меньшим по сравнению с понятиями центральной зоны. В структуре понятий, составляющих периферийную зону спецификации, количество таких признаков возрастает.

Анализ фактического материала позволил установить, что среди сущностей, входящих в состав фреймовой модели категориальных парцелл: “ментальный объект-способность”, “качество ментального объекта”, “проявление способности (состояние, процесс, акт)” и “результат”, – прототипическими, наиболее полно представленными в ЛСВ единиц поля, являются ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ (СОСТОЯНИЕ, ПРОЦЕСС, АКТ) и

РЕЗУЛЬТАТ, что соответствует характеру самой категории “Интеллектуальная деятельность”.

Будучи параметрами, в терминах которых осмысливается каждая из понятийных парцелл категории, концепты, представленные слотами фрейма, имеют различную интенсивность вербализации в каждой из парцелл. В этом случае можно допустить, что понятия, лексикализованные в парцеллах, также организованы по прототипическому принципу.

Результаты осуществленного нами анализа позволяют утверждать, что значения существительных, именующих центральные парцеллы категории, соотносятся прежде всего со следующими понятиями: МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ – “проявление способности ментального объекта (состояние, процесс, акт)”, “результат”, “качество ментального объекта”; ПАМЯТЬ – “ментальный объект”. По мере движения вверх от центрального уровня, в значениях существительных наблюдается прототипический сдвиг в сторону понятия “ментальный объект”, в то время как в значениях существительных, именующих концепты нижнего уровня, наблюдается прототипический сдвиг в сторону понятия “деятельность ментального объекта” (проявление его способности в виде определенного состояния, процесса или акта).

Концептуальная модель категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, формирующая инфраструктуру ЛСП, позволяет более четко уяснить принцип организации соответствующих лексических единиц в единой системе. Кроме того, данная модель может быть использована для объяснения феноменов полисемии и синонимии в пределах поля.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Демьянков В.З. Доминирующие лингвистические теории // Язык и наука конца XX века – М.: Ин-т языкознания РАН. – 1995. – С. 239-320
2. Демьянков В.З. Теория прототипов в семантике и прагматике языка // Структуры представления знаний в языке: Сб. научно-аналитических обзоров. – М.: ИНИОН РАН. – 1994. – С. 32-86.
3. Демьянков В.З. Фрейм // Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина. – М.: Филол. ф-т МГУ, 1997. – С. 187-189.

4. Жаботинская С.А. Концептуальный анализ: типы фреймов // Вісник Черкаського ун-ту. Серія «Філологічні науки». – Черкаси: Сіяч. – 1999. – Вип. 11. – С.12-25.
5. Кузнецова Э.В. Метод ступенчатой идентификации в описании лексико-семантических групп слов // Проблемы моделирования языка. – Тарту: Тартуский гос. ун-т. – 1969. – Вып. 3. – Ч.2. – С.85-92.
6. Солсо Р.Л. Когнитивная психология: Пер. с англ. – М.: Тривола, 1996. – 600 с.
7. Aitchison J. Language and Mind // An Encyclopaedia of Language / Ed. by N. E. Collinge. – London, New York: Routledge, 1990. – P. 333-370.
8. Givon T. Prototypes: Between Plato and Wittgenstein // Noun Classes and Categorization: Symposium on Categorization and Noun Classification Proceedings. – Amsterdam, Philadelphia: John Benjamin's Publishing Company. – 1986. – P. 77-102.
9. Jackendoff R.S. Conceptual Semantics and Cognitive Linguistics // Cognitive Linguistics. – 1996. – No 7-1. – P. 93-129.
10. Lakoff G. Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1987. – 614 p.
11. Neumann P. G. Visual Prototype Formation with Discontinuous Representation of Dimensions of Variability // Memory and Cognition. – 1977. – № 5. – P. 187-197.
12. Posner M. I., Keele S. W. On the Genesis of Abstract Ideas // Journal of Experimental Psychology. – 1968. – № 77. – P. 353-363.
13. Rosch E. Natural Categories // Cognitive Psychology. – 1973. – Vol. 4. – №3. – P. 328-350.
14. Rosch E. Cognitive Representations of Semantic Categories // Journal of Experimental Psychology: General. – 1975. – № 104. – P. 192-233.
15. Taylor J. R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory.– Oxford: Clarendon Press, 1995. – 310 p.
16. Wittgenstein L. Philosophical Investigations. – Oxford: Basil Blackwell, 1967. – 272 p.
17. Wierzbicka A. Lexicography and Conceptual Analysis. – Ann-Arbor: Karoma Publishers Inc. – 1985. – 368 p.