

УДК 502.1:340.147(477.41/42+476+470+438)

- В. В. Конищук** – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, докторант, глава правления экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край», заведующий отделом развития сельских территорий и охраны окружающей природной среды Института агроэкологии и природопользования НААН Украины;
- Т. Л. Андриенко** – доктор биологических наук, профессор, ведущий сотрудник Института ботаники имени М. Г. Холодного НАН Украины, член экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край»;
- А. И. Бондар** – член-корреспондент НААН, доктор биологических наук, профессор, ректор Государственной экологической академии последиplomного образования и управления Министерства экологии и природных ресурсов Украины;
- Д. Г. Груммо** – кандидат биологических наук, заместитель директора по научной работе Института экспериментальной ботаники имени В. Ф. Купревича НАН Беларуси;
- В. Ф. Давыдюк** – доктор филологических наук, профессор, директор Института культурной антропологии НАН Украины, член экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край»;
- О. И. Евстигнеев** – доктор биологических наук, старший научный сотрудник Государственного природного биосферного заповедника «Брянский лес»;
- В. К. Коновальчук** – кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, доцент института лесного и садово-паркового хозяйства Национального университета биоресурсов и природопользования Украины, член экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край»;
- В. П. Ландин** – кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник лаборатории радиоэкологического мониторинга Института агроэкологии и природопользования НААН Украины, член экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край»;
- А. В. Лукаш** – доктор биологических наук, преподаватель Черниговского национального педагогического университета имени Т. Г. Шевченко;
- В. В. Серебряков** – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой зоологии Учебно-научного института «Институт биологии» Киевского национального университета имени Тараса Шевченко;
- Т. В. Соловей** – кандидат географических наук, докторант Черновицкого национального университета имени Ю. Федьковича, научный сотрудник государственного Института геологии АН Польши;
- В. М. Титар** – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, старший научный сотрудник отдела эволюционно-генетических основ систематики Института зоологии имени И. И. Шмальгаузена НАН Украины, член экологической ассоциации «Западное Полесье – заболоченный край»;
- О. И. Фурдычко** – академик НААН, доктор экономических наук, профессор, директор Института агроэкологии и природопользования НААН Украины;
- Г. М. Чоботко** – доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела агроэкологического мониторинга Института агроэкологии и природопользования НААН Украины, сотрудник научного центра радиационной медицины АМН Украины;
- Н. Х. Шершун** – кандидат экономических наук, глава Комитета Верховного Совета Украины по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы

### Полесская экологическая конвенция – гносеологическая парадигма становления

*Робота виконана в екологічній асоціації  
«Західне Полісся – заболочений край»*

Сбалансированное развитие трансграничных регионов, как актуальный и приоритетный вопрос, зависит от уровня координации общих мероприятий стран-соседей в сфере экологической политики и социально-экономического сотрудничества. Для важного историко-культурного, физико-географического Полесского региона (Беларусь, Польша, Российская Федерация, Украина) впервые предложено научное обоснование, концептуальные подходы разработки и реализации Полесской экологической конвенции. Внедрение проекта будет способствовать экобезопасности, стимулировать приток инвестиций с целью социально-экономического роста и сохранения окружающей природной среды.

**Ключевые слова:** Полесье, Беларусь, Польша, Российская Федерация, Украина, экология, конвенция, обоснование.

© Конищук В. В., Андриенко Т. Л., Бондар О. И., Груммо Д. Г., Давыдюк В. Ф., Евстигнеев О. И., Коновальчук В. К., Ландин В. П., Лукаш О. В., Серебряков В. В., Соловей Т. В., Титар В. М., Фурдычко О. И., Чоботко Г. М., Шершун М. Х., 2012

**Коніщук В. В., Андрієнко Т. Л., Бондар О. І., Груммо Д. Г., Давидюк В. Ф., Євстігнєєв О. І., Коновальчук В. К., Ландін В. П., Лукаш О. В., Серебряков В. В., Соловей Т. В., Титар В. М., Фурдичко О. І., Чоботько Г. М., Шершун М. Х. Поліська екологічна конвенція – гносеологічна парадигма становлення.**

Збалансований розвиток транскордонних регіонів, як актуальне і пріоритетне питання, залежить від рівня координування спільних заходів країн-сусідів у сфері екологічної політики, соціально-економічного співробітництва. Для важливого історико-культурного, фізико-географічного Поліського регіону (Білорусь, Польща, Російська Федерація, Україна) вперше запропоновано наукове обґрунтування, концептуальні підходи розробки та реалізації Поліської екологічної конвенції. Впровадження проекту сприятиме екобезпеці, стимулюватиме надходження інвестицій для соціально-економічного зростання та збереження навколишнього природного середовища.

**Ключові слова:** Полісся, Білорусь, Польща, Російська Федерація, Україна, екологія, конвенція, обґрунтування.

**Konishchuk V. V., Andrienko T. L., Bondar A. Y., Grummo D. H., Davydiuk V. F., Evstigneev O. I., Konovalchuk V. K., Landin V. P., Lukash A. V., Serebriakov V. V., Solovey T. V., Tytar V. M., Furdychko O. I., Shershun N. Kh. Polesian Ecological Convention – Gnoseology Paradigm in the Making.**

The sustainable development of border regions as an urgent and priority issue depends on the coordination of overall activities of neighboring countries in the field of environmental policy, social and economic cooperation. For such an important historical, cultural and physic-geographical area as the Polesie region (Belarus, Poland, Russian Federation, Ukraine) scientific justifications have been put forward for the first time ever proposing a conceptual design and approaches for the implementation of a Polesie Convention. Implementation of the project will contribute to environmental safety, enhance the flow of investments aimed to increase the socio-economic and conservation value of the natural environment.

**Key words:** Polesie, Belarus, Poland, Russia Federation, Ukraine, ecology, convention, scientific justifications.

**Постановка научной проблемы и ее значение.** Социально-экономические и экологические проблемы трансграничных регионов тесно связаны в контексте сбалансированного (устойчивого) развития, в результате чего становятся приоритетными вопросы комплексного взаимодействия стран-соседей, при решении актуальных задач оптимизации охраны окружающей среды с целью экобезопасности. Объективно, в разных государствах отличаются подходы в сфере природопользования, нормирования выбросов, отходов промышленных предприятий, а также стандартизации продукции, услуг и пр. Тем не менее, в странах Европейского Союза в последнее время происходит унификация критериев и методик экологической безопасности, охраны природы.

Полесье – очень важный, антропогенно уязвимый, трансграничный регион, который расположен в пределах Евросоюза (Польша) и стран-соседей (Беларусь, Российская Федерация, Украина) [2]. Экологические проблемы территорий Полесья в разных его частях в большей мере идентичны, поэтому принципы и эффективные мероприятия их решений должны быть общими на базе международного рекомендационного соглашения, конвенции. Постановку цели, прикладные аспекты, сферы применения, разделы менеджмента международного взаимодействия в форме конвенции целесообразно научно обосновать.

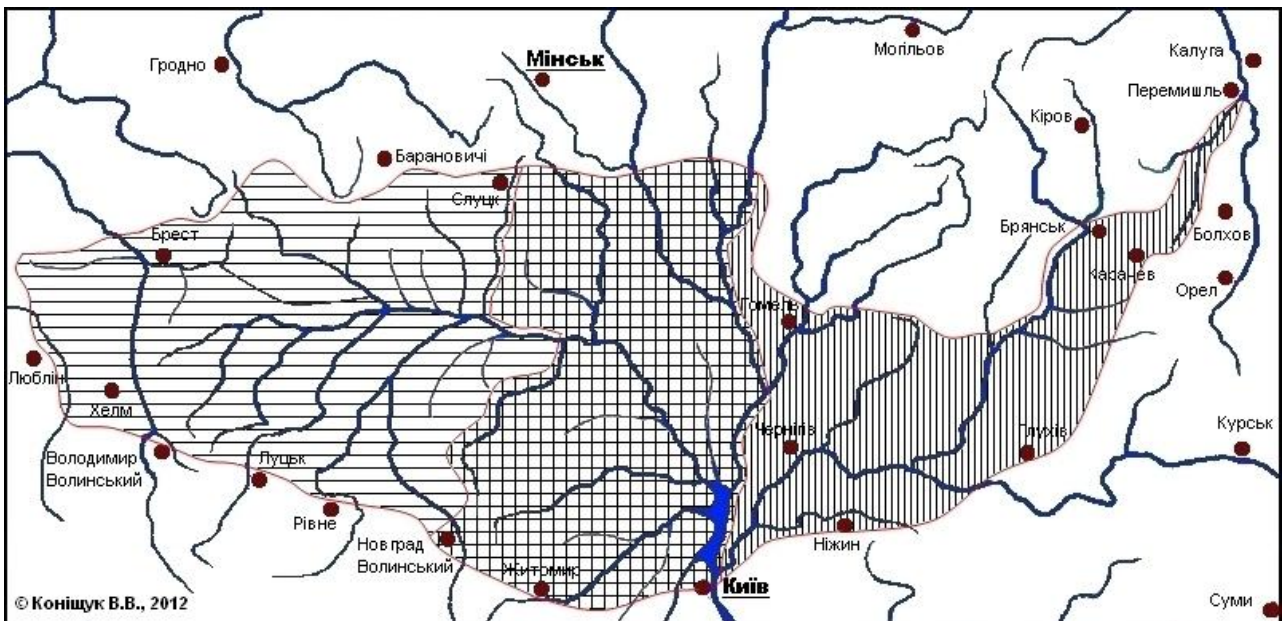
Определив концептуальные положения, методологию парадигмы экологической конвенции, на втором этапе необходимо юридическое сопровождение при подготовке материалов для подписания сторонами, ратификации парламентами. По окончании рабочей части согласования, дополнений и официального подписания, разрабатывается стратегия имплементации положений конвенции, фактические критерии, принципы соглашения внедряются с помощью проектов при поддержке международных фондов, грантов и государственных учреждений. Действенным приемом усовершенствования экологической конвенции на этапе ее формулировки и гносеологического анализа являются конференции, рабочие группы, официальные встречи по координации заданий организационного плана. Отдельные виды деятельности будут регламентироваться дополнительными протоколами заседаний секретариата конвенции.

**Анализ последних исследований проблемы.** Анализ последних исследований комплексного подхода в природоохранной деятельности, теоретических предложений оптимизации экологически сбалансированного развития Полесья [1, 5] показал уместность трансграничного сотрудничества в сфере экологической политики.

**Цель** нашей работы – обосновать теоретические основы разработки Полесской экологической конвенции, акцентировать внимание на ее актуальность и необходимость внедрения. Реализация на международном уровне скоординированной природоохранной деятельности, рационального природопользования и устойчивого развития Полесского региона имеет более широкий спектр и в смежных направлениях – культурно-историческое достояние, охрана здоровья населения, туризм, транспорт, инвестиции, усовершенствование социально-экономических мероприятий, этнография.

**Задания** научного поиска включали системный анализ комплекса природоохранных проблем, важные экологические аспекты устойчивого развития Полесья.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Полесье (Полесская, Деснянская низменности) в бассейнах Припяти, среднего Днепра, Десны имеет площадь около 300 км<sup>2</sup>, где 1/3 часть занята лесами (в основном сосновыми) [4]. Регион находится в юго-западной части Восточно-Европейской равнины с основными бассейнами рек Западный Буг (бассейн Балтики), Припять, Днепр, Десна (Черноморский бассейн), Жиздра (Каспийский бассейн). Выделяют Люблинское (Польша), Белорусское (Беларусь), Украинское (Украина), Брянско-Жиздринское, Орловско-Калужское Полесье (Россия). В пределах белорусской части – Брестское, Припятское Полесье, Загородье, Мозырское и Гомельское Полесье. В Украине – Волынское, Житомирское, Киевское, Черниговское, Новгород-Сиверское. Целесообразно выделять Западное, Центральное и Восточное Полесье, не относительно административных границ, а по природно-историческим отличиям (рис. 1).



**Рис. 1.** Границы Полесья (Западное, Центральное, Восточное)

Ранее к Полесской подпровинции зоны смешанных и широколиственных лесов относили так называемое Малое Полесье на юг от Волынской возвышенности, что было ошибочным [3]. Полесский равнинный физико-географический регион флювио-гляциальных отложений имеет форму котловины с приподнятыми краями, климат умеренно континентальный, количество атмосферных осадков до 650 мм в год, абсолютные высоты 150-200 м, изредка выше (Овруцкий кряж, 316 м на Украинском кристаллическом щите) [4]. Большая часть Полесья представлена лесами и водно-болотными экосистемами. Сырьевая база полезных ископаемых разнообразна: месторождения мергеля, мела, кварцевого песка, гранитов, алмазов, меди, бурого угля, нефти и газа, торфа. Почвы в основном дерново-подзолистые, торфяно-болотные, редко лессовые на островных опольях (Словечно, Новгород-Северский, Брянск). В связи со значительной увлажненностью территории и необходимостью расширения агрогодий в XIX–XX веках производилась активная осушительная мелиорация. В результате масштабных осушительных работ на Полесье кардинально изменилась ландшафт-

ная структура водно-болотных угодий. В большинстве случаев снизился уровень грунтовых вод, изменился микроклимат, проявились процессы ксерофитизации, дефляции, которые усилились влиянием глобальных изменений климата, интенсификацией антропогенного воздействия. Но, несмотря на все негативные результаты осушительной мелиорации, сплошных рубок леса, на Полесье сохранились очень ценные водно-болотные угодья, которые включены в список Рамсарской конвенции [2], и по площади, количеству – одни из самых крупных, численных в Европе.

Полесский регион относительно мало заселен, за исключением центральной части. Промышленно-экономический потенциал средний, уровень индустриализации не высок, в основном представлен агропромышленный сектор. Инфраструктура развита очень широко, железнодорожный, трубопроводный, автомобильный транспорт связывает Россию и Евросоюз, Прибалтику с югом Европы. Отличительной чертой Полесья является высокая лесистость (до 70 % в отдельных районах) и заболоченность (до 40 %) (Альманские болота одни из самых крупных открытых травяных болот Европы), наличие множества озер, рек. В Полесье широко развита экосеть, в связи с хорошей сохранностью больших территорий ландшафтов с уникальным биоразнообразием, характерны виды на границах ареалов распространения, ледниковые реликты, множество бореальных видов, пролегают важные миграционные пути перелетных птиц.

Основные природно-заповедные объекты: Полесский национальный парк (Польша), Припятский национальный парк, Полесский радиационный заповедник (Беларусь), Шацкий, Припять–Стоход, Голосеевский, Деснянско-Старогутский, Мезинский национальные природные парки, Черемский, Ровенский, Полесский, Древянский природные заповедники (Украина), биосферный заповедник Брянский лес, национальные парки Угра, Орловское Полесье (Россия) могут быть каркасом экосети, послужат реальными площадками внедрения положений Полесской конвенции.

Полесье – единственный в мире наиболее пострадавший в результате аварии на Чернобыльской атомной электростанции 1986 г. регион. Учитывая это, предложенное трансграничное сотрудничество в рамках экологической конвенции является исключительно важным. Экологические проблемы региона также связаны с лесопользованием, охраной рек на бассейновом трансграничном уровне (река Днепр – третья по размеру в Европе), разработками месторождений полезных ископаемых, деградацией осушенных торфяников в результате ветровой и водной эрозии, переносом загрязненных элементов, пожарами.

Научное обоснование Полесской экологической конвенции тесно касается уже известных международных соглашений (Европейская стратегия охраны био- и ландшафтного разнообразия, Конвенция охраны водно-болотных угодий международного значения, главным образом как среды обитания водных птиц, Конвенция охраны миграционных видов диких животных, Конвенция охраны биотического разнообразия, Европейская ландшафтная конвенция, Водная директива ЕС и т. д.). Учитывая специфику физико-географических, социально-культурных, экологических особенностей Полесья, необходимо развивать отдельные направления ратифицированных конвенций. Полесье как историко-географический край объединяет многие регионы: Люблинское воеводство (Польша), Брестская, Минская, Гомельская области (Беларусь), Волынская, Ровенская, Житомирская, Киевская, Черниговская, Сумская области (Украина), Брянская, Орловская, Калужская области (Россия). Но конвенция должна быть подписана не между отдельными регионами, а граничащими странами на уровне Кабинета Министров (или Министерства экологии и природных ресурсов). Координация действий в пределах Полесья будет выгодна странам-участникам конвенции для охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Осознавая, что усилия, направленные на охрану, восстановление и рациональное использование природных ресурсов Полесья, не могут быть достаточно эффективны в границах одного государства, а нуждаются в международном сотрудничестве для унификации критериев, подходов, стандартов качества природной среды, обеспечения целостности ландшафтов, водных бассейнов и экологической, в том числе радиационной, безопасности.

Полесская экологическая конвенция должна включать разделы (статьи):

1. Сферы применения. Административные и природные регионы.
2. Цель, практические задания, основные принципы и критерии.
3. Стороны конвенции. Секретариат. Депозитарий.

4. Статут, порядок, форми співробітництва. Робочі групи.
5. Організаційні аспекти. Протоколи. Конференції. Фінансування.
6. Стратегія реалізації. Механізми впровадження рішень.
7. Інтегрований підхід використання водних, земельних ресурсів.
8. Природно-заповідна діяльність. Екосеть. Красна книга Полісся. Охорона, відновлення біотического, ландшафтної різноманітності.
9. Рациональне природопольовання. Екобезпека. Нормування викидів, стандартизація продуктів і послуг.
10. Радіаційна безпека, реабілітація забруднених земель.
11. Розвиток сільського, лісного господарства з урахуванням охорони природи.
12. Розвиток промисловості, енергетики з урахуванням охорони природи.
13. Інфраструктура, транспорт. Туризм, рекреація. Охорона здоров'я.
14. Соціально-економічне стійке розвиток регіонів.
15. Культурно-історичне спадщина. Освіта. Спорт.

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Таким чином, групою авторів вперше запропонована концепція наукового обґрунтування для реалізації Поліської екологічної конвенції. Навіть при умові, що угода матиме рекомендаційний характер, її підписання активізує природоохоронну діяльність на найвищому рівні, з'явиться можливість ефективніше привертати інвестиції, гранти, фонди в економічно слабо розвинутий регіон. В перспективі важливим аспектом стане детальне обґрунтування кожної статті конвенції в процесі її підготовки. Дуже важливо враховувати принципи автохтонності, адаптації, континуальності, синергетизма в рекультивационних, реабілітаційних процесах відновлення забруднених ландшафтів. Для Полісся ці положення особливо актуальні в зв'язі з негативними наслідками осушувальної меліорації, радіаційного забруднення після аварії на Чорнобильській АЕС.

Пріоритетне екологічне завдання, на наш погляд, – створити «Красну книгу Полісся», де, крім зникаючих видів флори і фауни, важливо позначити цінні екотопи (біогеоценози), рідкі рослинні угруповання (фітоценози), виділити перспективні заповідні території в структурі Пан'європейської екосети, розробити системи фонових міжнародних екологічних моніторингових обмінів інформацією. Важливим природоохоронним напрямком – реабілітація, рекультивация ландшафтів, репатріація зникаючих видів. Проведення практичних природоохоронних заходів буде забезпечено методологічною базою, екологічно-просвітницькою роботою, що дасть позитивний результат в освіті, науці і культурі. Подібні позитивні приклади підписання і реалізації Карпатської конвенції, угод по Чорному морю, інше вже довели свою важливу функцію.

Комплексне, уніфіковане вивчення природно-територіальних систем, узгоджені заходи раціонального використання, охорони, відновлення природних ресурсів дадуть позитивний ефект і забезпечать збалансоване розвиток унікального Поліського трансграничного регіону.

#### *Список використаної літератури*

1. Фіторізноманіття Українського Полісся та його охорона / Т. Л. Андрієнко, В. А. Онисенко, О. І. Прядко, С. М. Панченко [та ін.]; за заг. ред. Т. Л. Андрієнко. – К. : Фітосоціоцентр, 2006. – 316 с.
2. Водно-болотні угіддя України : довідник / за ред. Г. Б. Марушевського, І. С. Жарук. – К. : Чорноморська програма Ветландс Інтернешнл, 2006. – 312 с.
3. Геоботанічне районування Української РСР / відп. ред. А. І. Барбарич. – К. : Наук. думка, 1977. – 306 с.
4. Екологічна енциклопедія : у 3 т. / редкол. : А. В. Толстоухов (гол. ред.) та ін. – К. : ТОВ «Центр екологічної освіти та інформації», 2007. – Т. 1. – 432 с., Т. 2. – 416 с., 2008. – Т. 3. – 472 с.
5. Лукаш А. В. Рідкі і охороняємі рослини Полісся (Польща, Білорусь, Україна, Росія) / А. В. Лукаш, Т. Л. Андрієнко. – Київ : Фітосоціоцентр, 2011. – 168 с.

Стаття сдана в редакцію  
06.09.2012 г.