



**UNIVERSITAT
JAUME·I**

**TREBALL FINAL DE GRAU EN
MESTRE/A D'EDUCACIÓ
INFANTIL/PRIMÀRIA**

**COMPARATIVA ENTRE MODELOS
EDUCATIVOS. ¿HACIA DÓNDE
VAMOS?**

Alumna: M^a Eugenia Cardenal Fernández

Tutor: Juan Pedro Navarro García

Área de conocimiento: Didáctica y

Organización Escolar

Curso académico: 2016 - 2017

ÍNDICE

1. RESUMEN.....	3
2. INTRODUCCIÓN-JUSTIFICACIÓN.....	3
3. MARCO TEÓRICO.....	4
4. METODOLOGÍA.....	8
4.1 Modelo tradicional.....	8
4.1.1 Características del modelo tradicional.....	8
4.2 Pedagogía transformadora.....	9
4.2.1 Características de la Escuela Nueva.....	9
4.2.2 Actuaciones educativas de éxito.....	12
4.2.2.1 Escuelas Montessori.....	13
4.2.2.2 Comunidades de aprendizaje.....	14
5. RESULTADOS.....	15
6. CONCLUSIONES.....	17
7. BIBLIOGRAFÍA.....	20
8. ANEXOS.....	21

1. RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo hacer una recopilación de las estrategias educativas de las cuales se están obteniendo resultados exitosos y cuáles se están poniendo realmente en práctica, puesto que los resultados educativos no están dando sus frutos. Así pues, me dispongo a realizar una comparativa entre el modelo tradicional y el transformador, pudiendo observar los factores en los que se ha realizado un cambio y qué línea educativa se está siguiendo en realidad a día de hoy.

Asimismo, también llegamos a entender la necesidad de adaptación a los cambios sociales, pues para obtener una educación igualitaria e inclusiva que acepte y respete la diversidad, es necesario desechar aquellas prácticas educativas segregadoras y excluyentes y, como consecuencia, seguir el ritmo del avance social. Por tanto, como la sociedad cambia y requiere de individuos que sepan vivir en colectivo, las prioridades educativas se modulan respecto a las necesidades del momento y, en estos tiempos, se quiere a individuos con propia capacidad crítica de razonamiento.

Palabras clave: pedagogía transformadora, Escuela Nueva, conductismo, estrategias educativas de éxito, educación para la libertad.

2. INTRODUCCIÓN - JUSTIFICACIÓN

A lo largo de los años, los hechos históricos han hecho mella en la conciencia de las personas modulando así su comportamiento y pensamiento. Así pues, tras revoluciones y ganas de cambio, comienza a darse un giro copernicano en educación, pasando de un entorno educativo rígido y autoritario a uno más abierto y transformador. Este cambio surge de la necesidad que las sociedades reclamaban a causa de las relaciones opresor-oprimido y de la segregación de individuos que en aquella época se daba.

Asimismo, con los años, se ha entendido la necesidad de adaptarse a la sociedad de información y al ritmo de la globalización. Sin embargo, habiendo comprobado algunas estrategias educativas exitosas, hemos seguido estancados en líneas educativas antiguas. Es evidente que algo falla en educación cuando los resultados PISA no están llegando a lo que se requiere, y es evidente que algo falla cuando el índice de abandono escolar aumenta con el paso del tiempo. En consecuencia, me dispongo en este trabajo de investigación a hablar de las características del modelo tradicional y transformador, comparándolos y haciendo hincapié en las prácticas educativas de las que se obtienen resultados favorables, avaladas por la comunidad científica, pudiendo observar cuáles son los factores importantes en los que más se nota el cambio ya que, si tenemos la cura ¿por qué no sanamos a los pacientes?

No obstante, no podemos entender dicha comparativa si no entendemos qué es un modelo educativo. Aunque existen muchas definiciones acerca de qué es, se podría decir que

es un concepto en construcción puesto que no se ha llegado aún a una definición específica, aun así, existen autores que defienden que sí se ha establecido una definición clara. Basándome en la similitud de varias definiciones, se puede comentar que un modelo educativo es una guía o un patrón que nos da información acerca de cómo va a ser la educación que va a recibir el alumnado, hacia dónde está orientada y su fin. Así, se establecen previamente las funciones y elementos educacionales que intervienen. Cuantos más elementos compongan el modelo educativo, más abierto y rico será. Como consecuencia, el modelo tradicional, que es bastante rígido, está compuesto de pocos elementos del tipo profesor-alumno. El docente necesita un modelo educativo para saber actuar de la manera correspondiente y cuanto mayor sea su conocimiento sobre este, más resultados dará su aplicación y su plan de estudios. Además, hablando de dichos elementos, según otorguemos más o menos importancia a estos, el modelo se caracterizará por ser más abierto y flexible o rígido y cerrado.

Por tanto, una vez comprendido qué es un modelo educativo y sobre todo, cuánta importancia tiene su aplicación para formar a individuos éticos, cívicos y con propia capacidad de razonamiento crítico, entendemos la relevancia de buscar aquellas estrategias que nos ayuden a llegar a una educación de la cual se obtengan resultados y, lo más importante, que ayude a un cambio en la conciencia de los individuos, llegando a una sociedad diversa, inclusiva y totalmente igualitaria.

3. MARCO TEÓRICO

El marco teórico que se desarrolla a continuación, permite conocer los conceptos básicos del modelo educativo tradicional y la pedagogía transformadora, basándonos en las teorías propuestas por sus propulsores y observando cuáles son los pilares sobre los que se basan los siguientes modelos educativos.

Comenzando por el modelo tradicional, como este modelo se basa en una teoría conductista podríamos afirmar que trata de explicar las conductas observables en los individuos. Considera que éstas están determinadas por estímulos previos a la conducta y que influyen en cómo se desarrollan. Éste defiende que la educación es un medio para controlar y modificar las conductas y respuestas sociales. Define el aprendizaje como un cambio permanente en el comportamiento, utilizando una metodología que se basa en la recompensa, el castigo y la memorización, pues el método se solidifica en la transmisión de conocimientos establecidos mediante estímulos y refuerzos, ya sean positivos o negativos. Según éste modelo, reducimos el concepto a lo más simple y simplemente lo transmitimos al alumnado.

La idea básica de este modelo es que se module la conducta mediante refuerzos para que cuando dicha conducta vuelva a ser elegida, el individuo actúe de forma correspondiente, según la modificación hecha.

El docente tiene el papel principal en la educación puesto que es el encargado de aprobar o rechazar las respuestas del alumnado, implantar el refuerzo y determinar los objetivos. El alumnado sin embargo, adquiere un papel totalmente pasivo donde simplemente se deja guiar hacia el aprendizaje, adquiriendo una conducta imitativa y adaptándose al entorno que le es dado.

Uno de los principales autores del conductismo podríamos decir que es Watson, puesto que se le denomina “el padre del conductismo”. Propone el condicionamiento clásico y nos habla del análisis y descomposición de cualquier conducta como medio para revertirla, pues está constituida por reflejos condicionados. Describe la asociación que se da entre estímulo-respuesta y por tanto, la modificación de este estímulo para conseguir la respuesta deseada.

Otro de los autores más representativos quien redefinió el concepto de conductismo fue Pavlov, que defiende la consolidación de la respuesta según el estímulo. Este autor llevó a cabo un experimento con perros en el cual modificaba la conducta del animal por medio de diversos estímulos. Su experimento consistió primero en medir la salivación del animal. Al ver que con cierto sonido el animal no salivaba, las semanas siguientes, Pavlov le presentó al animal comida cuando estaba hambriento pero siempre con el sonido puesto. Tras realizar este hecho durante semanas el autor se dio cuenta de que sin presentar la comida al animal, con tan solo el sonido, éste ya salivaba, pues había asociado el sonido con el hecho de comer. Es decir, llegó a la conclusión de que la conducta es aprendida pero el refuerzo determina un rol importante para modificarla y encauzarla.

Ambos autores, podríamos clasificarlos en un conductismo clásico que defiende la obtención de una respuesta deseada a partir de un estímulo dado. Sin embargo, también nos encontramos con un conductismo operante o también denominado como “Condicionamiento Instrumental”. La diferencia básica entre ambos es que en el operante encontramos aprendizaje mediante conductas voluntarias mientras que en el clásico son involuntariamente aprendidas. Es decir, modificamos la conducta por medio de sus consecuencias.

El autor que se encargó de defender esta postura fue Burrhus Frederic Skinner, quien afirmaba que ante la presencia de un estímulo, obtendremos una respuesta voluntaria que puede ser reforzada o debilitada mediante un refuerzo positivo o negativo. Por tanto, se podría deducir que el papel del profesorado es de modulador de la conducta del alumno, transformando la respuesta voluntaria inicial en la deseada por el mismo.

No obstante, tras toda esta corriente tradicional basada en la memorización de contenidos y la direccionalidad de conductas, aparece lo que podríamos llamar un punto de inflexión con vistas a nuevos horizontes. Este punto se llama “aprendizaje significativo”, ideado por David Ausubel. Dicho autor nos dice que debe haber una significatividad en las enseñanzas del alumnado para que se establezcan de forma correcta. A pesar de ello, no podemos separarlo del

modelo tradicional, pues esta idea no contrapone el aprendizaje mecanicista, sino que simplemente lo complementa.

Como consecuencia, toda esta teoría basada en el conductismo no nos lleva sino a una pasividad del alumnado donde no pueda ser preparado para la vida social democrática. Así pues, con el paso del tiempo y evidenciando los pocos resultados en sociedad de la educación, aparecieron en el S. XIX con las reformas educativas varios filósofos, pedagogos y demás autores que reivindicaban las bases de la pedagogía conductista, obteniendo como resultado una pedagogía más transformadora. Dicha pedagogía, se pone en práctica por medio de la llamada escuela nueva o escuela activa. Una de las similitudes más destacadas de estos autores es que todos coinciden en que la educación es un medio para la libertad del individuo, donde se adquiere una capacidad crítica de razonamiento y, por tanto, desemboca en la transformación de la acción social.

John Dewey fue uno de los principales representantes de la pedagogía progresista, pues pone en práctica su teoría de la educación a través de la creación de la “Escuela Dewey” o también conocida como la Escuela Laboratorio, creada en 1896. Dewey cree que el pilar más importante en la educación debe ser la experiencia, pues ésta va ligada al pensamiento y la reflexión, y el autor considera estos rasgos importantes para un ser en sociedad. Como consecuencia, Dewey lleva a cabo experiencias prácticas en la escuela como por ejemplo la participación del alumnado en sus barrios (cocina, costura, etc) o el estudio de la prehistoria por medio de cuevas hechas por ellos/as. Está totalmente en contra de que se dé al alumnado tan solo el conocimiento sin haber sido experimentado por ellos mismos. Del mismo modo, está totalmente en contra del modelo educativo tradicional, pues afirma ser autoritario y consolida la clasificación social de los individuos por medio de prácticas moduladoras y segregadoras. Pero, ¿por qué llega a estas conclusiones Dewey? Pues bien, él consideraba la educación como un medio de participación social y concepto íntimamente ligado a la filosofía. Creía en la democracia no como un régimen de gobierno sino como una forma de vida, donde los individuos tuviesen la capacidad de tomar libremente sus decisiones y para ello se necesitan dos cosas: una capacidad crítica de razonamiento y saber vivir en colectivo, en sociedad. Así pues, existe un medio para conseguir estos dos factores: la escuela.

Sin embargo, ¿cómo comprendemos la experiencia que nos ofrece el entorno en colectivo? Por medio de un lenguaje significativo. En este punto llegamos pues a la similitud con otro autor fundamental en la educación que, aunque sus aportaciones no fueron exclusivas para ella, su teoría influyó significativamente en este ámbito. Hablamos de Jürgen Habermas, que al igual que Dewey y Freire (del que hablaremos más adelante), basa parte de sus teorías en las aportaciones de Hegel. Tras hablar de la teoría crítica, de la importancia de la comunicación y de la TAC (Teoría de Acción Comunicativa), Habermas llega a la conclusión de que si queremos

educar a ciudadanos que participen en la comunidad democrática, que sepan escuchar, que sean tolerantes, respetuosos y con ciertos valores cívicos consensuados, debemos atender a un proceso donde tenga cabida la reflexión, la propia crítica de los hechos y la investigación. Además, puesto que este autor otorga cierto peso a la comunicación y, por tanto, a los argumentos que se dan en ella, no está de acuerdo con las clasificaciones de poder que se llevan dando en la sociedad desde bien temprano. Aboga más por el razonamiento en sí de la persona que por su posición social. Como bien nos dice Tomás Miranda Alonso en su artículo: “se podría concluir del planteamiento de Habermas que el proceso de socialización por el que uno adquiere conocimientos teóricos, y amplía su visión moral y estética se ha de hacer en una comunidad de comunicación que pretenda la búsqueda cooperativa de la verdad y rectitud, y en un ambiente de sinceridad, donde las pretensiones de validez de las emisiones se apoyan en argumentos; es la fuerza de las razones utilizadas en estos la que ha de producir la consecución del acuerdo, y no las relaciones de poder”. (Alonso, 1991, p.39).

Mencionadas ahora las relaciones de poder, uno de los autores que dan más importancia a este factor es Paulo Freire, pues la situación social de su país así lo convenía. Freire, elabora una teoría educacional siguiendo su filosofía de pensamiento, pues él vivió en Brasil y pasó penurias por no tener recursos. Al casarse con su esposa, maestra de Educación Primaria, Freire comienza a interesarse por los problemas que surgen en la educación y es que en aquél momento, América Latina padecía una preocupante analfabetización. Freire, puedo comprobar cómo la clase dominante oprimía a la clase sin recursos, pobre. Y es que, dicho autor, vio la educación como una herramienta para evitar esa opresión sobre la clase oprimida. Por tanto, Freire, tras haber comprobado él mismo la situación Brasileña y haber elaborado su propio pensamiento al respecto, elaboró una propuesta pedagógica basada en la praxis, es decir, la práctica (como Dewey). Mediante esta práctica, el pueblo conseguiría liberarse de las clases dominantes. Por ello, como bien nos viene diciendo el autor, debemos ligar la teoría con la práctica, pues sin ese elemento hilador, tanto la práctica como la teoría son inservibles: “Separada de la práctica –dirá– la teoría es puro verbalismo inoperante; desvinculada de la teoría, la práctica es activismo ciego. Es por esto mismo que no hay praxis auténtica fuera de la unidad dialéctica acción-reflexión, práctica-teoría” (Freire, 2006).

Según Paulo Freire el hombre no es independiente del mundo sino que está adscrito a él. Es decir, puede cambiarlo mediante sus actos, por ello insiste tanto en que si las personas tienen acceso a la educación, podrán cambiar su pensamiento y, por tanto, la tolerancia respecto las clases opresoras y así liberar la humanidad.

Los hecho históricos han determinado la conciencia de las sociedades y esto supone que se hayan consolidado las desigualdades con el paso del tiempo y generaciones. Todos estos autores y otros como Ovide Decroly y María Montessori, de los que hablaremos más adelante, son

conscientes de que un cambio de la conciencia supone un cambio social y la herramienta más útil para esto es la educación. Por ello hablan de conseguir la libertad por medio de la alfabetización, la conciencia crítica y la práctica, además de un cambio en la comunicación, pues si nos convertimos en seres racionales y democráticos, es gracias a una educación abierta y flexible donde predomine el diálogo.

4. METODOLOGÍA

4.1 Modelo tradicional

El modelo tradicional nace a raíz de un modelo conductista cuya teoría psicológica más tarde se convierte en corriente educativa, la cual tiene como base la modulación de la conducta del individuo por medio del refuerzo de estímulos, como he explicado en el apartado anterior. Sin embargo, cabe preguntarnos, ¿cómo concibe el aprendizaje este modelo educativo? Pues bien, creen que la consolidación de un aprendizaje se hace por medio de tres factores: asociación, imitación y mecánica. Es decir, realizamos un procedimiento mecánico donde adquirimos conductas por medio de la imitación y las asociamos entre sí. Así pues, se defiende esta modificación en la conducta como perdurable, por lo que creen que es una práctica educativa de éxito a lo largo de la vida.

Que durante muchos años se haya apostado por una conducta modificable no es casualidad, sino que encontramos ciertos intereses escondidos. Y es que, en la época de la revolución industrial se requería de individuos sumisos que no tuviesen su propio razonamiento crítico, para que fuesen productivos a base de las directrices mandadas. Por tanto, el conductismo era la vía más factible para obtener dichos resultados.

4.1.1 Características del modelo tradicional

Una de las características básicas y definitorias de cualquier modelo educativo es la concepción de la enseñanza. Se podría afirmar que este modelo la concibe como un medio para proporcionar información al alumnado, dando instrucciones para que ellos/as realicen las tareas. El trabajo del maestro/a consiste básicamente en aprobar o rechazar las conductas de los estudiantes (mediante refuerzos como castigos o feedback positivo) y se tiene la concepción de éste como una figura de autoridad e importancia, siendo la comunicación unidireccional y obteniendo un alumnado pasivo. La evaluación se centra básicamente en el resultado y no en el proceso o avance que ha seguido el individuo a lo largo del proceso educativo.

Una de las metáforas que se suele hacer de este modelo es el de “la máquina”. Pues ven al alumno como dicho objeto, prediciendo cuáles serán los resultados que nos va a dar y arreglándola cada vez que se estropee. Así pues, el maestro actúa como un mecánico que piensa en los arreglos que puede hacer para que la máquina trabaje.

Los objetivos suelen clasificarse en: generales, específicos y operativos. Dichos objetivos no son sino un patrón medible de referencia con el cual evaluar los resultados independientemente de la situación, tanto contextual como personal, pues lo importante, como digo, son los resultados. Por tanto, obtenemos como producto final una evaluación total con resultados cuantificables.

Por último, una de las preguntas que más surgen por nuestra mente es: ¿por qué se defiende este modelo educativo basado en la autoridad? ¿Qué motivos se esconden para aplicarlo? Según la opinión de varios autores, por dos motivos: a. creen que al controlar y condicionar la conducta, se facilita el aprendizaje; b. concibe al alumnado como un experto tras las lecciones y explicaciones de un maestro/a dotado y formado para ello. Así pues, para poder conseguir su objetivo hacen uso de cierta disciplina, que se modula conforme a la respuesta del alumnado, aumentando si ésta es negativa.

4.2 Pedagogía transformadora

Apoyándome sobre un eje cronológico podríamos clasificar la pedagogía transformadora dentro del periodo del 1889 al 1939, pues aparece el fenómeno educativo revolucionario denominado Escuela Nueva. El 1889, Cecil Reddie funda la primera Escuela Nueva que servirá posteriormente como modelo de muchas otras escuelas. Sin embargo, el 1939 comienza la conocida segunda guerra mundial con lo que se retrocede en todos los ámbitos y, consecuentemente, también en educación. Sin embargo, cuando dicha etapa pasa, la educación encauza su rumbo hacia otras direcciones y estas no son sino más reivindicativas, progresistas e innovadoras.

Se podría decir que a partir de ciertos malestares educativos, de quejas acerca de la autoridad del modelo tradicional y del revuelo e importancia que comienza a tomar la educación sobre todo en el ámbito social y ético, cada país empieza a tomar medidas y se inicia en la aplicación de un nuevo modelo educativo: el modelo transformador, que hace su aparición por medio de la Escuela Nueva. Así, en estados unidos encontramos a John Dewey, en Bélgica a Ovidio Decroly, en Italia a María Montessori, en España a Marta Mata y muchos autores más. Todos ellos, crean sus propias escuelas basadas en los mismos fundamentos que sigue esta corriente educativa y que explicaré más adelante.

4.2.1 Características de la Escuela Nueva

La escuela nueva se podría definir como todos los aspectos innovadores en educación que se han ido consolidando por su eficacia y que nacen como una respuesta al sistema tradicional anterior. Este tipo de corriente pedagógica concibe la educación como un medio para la enseñanza social, ética y ciudadana del individuo. Así pues, hace mucho hincapié en la libertad y autonomía del alumnado pues, como he comentado anteriormente, se intenta que el individuo

tenga capacidad crítica de razonar para poder intervenir en la sociedad, adaptándose a los nuevos cambios. El alumno/a no es un mero receptor pasivo de conocimientos sino que es el responsable de su propio aprendizaje, experimentando los conceptos que se van adquiriendo y otorgando cierto sentido a lo que aprende. Como consecuencia, el docente es el encargado de preparar estas experiencias y simplemente guiar al alumno/a-activo hacia el conocimiento. Es decir, no impone ningún mandato, sino que ofrece la dirección del aprendizaje de la mano de una relación afectiva. Este/a docente debe estar en constante formación, ya que si la educación se establece sobre ejes abiertos y flexibles, el docente tendrá que adaptarse al medio y a la situación, ofreciendo el mejor ambiente posible para que se dé una buena educación. Algunos autores como María Montessori, le da tanta importancia al ambiente y la manipulación de objetos, que creó un repertorio de materiales basados en las experiencias sensoriales para que el alumno/a pueda aprender en un entorno cómodo y propicio para ello. Como resultado, el alumnado está dispuesto y motivado a aprender. Otros, como Dewey, le dan tanta importancia porque piensan que el individuo está en constante desarrollo y eso implica estar en constante contacto con el medio. Por tanto, uno de los objetivos de la Escuela Nueva es el pleno desarrollo del niño, aprendiendo de forma independiente y entendiendo la sociedad que le rodea con cierta capacidad crítica. Así pues, se deja de lado la concepción de que el alumnado es un recipiente vacío al cual llenar de conocimientos y se adquiere un aprendizaje basado en la experimentación, imitación e imaginación.

Podríamos decir que toda esta corriente de experimentación con el medio y/o naturaleza nace con Jean-Jacques Rousseau, puesto que es el primer autor que afirma que el individuo debe estar en contacto con la naturaleza ya que la concibe como lo primitivo de la esencia humana.

Otra de las características innovadoras de esta nueva escuela es la participación y colaboración familiar en el centro. Es decir, se da mucha importancia a todo lo que tenga que ver con el alumnado y esto implica pues el ámbito familiar. Además, la evaluación no se centra tan solo en los resultados sino que más bien tiene en cuenta el proceso de aprendizaje y mejora de sus capacidades. Podríamos hablar de una evaluación formativa de retroalimentación inmediata. Por tanto, tampoco se potencia una competitividad entre el alumnado, sino más bien cooperación, emprendimiento, capacidad de decisión e iniciativa.

La propuesta metodológica que siguen varios autores como patrón es: tener en cuenta la experiencia del alumnado, hallar los problemas que le rodean, buscar la solución a estos problemas, formular ciertas hipótesis acerca de la solución y, por último, comprobar dichas hipótesis. Como podemos observar, el alumnado es el eje de la educación y toda la enseñanza se basa en él, en todo lo que le rodea y se tiene muy en cuenta su punto de vista.

Ya he mencionado a varios autores pero todos ellos de índole internacional, entonces ¿qué pasa con España y la Escuela Nueva? Pues bien, esta corriente pedagógica podríamos afirmar

que aparece en Cataluña. En aquella época, en España, las buenas escuelas eran elitistas y tan solo formaban parte de ellas la sociedad burguesa. Todo aquél que deseara una educación laica y apartada de la iglesia, debía ir a la Institución Libre de Enseñanza. Sin embargo, a partir del S.XIX, en Cataluña aparece el interés por una nueva educación más innovadora. Así pues, se crean varias escuelas de la mano de Pau Vila quien, consciente de la necesidad educativa de cambio, se instruyó y formó en el Instituto J.J. Rousseau. Tras esto, decidió crear en 1918 el colegio Nou Mont D'Or basado ya en los principios de la Escuela Nueva. Introducida ya esta corriente pedagógica en el país, también tuvo mucha importancia Rosa Sensat, quien fue pionera en la escuela nueva catalana. Sin olvidar tampoco a Marta Mata, que quería introducir la escuela pública catalana, su lengua, su cultura y su tradición pedagógica.

Por último y para concluir con las características de la Escuela Nueva, me gustaría mencionar los principios que promueve dicha escuela. Tras celebrarse en 1921 el Congreso de Calais (en Francia) se crea la Liga Internacional de Educación Nueva. Su intención, como nos dice el profesor del Moral Vico, A (s.f) en su temario fue: "introducir en la escuela su ideal y sus métodos educativos así como establecer una cooperación entre los educadores que se adhiresen a los mismos, mediante congresos, que se programaron bianuales, y a través de revistas" (p. 19). Así pues, se recogen los principios de la Escuela Nueva en dos documentos: a. siete principios de la Liga Internacional de la Nueva Educación, y b. treinta principios de la Oficina Internacional de las Escuelas Nuevas. Yo mencionaré los siete que se recogen en dicho congreso.

- 1.- El fin esencial de toda educación es preparar al niño para querer y para realizar en su vida la *supremacía del espíritu*.
 - 2.- La educación nueva debe respetar la *individualidad del niño*.
 - 3.- Los estudios y aprendizajes de la vida deben dar curso libre a los *intereses innatos del niño*.
 - 4.- Cada edad tiene su carácter propio. Los niños, tanto individual como colectivamente, deben participar en la organización de su vida escolar para reforzar el sentimiento de *responsabilidad individual y social*.
 - 5.- La *competencia* debe ser sustituida por la *cooperación*
 - 6.- Se reclama la *coeducación* como trato idéntico a ambos sexos.
 - 7.- Preparar al niño como *futuro ciudadano* de su nación y de la Humanidad.
- (del Moral Vico, s.f, p.21).

Asimismo, una de las preguntas tras haber explicado por qué nace la Escuela Nueva que más se puede aparecer por nuestra mente a la hora de hablar de la corriente pedagógica

transformadora es: ¿Por qué la defienden, la impulsan y la ponen en práctica todos estos autores que he ido mencionando a lo largo del trabajo? Pues bien, a medida que he ido recolectando información, me he dado cuenta de un aspecto básico y común a todos ellos: ven la educación como un medio para la libertad, ya sea social, de conocimiento o personal.

Al ver la situación que a cada uno de ellos le rodeaba, quisieron poner remedio reparando en un aspecto importante. ¿Cómo cambiar los hechos si los individuos están subyugados a la sociedad? Pues bien, como Dewey venía diciendo, la educación es el arma con la cual se podrá llegar a una sociedad democratizada, haciendo hincapié en el razonamiento crítico del individuo para que tenga la capacidad de decisión por sí solo. Además, ¿por qué Habermas le daba tanta importancia al lenguaje? Y sobre todo, ¿por qué influyó tanto en educación con sus teorías? Porque concibe la comunicación, y sobre todo, la argumentación que los individuos dan en ella, como un medio para llegar al entendimiento, sin dar importancia a la clase perteneciente de cada uno de ellos. Es decir, se menciona ya el diálogo como una herramienta para solucionar problemas, ya sean de índole personal como social. Hablando además de clases, un pionero propulsor de la extirpación opresor-oprimido fue Freire, quien abogaba por la libertad. Pero ¿cómo llegar hasta ella? Por medio de la educación de individuos críticos y éticos. Otro autor que llegó a la misma conclusión.

Por otro lado, también existen autores como Montessori o Decroly, quienes modificaron el modelo de educación tradicional para poder adaptarlo a alumnos/as con necesidades educativas especiales. En el caso de Decroly, fue el primero en trabajar con niños con retraso mental. Este hecho supuso un cambio importante en la concepción que en aquella época se tenía, pues estos niños/as eran concebidos como provenientes de fuerzas demoníacas.

En definitiva, estos autores ven que los problemas sociales se deben curar desde la raíz, y la raíz de un individuo es su educación, todo lo que rodea a ésta (contexto, familia, escuela...) y sobre todo, por medio del diálogo.

4.2.2 Actuaciones educativas de éxito

A lo largo de los años se han realizado numerosos estudios sobre las experiencias educativas más exitosas, a medida que se iban poniendo en práctica. El proyecto INCLUD-ED recoge y analiza dichas estrategias que son capaces de dejar de lado las desigualdades y superar la exclusión que padecen los grupos minoritarios a día de hoy en la sociedad. Así pues, es tan importante identificar estas prácticas inclusivas como aquellas que son excluyentes. En el caso de experiencias excluyentes podríamos encontrar dos importantes: *tracking* y *streaming*. El primero se refiere a la distribución de los individuos por itinerarios y centros educativos; el segundo a las agrupaciones homogéneas. Éste último puede ser concebido tanto como una práctica inclusiva como excluyente. Sin embargo, la diferencia más importante que debemos tener en cuenta es que mediante las agrupaciones que se hagan, nadie se sienta excluido, pues todos deben participar de

forma activa en proceso de aprendizaje. La inclusión implica igualdad. En el caso de las prácticas inclusivas, a la que le podríamos dar más relevancia podría ser la participación y colaboración de las familias con el centro, pues se dotaría al alumnado de una contextualización educativa personal por medio de la cooperación con su propio entorno.

Estas estrategias educativas exitosas, han sido identificadas por la propia experiencia de varios docentes a lo largo de los años, pues la Escuela Nueva fue un movimiento muy prolífico que desembocó en la utilización y puesta en práctica de varios métodos. Algunos de ellos son: individualización (se tienen que tener en cuenta las características propias de cada alumno/a), socialización (tal y como nos dicen varios autores, se debe educar al individuo para que sepa vivir en sociedad), globalización (en este punto nos centramos más en los contenidos ya que los debemos dar y orientar de forma global y girando entorno a sus intereses), y autoeducación (al ser el niño/a un sujeto activo en la educación debe ocuparse también de su propio aprendizaje, aprendiendo a aprender). A raíz de todos estos métodos, cada escuela fue adoptando diferentes modelos educativos distintos al tradicional, según sus propias necesidades educativas. Así, podemos hablar de varias escuelas como: escuelas Montessori, Waldorf, comunidades de aprendizaje, escuelas aceleradas y muchas más. Asimismo, me dispongo a explicar dos escuelas distintas para poder observar la diferencia dentro de esta misma igualdad de escuela transformadora.

4.2.2.1 Escuelas Montessori

La pedagogía Montessori basa su educación en ciertos pilares que hacen a este modelo educativo tan especial. Por una parte, cree que en la educación de los niños/as debe primar la autonomía de la propia persona. Por ello, otorga al alumno cierta libertad limitada donde pueda aprender de forma independiente junto con la compañía de los demás alumnos/as. Uno de los motivos de este hecho, es que su método intenta crear a alumnado con propia convicción, ganas de aprender, iniciativa y emprendimiento en sus propios objetivos. Es decir, las escuelas Montessori se centran más en la infancia para crear hábitos en el individuo desde bien menudo. Para todo ello, se necesita que el alumno/a tenga confianza en sí mismo y en su capacidad para realizar cualquier cosa, sin miedo alguno al fracaso. Es decir, se basa en una educación sin presión, donde el alumnado se sienta cómodo con su propio aprendizaje y no exista la posibilidad desde tan pequeños/as de que puedan sentir que no son capaces de realizar alguna actividad.

Por otro lado, según el modelo Montessori, el mundo para el niño/a está lleno de caos y ruido, por lo que intentan darle cierto orden estructurado a su propia vida y visión de este. Así, propician lo que ella llama “**aprendizaje estructurado**”, que consiste en ofrecer al alumnado el ambiente adecuado donde crecer aprendiendo, basándose en la propia automotivación. Puesto que esta educación no basa su aprendizaje en la dirección, el docente es el encargado de crear un ambiente que propicie las situaciones de aprendizaje, donde el alumnado tenga interés e

iniciativa en el proceso. Por ello, el docente es el encargado de dotar de estas situaciones y materiales especializados donde el alumnado lleve la batuta de su propio aprendizaje. Además, la educación Montessori propicia la enseñanza de modales y disciplinas que darán sus frutos más tarde, a la hora de aprender otras cosas, ya que el alumno/a tendrá cierta concentración y minuciosidad en el trabajo, establecidas en edades tempranas, produciendo así una actitud de seguridad y capacidad a la hora de aprender.

Uno de los recursos más importantes de esta escuela son los materiales didácticos que María Montessori creó y que, a día de hoy, se siguen utilizando. La similitud que podemos encontrar en la diversidad de **materiales Montessori** es que todos se basan en una experiencia sensorial. Así, existen cilindros de sonidos, de sabor, botella de olores, caja de colores, caja de huesos... Todos ellos son materiales totalmente manipulativos que están relacionados con la vista, con los sonidos, con la oída, etc., para que el alumnado aprenda a través de las propias experiencias de realización y no a través de conocimientos simplemente impartidos. Es decir, otorgando libertad de desarrollo de su propia inteligencia al alumnado. Cada uno de estos materiales tiene su lugar y después de cada uso debe volver a su sitio.

Podríamos decir que las cuatro áreas del método Montessori se fundamentan en una educación basada en los sentidos, una vida práctica, en la obtención de habilidades lingüísticas (de lectura y escritura) y matemáticas (introducir los números).

Por último, todo esto nos lleva a la obtención de resultados. La educación Montessori obtiene resultados a lo largo del tiempo, puesto que prefiere la asimilación de conocimientos y hábitos establecidos de forma correcta en el alumnado a una obtención inmediata de estos.

4.2.2.2 Comunidades de aprendizaje

Las comunidades de aprendizaje son centros con un proyecto educativo abierto en el que tiene la posibilidad de participar todo aquél que lo desee. Así, abren el centro a familias, voluntariado, alumnado y personas interesadas. Siempre se trabaja a través de un aprendizaje dialógico, respetando y creando una actitud positiva hacia las diferencias existentes entre la diversidad de personas, tanto a nivel cultural como personal. Y el objetivo que mueve este modelo es poder ofrecer una educación eficaz adaptando al alumnado a la sociedad de información.

El papel de las familias en las comunidades de aprendizaje es de vital importancia puesto que para que se llegue a una transformación en educación y en el centro, debe haber una transformación aunque sea mínima de todos aquellos factores que influyen al alumnado y al centro. Para ello, se crean **comisiones de trabajo** donde las familias y demás componentes reciben cierta formación para poder participar en el proyecto. Además, como los centros permanecen abiertos más horas que centros habituales, las familias tienen la oportunidad de participar en las actividades que se lleven a cabo en las aulas. Así, enriquecemos al alumnado

con la diversidad de culturas y opiniones e incentivamos una mejora educativa familiar. Esto se puede realizar gracias a formas de trabajo como **grupos interactivos**, por ejemplo. Estos consisten en hacer agrupaciones de cuatro o cinco jóvenes en el aula, supervisados a su vez por un adulto que participa en la escuela. Todos están dirigidos por un docente que actúa de guía y que prepara el mismo número de actividades que de grupos existentes, para así, cambiar de actividad (rotar) cada 15-20 min y que todos lleguen a realizar todas las actividades. Es decir, estos grupos interactivos nos permiten que se trabaje de forma cooperativa, responsabilizándonos de nuestra parte individual del trabajo y aportando nuestras conclusiones a un grupo para conseguir un aprendizaje exitoso.

Otro ejemplo sería la **Biblioteca tutorizada** que consiste en habilitar un espacio lúdico donde poder trabajar. Es decir, la biblioteca del centro tiene un horario más amplio y flexible (abre los fines de semana, por las tardes...) para que así se pueda llevar a cabo actividades en rincones de trabajo y el alumnado pueda aprovechar el tiempo buscando información de algún **proyecto, actividades con tecnologías digitales, lecturas dialógicas**, etc. Este espacio está supervisado por un voluntario, que se encarga de poner las comisiones de trabajo, y también participa el profesorado para que se pueda aprovechar al máximo este recurso como un medio de aprendizaje para el alumnado. Además, erradica el carácter segregador característico de otros centros, pues al tener más horas de posible trabajo con compañeros/as, no hace falta que saquemos a alumnos/as con dificultades a refuerzo. Y, por último, sirven de medio de contacto social del alumnado, que beneficia mucho a aquellos que tienen algún tipo de necesidad, pues son ayudados y apoyados por sus compañeros/as.

Por último, como he mencionado varias veces, las comunidades de aprendizaje, le dan mucha importancia al diálogo. Por ello, una de las actividades de más peso que realizan en dicho modelo educativo son las **tertulias dialógicas**. Estas consisten en agrupaciones de personas (tanto voluntarias como alumnado en sí mismo) que comentan, aportan ideas y opiniones y realizan dinámicas acerca de algún fragmento o libro que les interesa. Para que se lleve un orden, existe la función del moderador, que es la persona encargada (y que puede variar según la sesión) de dar los turnos de palabra y organizar las tertulias.

En definitiva, este tipo de actividades sirven para poner en común nuestros pensamientos y opiniones, siendo respetados y aceptados siempre por la comunidad, por medio de una escucha paciente e igual.

5. RESULTADOS

Una vez realizado el análisis a ambos modelos educativos, obtenemos una serie de resultados acerca de las actuaciones educativas de éxito y así desechar aquellas que no están dando los resultados que se requieren actualmente. Es evidente que según los resultados PISA,

algo está fallando a día de hoy en educación. No obstante, se han realizado varios estudios acerca de estrategias educativas que daban buenos resultados, pues su puesta en práctica ha sido exitosa tanto en el ámbito académico como en la inclusión de la diversidad.

Así, al igual que se ha deducido que la escuela no puede ser el único ámbito social para que se solucionen los problemas, tampoco podemos negar la infinita influencia que llega a tener la educación de los individuos en su desarrollo (tanto personal como social) y concebir así esta como una herramienta de cambio y mejora. Por tanto, según estudios avalados por la comunidad científica, encontramos algunas actuaciones de éxito como: **el trabajo por proyectos, la formación constante docente, las tertulias dialógicas, los grupos interactivos y, sobre todo, un currículum totalmente abierto y flexible.** Todas estas prácticas nos llevan hacia modelos que trabajen la inclusión de todo el alumnado dejando atrás la exclusión social y mirando hacia horizontes igualitarios y que estén a mano de todo aquél que lo desee, independientemente de su contexto y recursos.

Comenzando por el trabajo por proyectos, el pilar más importante sobre el que se basa es trabajar a partir del centro de interés del alumnado. Así, se les deja elegir el tema de estudio y a partir de ahí se realizan preguntas, fomentando la investigación del alumnado. Se intenta que el alumno/a comience a ser autónomo en su propio aprendizaje y encuentre un sentido a la teoría que se da en el aula mediante la práctica. Además, mediante los proyectos se llega a entender el entorno del alumnado y se otorga sentido a su aprendizaje, incentivando la creatividad. A parte de todas las ventajas que tiene trabajar por proyectos (que son muchas), también existen desventajas, como el tiempo invertido, pues como no es un trabajo de programación cerrada, durará tanto como investiguen y trabajen los alumnos/as. A parte, requiere de mucha implicación docente, pues puede llevar una indisciplina en el aula si no se organiza bien, confundiendo el alumnado el trabajo abierto como horas que nos dejan libre. A parte de esto, la automotivación, la colaboración entre alumnado, fortalecer los puntos individuales y ponerlos en práctica mediante grupos, y muchos más puntos, son factores por los que da resultado trabajar mediante proyectos.

Por otro lado, las bibliotecas tutorizadas también son un espacio lúdico donde aprender de forma cooperativa y encontrar una escuela abierta y flexible. Es decir, la biblioteca suele estar abierta más horas de las correspondientes y allí se pueden reforzar los conocimientos que no han sido bien entendidos, se resuelven las dudas que puedan surgir y se trabajan las tertulias dialógicas. De estas últimas, se ha demostrado que se obtienen muchos beneficios para el alumnado, pues los niños/as se leen un libro, subrayan un fragmento y lo comentan entre compañeros/as. Asimismo, en las tertulias dialógicas, puede intervenir todo aquél que lo desee, incluyendo adultos, y retroalimentándose de diversas opiniones y culturas. Por explicarlo de algún modo, aprendemos de todos y todos aprendemos del libro. Es decir, se toman como positivas las

diferencias que caracterizan a las personas para concebirlas como un recurso de aprendizaje y partimos de un tema común, un libro.

Otra de las prácticas que garantiza el aprendizaje son los grupos interactivos donde, a parte del alumnado, intervienen voluntarios dejando de lado el papel total y autoritario docente. Así, mediante la realización de las actividades no se busca tanto una buena resolución sino más bien que cooperen y se enriquezcan unos de otros.

Por último, respecto al punto más importante para que se obtenga una buena práctica educativa, encontramos el currículum. Tomamos por entendido que cuanto más abierto y flexible sea este, mejor se adaptará la educación al individuo y consecuentemente, mejores resultados obtendrá. Así pues, entendemos que los horarios no son determinantes en la escuela, que la diversidad se concibe como un factor positivo del cual enriquecernos y sobre todo, que trabajar de forma cooperativa y conjunta, ayuda al alumnado a formarse para un futuro.

Todas estas prácticas educativas corresponden a un modelo educativo progresista y transformador. Por tanto, entendemos que debemos llegar al cambio para que los resultados PISA anteriormente mencionados cambien y, lo más importante, para que los individuos obtengan una educación de éxito que propicie la igualdad e inclusión. A modo de resumen esquematizado, expongo una tabla con las principales diferencias entre el modelo educativo transformador y tradicional. (Anexo 1), para que así se puedan observar cómo distan ambos modelos pedagógicos en los puntos más importantes de la educación. Sin embargo, aún queda una pregunta que resolver, ¿qué modelos educativos se siguen en España a día de hoy y qué puntos han cambiado?

6. CONCLUSIONES

A raíz de la investigación acerca de los modelos que se promueven y supuestamente se utilizan y la mínima experiencia que he podido tener en escuelas durante estos meses, he extraído algunas conclusiones al respecto.

En primer lugar, me gustaría comentar que ambos modelos educativos expuestos tienen tanto críticas como beneficios. Así pues, aunque se entienda que la pedagogía transformadora nos lleva a una igualdad en sociedad, también surgen críticas por parte de las personas acerca de demasiada libertad académica. Es decir, existen autores que desechan este modelo educativo como consecuencia de cierta improvisación constante, pues al ser un modelo adaptable a los individuos y su contexto, obliga a improvisar. Otros, sin embargo, defienden que este modelo no se implica en los contenidos y tan solo le da importancia a la diversión y la práctica, pues defienden la praxis para entender la teoría. Y, por último, agregan además que no existe disciplina alguna en este tipo de modelo transformador, al dar independencia al alumnado. Sin embargo, se ha podido comprobar que de la pedagogía transformadora se obtienen muchos más resultados

que de la tradicional. Tal vez sea cierto que aquellas personas educadas en modelos antiguos disciplinados, tengan una rutina mucho más organizada. Sin embargo, si planteamos como se viene haciendo en la actualidad la educación como un proceso a lo largo de toda la vida del individuo y no en tanto como pasar las pruebas-examen, entenderemos que hay modelos mucho más innovadores que, aunque no obtengan resultados inmediatos, es demostrado que los que se obtienen son de mayor inserción en el individuo. Así pues, se podría considerar que las críticas que se realizan al modelo transformador no gozan de una estabilidad científica.

En segundo lugar, quisiera remarcar el hecho hilador de la filosofía junto con educación. Muchos de los autores que he ido comentando a lo largo del trabajo, consideran que ambos conceptos deben ir ligados y es que, realmente, educamos a los individuos que van a ser en sociedad, que se desenvolverán en ella y que actuarán de una forma u otra, según tengan entendida la visión del mundo. De ahí la importancia de educar en valores, tanto personales, como el respeto, la tolerancia y demás, como cívicos. Así pues, es de igual importancia transmitir los valores de aceptación de la diversidad a aquella mayoría que pudiera llegar a oprimir, como ofrecer prácticas inclusivas a las minorías,

A pesar de ello, sabemos qué prácticas educativas están dando buenos resultados pero ¿qué modelo estamos siguiendo en la actualidad? Creo que no me equivocaría si afirmara que la mayoría de escuelas en España sigue estancada en un modelo tradicional. No obstante, no es una afirmación totalitaria, pues he podido comprobar empíricamente que estas escuelas, a pesar de seguir una línea educativa antigua, también están empezándose a abrir a nuevas prácticas innovadoras y viéndose en el futuro como escuelas transformadoras. Así pues, me gustaría comentar los puntos en los que seguimos las líneas comentadas.

En primer lugar y el más llamativo, es la utilización de los libros de texto en la actualidad. Es cierto que muchas veces se pueden considerar un recurso bastante útil para seguir el ritmo escolar. Sin embargo, aún se sigue el proceso lección-deberes-estudio-examen. Si hemos comprobado que trabajar por proyectos, por ejemplo, es un buen sustituto a este método, ¿por qué no los utilizamos?

En segundo lugar, me gustaría comentar la figura docente. A día de hoy ya no se tiene la concepción de individuo autoritario y con poder que da las lecciones irrefutables. No obstante, sí que se mantiene cierta distancia en el aula en aspectos como la comunicación, por ejemplo. Continúa siendo unidireccional, donde la mesa del tutor/a está presidiendo la clase y las demás mesas miran hacia ella. Una de buena estrategia educativa de éxito es el trabajo por grupos cooperativos, donde se potencie un buen diálogo entre compañeros/as y se dé un intercambio de opiniones. Las agrupaciones son tan importantes como la manera que tiene el docente de posicionarse en el aula, porque nos diferencia de ser uno más, a ser una figura diferente con un poco más de poder.

En tercer lugar, he podido comprobar cómo en el aspecto inclusivo se han ido mejorando las propuestas y soluciones a la atención de la diversidad y niños/as con n.e.e. En estas escuelas de línea tradicional, se ha modificado la forma de entender la diversidad y se ha apoyado a estos grupos minoritarios que se sienten excluidos. Por tanto, en lo que respecta a la inmigración, se han establecido programas lingüísticos para una rápida adaptación al ritmo habitual de aula común; en el caso de necesidades especiales del tipo cognitivas y/o motoras, se han promovido propuestas en las que se adapte el currículum y los contenidos al individuo que los padece. Además, en la actualidad, en la escuela ya no solo trabajan maestros/as, sino que muchas también incluyen fisioterapeutas, enfermeros/as, logopedas, especialistas en pedagogía terapéutica, educadores/as y muchas más personas formadas que intervienen en la educación de estos alumnos/as.

Asimismo, también se tienen en cuenta mucho más las emociones del alumnado cuando, antiguamente, ni siquiera se escuchaba hablar de ello. Los docentes se preocupan del estado de sus alumnos y lo tienen en cuenta a la hora de aprender. Así pues, también se forman en este aspecto mediante cursos formativos para poder mejorar en su educación. Otro punto más que hemos modificado, la continua formación docente. Actualmente, estos mismos realizan cursos y formaciones para poder mejorar su metodología y, sobre todo, para poder adaptarse a las innovaciones de una sociedad efímera que continuamente cambia.

A pesar de todo ello, las escuelas siguen sin dar el paso decisivo hacia modelos educativos transformadores y, habiendo entendido la influencia del contexto y la importancia de una educación libre e igual para todos, he podido observar cómo se sigue diferenciando y clasificando a los individuos actualmente por su formación en centros más o menos elitistas, dando como resultado la mencionada exclusión de la que todos huimos.

No obstante, existen grupos de personas que siguen luchando para que se dé el cambio definitivo, como es el caso del equipo Meicri, que lleva a cabo proyectos de mejora educativa e investigación, apostando por la igualdad social y por una buena educación cívica.

Así pues y como conclusión del siguiente trabajo, se llega a comprender la importancia de la educación en sociedad, de poder adaptarse a ella e introducir los cambios que se da. Puesto que estamos educando a individuos que posteriormente se tendrán que enfrentar a su futuro, con ciertos valores y ética aprendidos. Así pues, también entendemos que ya no se buscan individuos que trabajen de forma individual sino que, el alumnado de hoy en día, cuando se enfrente a su porvenir, deberá cooperar y trabajar con otros individuos. Por tanto, tenemos en nuestra mano aquellas estrategias educativas que mejores resultados están dando, que preparan al individuo para la sociedad colaborativa, pues ya no vamos en busca de una educación en base a conocimiento de conceptos sino también en base a valores cívicos.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, T. M. (1991). Acción comunicativa y proceso educativo: J. Habermas y M. Lipman. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (5), 33-46.
- Carreño, M. (2010). Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas*, 20(2009), 195-214.
- Pozo Andrés, M. D. M. D. (2003). La Escuela Nueva en España: crónica y semblanza de un mito. del Moral, A (s.f). *Tema 3: Teorías educativas del movimiento renovador: la escuela nueva europea y la escuela progresiva americana* [diapositivas de Power Point]. Recuperado de: www4.ujaen.es/~avico/tema3bisA.ppt.
- Gil, N., Grañeras Pastrana, M., & Díaz-Caneja, P. (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas* (No. 9). Ministerio de Educación.
- Orem, R.C. (1986). *La teoría y el método Montessori en la actualidad*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Puigdellívol, I., Soler, M., Valls, R., Elboj, C. (2006). *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Somos Pedagogía. (3 de diciembre de 2011). *Teorías del aprendizaje*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://teoriadaprendizaje.blogspot.com.es/p/skinner.html>
- Martínez-Salanova Sánchez, E. (s.f). *Paulo Freire*. [Mensaje en un blog]. Recuperado de http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm
- Fernández, A. S. (2014). Trabajo por proyectos. In *Innovación docente en los nuevos estudios universitarios: teorías y métodos para la mejora permanente y un adecuado uso de las TIC en el aula* (pp. 343-350). Universidad Loyola Andalucía.
- Piacente, T., & Tittarelli, A. M. (2009). La lectura de cuentos dialógica y las características de la interacción según estrato social de procedencia. *Revista Evaluar*, 9.
- de la Puente, J. L. B. (2009). Hacia una educación inclusiva para todos. *Revista complutense de educación*, 20(1), 13.
- Vezub, L. F. (2011). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad.
- Carreño, M. (2009). Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones pedagógicas*, (20), 195-214
- Freire, P. (2006). La importancia de leer y el proceso de liberación, p. 30. México: Siglo XXI.

ANEXOS

Anexo 1:

	MODELO TRADICIONAL	MODELO TRANSFORMADOR
MODELO	Aplicado hasta mediados del S.XX.	Aplicado desde el S.XX hasta la actualidad.
AUTORES	Watson, Skinner, Pavlov, etc.	Montessori, Freire, Flecha, Dewey, Giroux, Habermas, etc.
CURRÍCULUM	Cerrado y establecido (viene dado).	Abierto y flexible a las circunstancias.
PAPEL ALUMNO/A	Sujeto pasivo que se limita a recibir información, procesarla y memorizarla, para después poder pasar la prueba-examen.	Sujeto activo que se encarga de su propio aprendizaje, capaz de otorgar una significatividad a su aprendizaje siendo autónomo.
TRABAJO	Individual	Individual y en grupo con los demás alumnos/as.
EVALUACIÓN	Se miden los resultados obtenidos al final (mediante un examen) y si ha alcanzado los objetivos establecidos en un principio.	Se mide el esfuerzo, la constancia y el interés en aprender. Es decir, se mira el avance en el proceso de aprendizaje desde el punto inicial hasta ahora.
APRENDIZAJE	Se procesa y asocia por medio de un estímulo. Se basa en la memorización de contenidos y se utiliza la disciplina	Proceso progresivo por medio del propio descubrimiento y contacto con el exterior, aplicando aquello que aprendemos a nuestro contexto.
OBJETIVOS	Cerrados y establecidos en el currículum. Todos deben alcanzar los mismos	Abiertos y modificables. Dependiendo de las características de cada individuo se establecen unos u otros.
DOCENTE	Toda la función recae sobre él. Papel principal en educación e imponente. Ordena las directrices.	Guía del aprendizaje. Ofrece las experiencias al alumnado de forma encaminada pero no impuesta. Facilitador educativo.
INCENTIVA	Competencias. Cree en la competitividad como medio de motivación para la superación del alumnado.	Capacidades. Creen en las diversas capacidades de cada individuo como factor positivo para poder desarrollarse completa y satisfactoriamente.
FINALIDAD	Aprendizaje y educación por medios rígidos y disciplinados. Superación de las pruebas-examen para pasar al siguiente nivel.	Individuo que sepa convivir en sociedad y se adapte a las nuevas situaciones con razonamiento crítico. Aprendizaje a lo largo de la vida.