

1° JORNADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA.
TRANSFORMACIONES ACTUALES Y DESAFÍOS PARA LOS PROCESOS DE FORMACIÓN | SAA | UNLP

Estrategias para transformar las prácticas docentes en el Bachillerato de Bellas Artes

- ❖ **ADRIANA AGOSTEGUIS** | adriagosteguis@hotmail.com
- ❖ **STELLA RAMÍREZ** | stellamramirez@gmail.com
- ❖ **CHRISTIAN BARDI** | bardi_c@yahoo.com.ar
- ❖ **PABLO CABANILLAS** | cabanillaspablo@gmail.com
- ❖ **VERÓNICA CORONA** | veronica.corona@hotmail.com
- ❖ **MARÍA C. GONZÁLEZ**

***Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación | Bachillerato de Bellas Artes |
Universidad Nacional de La Plata***

INTRODUCCIÓN

La actuación docente demanda hoy una amplitud de funciones. Saber la disciplina a enseñar o ser un técnico que aplica conocimientos pedagógicos no es suficiente. Las aulas reclaman la presencia de profesionales capaces de desarrollar actividades en contextos escolares complejos y dinámicos, que desplieguen competencias específicas, relacionadas con el diagnóstico, análisis y toma de decisiones, que faciliten la intervención fundamentada en enfoques socio-constructivistas, que asuman la tarea con responsabilidad, que formen equipos con la colaboración de los pares y otros agentes sociales (Ramírez et al., 2015).

El “nuevo perfil docente” implica que los maestros y profesores sean actores que dominen su materia. No basta con ser “técnicos” que posean las competencias básicas de su trabajo como educadores; también deben ser buenos “artesanos”, capaces de elaborar materiales didácticos propios, de generar recursos, de emplear efectivamente las tecnologías, de reflexionar críticamente acerca de la bibliografía y los documentos curriculares, de revisar sus

prácticas y, en consecuencia, de lograr la anhelada transformación en “actores sociales” relevantes y comprometidos.

Este nuevo perfil docente demanda una formación que no siempre está presente en las instituciones educativas. En este proyecto hemos puesto el foco en la gestión de estrategias que permitan el acompañamiento para concretar la esperada transformación. Por lo tanto, se considera relevante, que los docentes resignifiquen la alfabetización científica, que valoren los contenidos, que perciban el aprendizaje como la posibilidad de apropiarse de conocimientos pero también, que se comprometan en las actividades y sean auténticos protagonistas que comuniquen sus ideas, que expresen sus opiniones y fundamente sus puntos de vista.

MARCO TEÓRICO

Pensar la gestión desde el mundo de los sujetos, marca como esencia lo relacional, lo comunicacional y el reconocimiento de un sujeto con una estructura psíquica que se manifiesta en cada uno de sus actos. Como señala Cassassus (2000, p.5) la gestión es la capacidad de articular representaciones mentales de los miembros de una determinada organización. Mayorga Moreno (2000), considera a la gestión “como proceso mediante el cual el equipo directivo determina las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios demandados o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones (estrategias) y los resultados que se logran”.

De este modo, entendemos la gestión como praxis y no como management (administración). Belenger y Conchaire (1994) señalan tres modelos de gestión: el directivo, el participativo y por proyecto. En el primer caso, el equipo directivo tiene la responsabilidad de asignar funciones a los actores que actuarán como ejecutores; en el segundo caso, es el grupo quien define en forma consensuada las estrategias de acción, y finalmente el modelo por proyecto toma la eficacia del directivo y la motivación del participativo.

En nuestro trabajo tomamos como referencia al modelo de gestión por proyecto por su proximidad a la horizontalidad de sus integrantes, por ser más movilizador y basarse en la participación de todos.

En este sentido, Belenguer y Conchaire sostienen que el modelo de proyecto aporta consecuencias tales como:

- *Fortalecimiento de relaciones*
- *Mejora la capacidad de decisión de los integrantes*
- *Integra a los participantes en función de la definición de objetivos y el sentido al trabajo.*
- *Incentiva la optimización en función de los avances logrados.*
- *Moviliza la acción como parte de los procesos.*
- *Potencia las capacidades personales.*
- *Fortalece la autonomía, generando prácticas en el seguimiento de los procesos y la asignación de responsabilidades.*
- *Da cierta estructura al grupo a través de la organización de las diferentes acciones.*

Es así como, la noción de estrategia está vinculada a un camino metodológico, secuenciado y procesual que nos permite operativizar principios y componentes que fundamentan el modelo de gestión propuesto.

Para Anijovich (2010) las estrategias tienen *dos dimensiones*:

- *“La dimensión reflexiva, en la que el docente diseña su planificación. Esta dimensión involucra desde el proceso de pensamiento del docente, el análisis que hace del contenido disciplinar, la consideración de las variables situacionales en las que tiene que enseñarlo y el diseño de alternativas de acción, hasta la toma de decisiones acerca de la propuesta de actividades que considera mejor en cada caso.*
- *La dimensión de la acción, comprende la puesta en marcha de las decisiones tomadas”.*

De esta manera, al poner en práctica una estrategia, se conforma un proceso de toma de decisiones intencionales, una “hoja de ruta” que define, orienta y organiza las actividades que delimitan un proyecto determinado; surge como elaboración de varias alternativas y escenarios posibles que preparan para lo inesperado y requieren de la reflexión, de situaciones aleatorias, inclusive de elementos adversos y contradictorios.

Estas consideraciones obligan a los docentes a diseñar estrategias orientadas a generar la anhelada transformación. En particular, en el campo de la enseñanza de las ciencias naturales, la formación de ciudadanos científicamente competentes requiere, entre otras cosas, dotar a los estudiantes de un lenguaje específico, el científico, del que no solo deben conocer los términos técnicos y las definiciones sino también las vinculaciones existentes entre ellos.

Ahora bien, ¿Cómo podemos generar estrategias que faciliten estas transformaciones en el aula?

Para dar respuesta a la cuestión planteada, formulamos los siguientes objetivos:

OBJETIVOS

- Conformar equipos de trabajo entre docentes de Biología con la intención de analizar las prácticas de aula, repensar las dinámicas en función de enfoques alternativos, implementarlas y someterlas a la reflexión crítica de los pares.
- Construir espacios de producción, circulación y apropiación del conocimiento científico tecnológico, que generen procesos de innovación en diferentes contextos, para ser desarrollados en los diferentes grupos y niveles de alumnos.
- Fortalecer los canales de comunicación a través del Campus Virtual como espacio de reflexión permanente.

Frente a este panorama, investigadores del proyecto “Gestión de estrategias para transformar las prácticas” de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación diseñaron una experiencia destinada a promover propuestas innovadoras en el campo de la Biología, que propicien el desarrollo de capacidades de aprendizaje en los estudiantes y

mejoren la calidad y equidad de las oportunidades que brinda hoy la educación secundaria. Se establecieron líneas de trabajo conjuntas entre el equipo de investigación y profesores del área de Biología del Departamento de Ciencias Exactas y Experimentales, Bachillerato de Bellas Artes (BBA), para el período agosto 2015 a noviembre 2016. El objetivo es construir espacios de análisis, producción y puesta en práctica de estrategias innovadoras en el campo de la enseñanza de la Biología.

La propuesta se centra en la interpretación de actuaciones y desempeños de los diferentes sujetos frente a las dinámicas planificadas, con la intención de transformar las prácticas docentes.

El recorrido planificado comprende las siguientes fases:

- *Fase de exploración:* se indagan las expectativas de los diferentes actores que conformamos el equipo de trabajo (docentes de secundario, personal del equipo de orientación escolar, directivos de la institución e integrantes del grupo de investigación).
- *Fase de socialización:* se definen los conceptos referenciales y los acuerdos de acciones y compromisos.
- *Fase de progresión:* se ponen en marcha las diferentes acciones de diseño, elaboración, estructuración y valoración de las secuencias a trabajar en el aula (definición de los criterios de evaluación).
- *Fase de aplicación:* se llevan a la práctica las secuencias diseñadas con la presencia del observador no participante que realiza el correspondiente registro.
- *Fase de análisis y reestructuración:* se reflexiona a partir de la lectura de los registros presentados (observador no participante y docente responsable) incorporando diferentes puntos vista que surgen de las consultas bibliográficas.
- *Fase de valoración:* se ponderan los resultados obtenidos a la luz de los criterios establecidos en la fase de progresión.

En primer lugar se realizan entrevistas cualitativas para reconocer la situación inicial y enmarcar el plan de trabajo previsto atendiendo a la multidimensionalidad. La idea no pasa por homogeneizar ni generalizar sino por transformar la realidad enmarcada en el contexto de formación integral de niños y jóvenes. Como sostiene González (2003), apelamos a la investigación participativa y colaborativa donde los sujetos mantienen una visión activa, es decir, intervienen en la praxis para transformar la realidad mediante un proceso de reflexión crítica de las estrategias puestas en prácticas para fomentar su redireccionamiento y circularidad.

Las observaciones sistemáticas de las clases serán registradas a través de grabaciones y /o filmaciones para identificar los acontecimientos considerados relevantes. Ello resultará un dispositivo de gran utilidad para definir las categorías de análisis.

Para enriquecer la interacción entre los integrantes de los equipos de trabajo se propone el aprovechamiento que brinda el Campus Virtual como herramienta para las dinámicas colaborativas. En este sentido se favorece la organización del trabajo escolar, teniendo oportunidad de estar en contacto con las producciones de sus pares. Utilizando el Campus Virtual como una red social como ha sido propuesto por Cobo y Romaní (2007), "todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social".

PRIMERAS CONCLUSIONES

REFLEXIONES DE LOS DOCENTES DEL BACHILLERATO DE BELLAS ARTES

Promediando el año 2015, un grupo de docentes del área de Biología realizamos varios encuentros para indagar conocimientos previos y a la vez hacerlos crecer. En una primera fase evaluamos críticamente nuestra situación actual en el aula y entre las problemáticas expuestas surgió la falta de interés por parte de los alumnos en nuestras clases.

La actividad planteada para poder resolver esta problemática fue el tratamiento de textos en los que se trataba de hallar diferentes metodologías de trabajo y no caer en los clásicos cuestionarios pregunta y respuesta. Surgieron así interesantes propuestas, desde revisión

de bibliografía, juego de roles, juicios críticos y análisis de videos como disparadores de otras cuestiones.

Con el fin de que todas las estrategias de trabajo pudieran ser vistas y evaluadas entre todos, creamos en conjunto, un espacio virtual que fue enriquecedor y favoreció la comunicación entre todos, más allá del surgimiento de algunas dificultades de interpretación y continuidad en la tarea inicial. Estos problemas fueron subsanados mediante la implementación de encuentros presenciales complementarios.

En el presente ciclo lectivo, y teniendo en cuenta lo vivenciado el año anterior, se reanudaron los encuentros para seguir avanzando.

REFLEXIONES DE LOS DOCENTES INVESTIGADORES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

Al decir de Rodríguez y Rodríguez (2014) los beneficios más destacados de esta dinámica serían: “ofrece una oportunidad para la reflexión sobre los objetivos de la enseñanza, la relación entre los diferentes actores, y la eficacia de las estrategias de enseñanza; promueve el diálogo profesional entre pares sobre la enseñanza”.

Si bien existe una multiplicidad de acepciones referidas al concepto acompañamiento, nuestro proyecto se basa en la expresión de Le Boterf (1993) “al considerarlo como una función pedagógica y define a esta actividad a partir de tres objetivos precisos:

- Ayudar al sujeto acompañando a verbalizar sus acciones y a descubrir los problemas que encuentra en la práctica.
- Orientar el sujeto acompañando hacia los recursos y los conocimientos que le son útiles en la resolución de sus dificultades.
- Ayudar al sujeto a autoevaluarse analizando su acción y su progresión”.

En síntesis la idea sería poder superar las capacitaciones rutinarias, dando lugar a modelos de formación docente que contribuyan a la mejora del rol, fomenten la práctica reflexiva y promuevan aprendizajes más significativos en los niños y jóvenes.

BIBLIOGRAFÍA

Anijovich, R. & Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

Bellenger, L. & Conchaire, M.J. (1994). *Animer et gérer un projet*. Paris. ESF.

Cassassus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B) Versión preliminar*. UNESCO

Cobo Romani, C.&Pardo Kuklinski, H. (2007). "Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food" [en línea]. Grup de Recercad' Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flasco México. Barcelona / México DF. E-book de acceso gratuito. Versión 0.1 / septiembre de 2007. [20-01-2008] Web oficial del libro: <http://www.planetaweb2.net/>

González Morales, A. (2003). *Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales*. ISLAS, 45.

Le Boterf, G. (1993). *Ingeniería y evaluación de los planes de formación*. Bilbao/Madrid. Deusto/Aedipe

Mayorga Moreno, A. (2007). *Diferentes definiciones sobre gestión*. Gestión Educativa Organización. Universidad Pedagógica Nacional. México.

Ramírez, S., Lapasta, L., Mancini, V. & Agosteguis, A. (2015). *Formación Docente continua en Ciencias Naturales: gestión de estrategias para transformar las prácticas*. Proyecto acreditado. UNLP.

Rodríguez, R. y Rodríguez, J. L. (2014). *El portafolio digital como soporte de la práctica reflexiva en la formación docente*. Revista Iberoamericana.