

Turismo Comunitario: Una propuesta de análisis
Universidad de Morón
Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población
INDICAT

Autor: Lic. María Flavia Bisconti
Mail:flavia.bisconti@gmail.com

1. RESUMEN

La ponencia se inscribe en el marco de las investigaciones en curso desde el año 2008 en la Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población en la Universidad de Morón. Esta investigación tiene como propósito identificar en qué grado, las experiencias de Turismo Comunitario, han contribuido a la mejora en los medios de vida, al desarrollo económico local, a la conservación del patrimonio cultural y natural como a los beneficios obtenidos por las comunidades entre otros factores, según la percepción de los expertos.

El objetivo es comparar los resultados de tres casos vinculados a turismo comunitario localizados en distintas regiones del país. Los mismos son “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera; la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM”, y el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”. La evaluación de los mismos se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los criterios metodológicos desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) que recogió información vinculada a factores de éxito de las iniciativas; en función de la mejora en los medios de vida; el desarrollo económico local; la viabilidad comercial; el desarrollo comunitario; el capital social – el liderazgo y empoderamiento; la pertenencia al lugar ; la educación; el ambiente y conservación; la experiencia turística auténtica; entre otros.

La comparación está orientada a comprender las diferencias y a elaborar medidas resumen que permitan ponderar las experiencias y las dimensiones evaluadas. Así como también proponer una metodología de análisis que favorezca la evaluación y análisis de otros casos. Se incorporarán en el análisis datos que permitan contextualizar sociocultural y económicamente las distintas experiencias. Los

datos que se utilizarán son publicados por el INDEC a partir del Censo Nacional de Vivienda, Hogar y Población 2010.

2. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo comparar los resultados de tres casos vinculados a turismo comunitario relevados en el marco del Proyecto de Turismo Comunitario de la Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población, Universidad de Morón.

Las experiencias son “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera; la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM”, y el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”. Cada uno de ellos se encuentra en un lugar diferente del país y representan un modelo diferente.

La evaluación de las mismas se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los criterios metodológicos desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) que recogió información vinculada a factores de éxito de las iniciativas; en función de la mejora en los medios de vida; el desarrollo económico local; la viabilidad comercial; el desarrollo comunitario; el capital social – el liderazgo y empoderamiento; la pertenencia al lugar ; la educación; el ambiente y conservación; la experiencia turística auténtica; entre otros.

La comparación está orientada a describir las diferencias y a elaborar medidas resumen que permitan ponderar las experiencias y las dimensiones evaluadas.

3. DELIMITACIÓN TEÓRICA

La definición de Turismo Comunitario utilizada corresponde a MITCHELL y MUCKOSY, 2008 quienes plantean que las experiencias de turismo con base comunitaria pueden ser difíciles de discriminar; sin embargo para los autores tienen elementos comunes que comparten entre ellas tales como los actores que las promueven, la ruralidad, los factores asociativos, entre otros aspectos. Además los especialistas establecen las siguientes categorías: ecoturismo, turismo rural,

agroturismo, turismo étnico e indígena, turismo cultural (patrimonio cultural, historia, religión y arqueología) y turismo en base vivencia comunitarias compartidas (village tourism).

La información general vinculada a la caracterización de los proyectos, se obtuvo a partir de un proceso de observación abierto en las páginas web; con posteridad, tomando como referencia la metodología de Goldwin y Santilli (Goldwin;Santilli 2009), se administró un cuestionario a informantes claves asociados a experiencias de turismo comunitario en el 2011.

En el instrumento se indagó información relativa a factores de éxito de las iniciativas en función de: **la mejora en los medios de vida** (el empleo; el aumento de las opciones de subsistencia; la disminución de la pobreza; la generación de nuevas oportunidades); **el desarrollo económico local** (los beneficios del desarrollo; el uso de productos locales; el desarrollo rural; los vínculos con otras partes interesadas); **la viabilidad comercial** (la rentabilidad de los servicios ofrecidos; la sustentabilidad del proyecto en el tiempo; el profesionalismo de los proyectos; los productos innovadores y las oportunidades para el crecimiento); **el desarrollo comunitario** (el desarrollo de habilidades para conseguir financiamiento para nuevos proyectos y la reconstrucción y el desarrollo de infraestructuras básicas y de apoyo para los servicios); **el capital social – el liderazgo y empoderamiento** (la igualdad de oportunidades, la construcción de capacidades colectivas, la formación para la toma de decisiones; el compromiso e interés de la comunidad en el trabajo conjunto y los impactos mínimos en la comunidad); **la pertenencia al lugar** (la revitalización de la cultura; el aumento de la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural; el orgullo de pertenecer/ sentido de pertenencia); **la educación** (la capacitación, el uso de las habilidades locales); **el ambiente y conservación** (la conservación del patrimonio y el ambiente, las tecnologías sustentables, el uso responsable de los recursos, las políticas y estándares ambientales, el monitoreo y el manejo de los recursos del ambiente); **el turismo** (experiencia turística auténtica; el desarrollo de productos auténticos; el aumento del posicionamiento y la sensibilización

sobre el destino y la obtención de reconocimientos/ ó premios por la experiencias) y **otros** (impulso de replicación de la experiencia en proyectos comunitarios).

A partir de Carlos Maldonado, quien plantea que la experiencia comunitaria es necesario ubicarla en un triple contexto: el entorno natural o el sistema ecológico en el que se desenvuelve (hábitat); los orígenes y los determinantes internos (histórico-culturales) que lo definen; las relaciones institucionales que condicionaron o indujeron su emergencia y desarrollo (grado de autonomía).

El análisis se complementará con el tratamiento de un conjunto de indicadores que permiten dar cuenta de las condiciones de vida del entorno territorial en el cual se desarrolla la experiencia, dado que este es el contexto espacial que podría favorecer o limitar el avance de la misma; entorno espacial en el cual se produce el encuentro entre habitante y visitante, entre lo local y los turistas. Según Marc Augé (1998) lo evocado es la ciudad como persona y que la ciudad como persona es evidentemente la ciudad social, la ciudad en la que personas pueden encontrarse y cruzarse. La personificación de la ciudad solo es posible porque ella misma simboliza la multiplicidad de los seres que viven en ella y la hacen vivir; la ciudad simboliza a quienes viven en ella, a quienes trabajan en ella, a quienes crean en ella y donde se encuentran. Por esta razón, se procederá a presentar algunos indicadores seleccionados de condiciones de vida a partir de datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, 2010.

Ya que este es un estudio de carácter exploratorio, en esta oportunidad se presentará solo la información correspondiente al caso Médano de Oro, situado en la provincia de San Juan. La elección del mismo se basa en que el resultado final de su evaluación es el más bajo, esto implica que la percepción sobre los aportes del turismo comunitario es la más débil de los tres casos evaluados.

El análisis de los indicadores de condiciones de vida para el resto de las experiencias, se realizará más adelante y se prevé según los resultados que se obtengan, plantear una serie de indicadores sociales que enriquezcan el análisis de las experiencias y además que sirvan a la comunidad, porque son las condiciones en

las cuales vive la gente y los proyectos debieran mejorar sus condiciones de vida, ya que ya que es deseable que sean ellos los que se beneficien con estas experiencias.

Los indicadores de condiciones de vida se elaboraron en base a la información del da Censo Nacional de Vivienda, Hogar y Población 2010. Dado que los datos están publicados a nivel de departamento, la información que se presentan corresponde al mismo.

La elección de los indicadores de condiciones de vida se fundamenta en lo propuesto por:

el Programa **Turismo Sostenible - Erradicación de la Pobreza** denominado STEP (Sustainable Tourism Eliminating Poverty) creado por la Organización Mundial del Turismo basado en la experiencia de Reino Unido a través de **Tourism Concern o Pro Poor Tourism**. La OMT (2002) señala que el turismo sostenible puede ser una herramienta fundamental para el desarrollo socioeconómico y para reducir la pobreza en determinadas áreas rurales (y urbanas), en las cuáles se pueden establecer oportunidades para crear determinados productos turísticos basados en el desarrollo de sus recursos culturales, históricos y medioambientales, ofreciendo oportunidades a pequeña escala para generar riqueza y crear puestos de trabajo, sobre todo para las mujeres y los jóvenes, y como actividad complementaria, y nunca sustitutiva, de la agricultura, de la ganadería y de la pesca.

Entre los principales beneficios del turismo comunitario encontraríamos el impacto económico directo en las familias de la comunidad, el mayor desarrollo socioeconómico y ambiental de la zona geográfica y la diversificación sostenible de las condiciones socioeconómicas (Manyara y Jones, 2007). Por último, cabe destacar un elemento clave como son las Tics, que disminuyen los costes de transacción de las actividades comerciales ubicadas en el ámbito de la actividad turística y, al mismo tiempo, facilitan la información desde las propias iniciativas locales.

Así como también, a lo presentado en el Informe “Reducir la pobreza a través del turismo” (OIT; 2009) donde plantea:

- ✓ una visión asociada al turismo competitivo a favor de los pobres en base a que se mejoren las competencias locales, se promuevan empleos locales decentes;
- ✓ se contribuya a la mejora de la infraestructura local,
- ✓ se preserve el medio ambiente local, se propicie el empleo de mano de obra local de ser posible, Informe “Turismo y Atenuación de la Pobreza” (OMT; 2003)
- ✓ acceso de las poblaciones en situación de vulnerabilidad a los mercados comerciales por cuestiones de emplazamiento físicos y de exclusión social; la viabilidad comercial en relación a precio calidad de los productos, el marco político, el contexto político, el marco de ordenación y la tenencia de la tierra,
- ✓ problemáticas asociadas a la formación y calificación de los miembros de la comunidad y evitar en la generación de los proyectos el exceso de expectativas.
- ✓ contribuir a la implementación de estrategias eficaces, y la disminución de dificultades en temas de salud, seguridad, licencias y normativas.

A partir de lo planteado se seleccionaron tres ejes básicos:

- Condiciones de vida
- Infraestructura
- Acceso a la tecnología

Para los cuales se analizará:

Condiciones de vida

- ✓ Ubicación geográfica: principales parámetros que permiten localizar la experiencia de turismo comunitario: localidad, municipio, departamento, provincia y región del país.
- ✓ Características de la vivienda: tipo, materiales, servicios dentro de la vivienda. Hacinamiento, Necesidades básicas insatisfechas –NBI-.
- ✓ Población. distribución por edad, asistencia escolar y nivel de educación.
- ✓ Condición de actividad de la población de 14 años y más.

Infraestructura:

- ✓ Acceso al agua,
- ✓ Acceso a gas de red

- ✓ Acceso a cloacas

Tecnologías

- ✓ Acceso a la tecnología de la información y las comunicaciones. (Tics)

4. COMPARACIÓN DE LOS INDICADORES DE CADA EXPERIENCIA

La comparación se basa en los datos de las experiencias evaluadas por el equipo de investigación de TC de la Universidad de Morón, ellas son “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera (RBIO) ; la “Red de Agroturismo en el marco de la UNEFAM” (RAM), y el caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente” en la provincia de San Juan. La evaluación de los mismos se realizó a partir de la aplicación de un cuestionario que sigue los **criterios metodológicos** desarrollados por Goldwin y Santilli (GOLDWIN, 2009) que se plasmaron a través de los indicadores y las categorías que se presentan en el cuadro a continuación:

| | |
|---|---|
| Medios de Vida | Empleo Aumento de oportunidades de subsistencia |
| | Disminución de la pobreza Generación de nuevas oportunidades |
| Desarrollo Económico Local | Beneficios del desarrollo Uso de productos locales |
| | Desarrollo rural Vínculo con otras partes interesadas |
| Viabilidad comercial | Rentabilidad de los servicios ofrecidos Sustentabilidad del proyecto en el tiempo |
| | Profesionalismo en los proyectos Productos innovadores Oportunidad para el crecimiento |
| Beneficios colectivos | Desarrollo de habilidades para conseguir fondos para Reconstrucción y desarrollo de infraestructura básica |
| Capital-Liderazgo-Empoderamiento | Igualdad de oportunidades Construcción de capacidades colectivas |
| | Compromiso e interés de la comunidad |

| | |
|---------------------------------------|---|
| | Impactos mínimos en la comunidad |
| Pertenencia al lugar | Revitalización de la cultura Aumento de la conciencia comunidad Orgullo de pertenecer |
| Ambiente y conservación | Conservación del patrimonio y el ambiente Tecnologías sustentables Políticas y estándares ambientales Manejo y monitoreo de los recursos del ambiente |
| Educación y otros | Entrenamiento, uso de las habilidades locales Impulsar a otro a replicar la experiencia Turismo como diversificación productiva sostenible |
| Factores vinculados al Turismo | Experiencia turística y Desarrollo de productos auténticos Aumenta el posicionamiento y sensibilización del destino Obtienen reconocimiento-premio por la experiencia |

Para todas las categorías el sistema elegido de ponderación es el mismo, es de 1 a 5 puntos, donde 1 es la puntuación mínima y 5 la máxima.

A partir de la información relevada se procedió a la suma de los valores de las diferentes categorías de cada indicador para cada una de las experiencias. Los resultados de cada indicador se presentan en forma de tabla y se indica para cada indicador qué experiencia le asignó la menor calificación.

Luego se suman los valores resultantes de cada indicador y se obtienen un valor total para cada experiencia. El valor total (producto de la suma de los valores obtenidos por cada indicador) se considera una medida síntesis que permite conocer la percepción general sobre la experiencia y se compara el resultado total de cada una de las experiencias de modo de poder rankearlas y además se analiza la distancia entre el resultado obtenido y el resultado teórico. La comparación está orientada a comprender, caracterizar y analizar las experiencias.

Los resultados asignados para cada indicador para su experiencia son:

| Indicadores | Valor total | Rbio | SJN | RAM | Categoría menos valorada |
|-----------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|--|
| Medios de vida | 20 | 15 | 13 | 9 | |
| Desarrollo económico local | 20 | 15 | 10 | 14 | Desarrollo rural |
| Viabilidad comercial | 25 | 17 | 16 | 13 | Rentabilidad de los servicios ofrecidos |
| Beneficios colectivos | 10 | 7 | 5 | 7 | |
| Capital- liderazgo-empoderamiento | 20 | 17 | 10 | 13 | Impactos mínimos en la comunidad |
| Pertenencia al lugar | 15 | 14 | 15 | 15 | |
| Ambiente y conservación | 20 | 10 | 12 | 12 | Manejo y monitoreo de los recursos del ambiente |
| Educación y otros | 15 | 6 | 6 | 11 | Turismo como diversificación productiva sostenible |
| Factores vinculados al turismo | 15 | 9 | 4 | 8 | Obtienen reconocimiento-premio por la experiencia |
| TOTAL | 160 | 110 | 91 | 102 | |

En primer lugar, si comparamos el valor total alcanzado por cada una de las experiencias y el valor teórico total, la distancia es significativa; el único indicador donde todas las puntuaciones son similares es el que corresponden a pertenencia al lugar y además es el único en el cual dos de las experiencias presentan valores que coinciden con el teórico y en el otro la diferencia es mínima. En relación con lo anterior, podríamos decir que perciben que el Tc revitaliza la cultura; aumenta la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural y genera sentido de pertenencia

Respecto de la categoría menos valorada, se presenta en el cuadro, solo en aquellos casos en los cuales, la puntuación de las tres experiencias coincide. Cabe señalar que es muy llamativa esta coincidencia siendo tres experiencias de diferente tipo y además

localizadas en diferentes lugares del territorio argentino. Esto también, se seguirá analizando a medida que se sigan sumando evaluaciones de otros casos.

En cuanto, al puntaje total, la puntuación total más baja corresponde a la experiencia de “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”. Por otro lado, la evaluación de “La estrategia de turismo sustentable en Sitios Ramsar y Reservas de Biosfera (RBIO) es la más positiva, sin embargo, su percepción sobre algunos aspectos relacionados con el ambiente y la conservación y la educación presentan los valores más bajos.

4.1 DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Sabemos que la valoración de cada emprendimiento es diferente, que se implementan en espacios socio-económicos- culturales específicos con un conjunto de atractivos que los caracterizan, y que lo más interesante es especial, sin embargo todos se enmarcan en el modelo de TC dentro del territorio nacional.

Como se planteo en el marco teórico para el análisis nos basaremos en lo plantea por:

el Programa **Turismo Sostenible - Erradicación de la Pobreza** denominado STEP (OMT;) y en Informe “Reducir la pobreza a través del turismo” (OIT).

La descripción de las condiciones de vida de la comunidad en relación a la experiencia analizada podría permitir identificar y examinar las principales fortalezas y debilidades que poseen las comunidades en su fuero interno, en referencia a la iniciativa de turismo desarrollada.

En esta oportunidad la información se presentará para la experiencia de Médano de Oro, dado que estamos en una etapa exploratoria y la decisión de tomar un solo caso se basa en la necesidad de establecer si son pertinentes los indicadores seleccionados para realizar un diagnóstico del contexto en el cual se desarrolla la experiencia.

Caso “Médano de Oro: contribución al turismo participativo en desarrollo de un destino emergente”, municipio de Rawson, provincia de San Juan. Esta provincia junto con Mendoza y san Luis conforman la región de Cuyo, Está ubicada en el centro oeste de la

República Argentina. Como actividad económica predomina la vinícola, siendo esta zona la principal productora de vinos de Sudamérica

En la provincia de San Juan viven 681055, de los cuales 114368 (16,8%) se encuentran en el departamento de Rawson. El Departamento está ubicado al sur de la Ciudad de San Juan, a una distancia de 6 kilómetros de ella, formando parte del aglomerado del Gran San Juan. Es el departamento con mayor cantidad de población en la provincia según el Censo 2010. La superficie del departamento de Rawson es de 300 kilómetros cuadrados. La zona del Médano de Oro se caracteriza por tener tierra negra y de muy elevada humedad; sus pobladores se dedican a actividades agrícolas y por contar con un Circuito Agroalimentario - “El Sabor de San Juan” basado en la producción artesanal e industrial de alimentos. Además de proveer a los mercados sanjuaninos con hortalizas, lácteos y productos cárnicos, la localidad ofrece un atractivo turístico-educativo. Se trata del Circuito Agroalimentario denominado “El Sabor de San Juan”: consiste en recorrer sitios representativos del trabajo agrícola de la zona., donde dan a conocer los modos de producción de los alimentos y degustar las comidas típicas de la región.

Condiciones de vida

Los datos disponibles son a nivel departamental por esa razón, describiremos las características del departamento de Rawson, en el cual está ubicado nuestro caso.

Vivienda

La vivienda representa un bien vital para la existencia humana, ya que permite el refugio, el albergue, la protección ambiental, la seguridad y la privacidad de la vida de sus ocupantes. Es la unidad que debe reunir las condiciones mínimas para que sus habitantes puedan descansar, alimentarse, higienizarse, reproducirse, realizar actividades de esparcimiento e interactuar con sus semejantes.

Del total de viviendas del departamento de Rawson, el 7% son precarias, es decir, son casillas, ranchos, piezas de inquilinato o viviendas móviles. Respecto de la condición de tenencia, el 67% es propietario del terreno y la vivienda, el 16% vive en una vivienda que el propietario le prestó, y el 12% es inquilino.

En cuanto a las condiciones de vida, el 40% de la población habita viviendas satisfactorias y el resto en viviendas insatisfactorias. Viviendas satisfactorias son aquellas que disponen de materiales resistentes, sólidos y con la aislación adecuada, disponen de cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua.); el 33% corresponde a viviendas básicas, esto quiere decir, que no cuentan con elementos adecuados de aislación o tienen techo de chapa o fibrocemento, pero si cuentan con cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua. Mientras que el resto corresponden a viviendas de calidad insuficiente (viviendas que que no cumplen ninguna de las 2 condiciones anteriores).

La conexión a servicios básicos es uno de los principales aspectos que aseguran la calidad de vida de nuestra población. En este sentido es de suma importancia brindar acceso a los servicios de agua de red, desagüe cloacal y gas de red, ya que garantizan el bienestar y la salubridad de las personas.

El acceso al agua de red es uno de los principales motores de la salud pública. Disponer de este servicio es vital, ya que contribuye a mejorar cualitativamente la satisfacción de necesidades cotidianas como el consumo personal de agua potable, la higiene personal y la limpieza de los alimentos y de la vivienda.

La recolección y alejamiento de las aguas servidas por medio de un servicio centralizado elimina la posibilidad de que estas contaminen los suelos, los cursos de agua y/o las napas subterráneas en el área cubierta por el servicio. En este sentido, la disponibilidad de desagüe a red pública cloacal es también de suma importancia para la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas, y contribuye a evitar serios riesgos sanitarios.

El acceso al servicio de gas de red (gas natural) se refiere a la existencia del tendido de tuberías que se instala para conectar el servicio individual de gas de las viviendas. La disponibilidad de gas de red proporciona a las personas regularidad para los diversos usos domésticos, como cocinar, calefaccionarse o bañarse con agua caliente.

En cuanto a la calidad de conexiones a los servicios básicos, solo el 14% de las viviendas disponen de agua a red pública y desagüe cloacal, el 43% corresponde a aquellas viviendas que disponen de agua de red pública y el desagüe a pozo con cámara séptica y el resto, y un 44% no cumplen ninguna de las 2 condiciones anteriores. El 61% de los hogares tienen gas de red, sin embargo el 37% utiliza garrafa. Si lo comparamos con el total provincial, la mitad tienen gas de red y el 45% garrafa.

La calidad de los materiales (INMAT): refiere a la calidad de los materiales con que están construidas las viviendas (material predominante de los pisos y techos), teniendo en cuenta la solidez, resistencia y capacidad de aislamiento, así como también su terminación.

Del total de viviendas, 4 de cada 10 presentan materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en techo y además cielorraso; el 32% de las mismas están construidas con materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo, pero los techos carecen de cielorraso o bien materiales de menor calidad en pisos.; el 3% presenta materiales poco resistentes y sólidos en techo y en pisos y casi ¼ de las viviendas son de materiales de baja calidad en pisos y techos.

El 97% de los hogares cuentan con baño o letrina., de los cuales la mayoría tiene botón, cadena, mochila para limpieza del inodoro.

Dado que, las condiciones de vida incluye entre sus factores el nivel de hacinamiento, definido como el cociente entre la cantidad total de personas del hogar y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone el mismo (sin contar baño/s y cocina/s).

| Hacinamiento | Casos | % | Acumulado % |
|---------------------------------|-------|----|-------------|
| Hasta 0.50 personas por cuarto | 4956 | 17 | 17 |
| 0.51 - 0.99 personas por cuarto | 5132 | 17 | 34 |
| 1.00 - 1.49 personas por cuarto | 9293 | 31 | 66 |

| | | | |
|---------------------------------|-------|-----|-----|
| 1.50 - 1.99 personas por cuarto | 3663 | 12 | 78 |
| 2.00 - 3.00 personas por cuarto | 4908 | 17 | 95 |
| Más de 3.00 personas por cuarto | 1568 | 5 | 100 |
| Total | 29520 | 100 | 100 |
| Ignorado : | 14 | | |

Y se establece que se considera hacinamiento crítico cuando se presentan más de tres personas por cuarto, en el departamento de Rawson el 5% de los hogares se encuentra en esta situación...

Otro indicador de condiciones de vida es el NBI – Necesidades Básicas Insatisfechas, consiste en definir un conjunto de indicadores que permiten identificar la satisfacción de las necesidades definidas como básicas, para posteriormente calificar como pobre al hogar que presente al menos una de las carencias seleccionadas. Los cinco indicadores que se utilizan para considerar pobre a un hogar son:

- Hacinamiento: hogares con más de tres personas por cuarto.
- Vivienda: hogares que habitan en una vivienda de tipo inconveniente (pieza en inquilinato, vivienda precaria u “otro tipo”).
- Condiciones Sanitarias: hogares que no tuvieran ningún tipo de retrete.
- Asistencia Escolar: hogares con algún niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela.
- Capacidad de Subsistencia: con cuatro o más personas por miembro ocupado y, además, cuyo jefe tuviera baja educación (como máximo hasta 2º grado de escolaridad primaria).

El 10% de los hogares presentan al menos un indicador de NBI, por lo tanto se encuentran en situación de pobreza según el indicador de NBI. .

Población.

Del total de los que viven en Rawson, el 52% son mujeres, las cuales aumentan su participación a medida que se avanza en la edad, registrándose una diferencia clara a partir de los 65 años, pues 6 de cada 10 persona de esa edad son de sexo femenino.

Cuadro1: Edad por sexo.(absolutos)

| Edad en grandes grupos | Sexo | | Total |
|------------------------|-------|-------|--------|
| | Varón | Mujer | |
| 0 – 14 | 16554 | 15867 | 32421 |
| 15 – 64 | 34708 | 37397 | 72105 |
| 65 y más | 4138 | 5704 | 9842 |
| Total | 55400 | 58968 | 114368 |

Cuadro1: Edad por sexo. (en%)

| Edad en grandes grupos | Sexo | | Total |
|------------------------|-------|-------|-------|
| | Varón | Mujer | |
| 0 – 14 | 14 | 14 | 28 |
| 15 – 64 | 30 | 33 | 63 |
| 65 y más | 4 | 5 | 9 |
| Total | 48 | 52 | 100 |

Cabe destacar que un 7% de la población no sabe leer ni escribir, y la mayor proporción tiene más de 65 años.

| Edad en grandes grupos | Condición de asistencia escolar | | | Total |
|------------------------|---------------------------------|---------|---------------|-------|
| | Asiste | Asistió | Nunca Asistió | |
| 0 – 14 | 84,98 | 1,97 | 13,05 | 100 |
| 15 – 64 | 17,4 | 81,7 | 0,9 | 100 |
| 65 y más | 1,65 | 93,88 | 4,47 | 100 |
| Total | 32,19 | 63,67 | 4,14 | 100 |
| NSA : | 6531 | | | |

En cuanto, a la asistencia escolar, el 96% de la población asiste o asistió. Entre la población que nunca asistió disminuye si restamos los que tienen entre 3 y 4 años y aún

no se han incorporado al sistema educativo. Y además, entre los que nunca asistieron es mayor la proporción de mujeres.

Entonces, si la disponibilidad de computadora en el hogar es un indicador de acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) que posibilita la obtención de una medida clave para el análisis de la inclusión y de la alfabetización digital como dominio de la alfabetización general y no han accedido a la escuela o han abandonado sus posibilidades son menores. Casi 4 de cada 10 hogares cuenta con Computadora. Esta proporción es idéntica a la de la provincia. En cuanto al uso de computadora, casi la mitad usa, de los que no la mitad son mayores de 40 años, y casi el 60% de los mayores de 40 años son mujeres.

Tanto la educación como el acceso a las TICs son factores que inciden en las posibilidades de desarrollo de una experiencia de turismo comunitario, y esto es importante porque estamos analizando grupos que además de contar con menores recursos culturales, cuentan con menores posibilidades laborales.

También se considera la condición de actividad de la población, que en este caso es de 14 o más años que, en el período de referencia adoptado por el Censo.

La condición de actividad se divide en población ocupada, desocupadas e inactiva.

- **Ocupada:** población que durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo desarrolló cualquier actividad (paga o no) que genera bienes o servicios para el “mercado”. Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar, reciban o no una remuneración por ello y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.
- **Desocupada:** es la población que no hallándose en ninguna de las situaciones descriptas, desarrolló, durante las cuatro semanas anteriores al día del censo, acciones tendientes a establecer una relación laboral o iniciar una actividad empresaria (tales como responder o publicar avisos en los diarios u otros medios solicitando empleo, registrarse en bolsas de trabajo, buscar recursos financieros o materiales para establecer una empresa, solicitar permisos y licencias para iniciar una actividad laboral, etcétera).
- **Inactiva:** comprende a la población de 14 y más años no incluida en la población económicamente activa. Incluye a jubilados, estudiantes y otras situaciones.

| Condición de actividad | Sexo | | |
|------------------------|-------|-------|-------|
| | Varón | Mujer | Total |
| Ocupado | 60,67 | 39,33 | 100 |
| Desocupado | 38,56 | 61,44 | 100 |
| Inactivo | 28,77 | 71,23 | 100 |
| Total | 47,46 | 52,54 | 100 |
| NSA : | 30349 | | |

De los ocupados, 6 de cada 10 son varones y esto se revierte en los desocupados, que 6 de cada 10 son mujeres. Las mujeres son las que más sufren la desocupación y las que más se refugian en la inactividad.

5. CONCLUSIONES

Desde la perspectiva del Turismo Sostenible enfocado en la erradicación de la pobreza vemos que esta experiencia se desarrolla en un municipio que tiene el 10% de sus hogares pobres y que además, son las mujeres las que se ven más afectadas por la desocupación y refugiadas en la inactividad y con el menor acceso a las TICS. Podríamos pensar, que el fortalecimiento del Turismo Comunitario podría ser una oportunidad para ellas para poder empoderarse y así mejorara sus condiciones de vida, y promover el derrame de algunos beneficios sobre la comunidad y su entorno.

La educación es una plataforma para la capacitación, es necesario contar con personas con formación y en el departamento de Rawson encontramos que 355 cursa o cursó el secundario y el 13% tiene o está realizando estudios terciarios no universitarios o universitarios, con lo cual cuentan con personas que solo deberían recibir capacitación y entrenamiento para desarrollar o bien fortalecer el TC.

En cuanto a la infraestructura el 37% de los hogares utiliza garrafa para cocinar y calefaccionarse, el 27% de la población habita en viviendas de calidad insuficiente, y solo el 14% tiene conexión a red cloacal. El desarrollo de infraestructura como cloacas, red de gas y agua corresponde al Estado y es este el que debe proporcionar estos recursos a la población, sin poder dejar de lado que el acceso al agua de red es uno de los principales motores de la salud pública y que disponer de este servicio es vital, ya

que contribuye a mejorar cualitativamente la satisfacción de necesidades cotidianas como el consumo personal de agua potable, la higiene personal y la limpieza de los alimentos y de la vivienda. También, la disponibilidad de desagüe a red pública cloacal es también de suma importancia para la calidad de vida de las personas que habitan las viviendas, y contribuye a evitar serios riesgos sanitarios.

Por otro lado, queda pendiente el análisis específico de la localidad que permitirá tener un diagnóstico más específico, sin embargo el departamento es un marco geográfico importante de referencia a tener en cuenta, dado que a mayores fortalezas en las condiciones de vida, infraestructura y accesos son mejores las posibilidades para el desarrollo de las experiencias.

Así como también, queda pendiente la vinculación entre los indicadores de evaluación de la experiencia y de las condiciones de vida. Este es solo un intento de complementar y profundizar el análisis y una búsqueda por desarrollar indicadores que faciliten el diagnóstico, la comprensión y la articulación reprojectos.

Está previsto replicar este análisis una vez se hayan evaluado otras experiencias en otros lugares del país bajo el modelo de Turismo comunitario

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BID. *Informe El turismo en América Latina y el Caribe y la experiencia del BID* Serie de Informes Técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible, ALTES; C, publicación BID Washington, D.C. , Estados Unidos 2006.

Goodwin Harold, Santilli Rosa *“Community-Based Tourism: a success?”* ICRT Occasional Paper 11 2009

Goodwin, Harold *“Advances in Responsible Tourism”* International Centre for Responsible Tourism ICRT Occasional Paper N° 8 2007

Maldonado Carlos, *“Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario”*, Programa sobre intensificación del empleo mediante el desarrollo de pequeñas empresas Departamento de creación de empleos y desarrollo de la empresa Oficina Internacional del Trabajo · Ginebra 2005

Rivera Mateos Manuel, Rodríguez García, Luis (Coordinadores) *“ Turismo responsable, sostenibilidad y desarrollo local comunitario”*, Córdoba, España, 2012

Rodríguez Socorro M^a del Pino, *“Itinerarios Turísticos en Áreas Protegidas: problemática y metodología para su elaboración”*, Departamento de Geografía, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria Las Palmas de Gran Canaria, 2004

Varela, Ma. Isabel, Patrone Yamila, Muñoz Natalia, *Retos en la implementación de iniciativas asociadas a Turismo Comunitario Sostenible. Avances en la construcción de conocimiento científico-disciplinar en Turismo y Hotelería*, INDICAT. Facultad de Ciencias aplicadas al Turismo y la Población – Universidad de Morón 2012

Páginas WEB

<http://www.redturs.org/> Red de Turismo Comunitario de América Latina.

<http://www.ilo.org> Organización Internacional del Trabajo.

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/REDATAM>

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/Indicadores>

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/Definiciones>