

**Profundizando el marco teórico e interpretativo  
asociado a experiencias de turismo comunitario  
Universidad de Morón  
Facultad de Ciencias Aplicadas al Turismo y la Población  
INDICAT  
Autora  
María Isabel Varela  
Mail: (varela4047@yahoo.com.ar)**

---

*“...no se intenta agotar el tema ni llegar a una definición única para designar el TBC....No se puede hablar de modelos u otras formas simplificadoras; la diversidad de contextos, historias, lugares y personajes hacen de cada una de las iniciativas autoproclamadas “comunitarias” únicas. Intentar comprender esa diversidad y extraer enseñanzas que puedan subsidiar la formulación de políticas públicas, es sin duda un gran desafío”. Burzryn y Sansolo (2010)*

## **1. Resumen**

La ponencia se enmarca en el proyecto de investigación “Abordajes diferenciales para el desarrollo de iniciativas de turismo comunitario en la República Argentina” que se desarrolla desde el año 2010, en el ámbito de la Universidad de Morón en el marco del Instituto de Investigaciones Científicas Aplicadas al Turismo -INDICAT.

En el presente trabajo, nos planteamos profundizar y sistematizar información que emerge del análisis de las evaluaciones de impacto y lecciones aprendidas elaboradas en los últimos treinta años por institutos de investigación y por organismos internacionales que han estudiado y financiado propuestas asociadas a turismo comunitario y a turismo y pobreza en distintos países del mundo; éstos organismos han elaborado, al momento de cierre de los proyectos, conclusiones referidas a las fortalezas y debilidades, incorporando reflexiones acerca de todas las fases que involucra la implementación de proyectos de turismo comunitario.

Para realizar este abordaje, se aplicó la metodología desarrollada por Goldwin y Santilli (GOLDWIN y SANTILLI, 2009) la cual nos permitió procesar y analizar datos disponibles provenientes de fuentes secundarias diversas. El trabajo desarrollado consistió en sistematizar, ordenar y jerarquizar información significativa, valiosa y realista que emergió del análisis de los resultados de proyectos ya implementados, información que hasta el momento se encontraba dispersa; nuestro objetivo se orientó a intentar establecer una serie de lineamientos que puedan ser utilizado a futuro al momento de plantear el marco teórico e interpretativo en el diseño, la implementación, la evaluación y el estudio de proyectos de turismo comunitario.

**Palabras claves:** Turismo comunitario. Actores Sociales. Marco Teórico. Marco Interpretativo. Estandarización

## 2. Delimitación teórica

Las experiencias de turismo comunitario emergen por iniciativa propia de los miembros de la comunidad o pueden ser promovidas por agentes externos; el reflejo de la pluralidad de intereses por parte de los actores asesores en la implementación de estas experiencias, ha generado gran heterogeneidad de definiciones asociadas al **turismo comunitario** tales como, Turismo Comunitario, (TC), Turismo de Base Comunitaria (TBC) Turismo Rural Comunitario (TRC), Ecoturismo comunitario (ETC), entre otros. En base a lo analizado, las variantes podría estar vinculadas a los intereses, los objetivos y el perfil institucional de las organizaciones externas quienes en la mayoría de los casos son quienes definen el uso terminológico y las metodologías a aplicar; además, en la mayoría de los casos, se presenta este fenómeno en ruptura con el turismo tradicional.

En marco de las investigación del Instituto de Investigación de Ciencias aplicadas al Turismo hemos tomado como **definición** de referencia, “*se entiende por **turismo comunitario** toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.*”(OIT, MALDONADO C, 2005).

Para vincular el **turismo comunitario al desarrollo local**, referimos a lo planteado por Wallingre en el año 2007 quien hace hincapié en que se debe visualizar lo local siempre enmarcado un contexto global; además la autora especifica que en términos territoriales lo local excede a las fronteras jurídico administrativas del municipio y debe comprenderse como “*una sumatoria de semejanzas, identitarias culturales de recursos y de concertación de actores*”. También enuncia que la actividad se desarrolla en un territorio en donde se existe “*la incertidumbre, la competencia y los cambios permanentes*” y plantea que si bien el turismo es un sector que puede favorecer el desarrollo local es imprescindible reconocer que “*no hay recetas simples, que no se trata de aplicar un modelo exitoso, ni defender particularismo folclóricos, ni de enamorarse del desarrollo local. Se trata de una*

*alternativa de desarrollo con características particulares que cada comunidad sabrá desaprovechar o bien aprovechar.”(WALLINGRE, N; 2007 )*

Para el analizar las formas que adopta la participación de los **actores sociales** en iniciativas de turismo comunitario debemos remitirnos al reconocimiento de los **intereses** que ellos representan, su **carácter y el nivel de actuación** y su **grado de intensidad** en esta participación. Según lo enuncia el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura desde la perspectiva del desarrollo, “ *El concepto de actores sociales alude a la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente. El actor social se define por su acción, y por los efectos de ésta en el aprovechamiento o construcción de oportunidades para el desarrollo por parte de la colectividad*”. (ICCA, 2003

Los niveles institucionales en la participación de los actores sociales son descritos por Grimble y Wellard (GRIMBLE Y WELLARD, 1996). Los clasifica en **internacional** (agencias y Organismos gubernamentales y no Gubernamentales a nivel global), **nacional** (Gobiernos y Organizaciones no gubernamentales), representaciones en el ámbito **regionales** e instituciones en el contexto **local**.

La participación de los actores sociales tiene para Gutierrez (GUTIERREZ P,: 2010) un doble carácter **político y cívico**, con una **intervención en lo público y como sociedad civil**. La participación política, individual o colectiva, puede ejercerse personalmente o de forma organizada, abarca todas aquellas dimensiones que están vinculadas a los derechos políticos y va encaminada **a influir**, directa o indirectamente utilizando para ello los dispositivos que están creados a propósito o aquellos otros que la ciudadanía genera ad hoc. Para el autor la planificación y la participación, puede adoptar formas muy complejas, dado que las relaciones entre actores puede incluir lo plural, lo diverso e incluso lo contradictorio, en situaciones en contextos **ideologizados** en donde los ciudadanos de la comunidad pueden evidenciar mayor **vulnerabilidad para negociar intereses**, ya sea por deficiencias en el desarrollo de capacidades técnico operativas o por falta de poder en la negociación con organismos presentes en el territorio.

Los grados de intensidad en la participación son definidos por Ernesto Cohen y Rolando Franco (COHEN; FRANCO; 2005) quienes enuncian que pueden participar en el proceso de **consulta**, lo que presupone informar y dialogar; la presencia y representación en **procesos**

**decisorios**; la **gestión** o el establecimiento de los procedimientos que permiten la acción y, por último, la influencia en la **definición de los objetivos** finales perseguidos.

## **2.1 Lecciones aprendidas y evaluaciones de impacto en experiencias de turismo comunitario**

Ruth Sautú (SAUTU et al., 2010) plantea que el **marco teórico** constituye “*un corpus de distintos niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad*”. Para la socióloga la información se puede organizar en dos niveles; un primer plano, que incorpora aspectos **teóricos generales** respecto del funcionamiento de la sociedad, en tanto que en un segundo nivel, la **teoría sustantiva** incorpora aspectos específicos de lo que se pretende estudiar. Sautú expresa además, que en éste segundo nivel y en forma previa a realizar mediciones y trabajo en campo, se pueden efectuar la construcción de **ciertas regularidades empíricas y la inferencia de algunos conceptos teóricos**. Desde la **psicología**, se mantiene que siempre es necesario utilizar algún referente (esquema o **marco interpretativo**) para buscar e interpretar los datos; estos por sí mismos no contienen significado alguno; dar significado a los datos supone un inicio de interpretación la que se desarrolla a partir de algún tipo de **referente** -esquema o teoría- sin el cual sería imposible asimilar o interpretar nada.

En línea con lo antedicho y en función de la investigación de turismo comunitario, además de analizar la literatura académica, nos hemos propuesto sistematizar y analizar **información secundaria** proveniente de **informes de impacto y lecciones aprendidas**; que nos permitan reconocer no sólo las expectativas de los actores sociales intervinientes al inicio de los proyectos (miembros de la comunidad y asesores), sino también partir de una mirada realista en base al análisis de resultados concretos. A partir de ellos, se intenta analizar ciertas regularidades empíricas tendiendo a desarrollar lineamientos plausibles de ser aplicados en otras iniciativas de turismo comunitario desde el diseño de las propuestas hasta la interpretación del impacto. Los documentos que se han seleccionado son los que se presentan a continuación:

La **Red de Turismo Sostenible Comunitario** (REDTURS) reúne iniciativas de turismo comunitario desarrolladas por pueblos originarios en distintos países de América Latina. Carlos Maldonado (OIT, 2005) expresa que desde la perspectiva colectiva debe

trabajarse sobre la base de la adhesión voluntaria de sus miembros, los cuales tienen lazos afianzados por derechos consuetudinarios, con valores y normas codificados por los miembros. En relación a lo empresarial, menciona que si se establece una comparación con las organizaciones públicas o privadas convencionales, se establecen formas diferenciales en función a la tenencia de la propiedad, las formas que adopta la organización del trabajo y en los objetivos de las acciones. Para el autor la comunidad debe tener el control social sobre los recursos y se deben contemplar principios de equidad en la distribución de la renta entre sus miembros, lo que para el autor se enmarca en experiencias que forman parte de los sectores de la economía social, el tercer sector, las cooperativas o las asociaciones mutuales en base a la autogestión y la lógica asociativa. Algunas de las **fortalezas** detectadas en las evaluaciones planteadas en este tipo de proyectos corresponden a los aspectos asociativos y cooperativos; a la puesta en valor de los atractivos naturales y culturales destacándose el impacto que ello provoca en la población local. A modo ilustrativo se incorporan aspectos relevados como fortalezas en el Informe desarrollado por Carlos Maldonado para la Organización Internacional del Trabajo (OIT; 2006) *“se han recuperado conocimientos ancestrales, tecnología y procesos productivos, habilidades artesanales, diseños y símbolos originales de la cultura autóctona así como la práctica curativa y la medicina ancestral”*

La **Wild World Foundation International (WWF)**, organización no gubernamental de amplia actuación **en acciones de conservación del ambiente** plantea que, sobre la base de la expansión del movimiento de turistas en las últimas décadas y conforme las proyecciones para el año 2020, el turismo tiene *“un gran y creciente impacto tanto en los pueblos como en la naturaleza y puede tener efectos positivos y negativos. El desarrollo inapropiado del turismo puede degradar el hábitat y los paisajes, agotar los recursos naturales y generar desperdicios y contaminación. En contraste, el turismo responsable puede ayudar a crear conciencia sobre –y apoyo para- la conservación y la cultura local, además de llevar consigo oportunidades económicas a los países y las comunidades”*. (WWF, 2001, pag 1). En el documento **“Directrices para el Desarrollo del Turismo Comunitario”** se asocia de manera directa el turismo comunitario a los términos **ecoturismo comunitario o ecoturismo basado en la comunidad** (community-based ecotourism). Los autores plantean que el ecoturismo se centra algunas veces en la observación y recibe el nombre de “turismo orientado a la naturaleza”; sin embargo, para la organización el concepto debe involucrar un enfoque

preventivo para mitigar lo negativo y reforzar los impactos positivos del turismo en la naturaleza. La **Sociedad Internacional de Ecoturismo**, lo define como “*el viaje responsable a zonas naturales que conserva el ambiente y sustenta el bienestar de la población local*”.

Para la WWF el concepto “ecoturismo comunitario” involucra la **dimensión social**, por medio del cual, la comunidad tiene un control sustancial en el proceso y participa en su desarrollo y manejo. Para esta entidad, el concepto de **comunidad** varía conforme características de las estructuras sociales e institucionales de la zona, supone algún tipo de responsabilidad colectiva y la aceptación de los órganos representativos. El documento expresa que en muchos lugares, especialmente en aquellos habitados por pueblos indígenas, existen **derechos colectivos sobre las tierras y los recursos**, se debe fomentar el uso sostenible y la responsabilidad colectiva, aunque también **deben aceptarse las iniciativas individuales**. Un aspecto sustantivo a destacar es que la WWF **acentúa la relación de la conservación del ambiente y el impacto del turismo** reflexionando acerca de los daños involucrados, el cambio en los comportamientos y la preservación de la biodiversidad. Además, plantea que

- Se debe fortalecer la relación entre la comunidad y los socios privados en base a asesoramiento y la capacitación en materia de derechos y las prácticas de negociación;
- se deben asegurar tratos con empresas transparentes, sencillos y coherentes, minimizando las cargas administrativas;
- se debe propiciar el establecimiento de comités que incluyan a la población local, los operadores privados, las entidades de gobierno y las ONG,
- se debe acordar el método de distribución del ingreso a cada miembro -lo cual puede ser contemplado en la legislación relacionada con los derechos comunales- que puede concretarse en la división entre los hogares, en fondos comunitarios o en fideicomisos para uso en proyectos vinculados a salud o educación.
- Se debe contemplar la continuidad de los proyectos en el tiempo.

En la Directriz se expone que algunos de los principales **fracasos** en la implementación de proyectos de ecoturismo comunitario es que estos “*no han atraído un número suficiente de visitantes, que las estimaciones sobre la comercialización no han sido realistas ni se han basado en una investigación, y que la actividad de promoción ha estado mal dirigida. Un problema ha sido la falta de conocimiento sobre el turismo, no sólo entre las*

*propias comunidades locales, sino igualmente entre los asesores y las organizaciones de apoyo*”. (WWF, 2001, pag.16). Otra debilidad se basa en **la calidad en la ejecución de los proyectos** dado que, se deben contemplar experiencias que deben cumplir o superar las expectativas del visitante, atendiendo a los detalles en el nivel que se trate. Otro aspecto a fortalecer consiste en **brindar información con precisión**, ofreciendo garantías pero asegurando que las expectativas correspondan a la realidad.

En los trabajos investigación desarrollados por **Mitchel y Muckoscky** (ODI, 2008) para el **Overseas Development Institute**. Entre sus conclusiones los autores plantean que el turismo comunitario raramente alivia la pobreza y la vulnerabilidad; además, enuncian que las corrientes de turismo convencional puede tener un efecto más beneficioso que el que tradicionalmente se pensaba. Para los investigadores, los proyectos de turismo comunitario adolecen de dos aspectos fundamentales: **problemas vinculados a la gobernanza** y de **acceso a los mercados de comercialización**. Respecto de la gobernanza sintetizan las dificultades vinculadas al rol de los actores, el liderazgo, la planificación y la gestión de proyectos que logren continuidad. En relación a los problemas de acceso a mercados y canales de distribución plantean abordar segmentos turísticos provenientes de las principales corrientes turísticas, sin remitirse exclusivamente turismo de alternativo. Los autores hacen hincapié en el rol que cumplen las agencias de desarrollo promotoras de las propuestas, que en muchos casos, se constituyen en factores limitantes en la articulación efectiva y autónoma por parte de los actores comunitarios involucrados en los proyectos en la integración y el desarrollo de capacidades de negociación que les permita articularse en redes comerciales o canales de distribución tradicionales. Para contribuir a la resolución de estas dificultades se plantean cinco puntos destacados:

- El turismo convencional es parte de la solución, es importante vincular a las personas pobres a los flujos turísticos en lugar de sólo focalizarse en la búsqueda de turismo alternativo.
- Existen diferentes formas de conexión con el turismo tradicional; por ejemplo a partir de la promoción de acciones que influyan en el impacto directo e indirecto en la economía (empleos directos en organizaciones vinculadas al sector o trabajo; por ejemplo en ferias artesanales, etc.)

- Las agencias de desarrollo deben orientar sus esfuerzos a la remoción de barreras de acceso a mercados tradicionales en términos de aislamiento geográfico y sociales (por ejemplo trabajar el desarrollo de capacidades técnicas específicas vocabulario técnico, etc.) en problemáticas asociadas a la comercialización y mecanismos de financiamiento.
- Resulta sustantivo el empoderamiento y la participación las personas vulnerables de la comunidad a través de mecanismos democráticos y participativos tendientes a promover el desarrollo de capacidades que favorezcan el ejercicio efectivo y autónomo de competencias vinculadas a la gestión y la negociación.

En el informe “**El turismo en América Latina y el Caribe y la Experiencia Bid**”, (BID; 2006) el Banco Interamericano de Desarrollo, agente financiador de inversiones públicas y de fomento para el desarrollo turístico en los países de la región desde hace treinta años expresa que en el último período se ha registrado un aumento en la demanda por parte de los gobiernos para aprovechar las oportunidades que ofrece el turismo como sector de desarrollo. A modo de referencia, se menciona el concepto planteado por el **Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido** (DFID en su sigla inglesa) *pro-poor tourism* (**PPT**), término que alude a iniciativas que destacan las oportunidades que supone el turismo para países y regiones pobres que ponen el énfasis en los aspectos sociales. Según estudios del DFID, los salarios de empleados regulares de la industria turística son suficientes para que las familias salgan de la pobreza; además, se explicita que en las áreas rurales puede ser una de las pocas oportunidades de ingresos en efectivo y se destaca la importancia del impacto que tiene en familias extensas. Además en el informe se expresa que, si bien el turismo puede contribuir al desarrollo, resulta imprescindible que los proyectos puedan competir en un mercado global sujeto cada día a un mayor nivel de competitividad.

Las **experiencias** que promueve el **BID** incluyen en todas las iniciativas, evaluaciones finales que incorporan **las lecciones aprendidas**. En este caso se ha incluido una síntesis de las apreciaciones de los profesionales que han participado como contrapartes BID en proyectos de turismo (BID 2006; pag.33), algunas de las cuales se explicitan a continuación:

- Los proyectos deben estar bien focalizados en un marco estratégico a medio y largo plazo, evitando la dispersión de esfuerzos, propiciando se enmarquen en estrategias y planes a nivel nacional o subnacional.

- Las inversiones en infraestructura deben estar necesariamente articuladas con actividades de fortalecimiento institucional en función de la mejora de las capacidades locales.
- Los proyectos de ecoturismo deben integrarse en estrategias de turismo más amplias. *“Los ejecutores de los proyectos de ecoturismo suelen ser las agencias de medio ambiente y la experiencia indica que las agencias de medio ambiente requieren ser fortalecidas para poder gestionar eficazmente la visita turística a las áreas protegidas y mejorar su capacidad de generar ingresos a partir del turismo. No obstante, no son los interlocutores adecuados para llevar a cabo actividades dirigidas a promover el turismo fuera de su ámbito de actuación. Por ello, es importante asegurar la participación de las autoridades de turismo y del sector privado en los proyectos de ecoturismo, e integrar la oferta turística de las áreas protegidas en las estrategias de desarrollo y promoción del turismo de la zona”.*(BID 2006, pag. 33)
- Promover prácticas ambientales sostenibles entre todos los actores participantes.
- Mejorar en la identificación de proyectos su concepción, evitando la superficialidad e incorporando programaciones y análisis sectoriales.
- Por la diversidad de áreas que comprende el turismo, es frecuente que resulte difícil definir un solo propósito; para mejorar las intervenciones deberían estar diseñados en programas y componentes con propósitos y resultados propios.
- Los proyectos requieren un esquema que articule las actuaciones de los actores en todas las fases y niveles (nacional y subnacional).
- El proceso debe ser participativo en el marco de un enfoque estratégico.

*“El turismo es un sector productivo que dispone de asociaciones empresariales propias, por lo que hay que distinguir entre la consulta con la “industria” y la consulta con la población local. En todos los casos se debería evitar: (i) la creación de expectativas excesivas en la fase inicial de preparación de los proyectos, ya que los resultados tardan en materializarse y se puede generar frustración; (ii) la “fatiga participativa”, coordinando las diferentes instancias de consulta; y (iii) que el resultado de la consulta sea una lista de actividades a ser financiadas sin bases estratégicas ni lógica interna. Asimismo, se evitará la creación de comités formales que añadan complejidad al esquema de ejecución de los proyectos, sin reflejar una instancia institucional dotada*

*de competencias y recursos para cumplir sus funciones de forma regular”*. (BID, 2006; pag.34)

- Los sistemas de monitoreo deben ser simples y utilizables a mediano y largo plazo.
- *“Los equipos de preparación y seguimiento de proyectos del Banco y del ejecutor, han de incluir especialistas en turismo. La experiencia ha demostrado que los especialistas sectoriales pueden hacer contribuciones importantes en la realización del diagnóstico de problemas y oportunidades, la conceptualización de los proyectos, y la preparación de notas técnicas y términos de referencia para orientar en la dirección adecuada los proyectos de inversión y las actividades de asistencia técnica”*. (BID, 2006; pag.34).

La Organización Internacional del Trabajo OIT en el informe **“Reducir la pobreza a través del turismo”** (OIT; 2009) menciona que interviene de manera activa en todo el mundo promoviendo acciones de turismo para la reducción de la pobreza. Conforme explicita, una de las fuentes de información que utiliza la organización son los estudios elaborados por el Foro Económico Mundial, entidad independiente conformada por 14 países centrales ubicada en Ginebra, Suiza. La OIT plantea transversalizar las acciones vinculadas al turismo, enmarcando las actividades en planes y proyectos integrales que involucren otros sectores productivos y lineamientos generales orientados a la disminución de la pobreza en propuestas más abarcativas e inclusivas. En el informe se plantea una **visión asociada al turismo** competitivo a favor de los pobres en base a que: se mejoren las **competencias locales**; se promuevan **empleos locales decentes**; se desarrollen proyectos en base a la **construcción local**, se **valore la cultura local**; se contribuya a la **mejora de la infraestructura local**, se **preserve el medio ambiente local**, se propicie el **empleo de mano de obra local** de ser posible, se **planifique de manera incluyente a largo plazo**; se promuevan experiencias únicas a los turistas; se genere **asociaciones para mejorar los medios de vida**.

Sobre la base del **Convenio de Diversidad Biológica**, una de las metas propuestas por los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas, la **Organización Mundial del Turismo** y el **Proyecto de Naciones Unidas para el Medio Ambiente** (PNUMA) publicaron la “Turismo y naturaleza: Guía de Buenas Prácticas” (SCDB, 2009). En el documento se analizan las relaciones entre la expansión del turismo, la conservación de la

diversidad biológica, el desarrollo y la reducción de la pobreza. El documento difunde un conjunto de herramientas de turismo sostenible y explicita que *“no se limita a ningún segmento particular de la industria ya que todo el turismo debe ser sostenible”*(SCDB, 2009, pag.1). En el apartado **“Turismo, desarrollo y mitigación de la pobreza”** se expresa que la actividad se caracteriza porque ocupa mano de obra intensiva y cuenta con altas tasas de empleo femenino y joven; presenta barreras de ingreso bajas; puede involucrar una amplia gama de negocios tendientes a generar vínculos económicos a nivel local, y los gobiernos pueden implementar una variedad de modelos de asociación para permitir que la población local participe en las actividades comerciales generadas por el turismo, haciendo uso de sus derechos sobre la tierra y los recursos. También, se propicia la generación de oportunidades, invirtiendo en el fortalecimiento de la tenencia comunitaria o local de los recursos y en el apoyo a pequeñas empresas e infraestructura de transporte y servicios turísticos en zonas vulnerables en la mejora de capacidades hospitalarias.

La Organización Mundial del Turismo, en el informe **“Turismo y Atenuación de la Pobreza”** (OMT;2003) plantea que en el desarrollo de las iniciativas se deben prevenir las **fugas financieras**, se debe propiciar la **mejora en la calidad de los productos** y se propicia promover la generación de **conexiones empresariales**. Respecto de las **fugas financieras**, esta denominación refiere a que muy pocos recursos quedan finalmente en la comunidad, por lo tanto el organismo pone énfasis en la construcción de las **conexiones locales**, a partir de las cuales se promueva una retención justa de los rentas. Además, plantea mejorar la **fiabilidad y competitividad** de los productos locales, así como promueve generar enlaces o puentes entre el sector formal e informal de la comunidad y el sector empresarial estructurado. Otro aspecto a considerar consiste en analizar en forma pormenorizada, el efecto derrame en el entramado comunitario, más que priorizar el análisis global de las cuentas generales del sector. Entre los **retos** se mencionan el **acceso** de las poblaciones en situación de vulnerabilidad a los **mercados comerciales** por cuestiones de emplazamiento físicos y de exclusión social; la **viabilidad comercial** en relación a precio calidad de los productos, el **marco político**, el contexto político, el marco de ordenación y la **tenencia de la tierra**, así como problemáticas asociadas a la **formación y calificación** de los miembros de la comunidad y evitar en la generación de los proyectos **el exceso de expectativas**. La OMT enfatiza el rol que deben cumplir los actores sociales

(los gobiernos en el direccionamiento estratégico; el sector privado como parte esencial de proceso; los miembros de la comunidad como productores, proveedores y miembros participes responsables, y los donantes). Por funciones específicas, se deben contemplar las acciones de gestión y planificación de las operaciones turísticas; el desarrollo y la promoción internacional, la inclusión efectiva de las acciones en entramados para disminuir la pobreza en el entorno comunitario; la facilitación del acceso a los créditos a los microempresas, el marketing e información de la demanda; el asesoramiento por parte de que aquellos que pueden contribuir a la implementación de estrategias eficaces, y la disminución de dificultades en temas de salud, seguridad, licencias y normativas.

La Organización Mundial del Turismo creó la **Fundación Turismo Sostenible - Erradicación de la Pobreza** (STEP, 2009, pág.12) que manifiesta que el programa: *“consiste en elaborar políticas de planificación y operación de instalaciones y destinos turísticos que plantea:*

- 1. Empleen a un mayor número de pobres en empresas turísticas;*
- 2. Apoyen a empresas locales que suministren bienes y servicios a las empresas turísticas y que tengan políticas específicas de contratación de personas de bajos recursos;*
- 3. Faciliten la venta directa a visitantes de bienes y servicios comercializados por parte de vendedores pobres;*
- 4. Apoyen a personas de bajos recursos para que establezcan y operen empresas locales pequeñas, medianas y comunitarias dedicadas a actividades turísticas y que se vinculen con cadenas de distribución y productos más grandes;*
- 5. Graven el ingreso o las ganancias generadas por el turismo utilizando lo recaudado para financiar proyectos sociales;*
- 6. Estimulen y promuevan las donaciones y el apoyo voluntario por parte de operadores turísticos y turistas; y*
- 7. Aseguren que la inversión en infraestructura impulsada por el turismo beneficie también a los pobres de la localidad turística, ya sea directamente o a través de apoyo a otros sectores.”*

### 3. Metodología

La información secundaria relevada emergió de las palabras claves de la selección y el análisis de material bibliográfico e informes focalizando la búsqueda en fuentes y sitios especializados vinculados a Turismo, Economía y Trabajo, Desarrollo Sustentable (OMT, Cinterfor, OIT, Ministerio de Trabajo de la Nación Argentina, INDEC, WWF; BID, ONU, entre otros).

Para organizar la información referida a turismo comunitario y pobreza, analizarla y darle significado se utilizará la metodología de Goldwin y Santilli (**Goldwin; Santilli 2009**). En ella se plantea que las iniciativas pueden ser estudiadas a partir de los siguientes factores de éxito en función de: **la mejora en los medios de vida** (el empleo; el aumento de las opciones de subsistencia; la disminución de la pobreza; la generación de nuevas oportunidades); **el desarrollo económico local** ( los beneficios del desarrollo; el uso de productos locales; el desarrollo rural; los vínculos con otras partes interesadas); **la viabilidad comercial** (la rentabilidad de los servicios ofrecidos; la sustentabilidad del proyecto en el tiempo; el profesionalismo de los proyectos; los productos innovadores y las oportunidades para el crecimiento); **el desarrollo comunitario** (el desarrollo de habilidades para conseguir financiamiento para nuevos proyectos y la reconstrucción y el desarrollo de infraestructuras básicas y de apoyo para los servicios); **el capital social – el liderazgo y empoderamiento** (la igualdad de oportunidades, la construcción de capacidades colectivas, la formación para la toma de decisiones; el compromiso e interés de la comunidad en el trabajo conjunto y los impactos mínimos en la comunidad); **la pertenencia al lugar** (la revitalización de la cultura; el aumento de la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural; el orgullo de pertenecer/ sentido de pertenencia; **la educación** ( la capacitación, el uso de las habilidades locales); **el ambiente y conservación** (la conservación del patrimonio y el ambiente, las tecnologías sustentables, el uso responsable de los recursos, las políticas y estándares ambientales, el monitoreo y el manejo de los recursos del ambiente); **el turismo** (experiencia turística auténtica; el desarrollo de productos auténticos; el aumento del posicionamiento y la sensibilización sobre el destino y la obtención de reconocimientos/ ó premios por la experiencias) y **otros** (impulso de replicación de la experiencia en proyectos comunitarios).

### 3. Resultados del análisis bibliográfico

Factores e Indicadores Goldwin y Santilli	<b>Factor</b> <b>MEJORA EN LOS MEDIOS DE VIDA</b>
	<b>Indicadores</b> 1. Empleo 2. Aumento de las opciones de subsistencia 3. Disminución de la pobreza; 4. Generación de nuevas oportunidades.
Aspectos emergentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar e implementar proyectos sobre la base del concepto de <b>trabajo decente y la economía formal</b> de la OIT.</li> <li>• Diseñar e implementar proyectos con una mirada inclusiva por la cual se empleen a un <b>mayor número de personas</b> en situación de <b>vulnerabilidad</b>.</li> <li>• Diseñar e implementar proyectos el mayor número de <b>personas</b> provenientes del <b>contexto local</b>.</li> <li>• Diseñar e implementar proyectos que favorezcan la incorporación de <b>la mujer y a los jóvenes</b> en las prestaciones, segmentos más vulnerables en la inserción al empleo.</li> <li>• Diseñar proyectos que eviten desde su concepción, la superficialidad e incorporen <b>programaciones y análisis sectoriales</b>.</li> <li>• Plantear los proyectos como un elemento de diversificación sin abandonar las de actividades productivas originarias.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

Factores e Indicadores Goldwin y Santilli	<b>Factor</b> <b>DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL</b>
	<b>Indicadores</b> 5. Beneficios del desarrollo; 6. Uso de productos locales 7. Desarrollo rural; 8. Vínculos con otras partes interesadas
Aspectos emergentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de programas y proyectos que articulen en <b>forma vertical y horizontal</b> niveles y <b>otros</b> sectores productivos <b>de manera estratégica y sinérgica</b> considerando al turismo como uno de los componentes proyectados evitando el aislamiento.</li> <li>• Diseño de programas y proyectos que contemplen <b>problemáticas</b> detectadas en la comunidad <b>que excedan al turismo</b> (educación salud, etc.).</li> <li>• Diseño de programas y proyectos que establezcan <b>estrategias sinérgicas</b> en el corto mediano y largo plazo.</li> <li>• Involucramiento de proveedores locales priorizando el uso de insumos in situ (por ejemplo materias primas en la gastronomía) favoreciendo <b>redes y tramas de consumo en la localidad</b> (efecto multiplicador).</li> <li>• Empoderamiento de las tramas asociativas en miembros de la comunidad para mejorar la <b>competitividad y la capacidad de negociación conjunta</b> (Ej. compras colectivas) evitando la fuga de ingresos.</li> <li>• Estructurar o participar <b>mesas o comités sectoriales y jurisdiccionales</b>, autoridades del sector turístico y autoridades locales.</li> <li>• Generar <b>puentes</b> entre miembros de la comunidad y el sector turísticos estructurado</li> <li>• Articularse con otras comunidades que estén promoviendo servicios asimilables en la región a modo de aumentar la potencia en la atracción promoviendo la <b>complementación entre propuestas similares</b>.</li> <li>• Articulación del turismo comunitario con corrientes de turismo tradicional evitando la <b>estigmatización de las modalidades convencionales</b>.</li> </ul>

--	--

Cuadro de Elaboración Propia

<p><b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b></p>	<p><b>Factor</b> <b>VIABILIDAD COMERCIAL</b></p> <p><b>Indicadores</b> 9. Rentabilidad de los servicios ofrecidos; 10. Sustentabilidad del proyecto en el tiempo; 11. Profesionalismo de los proyectos 12. Productos innovadores; 13. Oportunidades para el crecimiento</p>
<p><b>Aspectos emergentes en los textos analizados y citados en la delimitación teórica</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño de proyectos que <b>delimiten claramente</b> los <b>objetivos, actividades e indicadores</b> evitando ambigüedades e impresión.</li> <li>• <b>Generación de proyectos rentables</b> a la comunidad desde una perspectiva de calidad <b>evitando</b> reducir el <b>vínculo</b> con el turista desde una perspectiva <b>utilitarista</b>.</li> <li>• Diseñar e implementar <b>mecanismos de monitoreo simples</b> y viables.</li> <li>• Desarrollo de capacidades asociadas al concepto <b>comunidad anfitriona, hospitalaria y la calidad</b> contemplando los <b>detalles en todos los niveles de la prestación</b>.</li> <li>• <b>Equidad</b> en la distribución de la <b>renta</b>.</li> <li>• <b>Control social</b> en la asignación de los <b>recursos</b>.</li> <li>• <b>Brindar información fiable y precisa</b> a los turistas en todas las fases del proceso, que las expectativas de los interesados se correspondan con la realidad.</li> <li>• Desarrollo de <b>diagnósticos situacionales</b> en poblaciones situación en vulnerabilidad extrema, previo al diseño de proyectos turísticos <b>verificando el tipo de proyecto a implementar y la forma de gestión adecuada conforme situación emergente</b> (gestión asociativa de tipo comunitario o conexión con turismo tradicional que podría generar más rápidamente ingresos que colaboren en la salida de la indigencia y la pobreza).</li> <li>• Incorporación de <b>profesionales en turismo</b> a modo de lograr viabilidad en la implementación de las propuestas fortaleciendo el conocimiento por parte de asesores, organizaciones de apoyo.</li> <li>• <b>Cálculo de costos y aspectos impositivos</b> involucrados en toda la cadena de comercialización.</li> <li>• <b>Identificación de mercados turísticos, el diseño de productos y la detección de canales de comercialización</b>.</li> <li>• <b>Gestión del proyecto en el tiempo y a la negociación de intereses</b> en forma <b>autónoma a los asesores y organismos de financiamiento si los hubiera</b>.</li> <li>• Orientar los esfuerzos de asesores y organismos de financiamiento hacia la <b>remoción de barreras de acceso a mercados comerciales y a formas de financiamiento</b> en términos de aislamiento geográfico y social.</li> <li>• Diseño <b>profesional</b> de servicios y productos partir de incorporación de <b>valor agregado y detección de nichos específicos de demanda</b>.</li> <li>• <b>Diseño de equipamiento complementario</b> que contribuya a la incorporación de valor agregado y potencien la <b>diferenciación</b> del servicio. (<b>centros interpretativos, senderos interpretativos</b> etc.).</li> <li>• Diseño de <b>productos asociativos entre comunidades</b> cercanas contemplando la <b>complementariedad y la competitividad</b> construida de manera conjunta.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

<b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b>	<b>Factor</b> <b>4. BENEFICIOS COLECTIVOS</b>
	<b>Indicadores</b> 14. Desarrollo de habilidades para conseguir financiamiento para nuevos proyectos, 15. Reconstrucción y desarrollo de infraestructuras básicas y de apoyo para los servicios
<b>Aspectos emergentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en comités que articulen sector privado entidades de gobierno y ONG para el reconocimiento de oportunidades.</li> <li>• Articulación con instituciones locales que asesoren a la comunidad en la formulación diseño y presentación de proyectos en función de la obtención de financiamientos.</li> <li>• Trabajo en proyectos que articulen la comunidad con el sector empresario de la región en proyectos en base a crédito fiscal y a responsabilidad social empresaria.</li> <li>• Verificación de aspectos asociados al marco de ordenación y la tenencia de las tierras desde el diseño de equipamiento e instalaciones.</li> <li>• Diseño de los proyectos considerando la legislación vinculada a derechos comunales (entre hogares, fondos comunitarios y fideicomisos)</li> <li>• Gestión de inversiones en equipamiento e infraestructura que irradian a todos lo miembros que conforman el proyecto comunitario que deben estar articular las acciones de capacitación de los miembros y actores de la comunidad.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

<b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b>	<b>Factor</b> <b>5. CAPITAL SOCIAL – LIDERAZGO - EMPODERAMIENTO</b>
	<b>Indicadores</b> 16. Igualdad de oportunidades, 17. Construcción de capacidades colectivas, formación para la toma de decisiones, 18. Compromiso e interés de la comunidad en el trabajo conjunto. 19. Impactos mínimos en la comunidad
<b>Aspectos emergentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Adhesión voluntaria</b> de los miembros de la comunidad evitando el exceso de expectativas y la fatiga parcticipativa.</li> <li>• Desarrollo <b>capacidades</b> referidas a la implementación de proyectos <b>asociativos cooperativos, base al comercio justo.</b></li> <li>• Construcción de las <b>capacidades</b> asociadas a la <b>gestión de proyectos compartidos</b> y sostenibles en el tiempo.</li> <li>• Trabajo de propuestas emergentes en espacios participativos enmarcándolos en <b>miradas estratégicas</b> (evitar listados de actividades).</li> <li>• Contemplar que el proceso de incorporación de miembros de la comunidad es gradual y requiere de <b>gestión sostenible en el tiempo</b> por parte de los asesores.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

<b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b>	<b>Factor</b> 6. PERTENENCIA AL LUGAR
	<b>Indicadores</b> 20. Revitalización de la cultura, 21. Aumento de la conciencia de la comunidad y de los turistas sobre la valoración y preservación del patrimonio cultural y natural, 22. Orgullo de pertenecer/Sentido de pertenencia
<b>Aspectos emergentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aparecen evaluaciones sumamente <b>positivas</b> respecto de la contribución del turismo comunitario en este sentido.</li> <li>• <b>Reconocimiento y puesta en valor de los recursos naturales y culturales y de otros activos</b> (procesos productivos , procesos tecnológicos, etc.) en función del diseño de productos.</li> <li>• Valoración de la cultura ancestral y la cultura <b>vivas en étnias indígenas.</b></li> <li>• Determinación de <b>los factores identitarios distintivos</b> para la implementación de las propuestas.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

<b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b>	<b>Factor</b> 7. EDUCACIÓN
	<b>Indicadores</b> 23. Educación, entrenamiento, uso de las habilidades locales
<b>Aspectos emergentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de capacidades para aplicar criterios asociados a la <b>cultura anfitriona.</b></li> <li>• Desarrollo de capacidades asociadas a <b>negociación para la articulación en redes comerciales</b> de manera autónoma.</li> <li>• Desarrollo de capacidades referidas a incorporación <b>de criterios de calidad</b> en las prestaciones.</li> <li>• Desarrollo de capacidades asociadas <b>al cálculo de costos y aspectos impositivos</b> involucrados en toda la cadena de comercialización.</li> <li>• Desarrollo de capacidades asociadas <b>Identificación de mercados turísticos, el diseño de productos y la detección de canales de comercialización.</b></li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

<b>Factores e Indicadores Goldwin y Santilli</b>	<b>Factor</b> 8. AMBIENTE Y CONSERVACIÓN
	<b>Indicadores</b> Conservación del patrimonio y el ambiente; Monitoreo y Manejo de los recursos del ambiente
<b>Aspectos emergentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño e implementación de programas y proyectos que establezcan la conservación ambiental en todas las fases de implementación del proyecto.</li> <li>• Aplicación de buenas prácticas y sistemas de certificación.</li> </ul>

Cuadro de Elaboración Propia

## Conclusiones

El **objetivo del análisis** pretende generar información plausible de ser aplicada por **profesionales y organizaciones** que asesoren a miembros de la comunidad en el proceso de diseño e implementación de proyectos turísticos comunitarios. Para ordenar la información secundaria dispersa se utilizaron los factores e indicadores de Goldwin y Santilli a modo de ordenar los datos emergentes en las **evaluaciones de impacto y las lecciones aprendidas en los proyectos** que han sido financiados por los organismos seleccionados.

A modo de síntesis, se plantearon valoraciones positivas respecto del aporte al turismo en términos de puesta en valor de la **cultura** y de la contribución al los aspectos **identitarios**. Sin embargo, en la mayoría de los casos se evidencian dificultades en la viabilidad comercial, en la convocatoria a profesionales del turismo para el acompañamiento de los proyectos, en la consideración de los factores ambientales y en el monitoreo efectivo de las propuestas.

Las iniciativas de turismo comunitario se distinguen por **sus singularidad y heterogeneidad**; ello ha sido tomado por algunos especialistas quienes manifiestan que, en base a estas singularidades se hace inviable la transferencia de lo aprendido a otras experiencias. Sin embargo, todas las propuestas turísticas, sean convencionales o comunitarias, emergen de los **servicios** y como tales se caracterizan por ser intangibles, no almacenables e imposible de ser reproducidos temporalmente.

Para su estudio entonces, hay que **reformular las preguntas** que nos hacemos y más que orientarnos a analizar las diferencias, se debe hacer hincapié en los elementos comunes que comparten o que requieren las propuestas; implica entonces, a modo de ejemplo, pensar cuales son los saberes comunes que hay que desarrollar en los miembros de la comunidad y en asesores no especializados; en pos de la mejora de resultados, en iniciativas orientadas en muchos casos, a **poblaciones vulnerables** que intentan lograr mejorar la calidad de vida y a quienes debemos dar respuestas en términos de orientación, capacitación y asesoramiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BID “Informe El turismo en América Latina y el Caribe y la experiencia del BID” Serie de Informes Técnicos del Departamento de Desarrollo Sostenible, ALTES; C, publicación BID Washington, D.C. , Estados Unidos 2006.
- BURSZTYN I, SANSOLO D., (2009) *Turismo de base comunitária potencialidade no espaço rural brasileiro* pp 142, en Turismo de Base Comunitária diversidade de olhares e experiências brasileiras Bartholo R., Sansolo D., Bursztyn D., copiladores. Rio de Janeiro Disponible en: <http://www.ivt-rj.net/ivt/bibli/Livro%20TBC.pdf>
- BURZTYN Y SANSOLO (2010) *Cenário para o desenvolvimento do turismo de base comunitária no Brasil*. Programa de Engenharia de Produção da COPPE/UFRJ. Brasil.
- COHEN E. Y FRANCO R. (2005) *Gestión social: cómo lograr eficiencia e impacto en las Políticas públicas* -. Editorial CEPAL y Siglo XXI. México,
- DIAZ ALMADA, P. 2009. Economía Social. <http://www.ecolink.com.ar/economía> social.
- GRIMBLE, R. AND WELLARD, K. 1997. *Stakeholder methodologies in Natural Resource Management: A review of concepts, contexts, experiences and opportunities*, Agricultural Systems 55: 173-193. London, UK.
- GUTIÉRREZ P.M. (2010) *La planificación participativa desde una perspectiva de redes sociales* Madrid disponible en: <http://eprints.ucm.es/11843/1/T32354.pdf>
- GOODWIN H. & SANTILLI R. (2009) *Community-Based Tourism: a success? ICRT Occasional Paper 11*
- GOODWIN, H.1998 “Sustainable Tourism and Poverty Elimination”, documento de debate, Ministerio de Medio Ambiente, Transporte y Regiones y Ministerio de Desarrollo Internacional <http://www.haroldgoodwin.info/resources/dfidpaper.pdf>
- GOODWIN, H. et J. FRANCIS (2003). “Ethical and responsible tourism: consumer trends in the UK.” Journal of Vacation Marketing 9(3): 271-283.
- GOODWIN H. & Santilli R. (2009) *Community-Based Tourism: a success? ICRT Occasional Paper 11*
- OIT, BOLWELL,D; WEINZ, W; “Reducir la pobreza a través del turismo” Ginebra, Suiza, 2009.
- OIT 2002. “El Trabajo Decente y la Economía Informal”. Oficina Internacional del Trabajo. Ginebra.
- OIT MALDONADO, C. “Pautas Metodológicas para el análisis de experiencias de Turismo Comunitario”. Ginebra, Suiza. 2005.
- OIT MALDONADO C. Turismo en Comunidades Indígenas: Impactos, pautas para la autoevaluación y códigos de conductas. 2006. Doc de trabajo Nro.79
- OMT; “Turismo y Atenuación de la Pobreza”, Organización Mundial del Turismo, Madrid, España,2003.
- SECRETARÍA DEL CONVENIO SOBRE LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA, OMT PNUMA para el Medio Ambiente. “Turismo para la naturaleza y el desarrollo: Guía de buenas prácticas”. Montreal. Canadá. 2009
- RAE <http://lema.rae.es/drae/?val=interpretar>, 2013.
- SAUTU, R; BONIOLO, P; DALLE, P; ELBERT,R. *Manual de Metodología*, CLACSO. Ed. Prometeo; Buenos Aires, Argentina, 2010.

Eje Temático: “Las comunidades locales; su papel en el desarrollo de turismo cultural, turismo comunitario”

UNESCO “*Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*”, Paris, 2001. <http://portal.unesco.org/es/ev.php->

WALLINGRE, N. “*Limitaciones o beneficios del desarrollo local en el turismo*“. Revista Tiempo de Gestión. Universidad Autónoma de Entre Ríos:2007.Doc. Nro. 3

WWF INTERNATIONAL, “*Directrices para el Desarrollo de Turismo Comunitario*”, The Tourism Company, Suiza, 2001.