

## DIAGNOSTICO DE INTERRELACIÓN. UNA PROPUESTA EFICAZ PARA ACTUALIZAR LOS PLANES DE EMERGENCIAS.

**Molina, G. S.**

Secretaría de Cultura de la Nación. Dirección Nacional de Patrimonio y Museos. Programa Rescate de Bienes Muebles. Buenos Aires. Argentina. [molinacultura@gmail.com](mailto:molinacultura@gmail.com)

### RESUMEN

En el primer trimestre del año 2007 se realizó una verificación sobre la vigencia de los planes de emergencia en Museos Nacionales de Argentina distribuidos por todo el país. Se realizó un primer contacto telefónico con las instituciones, donde se solicitó una primera entrevista y que se presentará una copia de los planes de emergencia si los tenían. De 20 instituciones visitadas solo 2 tenían el plan vigente y efectuaban simulacros con regularidad, otras 5 poseían un plan deficiente y el resto carecían de él. Pese a existir Ley Nacional N° 19.587 de Seguridad e Higiene, la causa de la ausencia de un plan eficaz era generalmente el desconocimiento de la ley o de cómo realizar un plan.

Existe en la literatura especializada muchas maneras de abordaje sobre la realización de un plan de contingencia, poniendo el eje según las circunstancias en distintos aspectos de las instituciones. En el caso de las instituciones culturales generalmente el enfoque está puesto en la recuperación del material en guarda después del hecho ocurrido, obviando un paso fundamental como es el conocimiento minucioso del edificio y del funcionamiento de la institución para estar preparados ante una emergencia.

El diagnóstico institucional sobre la situación de vulnerabilidad es una de las etapas previa a la realización y actualización de los planes de emergencias. Un conservador puede diagnosticar la probabilidad de amenaza y riesgo de desastre en una institución cultural mediante tres niveles intercomunicados. El primer nivel es mediante el diagnóstico tradicional centrado en el funcionamiento de la institución. El segundo nivel utilizado es el diagnóstico general, más centrado en el edificio. El tercer nivel que fue el empleado en el proyecto es el resultado de un clima diagnóstico por medio del recurso del flash.

En el diagnóstico tradicional se tiene en cuenta el funcionamiento de la institución, relacionando su misión y función con el tipo de usuarios a los que está dirigida, no tiene tan presente las características específicas del edificio. En base a ello se realiza el plan de emergencias que generalmente radica en un plan de evacuación. Basado en un examen visual, se completa un cuestionario escrito preformado que servirá para evaluación de posibles problemas.



**Foto 1. Las reservas técnicas mal acondicionadas pueden llegar a ser un factor de riesgo de incendio**

En un segundo nivel consideramos fundamentalmente las características físicas y estado de mantenimiento del edificio, importa su relación con el entorno, con el clima del lugar y como es el funcionamiento del mismo. Se realiza el plan de contingencia y evacuación pero rara vez la información obtenida es conocida por todos. Se practica el plan de evacuación pocas veces en el año. La dificultad que presenta generalmente es la falta de consenso para su puesta en práctica.



**Foto 2. El mal estado de las instalaciones eléctricas es la causa principal de los principios de incendio en las instituciones culturales.**

La propuesta presentada es la creación de un clima especial, que incluya las herramientas diagnóstica de los dos niveles anteriores pero de compromiso entre todos los actores de la institución para efectuar un diagnostico que lleve a un cambio de actitud frente a la prevención de la emergencia. No es una evaluación realizado por un profesional que luego

quedara archivado en un despacho, es una toma de conciencia compartida con todos los sectores de la institución para poder realizar planes de contingencia consensuados y practicados. Todos los trabajadores en su momento expresaran las fortalezas y debilidades de su sector, se comparara la realidad existente con los planos si los hubiera, se tendrá en cuenta el tipo de preparación del empleado y su capacidad de respuesta ante una contingencia eventual.

Para poder realizar esta tarea es necesario realizar mínimo tres visitas de evaluación general en distintos horarios y varias entrevistas con los colegas en su ámbito laboral habitual.



**Foto 3. Visitas a los colegas en su lugar y horario de trabajo.**

Defino como flash a un estado de percepción, de reconocimiento, de toma de conciencia compartida. Con esta técnica el conservador dialoga con todos los profesionales que trabajan en las diferentes áreas de la institución acerca de situaciones de seguridad y de responsabilidades compartidas, tratando de involucrar a los actores mediante la empatía, para conseguir una toma de conciencia basada en la evidencia. Se visita cada área de trabajo y en un intercambio fluido con el personal a cargo de la misma, releva y revela cuestiones de seguridad. Luego de efectuadas todas las entrevistas posibles se convoca a todos los actores a reuniones de trabajo para mostrar por sectores, el resultado de la evaluación y para comenzar a trabajar la planificación de la emergencia.

### ***Planificando la emergencia***

Un plan de contingencia preparado y practicado es una **herramienta diaria insustituible** para una institución pública o privada en la actualidad. No importa que tan bien escrito este, un plan de emergencias sabemos que **no será enteramente exitoso** ya que cada contingencia o emergencia es diferente en el tiempo y el espacio en que se presentan, así que el plan **solo será una referencia básica para comenzar a actuar.**

La estrategia fundamental es pensar y crear una política de emergencia, considerando temas de seguridad e higiene, aspectos de responsabilidad éticas que abarquen las conductas y la responsabilidad de los miembros de la institución en el momento de la contingencia, y realizar una lista de medidas que el personal pueda tomar por si mismo en casos de emergencias

La valoración de la situación de la institución significa predecir que clases de emergencias pueden afectar su institución, considerando las emergencias y los desastres sucedidos en el pasado. Pensar en desastres naturales que puedan ocurrir como sismos, inundaciones, explosiones volcánicas. Evaluar la condición edilicia presente, considerando la opinión de los arquitectos, ingenieros, etc. Determinar las necesidades de prevención y protección presentes, teniendo en cuenta que tipo de colecciones alberga la institución y donde y como se hallan.

Lo primero que hay que hacer es formar un equipo de trabajo que incluya a todas las secciones o departamentos o sectores de su institución. Todos los empleados, tienen una visión de la institución desde el lugar y función que ocupan, por lo tanto su punto de vista laboral de la cuestión no debe ser descartado bajo ningún aspecto.



**Foto 4. Equipos de trabajo por secciones y horarios determinando el alcance del plan**

Dentro de los pasos preliminares una vez armado el equipo primario de trabajo, es determinar el alcance del plan, asignando al personal interviniente, tareas específicas de reconocimiento, estableciendo un tiempo de preparación y un tiempo de pruebas.

El plan escrito debe contar con una estructura general, en la que figuren los objetivos y política de prevención de la INSTITUCION y sus responsabilidades, la operativa general de evacuación del edificio y los planes de evacuación específicos, la conformación del equipo o Brigada de emergencia, sus funciones, y fundamentalmente los teléfonos de emergencia a los que acudir, además de los planos reales del edificio con recorridos y puntos de reunión y un esquema probable de situación con respecto al entorno y puntos de reunión en el

exterior de edificio, las normas generales de comportamiento dirigida a todos los participantes, un programa de implementación de Simulacros de emergencia, los lineamientos generales para la práctica de primeros auxilios y un programa de formación y adiestramiento de la brigada de emergencia que incluya las normativas de recuperación del material en custodia post la emergencia.



**Foto 5. Practicando la recuperación del material afectado.**

### **Conclusiones:**

Las ventajas del método flash es que promueve el reconocimiento de las condiciones de seguridad y vulnerabilidad presentes en el momento de iniciar el relevamiento captando las características propias del personal con sus fortalezas y debilidades. Permite una evaluación cara a cara, abriendo el dialogo a todos los trabajadores de la institución, permitiendo una mejor comprensión de los ítems a considerar en temas de responsabilidad compartida en cuanto a protección y prevención basados en información eficaz y actualizada.

La respuesta a la metodología de trabajo fue muy buena. A excepción de 3 instituciones que presentaban características edilicias especiales y complejas, las restantes han podido actualizar y/o realizar en 6 meses su plan de emergencias con la participación de todo el personal. Se trabajaron los aspectos técnicos específicos con el asesoramiento de un Ingeniero especializado en Seguridad e Higiene, y se relevó el equipamiento contra incendios y la cartelera de seguridad. Se trabajo con la inestimable ayuda de la Policía, Bomberos y en algunos sitios con Defensa Civil.



**Foto 6. Entrenamiento en el uso de matafuegos.**

Sin duda alguna podemos decir que la propuesta de promover un cambio de actitud en el compromiso para la prevención ante una probable situación de emergencia ha sido exitosa.

### **Agradecimientos**

A todos los colegas que de una u otra forma han participado en el trabajo de relevamiento y confección de los planes de emergencias. Sin su generosa ayuda y colaboración no hubiera sido posible la presente propuesta. Esta herramienta es de ellos, espero que la continúen utilizando y perfeccionando, ya que como hemos aprendido juntos los Planes de Contingencia propios de cada Institución, están siempre en permanente actualización.

### **Bibliografía**

**"LEY NACIONAL DE HIGIENE Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO"**. LEY 19.587 del 21/4/72.

**DORGE, V. JONES, SL.** *"Creación de un plan de emergencias"*. Guía para museos y otras instituciones culturales. The Getty Conservation Institute. Los Angeles, USA. 2004.