

# ***PRACTICUM CLÍNICO I***

Grado en Fisioterapia

Curso 2017-2018

***Marta Aguilar Rodríguez***

***Elena Marqués Sulé***

---

**Rúbrica docente para evaluar la competencia ética en Fisioterapia 2.**

Rúbrica				
Indicadores	Criterios			
	Excelente (9-10)	Notable (7-8)	Suficiente (5-6)	Debe mejorar (4)
1.Comprensión de los conceptos	Comprende todos los conceptos e ideas y los relaciona entre sí o con ejemplos	Comprende los conceptos e ideas, pero no los relaciona entre sí ni con ejemplos	Comprende alguno de los conceptos	No comprende los conceptos
2.Aportaciones personales	Manifiesta opiniones personales reflejando sus propias ideas y valores y relacionándolas con lo aprendido	Manifiesta opiniones personales, basadas en sus propias ideas y valores sin relacionarlas con lo aprendido	Manifiesta opiniones personales sin argumentaciones	No manifiesta opiniones personales
3. Reconocimiento de situaciones no éticas en el entorno de las prácticas	Reconoce más de una situación no ética en el entorno de las prácticas clínicas y sabe explicar por qué no lo son	Reconoce una situación no ética en el entorno de las prácticas clínicas y sabe explicar por qué no lo es	Reconoce una situación no ética en el entorno de las prácticas clínicas pero no sabe explicar por qué no lo es	No es capaz de reconocer situaciones no éticas en el entorno de las prácticas
4.Contenido y forma del trabajo escrito	La estructura del trabajo es adecuada, utiliza correctamente el vocabulario y cumple con las reglas sintácticas y ortográficas.	La estructura del trabajo es adecuada, pero tiene algunas faltas sintácticas u ortográficas.	La estructura del trabajo es aceptable y además comete alguna falta ortográfica	El trabajo está desestructurado. No utiliza adecuadamente el vocabulario ni cumple con las reglas sintácticas y ortográficas
5.Aplicación del método estructurado de resolución de casos éticos	Aplica correctamente las etapas del método estructurado de resolución de casos éticos y plantea una solución	Aplica correctamente las etapas del método estructurado de resolución de casos éticos, pero tiene	Aplica el método estructurado de resolución de casos éticos, pero tiene alguna dificultad para reconocer a los agentes implicados en la	No es capaz de aplicar correctamente el método estructurado de resolución de casos éticos

	éticamente aceptable	dificultad para plantear una solución éticamente aceptable	situación o en elegir la opción correcta	
6.Participación en el grupo	Ha participado muy activamente aportando nuevas ideas y haciendo observaciones muy interesantes	Ha participado activamente haciendo observaciones	Ha participado discretamente con alguna observación	No ha participado durante la sesión de trabajo grupal
7.Reconocimiento de situaciones no éticas en un entorno simulado	Reconoce todas las situaciones no éticas en un entorno simulado y sabe argumentar y razonar por qué no lo son	Reconoce alguna situación no ética en un entorno simulado y saben explicar por qué no lo son	Reconoce una situación no ética en un entorno simulado pero no sabe explicar por qué no lo es	No es capaz de reconocer situaciones no éticas en un entorno simulado
8.Presentación oral	Expone de forma organizada con una secuencia lógica y ordenada entre cada una de las partes y con apoyo audiovisual	Expone de forma organizada con una secuencia lógica y ordenada entre cada una de las partes, sin apoyo audiovisual	Expone de manera medianamente organizada, con o sin apoyo audiovisual	Expone de manera desorganizada, sin una secuencia lógica y ordenada entre cada una de las partes