

## **Социально-экономическая география**

УДК 911.37

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ РАССЕЛЕНИЯ В МЕЖДУРЕЧЬЕ САДВЫ И ШЕГРЫ**

**С.И. Яковлева**

Тверской государственный университет, г. Тверь

Подробно анализируется древний ареал сельского расселения в междуречье малых рек Садва и Шегра (Вышневолоцкий район Тверской области). Показана трансформация междуречного расселения и выявлены исторически устойчивые центры расселения.

**Ключевые слова:** *ареал сельского расселения, междуречье, междуречное расселение, устойчивость расселения, центры расселения.*

*Междуречье* – местность между двумя или несколькими реками, включающая водоразделы и прилегающие склоны долин (по *С.И. Ожегову*) [17]. Это популярный объект исследования историков и географов. В данной публикации показана географическая реконструкция сельского расселения междуречной территории малых рек Садва и Шегра (южная часть нынешнего Вышневолоцкого района). Река Садва впадает в оз. Шитово, а Шегра – вытекает из этого озера и впадает в Тверцу – приток Волги. Это малое внутреннее междуречье в системе рек Цна – Тверца (рис. 1). Старые допетровские каналы соединяют Шегру, Садву, оз. Шитово и Цну по диагональным спрямленным участкам. Наличие древних и старых водных путей, и водно-волоковых систем [1, 4, 24], а также участков древнего торгового сухопутного пути Новгород – Торжок позволяет предположить давнее освоение и древнее заселение прилегающей территории.

Междуречье Садвы и Шегры – исторически устойчивая транзитная староосвоенная территория с многочисленными населенными пунктами (48) на холмах Цнинской возвышенности. Как *единая природная территория* междуречье сейчас административно разделено на два сельских поселения – Есиновичское (основная часть) [5] и Княщинское [6].

*Первоначальное* (конец XV в.) административное деление этой территории также включало Есиновичскую часть (погост из нескольких деревень) и Заборовский погост (он был основным), а крайняя юго-восточная часть междуречья входила в состав Княщинского погоста [15].



Р и с. 1. Междуречье Цны и Тверцы как территориальная система с внутренним малым междуречьем Садвы и Шегры (часть древнего водного торгового пути *Мста – Цна – оз.Шитово – Шегра – Тверца – Волга*)

- – древние административные центры и местные рынки («торги»): *З* – д. Заборовье, *Е* – с. Есеновичи; *К* – д. Княщины;
- – д. Бухолово (становой двор = «гостиница»)
- ←-----> направление сухопутного торгового пути Новгород – Торжок.



Р и с. 2. Междуречье Садвы и Шегры на территории Деревской Пятины в XV в.

(составлено на фрагменте карты С.В. Жекулина, 1972 [10, с.96])

*К рис. 1.*

Плотность населения, в чел./км<sup>2</sup>: 1 — < 1, 2 — 1.1—3, 3 — 3.1—4, 4 — > 4; *цифры в кружке* — средняя плотность пятины, *цифры* — средняя плотность уезда, погоста, района. Границы: *штрихпунктирная линия* — пятин, *штриховая* — уездов, *пунктирная* — погостов. Населенные пункты: *а* — крупный город, *б* — уездный город, *в* — погост, *г* — рядок, крупное селение.

Административный состав менялся многократно, территория входила в 2 уезда, временно был даже Есиновичский район, в советского время территория была разделена на мелкие единицы — сельские советы (округа). Современные границы Есиновичского сельского поселения (СП) впервые охватили основную часть природной территории междуречья. Для СП разработан Генеральный план (разработчик проектный институт «Градсовет», Омск).

В данной работе были использованы разные источники информации — Писцовые книги XV–XVI вв. (территория входила в Деревскую пятину Новгородской земли — рис.2) [13,15], историко-географические описания и карты XIX–XX вв. [3,9,12,22], публикации разных лет и многолетние полевые исследования автора и др. Данное исследование — попытка подтвердить и/или уточнить даты *этапа активного освоения междуречных равнин Центральной России* — позднее средневековье.

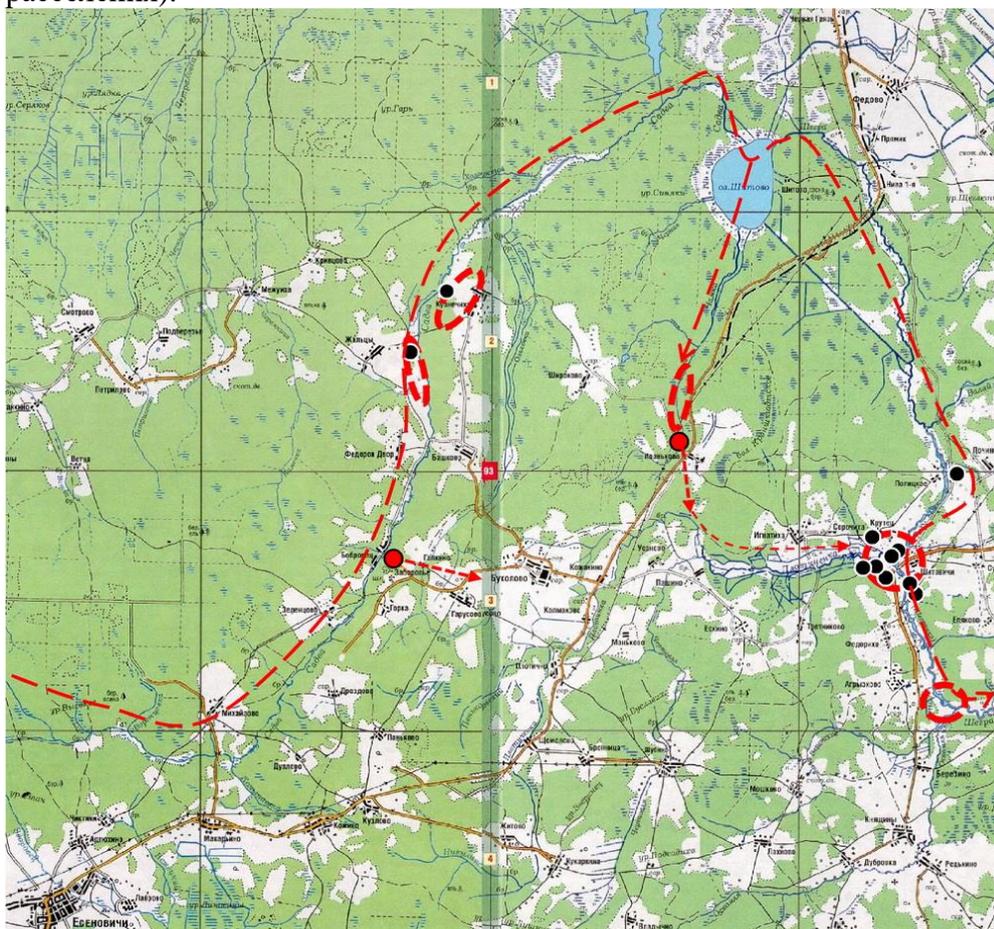
Эту территорию автор исследовал в конце 1990-х гг. в рамках темы «Территориальные интересы» [25]. Географическое исследование топонимическим методом уже тогда позволило предположить *давнюю историю заселения междуречья*. Сейчас, благодаря Интернету, открыты для работы архивные материалы и старые карты, каталоги археологических памятников и др. Поэтому работа была продолжена.

Самые древние — от 2-ой пол. I тыс. до н.э. и самые «молодые» старые — XI–XIII вв. археологические памятники поселенческого типа обнаружены на территории междуречья вокруг старых деревень [11] (рис. 3). Это *селища* (Кузнечиха, Жальцы, Крутец, Полицкое, Шитовичи), и *городища* (Заборовье, Ивановково) [5,6].

Очевидно, что заселение междуречья шло с запада (от Селигера) по р. Садва на север через оз. Шитово в р. Чамка (на этой реке деревня Ивановково — самое древнее место расселения — бывшие стоянки и городище), а из оз. Шитово на юго-восток в р. Шегра. Кроме того, в Шегру можно было пройти вешними водами широко разливающейся р. Плотиценка — приток Шегры. Считаем, что первоначально река Садва — это только «дорога» до оз. Шитова. Как ось приречного расселения Садва сформировалась позднее (деревни Заборовье, Жальцы, Кузнечиха).

Расселение во внутренних районах междуречья шло из центров древних поселений — в районах нынешних деревень Ивановково, Крутец, Шитовичи и Заборовье (перечислен последовательный

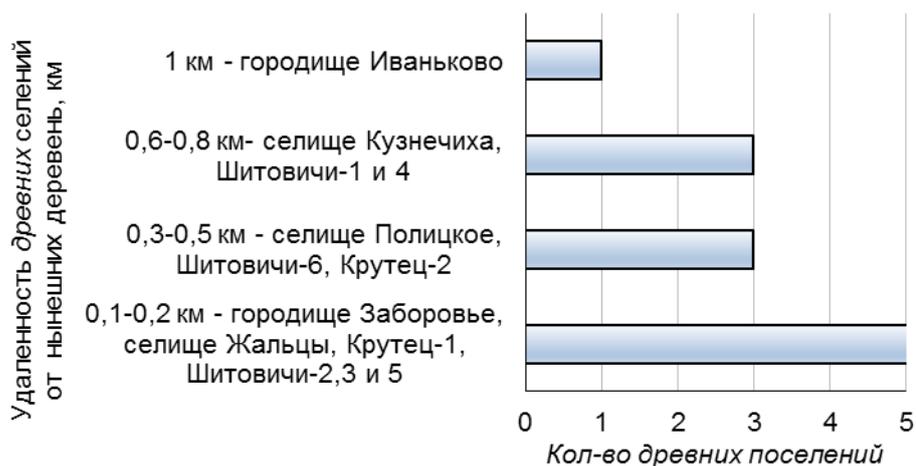
хронологический ряд активизации первоначальных центров расселения).



	Курганные группы (могильники), сопки и группы сопок (древние храмы)	Рядом с нынешними деревнями: Кузнечиха, Жальцы, Иваново, Шитовичи, Крутцы, Агрызково и Березино
	городища	Около д. Заборовье, Иваново,
	селища	Рядом с нынешними деревнями: Кузнечиха, Жальцы, Шитовичи, Крутцы, Полицкое
	Направления (оси) первоначального расселения междуречья	Западное направление расселения: по р.Садва через оз. Шитово в р. Шегра, и из оз.Шитово в р. Чамка Расселение во внутренних районах междуречья – из центров (поселений) в районах нынешних деревень – Заборовье, Иваново и Шитовичи

Р и с. 3. Размещение древних поселений и оси первоначального (древнего) расселения в междуречье Садвы и Шегры (составлено по спискам памятников археологии в Генпланах сельских поселений [5,6])

Все древние поселения были расположены на берегах рек/ручьев, а все более поздние поселения рядом с ними (не далее 1 км – рис.4) в дальнейшем поднялись на холмы (горки). Это явление перемещения сельского расселения «из долин на возвышенности» произошло не позднее конца XV в. Ведь в Писцовой книге Деревской пятины 1495 г. [15] указаны все деревни, которые есть и сейчас.



Р и с. 4. Удалённость древних селений от нынешних деревень междуречья Садвы и Шегры, км

Деревни междуречья Садвы и Шегры в XV в. были приписаны к двум погостам Деревской пятины Новгородской земли – основная часть деревень междуречья – к Заборовскому (д. *Заборовье*\* на р. Садва, первое упоминание в летописях 1444 г.), меньшая – Ясиновичскому (с. *Есеновичи* на трассе древнего торгового сухопутного пути Новгород – Торжок через нынешнее Кувшиново – рис. 1) [23, с.201]. Эти административные центры округов (погостов) сами были центрами местных рынков, или «торгов» и в них были церкви. Большая часть земель этих погостов до «письма» (Писцовых книг, 1495 [15]) принадлежала крупным монастырям.

\* <http://www.putnik.ru/dosug/esen/17.asp>.

В Заборовском погосте указаны деревни *Аркажского монастыря*<sup>\*</sup>, в том числе существующие и сейчас деревни Пепелково (позднее Пипиково, современное Усаново), Манково (Маньково), Моклоково (Колмаково), Офремовская на Плотиченке (Плотично), Кожакино, Панино (Пашино), Бухарово (Бухалово) и др. Указаны так же деревни «Спаского Фугынского монастыря», «Пречистые Щилова монастыря», упоминается так же «волотка монастырская Олдрея святого с Ситны Богдановская Есипля, что им дал князь великий противу их обеж». На момент переписи 1495 г. все эти земли уже были изъяты у новгородских монастырей в пользу князя (царя Ивана III).

Анализ Писцовой книги 1495 г. [15] позволил установить, что практически все нынешние деревни сохранили свои старые названия. Из 48 деревень в нашем исследовании 22 в названии имеют слово «горка» (гора), что указывает на возвышенный рельеф. В Писцовых оброчных книгах Новгородской земли XV–XVI вв. содержатся сведения о деревнях, их жителях, характере и размерах оброка: количество дворов и имена крестьян, величина налога по всем видам зерна (рожь – основная, пшеница, овес, ячмень), а также назван горох, лён, конопля и продукты животноводства и переработки – сыры, мясо, яйца и др.

---

<sup>\*</sup> *Справка:* Аркажский Успения Пресвятой Богородицы монастырь (Аркадиевский, Аркадьевский) – один из самых важных средневековых монастырей Великого Новгорода. Он располагался примерно в 3 км к югу от города, к западу от Юрьева монастыря. Монастырь был основан в 1153 году игуменом Аркадием, ставшим впоследствии епископом Новгородским. В 1764 году Аркажский монастырь был упразднён. В кон. нояб. 1477 г. А. м. был занят войсками вел. кн. московского Иоанна III Васильевича, у обители были конфискованы 333 обжи земли. URL: <http://www.pravenc.ru/text/76070.html>.

Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии. URL: [http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis\\_sof\\_novg\\_sobora\\_1768/text.php](http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis_sof_novg_sobora_1768/text.php).

В кон. нояб. 1477 г. А. м. был занят войсками вел. кн. московского Иоанна III Васильевича, у обители были конфискованы 333 обжи земли. URL: <http://www.pravenc.ru/text/76070.html>.

Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии. URL: [http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis\\_sof\\_novg\\_sobora\\_1768/text.php](http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis_sof_novg_sobora_1768/text.php).

В кон. нояб. 1477 г. А. м. был занят войсками вел. кн. московского Иоанна III Васильевича, у обители были конфискованы 333 обжи земли. URL: <http://www.pravenc.ru/text/76070.html>.

Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии. URL: [http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis\\_sof\\_novg\\_sobora\\_1768/text.php](http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis_sof_novg_sobora_1768/text.php).

В кон. нояб. 1477 г. А. м. был занят войсками вел. кн. московского Иоанна III Васильевича, у обители были конфискованы 333 обжи земли. URL: <http://www.pravenc.ru/text/76070.html>.

Заметки о прошлом упраздненных монастырей Новгородской епархии. URL: [http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis\\_sof\\_novg\\_sobora\\_1768/text.php](http://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1760-1780/Opis_sof_novg_sobora_1768/text.php).

Налоговые параметры Писцовой оборочной книги  
Деревской пятины, 1495 г. на примере деревень междуречья  
Садвы и Шегры [15]

	Деревни	Дворов	Площадь, обжи***	Производство		Налоги		
				Сеют рожь, коробья **	Сена косят, копен	деньги	рожь	овес
1	Пепелково (Пипиково, Усаново)	2	1	3	13	4	1 четка= 28 кг	1 четка= 28 кг
2	Манково (Маньково)	2	2	5	50	4,5	½ коробья= 56 кг	½ коробья
3	Молаково (Колмаково)	3	4	9	70	Гривна и 3 деньги	1 коробья	1 коробья
4	Ефремовская на Плотичне (Плотично)	1	1	1,5	14 коп.	4 деньги с четвере тцию	½ четки= 14 кг	½ четки
5	Кожакينو	3	4	9	50 коп.	Гривна и 3 деньги	1 коробья	1 коробья
6	Панино (Пашино)	3	4	5,5	50 коп.	Гривна и 3 деньги	1 коробья= 112 кг	1 коробья
7	Бухорово (Бухолово)	2*	2	5	30 коп.	4,5 деньги	1 четка= 28 кг	1 четка= 28 кг

\* В деревне *Бухорово (сейчас Бухолово)* был «двор становой, в нем дворник Рябина, двор староста Васко Береза». Эта деревня была расположена на пути к Заборовью – торговому и административному «центру» Заборовского погоста (рис. 1). *Справка* [2]: становой двор («гостиница»), на котором останавливались проезжающие по казенным делам агенты, «получавшие на таком дворе на время остановок мирское содержание», становой староста снабжал их транспортом (подводы, лодки) и деньгами, а для обслуживания нанимали «дворника».

\*\**Старые меры веса для сыпучих тел*: коробья – мера сыпучих тел в средневековом Новгороде. Одна коробья (короб) в среднем вмещала 16 четвериков, 7 старых московских пудов ржи=112 кг. Коробья делилась на 4 четверки (четки) или на 16 четвериков. После ликвидации Новгородской республики в 1478 г. коробья стала равна одной московской четверти, т.е. 14 пудов ржи = 224 кг

\*\*\* Старая мера площади – обжа = 5 десятин=5, 45 га.

-----

В конце XV в. на территории Деревской пятины (и междуречья Садвы и Шегры) *пустошей практически не было* (табл.2). А Писцовые книги конца XVI в. зафиксировали начальный этап разорения и запустения, завершающая фаза которого приходится на Смутное время [16, с.290].

Т а б л и ц а 2

Пустошный коэффициент (число пустошей на 1 живущее селение) [16, с. 290]

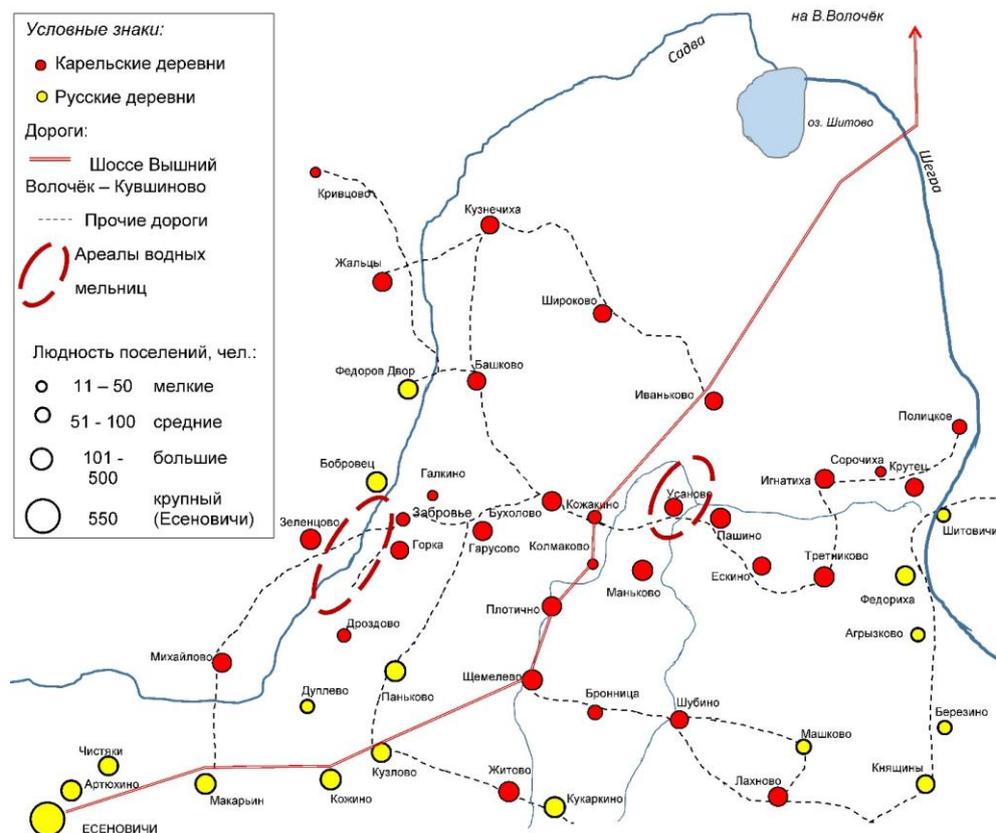
	<b>Новоржевский уезд</b>	<b>Уезды Деревской пятины</b>	<b>Тверской уезд</b>
<i>1495/96</i>	–	0,01	–
<i>1582/83</i>	1,48	–	–
<i>1627-31</i>	6,38	–	14,3
<i>1780-е</i>	0,24	0,77	1,57

В конце XVI–начале XVII вв. в опустошенные и обезлюдившие земли междуречья (и другие земли Тверской губернии) «пришли» карелы, убежавшие от высоких налогов и религиозных притязаний шведов. Карелы пришли из двух южных погостов Карельского уезда – Сакульского и Ровдушского [7; 8, с.20–24]. Возможно, именно карелы-земледельцы принесли культуру водяных мельниц. В Писцовой книге 1495 г. [15] нет сведений о *мельницах* в междуречье Садвы и Шегры. Они зафиксированы в более поздний период – на межевых картах А. Менде (1853) [9]. На карте А. Менде максимальная концентрация водяных мельниц Вышневолоцкого уезда приходится на берега р. Садвы и внутренние районы междуречья (на р. Плотиченка) и др. Еще более густая сеть мельниц указана на карте 1910-х гг.[12]. В период НЭПа на старых местах были заново построены новые мельницы, они работали до конца 1940-х гг.

На карте (рис.5), составленной по спискам населенных пунктов 1859 г. [12], наглядно видно, что русские деревни к сер.XIX в. остались только на южной окраине междуречья и образовали прерывистое полукольцо, внутри которого были карельские деревни. Возможно, на юге междуречья, русские деревни к моменту переселения карел не были пустыми за счет внутренних переселений из более северных частей междуречья. Север более транспортно открыт и доступен с древних времен по рекам, древним каналам, сухопутному торговому пути из Новгорода в Торжок, и поэтому был более уязвим.

В середине XIX в. в междуречье Савда и Шегра преобладали большие по людности сельские поселения (от 101 до 500 чел.) – 34 (из 48), или 71%. Средних (от 51 до 100 чел.) – 10 деревень – Дуплёво (53), Бронница (88), Машково (61). Березино (89). Агрызково (82), Шитовичи (69), Полицкое (76), Кожакино (70), Забровье (67), Дроздово (94). Всего 3 мелких деревни (до 50 чел.) – Кривцово (44 чел.), Колмаково (41) и

Сорочиха (24). Самый крупный пункт территории – с. Есеновичи (543 чел.). Заметим, что с сер. XIX в. до нашего времени потери в расселении междуречья небольшие. Исчезнувшие деревни (их 5) на современной топографической карте показаны как урочища.



Р и с. 5. Арёал расселения междуречья Садвы и Шегры: карельские и русские деревни\*, места концентрации водяных мельниц в сер. XIX в. (карельские деревни указаны по спискам населенных пунктов 1859 г., карельских поселений в 2 раза больше, чем русских, соотношение 32:16.

Места расположения водяных мельниц – в карельских арёалах расселения. Их положение см. на карте А. Менде, 1853 г. [9])

\*На схеме указаны современные названия деревень и села (Есеновичи).

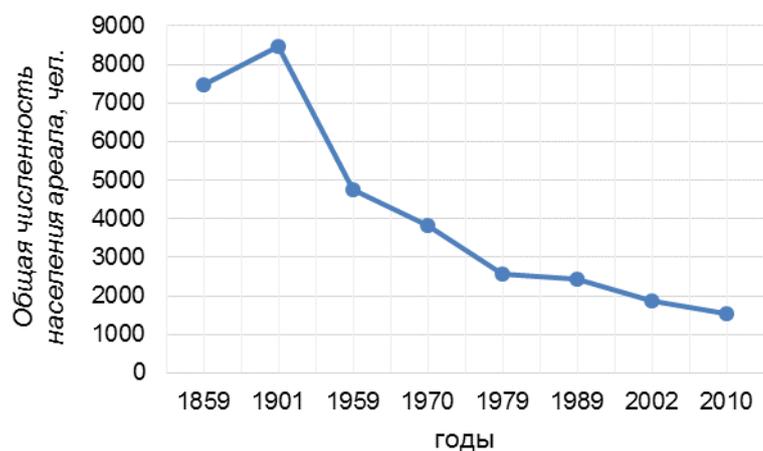
Т а б л и ц а 3

Динамика людности сельских поселений междуречья Садра и Шегра  
в 1859 [19], 1901 [20–21], 1959–2010 гг.

Современные сельские населенные пункты	1859	1901	1959	1970	1979	1989	2002	2010
<b>ЕСИНОВИЧСКОЕ СП</b>								
<i>б. Есеновичский сельский округ</i>								
село Есеновичи	543	560	1443	1195	867	1011	873	684
деревня Артюхино	229	258	119	86	45	33	15	4
деревня Дроздово	94		41	28	7	0	0	0
деревня Дуплево	53	49↓	25	25	12	7	1	1
деревня Житово	101	47↓	55	51	26	18	6	4
деревня Кожино	376	338↓	143	131	85	86	58	27
деревня Кузлово	247	162↓	81	67	57	40	29	25
деревня Кукаркино	178	215	52	60	25	13	5	2
деревня Макарьино	301	292↓	130	97	66	45	32	14
деревня Михайлово	182		76	53	12	4	0	0
деревня Паньково	134	134	48	35	16	7	2	2
деревня Чистяки	136	112↓	46	31	21	11	8	5
<i>б. Бухоловский сельский округ</i>								
деревня Бухолово	150		114	104	140	312	240	257
деревня Башково	125		79	74	60	55	31	30
деревня Бобровец	247		104	89	57	33	15	8
деревня Бронница	88	87↓	58	36	15	16	4	1
деревня Галкино	114		26	10	5	2	0	0
деревня Гарусово	258		95	103	60	36	38	37
деревня Горка	129		57	43	31	18	16	4
деревня Ескино	110		61	46	24	14	5	3
деревня Жальцы	333		127	82	44	21	5	0
деревня Заборовье	67	4806*	8	13	9	0	0	0
деревня Зеленцово	133		59	33	17	6	2	1
деревня Иваньково	163		88	110	27	4	0	5
деревня Игнатиха	170	172	87	78	40	19	9	9
деревня Кожаккино	70	60↓	40	43	26	14	6	17
деревня Колмаково	41		30	21	13	12	13	7

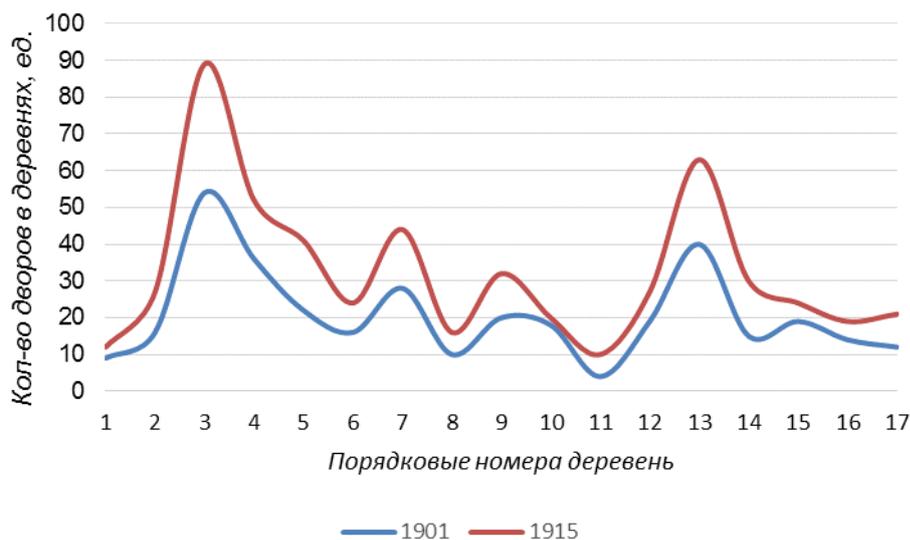
деревня Колмаково	41		30	21	13	12	13	7
деревня Крутец	127	107↓	42	19	8	2	0	0
деревня Кузнечиха	258		179	122	76	36	13	17
деревня Маньково	164		58	29	18	4	5	0
деревня Пашино	103		71	57	39	16	14	7
деревня Плотично	102		63	73	54	29	29	14
деревня Полицкое	76	71↓	25	21	12	5	0	1
деревня Сорочиха	24	26	16	19	7	0	0	0
деревня Третниково	109	85↓	54	38	20	9	5	3
деревня Усаново (Пипиково)	121		48	41	31	13	13	4
деревня Федоров Двор	408		110	105	57	20	6	9
деревня Широково	240		60	37	17	1	6	3
деревня Шубино	194		71	61	40	22	16	12
деревня Щемелево	134		36	35	27	17	25	18
<b>КНЯЦИНСКОЕ</b>								
<b>сельское поселение</b>								
б. Княщинский сельский округ								
деревня Княщины	247	448	194	187	182	315	274	257
деревня Агрызково	82	83	84	67	48	40	18	12
деревня Березино	89	109	65	51	31	23	25	17
деревня Лахново	106	106	68		30	16	0	0
деревня Мошково	61	79	53	30	20	0	0	0
деревня Федориха	181		68	41	15	8	1	0
б. Ильинский сельский округ								
деревня Шитовичи	69	56↓	57	34	18	6	8	6
<b>ЛУЖНИКОВСКОЕ</b>								
<b>сельское поселение</b>								
б. Лужниковский сельский округ								
деревня Кривцово	44		26	16	0	0	0	0
ВСЕГО	7482	>8462	4740	3827	2557	2419	1871	1527

\*Примечание: людность в 1915 г. указана по Епархиальным ведомостям [20] – по числу прихожан церквей Вышневолоцкого и Новоторжского уездов. Прихожане Заборовской церкви указаны суммарно по всем деревням. Для прочих – есть данные по деревням.

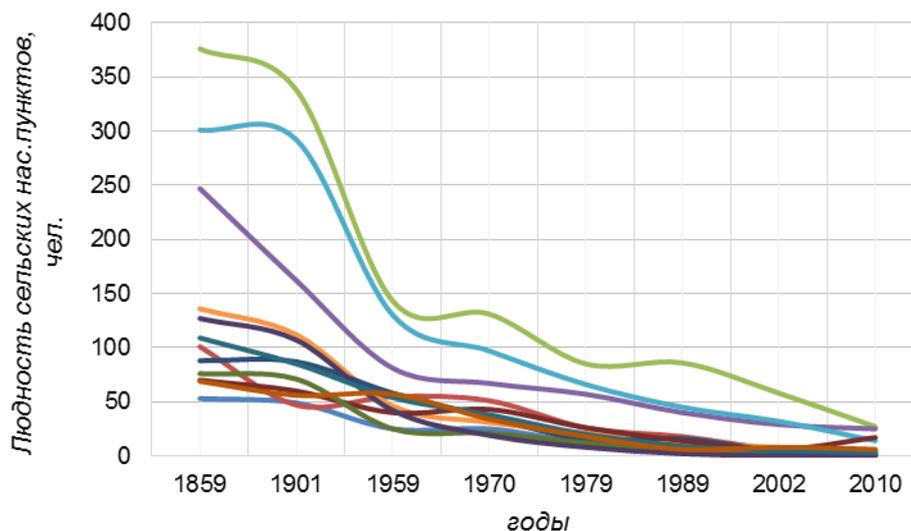


Р и с. 6. Обезлюдение ареала с начала XX в., чел.\*

\*Уменьшение людности в ряде деревень и сел междуречья началось до 1901 г. (табл.3, рис. 6, 8), хотя суммарная численность сельского населения этой территории еще продолжала расти до 1915 г. Доказательства этому процессу – значительный рост количества дворов в период 1901–1915 гг. (рис. 7). Это значит, что даже период 1-й мировой войны не разрушил систему сельского расселения. Эти процессы только начинались.



Р и с. 7. Увеличение количества дворов в деревнях и селах междуречья в период 1901–1915 гг.



Р и с. 8. Динамика людности деревень междуречья, которые начали терять население до 1901 г.

\*Первыми начали терять население преимущественно пункты до 100 чел., реже – большие (Кузлово, Кожино и Макарьино). Начался процесс постепенного обезлюдения. Речь идет не только об отдельных деревнях. Появились *пустеющие ареалы сельского расселения* вдоль шоссе Вышний Волочек – Кувшиново (Кузлово, Кожино, Марьино, Кожакрино) и в местах древнего расселения на берегах Шегры (Щитовичи, Крутец, Полицкое) и др.

\*\*Первоначальные *центры приходов* – Есеновичи и Заборовье (XV в.) позднее были дополнены центрами второго порядка (более мелкие) – Щитовичи, Кузлово и Княщины (1901 г.).

Деление на волости 1915 г. [20] г. в целом повторяло территориальную структуру бывших приходов. В советский период, когда уезды и волости были заменены на области и районы, появились новые многочисленные организационные центры территорий – центры сельских советов (будущие сельские округа и СП), центральные поселки колхозов и совхозов. В советский период мелкое дробление на сельские советы (округа) создавало массу местных центров обслуживания/управления. Такими центрами были даже небольшие деревни. Среди них Пипиково (Усаново), Крутец, Плотично, Иваново, Бухолово и др. Устойчивыми оказались только 3 поселения с центральными функциями – с. Есеновичи, деревни Бухолово и Княщины. Произошла историческая замена основного «центра управления» междуречного ареала расселения – центральные функции от Заборовья перешли к с. Есеновичи (центр СП): 40 из 48 пунктов ареала административно вошли в состав нынешнего Есеновичского СП.

Анализ показал, что географически единая/цельная территория – междуречье Садвы и Шегры впервые получила один главный центр территориального управления. Это означает, что появилась возможность выполнить проектирование этой территории. Для этого разработан Генеральный план Есеновичского СП [5].

Итогом выполненного исследования является подтверждение датировки *этапа активного освоения междуречных равнин Центральной России в XIV–XV вв.*, как это установил в своих исследованиях (историческое ландшафтоведение) В.С. Жекулин\* для Новгородской земли [10, с. 121]. Нынешние вышневолоцкие земли (и междуречье Садвы и Шегры) до 1478 г. были в составе Новгородских земель. Именно в этот период закладывались основы нынешней системы сельского расселения Центральной России. В работе [14] для Центральной России указан более продолжительный период XIV–XVI вв. С этой датировкой то же можно согласиться, так как в конце XVI в. на Тверскую землю (и в первую очередь на вышневолоцкую землю) пришла первая волна карел-переребечиков из Карельского уезда.

В ходе исследования удалось доказать, что *междуречное расселение и его главные центры исторически устойчивы*. При этом сейчас повторяется этап обезлюдения и разорения малых деревень, появления многочисленных «пустошей» на местах многовекового активного сельскохозяйственного освоения.

Усиливается транзитное положение междуречной территории. Здесь проектируется строительство участка трассы ВСМ (М–СПб.), уже построен объездной (вокруг Вышнего Волочка) участок платной скоростной автострады. Планируется строительство газопровода до с. Есеновичи. Программы развития разработаны *только для центральных поселений* – с. Есеновичи, д. Бухолово и Княжины. Расширяется горнолыжный комплекс в д. Заборовье. Всё это означает кардинальную *трансформацию традиционной специализации* междуречной территории – с аграрной и лесохозяйственной на рекреационную и транспортно-логистическую. Природное (топографическое) междуречное положение дополняется межмагистральным положением между скоростными трассами железной и автомобильной дорог. Активное дорожное строительство последних лет разрушило «природу» и дорожную сеть территории многочисленными песчано-гравийными карьерами и транспортировкой грузов из карьеров по местным дорогам. Для местного населения и сезонных дачников потеряны традиционные места сбора ягод и грибов, тропинки и дорожки для прогулок в лесу.

---

\* **Владимир Сергеевич Жекулин** (30 апреля 1929 – 18 февраля 1989) – советский физико-географ, доктор географических наук, профессор. Вице-президент Географического общества СССР. Выпускник Тверского (Калининского) пединститута (нынешний Тверской госуниверситет) 1951 г.

Зарастают лесом поля вокруг деревень, а старый лес нещадно вырубается, оставляя голые места (без лесовосстановления). Продолжение транзитного дорожного строительства на долгие годы усложнит транспортную доступность территории, ухудшит экологическую обстановку....Всё это превращает эту территорию в зону повышенного техногенного риска расселения и поэтому система расселения будет разрушаться и дальше. Развитие получат лишь четыре центра на этой обширной территории.

### **Список литературы**

1. Богданов С.В. К изучению термина «волок» письменных источников XIV-XV вв.// Новгород и Новгородская Земля. История и археология: Материалы научной конференции. Новгородский государственный объединенный музей-заповедник. Выпуск 19/2005. URL: <http://www.bibliotekar.ru/rusNovgorod/120.htm>.
2. Богословский М. М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. М., 1909. С.276. URL: <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=44314066>.
3. Военно-дорожная карта части России и пограничных земель (одно вёрстная карта Генштаба, под рук. генерал-майора Шуберта), 1829. URL: <http://clubklad.ru/maps/6292/#map>.
4. Галанин А.В. Древние водные пути «Мста – Тверь» из Новгорода на Ильмене на Волгу // Вселенная живая [Электронный ресурс] – Владивосток, 2012. URL: <http://ukhtoma.ru/volok12.htm>; <http://ukhtoma.ru/volok14.htm>.
5. Генеральный план Есеновичского сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области. Омск: ООО Научно-производственная компания «Градплан», 2014–2015 гг. (утвержден в 2016 г.). URL: <http://fgis.economy.gov.ru/fgis/Strategis.FGISTestPageFGIS.aspx>.
6. Генеральный план Княщинского сельского поселения Вышневолоцкого района Тверской области. Омск: ООО Научно-производственная компания «Градплан», 2014 г. URL: <http://fgis.economy.gov.ru/fgis/Strategis.FGISTestPageFGIS.aspx>.
7. Головкин А.Н. Переход карел на Тверскую землю// История Тверской Карелии. Тверь, 2001 г. С. 26–42. URL: <http://tverinkarielat.ru/catalogue/id/104>.
8. Головкин А.Н. История Тверской Карелии. Карелы: от язычества к православию. – Тверь: Издательство Студия-С, 2008 – 432 с. <http://www.mbstver.ru/skins/tpl/zhivem/golov4.pdf>
9. Двухверстная топографическая межевая карта Тверской губернии А.И. Менде (1853).

10. Жекулин В.С. Историческая география ландшафтов (Курс лекций). Новгород, 1972. 229 с.
11. Исланова И.В. Археологические древности Вышневолоцкого края //Вышневолоцкий историко-краеведческий альманах №1. С. 13-29. / Учред. и ред. Р.И. Матюнин; ред. совет: В.С. Гуцин, Г.Г. Монахова, В.И. Никитин, Е.И. Ступкин. – Вышний Волочек, 1997 г. – 80 с.: ил., 28 л. ил. (Вышний Волочек в исследованиях ученых России. Материалы научно-практической конференции. 28 мая 1996 г.). URL: <http://vischny-volochok.ru/wika/wika1/wika1-4.php>.
12. Карта Вышневолоцкого уезда Тверской губернии 1910-х гг. URL: [http://www.etomesto.ru/img\\_map.php?id=1856](http://www.etomesto.ru/img_map.php?id=1856).
13. Неволин К. А. О пятинах и погостах новгородских в XVI веке, с приложением карты. Санкт-Петербург: Тип. императорской Академии Наук, 1853. URL: [http://www.reglib.natm.ru/book/book\\_10/](http://www.reglib.natm.ru/book/book_10/) (Приложение 8-10), [http://www.reglib.natm.ru/book/book\\_10/page.htm?num=0528](http://www.reglib.natm.ru/book/book_10/page.htm?num=0528) (Приложение 11); карта: <http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/80/Piatiny.jpg>.
14. Низовцев В.А., Эрман Н.М., Гравес И.В., Гравес К.К., Логунова И.В. Периодизация процесса становления селитебных ландшафтов Центральной России //Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах: Материалы VI Между- нар науч. конф. 12–16 октября 2015 г. – Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2015. – С.70–74.
15. Новгородские писцовые книги, изданные Археографической комиссией. Т.1. Переписная оброчная книга Деревской пятины около 1495 года. 1-я половина. СПб.: Издательство: типография В.Безобразова и Комп., 1859. – 461 с. URL: [http://history-fiction.ru/books/all\\_1/time\\_17\\_1/book\\_2824/](http://history-fiction.ru/books/all_1/time_17_1/book_2824/). (здесь оглавления томов)
16. Пиотух Н.В. Сельское расселение в России во второй половине XVIII в.: сравнительно региональный анализ // Электронный журнал Ассоциации «История и компьютер». М., 2005. С. 282–311. URL: <http://www.aik-sng.ru/text/krug/2005/282-311.pdf>.
17. Понятие «междуречье» // Толковый словарь С.И. Ожегова онлайн. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=14136>.
18. Сборник статистических сведений о Тверской губернии. Том III. Вышневолоцкий уезд. 1889. URL: [http://docs.tverlib.ru/kraevedenie/stat\\_sborniki/vishnevolocky\\_uezd/](http://docs.tverlib.ru/kraevedenie/stat_sborniki/vishnevolocky_uezd/).
19. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. – Санктпетербург: в типографии Карла Вульфа: 1861–1885. Тверская губерния: по сведениям 1859 года / обработан ред. И. Вильсоном. – 1862. – XL, 454 с., [1] л. цв. карт.

20. Справочник волостного деления Тверской губернии. Оценочно-статистический отдел Тверской земской управы, 1915 год (число дворов по сельским нас. пунктам уездов). URL: <http://www.tverarchive.ru/archive/political-division/volost/>.
21. Тверской епархиальный статистический сборник. Сост. Добровольский И. Тверь: Типо-литография Ф.С. Муравьева, 1901. 407 с.
22. Топографическая межевая карта Вышневолоцкого уезда Тверской губернии (издана в 1853) из атласа, составленного в 1848–1849 гг. Под рук. А. Менде. URL: <http://clubklad.ru/maps/5768/#map>.
23. Фролов А.Л., Пиотух Н.В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли (по писцовым книгам письма 1495–1496 гг.). М.; СПб., 2008. Т. 2. Атлас и справочные материалы. URL: <http://igh.academia.edu/AlexeyFrolov>; <http://www.diary.ru/~haermaunne/p204202159.htm?oam#more2>.
24. Широкова В.А., Снытко В.А., Чеснов В.М., Фролова Н.Л., Низовцев В.А., Дмитрук Н.Г., Широков Р.С. Вышневолоцкая водная система: ретроспектива и современность. Гидролого-экологическая обстановка и ландшафтные изменения в районе водного пути. Экспедиционные исследования: состояние, итоги, перспективы. М.: ООО «ИПП «КУНА», 2011. 316 с. URL: <http://istina.msu.ru/media/publications/book/264/c1b/616122/VVS.pdf>.
25. Яковлева С.И. Крупномасштабные исследования территориальных интересов на конкретных примерах (сел. округ, деревня) // Территориальные интересы: Сб. научн. тр. Тверь, 1999. С. 93–109.

## **HISTORICAL STABILITY OF SETTLEMENT IN THE INTERFLUVE OF SHEGRA AND SADVA**

**S.I. Yakovleva**

Tver State University, Tver

The ancient settlement of rural settlement in the interfluvium of the small rivers Sadva and Shegra (Vyshnevolotsky district of the Tver region) is analyzed in detail. The transformation of interfluvial settlement is shown and historically stable settlement centers are identified.

**Keywords:** *area of rural settlement, interfluvium, interfluvial settlement, stability of settlement, settlement centers.*

*Об авторе:*

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Sv\_Yakowleva@mail.ru