ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XVI ВЕКА

ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В VIII-XII ВВ. В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ **ЛИТЕРАТУРЕ 50-80 ГГ. ХХ В.**

А.Э. Блинова

Белгородский государственный национальный исследовательский университет 775175@bsu.edu.ru

Крупнейший отечественный историк, русский литератор, Николай Михайлович Карамзин отличался широтой своих взглядов. Он является создателем «Истории государства Российского» - одного из первых обобщающих трудов по истории России. Помимо этого, историк имеет непосредственное отношение и к нумизматике. В его исследованиях можно найти ценные исторические данные по поводу денежного обращения в разные периоды: начиная с IX в. и заканчивая состоянием монетного дела в XVI веке.

Становление советской источниковой базы И отдельного как историографического направления приходится на середину XX столетия. С 50-х. гг. отечественная нумизматика делает подъем в своем развитии. В частности, появляется необходимость разработки новых проблем в области русской нумизматики, так как их исследование было затруднено в предвоенные годы из-за нехватки источниковой базы и отсутствия совершенных методов. К этим проблемам можно отнести вопросы, которые касаются первых русских монет – златников и сребреников Киевской Руси, а именно их атрибуция, обращение, хронология. И те работы, которые были начаты в 30-40 гг. XX в. по истории денежного обращения домонгольской Руси не были до конца закончены и требовали завершения .

В целом, нумизматические работы в СССР определяются изучением истории денежного обращения древней Руси. И наиболее трудной для изучения является история монет VIII - XII вв. Причин тому несколько: во-первых, неразвитость товарно-денежных отношений; относительная раздробленность русских княжеств; в-третьих, отсутствие в дошедших до нас письменных источниках сколько-нибудь систематизированных денежных систем этого периода². И в 50-80 гг. XX столетия ученые внесли определенный вклад в решении некоторых задач.

 $^{^{1}}$ *Мельникова А.С.* Исследования в области русской нумизматики в 1950–1980-е годы. // Вестник АН СССР. – СПб., 1987. – № 3. – С. 69.

 $^{^{2}}$ Мельникова A.C. Средневековая русская нумизматика в советских исследованиях 1950-1980 гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. – СПб., 1991. – Вып. 22. – С. б.

Так, изучение истории чеканки первых русских монет в Киевской Руси значительно продвинулось после выхода в свет корпуса древнейших и русских монет, созданного И.Г. Спасским и М.П. Сотниковым .

Методической основой исследования стало воссоздание содержимого двух кладов с монетами древней Руси (Нежинского 1852 г. и Киевского 1876 г.) составление топографии отдельных находок древнерусских насчитывающей 38 пунктов. Ученые проследили "биографию" каждой монеты в кладах, и в большинстве случаях установили их местонахождение. Авторы корпуса сделали вывод о характере чеканки на Руси на рубеже X-XI вв: «...возникшая вслед за принятием Русью новой государственной религии русская монетная чеканка в очень значительной степени была вызвана политическими потребностями исторического момента. Она не поддержать угасавшее по независящим от Руси причинам денежное обращение, просуществовав не больше 30 лет. Но историческое значение ее очень велико»².

Помимо этого, изучению возникновения и развития денежной системы домонгольской Руси, после классических работ Р.Р. Фасмера³ и Н.П. Бауера, было посвящено исследование В.Л. Янина Эта работа обобщила достижения нумизматической науки в области изучения древнерусского денежного обращения и охватило период, начиная с возникновения у славян кунов до монет Киева и Новгорода.

Ученый рассмотрел метрологические показатели на основе кладов куфических монет (дирхемов). Из историко-метрологического исследования В.Л. Янин сделал вывод о том, что куфические монеты использовались в денежном обращении славянских народов, а также, что клады с монетами принадлежали народам Восточно-Европейской равнины³.

Обращение куфических монет на территории древних славян составило отдельную проблему для исследователей советской исторической науки. Куфические монеты – общее название исламских монет с куфическими надписями⁶. Работа Р.Р. Фасмера по кладам куфических монет, находившихся на территории СССР, была продолжена. В частности, А.В. Фомин начал применять методы статистики к кладам куфических монет⁷. Ученый использовал количественный метод для изучения истории денежного обращения Древней

Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X-XI веков. - M., 1983. - C. 9.

 $^{^{1}}$ Сотникова М.П., Спасский И.Г. Тысячелетие древнейших монет России. Сводный каталог русских монет X-XI веков. - М., 1983. - 240 с.

Фасмер Р.Р. Об издании новой топографии куфических монет в Восточной Европе // Известия Академии наук СССР. – СПб., 1933. – № 6-7. – С.473–484.

⁴ Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. – М., 2009. – 423 с.

⁵ Там же. – С.402.

⁶ Куфические монеты // Словарь нумизмата: Пер. с нем. Х. Фенглер, Г. Гироу, В. Унгер. – М., 1993. - C. 235.

 $^{^{7}}$ Фомин А.В. Методические проблемы систематизации кладов с куфическими монетами IX— Х вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. Вып. 14. – С.74–81.

Руси, которые обслуживались куфическими монетами. Это позволило определить региональные особенности денежного обращения в славянских землях. Типология кладов, составлявшаяся на основании удревнения хронологического состава монет, говорила о специальном применении дихремов на территории Западной Руси¹.

Археологический материал также позволяет раскрыть данную проблему. Находки византийских монет на территории СССР и их место в денежном обращении на Руси исследовались В.В. Кропоткиным² и К.В. Голенко³. В.В. Кропоткин также занимался составлением топографической сводки находок римских монет на территории СССР. Так, В.Л. Янин считал римские денарии началом создания русских денежно-весовых систем.

Но В.В. Кропоткин не согласился с ученым. Тот показал, что обращение римского денария с I по III в. н. э. на территории Поднестровья и Приднепровья не обозначало его использования в качестве денег, так как тогда еще не сложились экономические предпосылки для появления местной чеканки и денежной системы, В.В. Кропоткин считал, что клады римских монет на территории расселения племен Черняховской культуры были типичными кладами-сокровищами, образование которых не следует связывать с местным денежным обращением.

Еще один вопрос, который рассматривался отечественными исследователями в 50-80 гг. XX столетия – это западноевропейские денарии, которые проникли на Русь в XI - начале XII в. Работа над топографией находок западноевропейских монет была продолжена. Издавались отдельные клады, а в 1967 г. В.М. Потиным была составлена сводная топография всех известных западноевропейских монет X-XIII на BB. территории В монографии ученого были обобщены результаты исследований по истории обращения западных денариев на славянских территориях. закономерности притока и распространения денариев, прослеживались пути поступления серебра, и рассматривались аспекты прекращения притока монет. Ученый пришел к выводу, что это явление обуславливалось тем, что в Европе шел процесс бурного развития денежного обращения, помимо феодальная раздробленность усиливалась. Тем не менее, автор сделал вывод о том, что полностью поступление европейских монет в Восточную Европу не прекратилось и в XII в.

Подводя итог, следует сказать, что наиболее серьезными исследователями указанного периода являются И.Г. Спасский, М.П. Сотникова, Р.Р. Фасмер, В.Л. Янин, А.В. Фомин, В.В. Кропоткин, К.В. Голенко, В.М. Потин. В основном,

² *Кропоткин В.В.* Клады византийских монет на территории СССР // Археология СССР: Свод археологических источников. – М., 1962. – Вып. № 4-4. – С.235, 261-265.

 4 *Потин В.М.* Древняя Русь и европейские государства в X-XIII вв. – СПб., 1968. – 240 с.

 $^{^{1}}$ Фомин А.В. Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в X-начале XI вв. // Нумизматика и Эпиграфика. – М., 1983. – Вып. 14. – С.133-138.

³ *Голенко К.В.* Подражания византийским монетам X-XI вв., найденные на Таманском полуострове // Византийский временник. – М., 1953. – Вып. VII. – С.269-275.

ученые уделяли внимание хождению в VIII - XII вв. монет восточного происхождения. При этом, указывали, что на территории Восточной Европы распространены были монеты самых разных стран, но с учетом местных особенностей.

MONETARY CIRCULATION OF EAST SLAVS IN THE 8-12TH CENTURIES. IN DOMESTIC NUMISMATICAL LITERATURE OF 50-80 OF THE 20TH CENTURY.

A.E. Blinova

Belgorod State University

In article monetary circulation of east Slavs in the 8-12th centuries in domestic numismatical literature of 50-80 of the 20th century is considered. In particular, I. G. Spassky, M. P. Sotnikova, R. R. Fasmer's works, V. L. Yanina, A. V Fomina, V. V. Kropotkina, K. V. Golenko, V. M. Potina as the most serious researches on this subject are analyzed.

Key words: numismatics, monetary circulation, kufichesky coins, east coins.

ПРОПОВЕДЬ АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННОГО НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ В ОЦЕНКЕ МИТРОПОЛИТА МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

Е.А. Задорожный

Белгородский государственный национальный исследовательский университет 362412@bsu.edu.ru

Значение личности митрополита Макария (Булгакова) для развития богословия и русской исторической науки трудно переоценить. Его научная деятельность была по достоинству оценена еще при его жизни. Федор Титов, первый, составивший полное жизнеописание митрополита Макария, отмечал, что: «ни один русский ученый, занимавшийся или занимающийся в области православного богословия и русской церковной истории, - важнейших предметов в системе нашего богословского образования, не мог и не может обойтись без богословских и церковно – исторических трудов М. Макария»¹. Причем фундаментальность его трудов отмечали помимо известных богословов большинство светских ученых. На пример А.А. Рождественский, спустя более двух десятков лет после его кончины писал: «Это был неутомимый подвижник науки, замечательными трудами внесший великий ценный в сокровищницу русского православного богословия и церковной истории...». Его «История Русской Церкви» представляет собой памятник не только научный, но и художественный, которому и доселе удивляются все лучшие историки.»². Таким образом, мы видим сколь велико значение деятельности святителя Макария

² Рождественский $\hat{A}.A$. Макарий (Булгаков), митрополит Московский: (По воспоминаниям его письмоводителя) // Странник. – М., 1909, – № 5-6. – С. 705.

 $^{^1}$ *Титов* Φ .И. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. Историко – биографический очерк. – Т. 1. – Киев, 1895. – С. 5-6.