

Дудка А.И., Белгородский государственный университет,

Ченцова В.Ф., методист Государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского туризма» (Грант РГНФ № 04-01-55201Г/Ц)

Этническая история и этническая культура Белгородчины: проблемы изучения и популяризации

В 2004 по программе гранта РГНФ 04-01-55201-Г/Ц работал научно-практический семинар «Этническая история и этническая культура Белгородчины: проблемы изучения и популяризации».

Программа изучения истории и культуры Белгородского края, ранее разработанная для школьников разных возрастных групп, позволила привлечь внимание школьных учителей и педагогов дополнительного образования к проблемам изучения региональной этнической истории и культуры. Проект оказался весьма своевременным и востребованным, поскольку к этому времени в школах и учреждениях дополнительного образования области имелся определенный опыт организации этнографической работы, проводились районные и областные краеведческие конференции и олимпиады, школьники участвовали в республиканских конкурсах научных работ.

Задачей семинара стало обучение многочисленных педагогов-энтузиастов научно и методически грамотному изучению национального культурного наследия в рамках туристско-краеведческого движения учащихся Российской Федерации «Отечество». Решение задачи обучения взяли на себя сотрудники Государственного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского туризма» и преподаватели Белгородского университета, имевшие определенный опыт организации работы в этой области.

Подготовительный этап осуществления проекта начался с ознакомления с содержанием этнографической работы в области: изучения документов, регламентирующих деятельность общеобразовательной школы и учреждений дополнительного образования в данном направлении, уровня подготовленности педагогов к руководству этнографической работой на местах, а также имеющегося опыта, что и было положено в основу программы постоянно действующего семинара.

Тогда же были определены главные направления работы: изучение этноистории и этнокультуры Белгородчины; а также основных тенденций развития межэтнических отношений в крае на современном этапе.

В число участников семинара были включены, в первую очередь, школьные учителя, а также педагоги учреждений дополнительного образования,

имевшие отношение к организации этнографической работы в районах. Участие сотрудников областного Центра детского и юношеского туризма, выступавших организаторами и координаторами деятельности данного направления в области позволило предусмотреть возможность использования опыта и знаний слушателей в процессе проведения занятий. Однако достаточно многочисленную группу составляли педагоги, не имевшие специальных знаний для деятельности такого рода.

Данные обстоятельства требовали учета при подготовке информационной и методической частей занятий, поскольку их цель усложнялась: для одних слушателей она состояла в углублении и расширении знаний, другие надеялись получить представление об основах организации исследовательской деятельности.

Для проведения занятий были избраны два их варианта: выездной и стационарный. При разработке маршрутов выездных заседаний учитывался ряд обстоятельств: состояние этнографической работы в районе, кадровое обеспечение, активность и результаты участия школьников в различных конкурсах, конференциях и олимпиадах, имевших этнографическую составляющую.

О подготовке проекта постоянно действующего научно-практического семинара были проинформированы руководители районных управлений образования, которым было предложено рассмотреть вопрос о возможности проведения выездных занятий для организаторов этнографической работы района в удобное для них время. Однако нередко инициатива исходила от разработчиков проекта: избирались наиболее проблемные (в разных отношениях) территории или те, что после семинара могли улучшить результаты. Были осуществлены выезды (в хронологическом порядке) в Красногвардейский, Борисовский, Прохоровский, Шебекинский, Ракитянский, Новооскольский районы, в поселок Строитель, где участниками семинара становились не только педагоги районных центров, но и учителя из сельских школ. 180 организаторов этнографической работы присутствовали на выездных занятиях. Кроме того, проводились семинары в дни работы краеведческих олимпиады и конференции, что позволило участникам семинара обменяться мнениями и проанализировать полученные результаты. В 2004 г. в Белгородской области - одной из немногих областей страны - в рамках движения «Отечество» на краеведческих олимпиадах и конференциях работала секция «Этнография», что подтверждало своевременность и полезность повышения квалификации педагогов, руководивших работами школьников.

В процессе подготовки к семинарам в каждом из них выделялась теоретическая и практическая части.

В соответствии с проблематикой семинара была составлена его программа. Первый семинар был посвящен изучению динамики

этноисторического развития Белгородчины от древности до наших дней - «Этапы этноистории края, их отражение в памятниках прошлого и организация их изучения», заложивший основу для осознанного отношения к поиску и изучению источников, проливающих свет на историческое прошлое народов, проживавших на территории края.

Семинары «Проблемы формирования этнического самосознания, религиозных и прочих представлений белгородцев» и «Традиционная духовная культура Белгородского края: фольклор, верования, традиции и обряды» решали задачу формирования представлений об основных элементах традиционной духовной культуры края, сохранившейся до наших дней и ставшей одной из важнейших составных частей белгородского хозяйственно-культурного комплекса.

На семинаре «Традиционная материальная культура Белгородчины: занятия, быт, народное художественное творчество и современная историческая действительность» были конкретизированы представления участников семинара о важности материальной культуры, необходимости ее изучения и сохранения.

Как известно, специфику протеканию региональным национально-культурным процессам придавало взаимовлияние различных этнических групп, происходившее на всем протяжении истории. Оно повлияло на динамику и содержание этнических процессов. Данный круг вопросов был рассмотрен на семинаре «Исследование формирования и проявления этнических особенностей отдельных районов в сфере материальной и духовной культуры».

Задачей семинара-конференции «Закономерности становления и основные тенденции развития этноистории и этнокультуры Белгородчины: история, опыт, перспективы», проведенной в период работы областной краеведческой конференции школьников, стало подведение итогов работы в семинаре и анализ первых результатов обучения.

Работы, представленные на конкурс школьниками районов, педагоги которых принимали участие в семинаре, отличались выбором тем исследования: «Мастера - золотые руки» (Маслов А., Шебекинский район); «Школьный этнографический музей «Русская изба» (Образцова Ю., Новооскольский район); «И льется песня над Донцом...» (Беседина Л., Прохоровский район); «Свадебный обряд сельского населения Белгородского района» (Дубянская Л., Белгородский район); «Ильковские древности» (Качан О., Краснояружский район) изменились качественно: они имели хорошую источниковую базу, носили исследовательский характер. Обращало на себя внимание то, что школьники стали гораздо бережнее и уважительнее относиться к использовавшимся в конкурсных работах историческим документам, многие из которых были семейными реликвиями. Выступления школьников свидетельствовали об их живом интересе к разрабатываемым проблемам и активном личном участии в поиске и изучении этнографических материалов,

что можно рассматривать как подтверждение грамотного руководства работой школьников со стороны школьных учителей и педагогов учреждений дополнительного образования.

Знания, полученные в процессе обучения, нашли практическое применение непосредственно в деятельности организаторов этнографической работы в сельских и городских школах. Это помогло в обеспечении руководства поиском, систематизацией и изучением этнографического материала школьниками, в применении различных форм и методов сбора и обработки этнографического материала.

Не менее важным результатом стало привлечение к поисковой работе на местах школьников, с которыми работали школьные учителя, педагоги учреждений дополнительного образования, а также преподаватели исторического факультета БелГУ.

Учащиеся стали приглашать к участию в научных конференциях, проводившихся на базе университета, например, в День науки. Более тесными стали отношения педагогов, работающих со школьниками, и преподавателей вузов: последние консультировали школьников и педагогов по различным вопросам осуществления исследований и подготовки творческих работ, что было практическим результатом контактов и свидетельствовало о развитии сотрудничества педагогов средней и высшей школы.

Проведение семинаров вызвало известную корректировку первоначальной тематики занятий и методики их проведения с учетом уровня профессиональной грамотности участников семинара. Возникавшие трудности в значительной мере объяснялись тем, что к этой работе в районах иногда привлекались педагоги, не имевшие необходимой подготовки и знаний, однако их заинтересованность и готовность освоить и применить на практике новые знания, формы и методы работы позволила справиться со сложностями. При подведении итогов работы семинара его участники отмечали его большую практическую пользу, которую они видели в расширении их теоретических и методических знаний.

Указывая на необходимость привлечения к участию в семинарах большего числа организаторов этнографической работы и учителей сельских школ, что возможно осуществить во время проведения выездных семинаров, они одновременно предлагали расширить их практическую часть, например, провести семинары в районах, имеющих хороший опыт организации этнографической работы.

Одним из интересных предложений стало предложение использовать шире возможности Интернет-сети, объединившей учебные заведения Белгородской области для пропаганды лучшего опыта этнографической работы, обучения ее организаторов, а также для обеспечения их документами и методическими материалами.

Со своей стороны, организаторы семинара отмечали важность активизации этнографической работы и подведения под нее научной базы. Можно констатировать, что контакты со школами были взаимовыгодными, поскольку позволили успешнее проводить профориентационную работу, находить талантливых школьников и растить из них будущих студентов.

Практика проведения семинаров подтвердила необходимость в продолжении подобной работы, расширении числа ее участников, углублении проблематики занятий, обогащении их методики. Постоянно действующий научно-методический семинар позволил систематизировать и объединить усилия преподавателей университета, школьных учителей, педагогов дополнительного образования, с одной стороны, и учреждений, целенаправленно занимающихся организацией работы в данном направлении, с

Украинский народ имел собственную государственность, хотя как этническая общность он вполне оформился уже в XIV—XV вв¹. В рассматриваемое время украинцы компактно проживали в составе Речи Посполитой. До 80-х годов XVI в. устойчивых контактов между представителями двух народов не было. Они начались во время колонизации Россией и Речью Посполитой территории Днепро-Донской лесостепи (т.е. земель, входящих ныне в состав Курской, Воронежской, Белгородской областей РФ и частично - в Харьковскую, Полтавскую и Сумскую обл. Украины). Представляется целесообразным исследовать русско-украинские контакты на данной пограничной территории, называвшейся в российских источниках того времени "Подем", с 80-х гг. XVI в. и до 1654 г., когда, после вхождения Левобережной Украины в состав России, ситуация в регионе принципиально изменилась.

Межэтническое взаимодействие двух народов в указанном районе во многом было детерминировано деятельностью Российского государства, осуществлявшего колонизацию своих южных окраин и примыкавших к ним спорных земель. Иная ситуация в отношении украинцев: как показывают факты, польские власти практически не имели возможности реально контролировать действия своих подданных в рассматриваемом регионе, и последние зачастую действовали в качестве самостоятельной силы, мало считавшейся с интересами польской короны. Следует отметить, что в отечественной исторической литературе прочно утвердился и продолжает использоваться термин "Украина" - по отношению к Левобережью Днепра и "украинцы" - по отношению к населению этих территорий в XVI—XVII вв.², хотя в российском делопроизводстве коренных жителей Левобережья называли "черкасами".

¹ Народы мира: историко-этнографический справочник. — М., 1988. — С. 472.

² См. например: Тихомиров М.Н. Россия в XVI столетии. — М., 1962. — С. 418—419; Скрынников Р.Г. История Российская. IX—XVII вв. — М., 1997. — С. 443.

другой. Проведение районных и областных краеведческих конференций, показало расширение числа их участников - в конференциях стали участвовать практически все районы области, в том числе и те, педагоги которых впервые прошли обучение на семинаре, а также возросший уровень работ этнографической тематики.

Папков А.И., кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии БГТУ им. В.Г. Шухова (Грант РГНФ № 03-01-0062а/ц)

Источниковая база изучения российско-украинского порубежья конца XVI - первой половины XVII века

Понятие "граница" подразумевает, как правило, определение государственной принадлежности смежных территорий. В том случае, если речь идет о зоне межэтнического контакта (государственные границы в данном районе не были маркированы до второй половины XVII в.), представляется более точным термин "порубежье", бытовавший в XVII в. по отношению к изучаемой территории³. Таким образом, для обозначения зоны русско-украинского взаимодействия в конце XVI — первой половине XVII в. (географически совпадающей с Днепро-Донской лесостепью) наиболее удобен термин "российско-украинское порубежье".

Источниковая база изучения русийско-украинского порубежья конца XVI — первой Русские и украинцы на протяжении длительного времени взаимодействовали в рамках единого государства — сначала Российской империи, а затем СССР. Такое положение способствовало формированию непротиворечивых и устойчивых отношений между двумя народами. Появление на исторической арене двух независимых держав: России и Украины породило комплекс новых проблем, в том числе и проблему порубежных отношений государств и взаимодействия населения приграничных территорий. Указанные обстоятельства делают актуальной задачу изучения исторического аспекта взаимовлияния межэтнических связей и государственной политики в приграничной зоне.

На протяжении практически всей истории русско-украинских отношений не было времени (за исключением краткого послереволюционного периода), когда половины XVII в. специально не исследовалась, однако имеются работы, посвященные источниковедению украинско-русских связей, содержащие ряд выводов, важных для рассматриваемой проблемы⁴.

³ См.: Словарь русского языка XI—XVII веков. — М., 1991. — Вып. 17. — С. 135.

⁴ См. например: Ковальский Н.П. Источниковедение истории украинско-русских связей (XVI — первая половина XVII в.). — Днепропетровск, 1985.