

# Литературоведение



ВЕРА ХАРЧЕНКО

ДОКТОР ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ЗАВ. КАФЕДРОЙ ФИЛОЛОГИИ БЕЛГОРОДСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

## Христианские мотивы в творчестве В. Распутина

В современной филологии наметилось небезынтересное направление исследований христианских мотивов в творчестве писателей, нет, не только религиозного толка, что ожидаемо (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский), но и, что совсем неожиданно, — в творчестве писателей... советской эпохи.

Начало было положено тверской научной школой, возглавляемой Г.И. Богиним — автором этой замечательной идеи (не побоимся громких слов!) национального единства. Получается, Георгий Исаевич Богин ратовал за то, чтобы всё советское не противопоставлялось пост- и досоветскому, а чтобы выявлялась подспудная, скрытая общность семантик. Кончина учёного не позволила воплотить этот замысел, но идею подхватили коллеги, и в 2008 году состоялась защита диссертации Ольгой Владимировной Шахиной «Динамика перевыражения экзистенциальных евангельских смыслов в художественном тексте (на материале идеологически маркированных текстов А. Фадеева)» (научный руководитель — профессор Н.Ф. Крюкова). Это исследование, действительно, стало прорывной точкой, во многом обусловленной не только «неявной» актуальностью, но и общим для тверских лингвистов интересом к герменевтике текста, к проникновению в его «подземные», пульсирующие ценностные смыслы.

Пафос диссертации — в обнаружении евангельских смыслов в будто бы противоположных евангельской символике произведениях. Так, «неприемлемость смирения» у А.А. Фадеева переходит (перевыражается) в прямо противоположный смысл: «красота человека, способного к примирению с теми, кто его высмеивал и поносит («блаженны кроткие»)». Казалось бы, автор диссертации должен был сосредоточиться только на лексике, но здесь берутся и другие уровни языка, анализируются инверсии, ритмика, смысловая избыточность.

Расскажем вкратце ещё об одной работе. Совсем недавно, в декабре 2016 года, Ольгой Сергеевной Батовой в Волгограде была защищена диссертация «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве», посвящённая (несколько вопреки названию!) религиозному подтексту у писателя: архетипам блудного сына, небесного отца, теме раскаяния, соборного единения. «Выявленный нами библейский подтекст позволяет говорить о том, — пишет О.С. Батова, — что произведениям Л. Пантелеева близок мир данной притчи не только на основе метафоричности общих сюжетных мотивов, но и в силу присутствия религиозного подтекста в сознании писателя, что следует из его признания в автобиографическом произведении «Верую...».

Итак, пообещав названием статьи о Валентине Распутине, мы, однако, начинаем с двух других имён: с А. Фадеева и Л. Пантелеева. Увы и ах, научные исследования гуманитариев после защиты, как правило, пребывают в пыли забвения, социумом они будто и не востребованы. А ведь это неправильно, и не исключено, что задача филологов как раз состоит ещё и в том, чтобы чаще знакомить общество с многолетними наблюдениями своих коллег, тем более если эти исследования действительно эвристичны и тем более если они побуждают к продолжению поиска... Валентин Распутин, как и те авторы, о которых только что шла речь, творил в советский период нашей истории, хотя захватил и более позднее время: «Век живи — век люби», «Живи и помни», «Пожар».

Сюжет рассказа «Век живи — век люби», как и подобает рассказу, подчёркнуто прост: мальчик едет на поезде с односельчанами в тайгу «брать ягоды». В тайге наслаждается дикой природой, неиспорченной вмешательством человека, предвкушая возвращение домой с ведром голубики, но вот оказывается, что ягоды, с таким трудом собранные, придётся выбросить. Односельчанин не предупредил, что за ночь в железном ведре ягоды пустили сок и стали опасными для здоровья.

Христианский смысл: «Мне отмщение, и аз воздам» преподносится автором устами Митяя:

— *Теперь, дядечка Володечка, ходи и оглядывайся, — неожиданно спокойно сказал Митяй. — Такое гадство в тайгу нести... мало тебе посёлка?!*

— *Сядешь, — так же спокойно ответил дядя Володя. — Сидел и ещё сядешь.*

— *А я об тебя руки марать не буду, — уверенно и как дело решённое заявил Митяй. — На тебя первая же лесина сама свалится, первый же камень оборвётся. Вот увидишь. Они такие фокусы не любят... ой, не любят!*

Не Бог — тайга не простит. Такое вот внутреннее знание присутствия высших сил, ощущение наблюдающего ока, которое способно наградить, простить, но и наказать по пословице *Бог долго терпит, да больно бьёт*.

А перед глазами мальчика мелькают пережитые им картины чарующей таёжной природы, так замечательно выписанные В. Распутиным.

*Теперь Саня знал, что это такое — кусты ломаются от ягоды: они действительно ломились, лежали от тяжести на земле или стояли согбенно, поддерживая друг друга в непосильной ноше.*

*Саня раздвигал кусты и замирал от раскрывшегося потревоженного густоплодия. Дымчато-синяя, сыто и резко подрагивающая сыпь ослепляла, вызывая и удивление, и восторг, и вину, и что-то ещё, чему Саня не знал имени и что западало в душу всё это вместе скрепляющим чувством — смутным и добротворным.*

И это тоже урок: учись наслаждаться дарованным тебе сегодняшним днём, восхищайся миром, созданным Богом. *Век живи — век люби*. Кстати, изображение дикой природы не столь частый гость в художественной литературе, это, скорее, прерогатива книг о путешествиях и путешественниках, составляющих детское чтение и весьма слабо востребованных взрослым контингентом (из тех, кто вообще хоть что-либо читает).

Кстати, этот рассказ натолкнул нас на мысль об актуальности одного, пока не выделяемого направления в лингвистике. Вчитаемся в описание тайги.

*Но когда выбрались они, наконец, из завала... за всё, за всё они были вознаграждены. Среди огромных валунов, заросших брусничником, важно и родовито, не имея нужды тянуться вверх, стояли — не стояли, а парили в воздухе — могучие и раскидистые сосны, как и должно им быть царственными и могучими в виду многих и многих немереных километров вольной земли. Здесь был предел, трон — дальше и внизу, волнисто вздымаясь к дымчатому горизонту и переливаясь то более светлыми, то более тёмными пятнами, словно бы соскальзывая и упираясь, широким распахом стояла в таинственном внимании державная поклонная тайга.*

Описание дикой, первозданной природы, Божьего мира, не тронутого вмешательством человека, может стать отдельной зоной исследовательских усилий филологов в ту самую эпоху, когда сплошь и рядом постулируется торжество принципа антропоцентризма. Год 2017-й объявлен Годом экологии. С позиций лингвистики, несколько подуставшей от антропоцентризма, это может означать, во-первых, необходимость исследования описаний первозданной природы. Во-вторых, становится актуальным анализ языка описания природы, «освобождённой» от вмешательства человека: заброшенных деревьев, замороженных построек, заповедников, чернобильской зоны. Наконец, в-третьих, к этому же направлению примыкают и описания усилий человека по воссозданию природного богатства, например, в повести Антона Тихолоза «Старик, посадивший лес». Разумеется, так описывать тайгу, как в рассказе «Век живи — век люби», может только человек высокого строя души, хорошо чувствующий дерево, камень, траву, каким и был Валентин Распутин, почему подобные произведения и могут служить материалом для такого направления лингвистического поиска, как «минус-антропоцентризм».

В повести о трагедии дезертирства «Живи и помни» главной героиней становится жена Гуськова Настёна. Не гладко складывалась её семейная жизнь, но она остаётся верной и своему мужу, и своей судьбе. Чем не модель поведения, завещанная Татьяной Лариной?

*Настёна никогда не оглядывалась назад, не жалела о сделанном, не спохватывалась, что где-то когда-то надо было повернуть не сюда, а туда. Жизнь не одёжка, её по десять раз не примеряют. Что есть — всё твоё, и отрекаться ни от чего, пускай и самого плохого, не годится. С Андреем Настёне выпадали тяжёлые дни, но даже и в мыслях она не переиначивала свою судьбу;*

*поправлять наперёд — поправляла, но по готовому не перекраивала и рядом с собой другого мужика не представляла. Тогда и из себя надо делать другого человека — как можно? Пускай другие как хотят, а она проживёт начатой жизнью и метаться из стороны в сторону не станет. Она дождётся своего счастья.*

Здесь высвечивает христианский мотив (концепт) смирения, однако смирения не унылого, не вынужденного, но спокойного, высокого. Кстати, достоинство христианского поведения просматривается и в манере одеваться.

*Потому и любила Настёна по вечерам, покончив с делами, пусть ненадолго, да переодеться в чистое, что невольно тогда являлось ощущением своей молодости и красоты, того капризного богатства, которое чем дальше прячешь, чем меньше помнишь, тем быстрее оно убывает. А переодевшись, Настёна и ступала осторожно, словно боясь в себе что-то повредить, и улыбалась ласковой и теплой, опять-таки словно оберегая какую-то свою, её одной касающуюся тайну, для которой ещё не наступило время.*

Обратим внимание, как подробно комментирует писатель поведение Настёны и в оценке ею прожитой жизни, и в ощущениях от перемены одежды на чистую, едва ли не праздничную. В Библии, Евангелиях христианские установки даны предельно сжато и поясняются всего лишь притчами. Писатель же самым внимательным образом исследует этику христианского поведения женщины, притом что самих слов *церковь, библейские заповеди, православие* и тому подобных здесь нет.

Эмоциональная пружина повести — забота о муже, прячущемся в тайге, и вынужденная ложь окружающим, так больно бьющая по сердцу героини.

*Поглядывать, как живут другие, но жить наособь, под секретом. Смотреть в оба глаза и говорить вполязыка. Работать вдвое больше и спать вдвое меньше. Хитрить, изворачиваться, врать и знать наперёд, чем это кончится.*

Христианская заповедь: *Да прилепится к жене и будут они одно целое* получает освещение и в другой повести писателя «Пожар».

*И вот Алёна его, неизвестно с какого времени, сошлась в одно целое. <...> Она, когда требовалось, добавляла или убавляла его характеру, находила в нём терпение и вела домой. В долгих рейсах у себя в машине он нередко разговаривал с ней, зная, чем она станет отвечать, и, поговорив, посоветовавшись, приходил к какому-нибудь решению. Опрятный и мягчительный тот мир, который был Алёной, с годами не только не выстыл, но ещё и пораздался в понимании и тепле. Мужик, в котором не звучит голос жены: погоди, Ваня или Стёпа, скоренько выпрастывается из жизни и, даже живя, ходит в ней как в малахае с чужого плеча.*

Писательскую интерпретацию получают и слова из Нагорной проповеди: *Блаженны плачущие, ибо они утешатся* (Мф. 5:4).

*Плохо мы слушаем свою душу, её лад печален оттого лишь, что нет ничего целебнее печали, нет ничего слаще её и сильнее, она вместе с терпением вскармливает в нас необыкновенную выносливость.*

Не случайно в повести «Изба» говорится о женщине, воплотившей такое терпение: *Блезнь у неё была одна — насада, от других она выкредилась в кремень.* Очень точно образовано индивидуально-авторское слово: *выкредиться*. Нет, не *окрепнуть*, а именно *выкредиться*, то есть укрепиться надолго, навсегда, переработав болезни в крепость, неуязвимость.

Христианское отношение к вещам, даже к таким Большим Вещам, как дом, проступает в рассказе Валентина Распутина «Изба». Н.А. Бердяев писал, что человек к миру вещей должен относиться по-божески, они принадлежат не только ему. Это и воплощает героиня рассказа «Изба». А в повести «Прощание с Матёрой» домашний труд ассоциируется с предвкушением праздника:

*Белить избу всегда считалось напраздником; белили на году два раза — после осенней приборки перед Покровом и после зимней топки на Пасху. Подготовив, подновив избу, выскоблив косарём до молочно-отстойной желтизны пол, принимались за стирню, за вареву и жареву...*

За всё нарастающим обилием праздников, стимулирующих покупку подарков и деликатесов к столу, мы забываем о двухтактности любого настоящего праздника, о чём писала Татьяна Чередниченко. Празднику должна предшествовать аскеза, иначе он не будет восприниматься полноценно, полнокровно, полноформатно. Но и сам труд тоже праздник при любовном и качественном его исполнении, и такое отношение к труду тоже христианская заповедь.

Вчитываясь в повести и рассказы Валентина Распутина, невольно обращаешь внимание на талант использования афористики. Разумеется, это не те уверенные афоризмы, коих немало в соответствующих сборниках. Художественный текст диктует более мягкое изложение сентенций, более эмоциональное их звучание, при этом соблюдается механизм сфористичности, то есть внешняя парадоксальность утверждения.

*Нет, родное скудным не бывает. Вина требует вины. Пропавшая душа ищет пропасть поглубже. Чтобы понимать друг друга, много слов не надо. Много надо — чтобы не понимать. ... Человек в слабостях своих на всю жизнь остаётся ребёнком.*

*Если у родителей один ребёнок, они, судя по всему, сами впадают в детство, продолжая играть с ним, как с куклой, до тех пор, пока он не откупится от них собственным родительским вкладом.*

Афористичность может принимать форму риторических вопросов, и приём повтора усиливает воздействие финальных фраз повести («Пожар»):

*Молчит земля. Что ты есть, молчаливая наша земля, доколе молчишь ты? И разве молчишь ты?*

Иногда в повествование вплетается целиком афористическая миниатюра:

*Четыре подпорки у человека в жизни: дом с семьёй, работа, люди, с кем вместе правишь праздники и будни, и земля, на которой стоит твой дом. И все четыре одна важнее другой. Захрамает какая — весь свет в наклон.*

То, что мы своим анализом вытаскиваем на поверхность рассказа ли, повести, хорошо скрыто писателем в контекстах. Литература — это тонкое, тончайшее воздействие текста на человека, читающего этот текст и создающего текст своей жизни, своей судьбы.

Христианские мотивы в глубине или на поверхности высокохудожественных текстов не спасают их создателей от боли и потрясений. О трагедии Александра Фадеева, окончившего жизнь самоубийством, читаем в повести Г.Е. Фукса «Двое в барабане». Валентину Распутину выпало пережить трагическую гибель дочери в авиакатастрофе. А ещё ранее и до конца дней эта острая боль за Россию, о чём говорил писатель на встрече со студентами и преподавателями Белгородского государственного университета.

Горько звучат слова писателя: «У нас это какая-то национальная болезнь — распри. Мы не можем жить дружно, мы не можем делать общее дело, а если делаем, то обязательно с какими-то скандалами, подозрениями и т. д.» (Новая газета, 2010, 3 ноября). Христианские мотивы, мерцающие в книгах писателя, как раз и призывают к истинной соборности, умению слышать другого.

Валентин Распутин стал классиком уже при жизни. Классический текст отличается от обычного тем, что каждое перечитывание открывает в нём новые глубины и ранее не замеченные «мелочи». Как сказал по телефону мой хороший знакомый, кандидат филологических наук Янис Манукян (СПб.), занимающийся проблематикой текстов Ф. Ницше и Л. Толстого, «текст, по существу, не имеет дна, он бездонен. И как его интерпретировать, — это всё уровень нашего интеллекта» (01.09.2016). Так что нам всем рано ставить точку в интерпретации творческих открытий Валентина Распутина.