

МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ: ОПЫТ УКРАИНЫ

*Е.В. Мирошников
г. Белгород, Россия*

Местные выборы являются одной из наиболее часто применяемых и действенных форм непосредственной демократии в местном самоуправлении, так как они дают возможность преобразовать волеизъявление граждан Украины – жителей соответствующей территориальной единицы в волю территориальной громады при формировании представительных органов местного самоуправления. На сегодняшний день выборы в органы местного самоуправления как форма непосредственной демократии является показателем уровня развития гражданского общества, правового государства, прав и свобод человека и гражданина.

По своей природе выборы являются легитимным способом делегирования власти от территориальной громады к представительному органу местного самоуправления. Таким образом, выборы обеспечивают возможность альтернативного решения вопроса, кто будет непосредственно управлять территориальной громадой, и какую политику будет проводить.

Значение местных выборов как формы непосредственной деятельности территориальных громад определяется тем, что с их помощью формируются представительные органы и избираются должностные лица местного самоуправления. Выборы являются одной из форм контроля местного населения за деятельностью органов должностных лиц территориальных громад, повышают их ответственность перед населением [3, с. 208].

Анализ норм законодательства Украины дает возможность охарактеризовать этот правовой институт. Институт муниципальных выборов складывается из системы принципов и норм, которые определяют: объем субъективных избирательных прав; порядок формирования и деятельность избирательных комиссий; правовой статус участников избирательного процесса; процедура реализации избирательных прав; порядок определения результатов выборов и общественного контроля за их правильностью; гарантии законности осуществления муниципальных выборов; юридическую ответственность за нарушение законодательства о местных выборах [7, с. 117-118].

Основные принципы организации, подготовки и проведения муниципальных выборов в Украине определяются Конституцией Украины [1], Законом Украины «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым [2], местных советов и сельских, поселковых, городских голов», а также иными нормативно-правовыми актами.

Статья 141 Конституции Украины определяет общие основы формирования органов и замещения должностей местного самоуправления. В соответствии с ч.1 ст. 141 Конституции Украины сельские, поселковые, городские советы состоят из депутатов, избираемых населением соответствующей территории на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования. Данная статья развивает положения статьи 71 Конституции Украины, которыми устанавливаются основные принципы избирательного права Украины [1].

В литературе выделяются общие и специальные принципы избирательного права и процесса на местном уровне. Так, общими принципами местных выборов в Украине являются принципы: свободного, всеобщего, равного, прямого избирательного права; тайного голосования; народовластия; конституционности и законности; открытости и гласности. Специальными принципами избирательного права в местном самоуправлении являются принципы: альтернативности; многопартийности; публичности и открытости изби-

рательного процесса; специального финансирования выборов; равного доступа всех членов избирательного процесса к средствам массовой информации; ответственности за нарушение избирательного законодательства [5, с. 155-157].

Выборы – единственный способ формирования депутатского корпуса представительных органов местного самоуправления, а также замещение должностей территориальных громад. В зависимости от того, какой орган избирается, выборы делят на: а) выборы депутатов сельских, поселковых, районных, областных советов; б) выборы сельских, поселковых, городских председателей (голов).

Однако в настоящее время в институте местных выборов имеется немало проблем, которые требуют рассмотрения.

Избирательная Система Украины знала множество эволюционных перемен: мажоритарная избирательная система, которая утвердилась после провозглашения независимости Украины, с 2004 года была трансформирована в пропорциональную. Однако пропорциональная избирательная система не обеспечила более адекватного, в сравнении с мажоритарной, представительства в выборных органах местного самоуправления разных социальных групп населения, основных политических сил. Так, во-первых, на волеизъявление избирателей повлияли не столько предвыборные программы, сколько факторы субъективного характера (харизма лидеров, подкуп избирателей), в силу чего результаты голосования не всегда были обусловлены партийной ориентацией избирателей. Во-вторых, партийные списки на местных выборах формировались без учета необходимости представительства интересов основных социальных групп и территориальных громад, избиратели не могли повлиять на этот процесс. Следствием этого стало создание на практике таких органов регионального самоуправления (районных и областных советов), которые представляют не общие интересы территориальных громад, а узкопартийные корпоративные интересы региональных элит. Можно привести по этому поводу множество примеров. Так, в 2008 году в Луганском областном совете 50% депутатов являлись представителями города Луганска, в Одесском областном совете 75% депутатов представляли Одессу, в Полтавском областном совете из 90 депутатов 44 представляли Полтаву, 10 – Кременчуг, а 10 районов области вообще не были представлены ни одним депутатом! В Закарпатской и Винницкой областях не было представлено в областном совете по 5 районов, а в Верховной Раде Автономной Республики Крым – 9 [4, с. 333]. Такая ситуация является типичной для всех регионов Украины, так как малозаселенные районы не представляют интереса для политических партий в плане борьбы за партийный электорат и лишаются возможности представительства своих интересах в районных и областных советах.

Пропорциональная избирательная система привела к разбалансированию систем муниципального управления в тех громадах, где партийная ориентация местного председателя не соответствует с ориентации большинства в местном совете. Такая ситуация существенно усложнила процедуру формирования исполнительных органов местных советов, утверждения персонального состава исполнительного комитета.

В 2010 году состоялся возврат к мажоритарной и смешанной избирательным системам на местных выборах. Таким образом, в настоящее время выборы депутатов сельских и поселковых советов проводятся по мажоритарной избирательной системе относительного большинства по одномандатным избирательным округам, на которые разделяется вся территория села или поселка. Городские, районные и областные советы, представляющие общие интересы территориальных громад (общин) сел, поселков и городов, избираются на основе смешанной симметричной избирательной системы [6, с. 446]. При использовании такого порядка формирования представительного органа местного самоуправления одна его половина избирается по спискам кандидатов, выдвигаемых местными организациями политических партий, по многомандатному избирательному округу, границы которого совпадают с границами, соответственно, города, района, области. Вторая половина депутатов соответствующего местного совета избирается по мажоритарной избирательной системе относительного большинства, при этом (в отличие от выборов в

сельские и поселковые советы) правом на выдвижение кандидатов обладают лишь местные организации политических партий.

Таким образом, несмотря на очередную реформу избирательной системы на местном уровне и отказ от пропорциональной избирательной системы, сохраняется весьма серьезное влияние политических партий на формирование представительных органов местного самоуправления. Внепартийному политическому деятелю, даже пользующемуся поддержкой жителей соответствующей территории, невозможно участвовать в выборах и, тем более, войти в состав местного совета уровня города, района или области, не заручившись поддержкой какой-либо политической партии. Можно говорить о невозможности современного законодательства Украины о выборах в органы местного самоуправления обеспечить организацию и функционирование эффективных систем местного самоуправления. Неясным остается и судьба самой избирательной системы Украины. Приход к власти оппозиции, несомненно, приведет к очередной попытке ее реформирования, чтобы обеспечить приход к власти, в т.ч. и на местах, «нужных» людей.

Литература

1. Конституція України. Закон України від 28 червня 1996 року №254 к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №3. – Ст. 142.
2. Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів: Закон України від 6 квітня 2004 року № 1667-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – №30-31. – Ст. 382.
3. Батанов, О.В. Конституційно-правовий статус територіальних громад в Україні: Монографія. – К.: Ін Юре, 2003. – 512 с.
4. Батанов, О.В. Муніципальне право України: Підручник / Відповідальний редактор М.О. Баймуратов – Х.: «Одисей», 2008. – 528 с.
5. Погорілко, В.Ф., Федоренко, В.Л. Конституційне право України: Підручник / За заг. ред. В.Ф. Погорілка. – К.: Наукова думка; Прецедент, 2006. – 751 с.
6. Телипко, В.Е. Науково-практичний коментар Конституції України. / За ред. Мусієчки В.Л. – К., 2011. – 544 с.
7. Трачук, П.А. Участь громадян у місцевому самоврядуванні: Дис. ... канд. юр. наук. – К., 2003. – 162 с.

ДОПРОБЛЕМИ ВИХОВАННЯ ЛЮДИНИ В ДУСІ ПРАВ

*Н.Н. Олейник, Ю.А. Олейник
г. Белгород, Россия, г. Харьков, Украина*

Права людини – галузь знань, що тісно пов'язана з філософією і, перш за все, з етикою, юридичними та політичними науками.

Права і свободи людини належать винятково до стосунків між людиною і державою. Це так звана вертикальна дія цих прав. Спроби застосувати методологію і термінологію прав людини до стосунків між людьми (так звана горизонтальна дія цих прав) не виправдала себе і, кажучи сьогодні про права людини, ми маємо на увазі взаємовідносини між людиною і державою. І хоча сім'я, любов, дружба або відносини із сусідами є джерелами цілої низки прав і обов'язків, поняття прав людини до них не застосовується.

Права людини – не колективні, а індивідуальні. У якості суб'єкта цих прав виступає людина. І тому в межах прав людини не можна говорити про права меншин – це мова і предмет політики (як приклад такого колективного права можна назвати право на автономність) – у руслі прав людини слід говорити про права осіб, які належать до національних меншин; не про права інвалідів як групи, а про права кожного інваліда зокрема. Єдиним відступом від цього правила є введена в 60-ті роки в обидва Міжнародні пакти ООН про