

Во Франции же складывалась противоположная ситуация – площадь земель сельскохозяйственного назначения сокращалась более быстрыми темпами, чем снижение численности занятых в отрасли. Причиной этому – структурные перестройки в экономике страны и постепенное сокращение сельскохозяйственного производства.

Однако следует отметить, что, несмотря на значительное отставание в уровне производительности труда, по отношению к другим отраслям российской экономики сельское хозяйство – это одно из динамично развивающихся секторов экономики со среднегодовым темпом роста индексов производительности труда в 4,8%.

Поэтому повышение производительности труда в аграрном секторе экономики – это важнейшая национальная задача, поскольку экономический рост экономики страны в долгосрочной перспективе обеспечивается именно этим показателем. В Концепции долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 г. на ближайший период поставлена задача – повысить уровень производительности труда в основных секторах экономики в четыре раза. Это в свою очередь обуславливает поиск эффективных путей решения этой проблемы. Особенно это важно для аграрного сектора экономики, поскольку лишь являясь конкурентоспособным, он сможет стать гарантом продовольственной безопасности государства.

В Российской Федерации, несмотря на еще достаточно значительное ее отставание в уровне производительности аграрного труда по сравнению с другими экономически развитыми странами мира, эта тенденция будет достаточно непродолжительной. Об этом, в первую очередь, свидетельствуют высокие темпы роста данного показателя в сельском хозяйстве страны, которому способствует осуществляемая Правительством РФ аграрная политика. Значительные денежные средства, направляемые в аграрный сектор экономики, будут способствовать выбранному инновационному пути его развития. Это позволит дать огромный толчок в повышении уровня эффективности аграрного труда и в ближайшей перспективе – в поддержании устойчивых темпов ее роста не только в аграрном секторе экономики страны, но и в каждом отдельном ее регионе.

Литература

1. Волчѐнкова А.С. Сравнительный анализ уровня производительности труда в аграрном секторе экономики [Текст] / Н.И. Прока, А.С. Волчѐнкова // Вестник ОрелГАУ. – 2012. – № 2 (35). – С. 106-113. – 0,8 п.л.
2. Национальные счета России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1135087050375 (дата обращения 24.12.2012)
3. Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных наций [Электронный ресурс] – URL: <http://www.fao.org> (дата обращения 15.09.2012)
4. Сельское хозяйство [Электронный ресурс] // Российские реформы в цифрах и фактах – URL: <http://kai.vg.narod.ru/farm.pdf> (дата обращения 12.01.2013)
5. Сайт Академической Вики-энциклопедии по еврейским и израильским темам [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ejwiki.org/> (дата обращения 12.01.2013)
6. Agriculture value added per worker (constant 2000 US\$). World Bank, World Data Bank [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/EA.PR.D.AGRI.KD/countries/all?display=default> (дата обращения 10.01.2013)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА.

*Н.И. Воронѐжцева
г. Белгород Россия*

Экономическое положение развивающихся стран, где сосредоточено свыше 80% населения планеты, основная часть сельскохозяйственных угодий и запасов полезных ископаемых, имеет огромное значение для всего человечества. Этим объясняется бурный рост исследований их экономической проблематики, немалая часть которых осуществляется в рамках и по заказу специализированных учреждений ООН и других международных экономических и гуманитарных организаций. С разворачиванием информационно-

коммуникационной революции (ИКР), радикально изменившей систему производительных сил и связанных с ними ценностей. Но из этого вовсе не следует, что с ними можно совсем не считаться [4, с. 108].

Наряду с широкой политэкономической трактовкой, отождествляющей индустриализацию с переходом общества к промышленному способу производства, в прикладном ее понимании индустриализация зачастую ассоциируется с развитием обрабатывающей промышленности. И это не случайно. В обрабатывающей промышленности в отличие от добывающей, снабжающей экономику исходным минеральным сырьем, производятся практически все предметы потребления и средства производства, а также приборы и материалы для научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Другое дело, что с завершением индустриализации роль обрабатывающей промышленности снижается, высвобождая место для дальнейшей экспансии сферы услуг. При этом модифицируются формы и механизмы их производства. Благодаря ИКР параллельно с межотраслевым разделением труда (МРТ) неудержимо набирает силу его внутриотраслевая разновидность, основанная на пооперационной, поузловой, подетальной специализации и кооперации в производстве промышленных изделий и услуг. Такая кооперация, открывая дополнительные возможности для снижения издержек производства за счет оптимизации его территориального размещения, одновременно прокладывает дорогу к глобализации. Использование этих возможностей зависит от технико-технологического состояния кооперирующихся экономик и их общей размерности [8, с. 5.9].

Под давлением неизбывных хозяйственных диспропорций и ведущих международных организаций, выступающих в роли законодателей моды, арбитров, и что самое главное, кредиторов в последней инстанции, развивающиеся страны вынуждены были взять на себя ряд обязательств, облегчивших и ускоривших их подключение к глобальным процессам, но при этом основательно ограничивших возможности реализации им собственных инициатив в борьбе с отсталостью, за ускорение экономического возвышения.

Особенно важным представляется обязательство по поддержанию свободной концентрации национальных валют и либерализации трансакций по текущему счету платежного баланса, что в сочетании с либерализацией внутренних цен и увеличением открытости внешнеторгового сектора втягивает национальных производителей развивающихся стран в глобальную конкуренцию в режиме реального времени.

Немало проблем для развивающихся экономик создает, в частности, необходимость сопряжения норм внутреннего регулирования хозяйственной деятельности с общими правилами трансграничного перемещения товаров, услуг и капиталов, предусматриваемыми уставом ВТО. В итоге снизились возможности дифференцированного налогообложения, использования субсидий, льгот и других инструментов стимулирования национального предпринимательства. Несмотря на то, что в стартовый период индустриализации силы формируемого ею рынка, как следует из опыта промышленно развитых стран, нуждаются не только в поддержке государства.

Искусственное свертывание интервенции государства в экономику ограничивает возможности периферийных стран по регулированию и стимулированию собственного развития, исходя из своих национальных интересов. Между тем преобладающая часть иностранных инвестиций в реальную экономику развивающегося мира концентрируется в сравнительно небольшой группе наиболее динамичных и преуспевающих стран. Благодаря более совершенному технико-технологическому и социокультурному потенциалу они, как правило, лучше и быстрее адаптируются к глобальным тенденциям и императивам развития [6, с. 17].

В связи с переходом экономического авангарда в постиндустриальную фазу развития его отрыв от стран запоздалой индустриализации во многом обрел новое качество. К подавляющему превосходству в технико-технологических характеристиках экономики, объемах среднедушевого дохода, накопленного национального богатства и капиталов, в готовности и способности адаптироваться к вызовам времени добавился разрыв в стадиях общественно-экономического развития со всеми вытекающими из этого различиями в системе ценностей,

насушенных задач и в подходах к их решению. В итоге, не смотря на расширение общих возможностей развития, глобализация скорее осложняет, чем облегчает процесс подтягивания развивающихся стран к технико-технологическим и социально-экономическим стандартам развитых стран. Не только из-за возросших трудностей взаимопонимания между лидерами и аутсайдерами техногенной цивилизации и углубившихся различиях в их интересах, но и вследствие ошутимого обострения конкуренции во всех сферах и на всех этапах мировой экономики. Отобразив переход стран авангарда в постиндустриальную фазу развития, глобализация сама в известном смысле является его порождением. Так называемое постиндустриальное развитие опирается не столько на информационно-коммуникационные технологии как таковые, сколько на своеобразный симбиоз, возникающий в результате оснащения машин, оборудования и инструментов всевозможными микроэлектронными устройствами и их подключение к системе компьютерного управления. Этот симбиоз обеспечил масштабную диверсификацию и рост качества услуг.

Наглядным свидетельством непреходящей значимости такого симбиоза является межрегиональное перераспределение добавленной стоимости, создаваемой в мировой обрабатывающей промышленности [8, с.6]. Все проводившиеся до сих пор структурные замеры, несмотря на некоторые различия в их результатах, однозначно свидетельствуют, что вес обрабатывающей промышленности в ВВП развивающихся стран начал снижаться задолго до достижения ими промышленной зрелости, неизменно уступая при этом аналогичному показателю промышленно развитых стран, где его снижение сопутствовало завершению индустриализации.

Литература

1. Ломакин. В.К. Мировая экономика: Учебник для вузов. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.; ЮНИТИ-ДАНА, 2009 – 480 с.
2. Смирнов. Е.Н. Введение в курс мировая экономика (экономическая география зарубежных стран): учебное пособие/ Е.Н. Смирнов. – М.: КНОРУС. 2008. – 416с.
3. Чернешший. Ю.А. Мировая экономика. Курс лекций/ Ю.А. Чернецкий. – М.: Эксмо, 2007. – 800с.
4. Мировая экономика и международные отношения, 2007, №1], с. 107-110. Рогов С. «Обоснованный прогноз мирового развития»
5. Суботин, А. Перспективы глобального рынка / МЭ и МО, 209. – № 1. – С. 75-80.
6. Холопов, А. Глобализация и макроэкономическое равновесие / МЭ и МО, 2008. – № 2. – С. 15-24.
7. Щербанин, Ю.А. Мировая экономика: учебник для студентов вузов/ под ред. Ю.А. Щербанина. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 415с.
8. Эпьянов, Э. Развивающиеся страны в мировой экономике: тенденции и проблемы/ МЭ и МО, 2008. – №2. – с. 3-15.

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ РАСШИРЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ СО СТРАНАМИ АТЭС

*Е.И. Дорохова, В.Н. Борисовский
г. Белгород, Россия*

В настоящее время, когда в различных регионах мира значительно активизируются и углубляются процессы интеграции, перед Россией встает вопрос о роли и формах ее участия в мировом хозяйстве. При этом расширение интеграционных группировок происходит в условиях глобализации мирового хозяйства. Для региональной интеграции в современных условиях характерно создание новых конкурентоспособных интеграционных блоков.

Азиатско-Тихоокеанский регион сегодня демонстрирует миру наметившуюся тенденцию смещения центра мировой экономики, несомненно, являясь именно той частью современного мира, где все ныне известные объединительные интеграционные тенденции проявляются все больше и больше. Это объясняется, прежде всего, тем, что сама специфика данного региона во много предопределила и особенности этих процессов, и характер движущих сил, а также механизмы их реализации.