



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТОЛОГИИ

УДК 321.02; 323.22/28

ПОЛИТИКА, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Т.С. БОЛХОВИТИНА

*Брянский филиал Орловской
региональной академии
государственной службы*

e-mail: info@bforags.brk.ru

Автор рассматривает политику как сферу политической деятельности граждан, социальных общностей и групп; отмечает многообразие видов политической деятельности; обосновывает, что интерес, связанный с властью и властеотношениями, вызывает политическую активность, которая является источником политического участия; доказывает, что политическое участие предполагает совершение акторами осознанных акций; заключает, что политическое участие есть нормативно оформленное действие, контролируемое властью.

Ключевые слова: политика, политический интерес, политическая деятельность, политическое участие.

Как многомерное явление общественной жизни категория «политика» неоднозначно трактуется в науке. В современной политико-философской литературе можно выделить несколько методологических подходов к определению сущности политики.

1. Институциональный подход связан с изучением политики как деятельности институтов государства (Е. Сэйт, Д. Истон), он направлен на изучение управленческих структур, распределение власти между ними, изучение законодательных процессов и т.п.¹

2. Деятельностный подход к политике сосредоточивает внимание на проблеме формирования, удержания и использования власти, поиске ответа на вопросы «кто что получает, когда и как» (Г. Лассуэл). Представители этого направления строят концепцию политического человека, стремящегося к максимизации власти (Р. Даль). В данном случае политика рассматривается как вид социального поведения индивидов и их групп, характеризующийся мотивациями, связанными с участием во властвовании. Дж. Понтон и Л. Гилл обосновывают, что политика представляет собой «способ уяснения и упорядочения общественных дел»².

¹ Sait E.M. Political institutions: A Preface. New York, 1938. P. 49.

² Даль Р. О демократии. М., 2000; Lasswell H. Politics: Who gets What, When, How (With Postscript). Ohio, 1964; Ponton G., Gill P. Introduction to politics. Oxford, 1982. P. 6.



3. Плюралистический подход к политике исходит из определения политики как согласования интересов. Это достигается путем переговорного процесса, поиска компромиссов, сотрудничества власти с различными общественно-политическими силами. Политика становится средством сглаживания противоречий, снижения уровня конфликтности в обществе, механизмом выбора политических целей из множества конкурирующих альтернатив на основе общих ценностей, что обеспечивает принятие властных решений, имеющих поддержку большинства граждан, способствует поддержанию политической стабильности в обществе. Д. Хелд, представитель данного направления, объясняет политику как явление всеобщей взаимосвязи социальных групп, институтов и обществ, обусловленное всеми видами жизнедеятельности людей в их общественной и частной форме. По его мнению, именно поэтому политика находит свое выражение в сотрудничестве, переговорах, «борьбе вокруг использования производства и расширения ресурсов»³.

4. Либеральный подход к политике акцентирует внимание на необходимости ограничения использования власти в политике, поскольку неограниченная власть всегда ведет к произволу, волюнтаризму, разнузданности. Произвол власти проявляет себя в праве власти издавать законы, различного рода предписания, принимать решения в собственных интересах. С учетом это приоритетной задачей изучения политики становится исследование источников и механизмов ограничения власти. Г. Аллано считает немаловажным разработку технологий реализации власти в рамках допустимых ограничений, связанных с контролем за принятием публичных решений⁴.

5. Системный и структурно-функциональный подходы рассматривают политику как саморегулирующуюся систему, существующую в более широкой социальной среде и выполняющую ряд функций по отношению к ней. В связи с этим задачей политической науки, как отмечает Т.А. Алексеева, является выявление и идентификация важнейших политических функций, анализ того, как «изменения в одной части политической системы сказываются на других частях и системе в целом»⁵. Г. Алмонд, Дж. Пауэл, к примеру, указывают на такие функции политики как артикуляция, агрегация интересов, выделение приоритетных интересов, принятие и реализация политических решений, политическое рекрутирование, политическая социализация, политическая коммуникация⁶.

Сопоставляя различные методологические подходы, точки зрения, автор приходит к выводу о том, что политика есть атрибутивное свойство современного общества, его центральная политическая категория. Способ, каким существует политика, есть деятельность, вне которой нет политики, т.к. именно деятельность является причиной, составом и следствием политического процесса. По своему содержанию политическая деятельность представляет собой множество явлений и процессов. Их совокупность составляет политическую жизнь. В ней прямо или опосредованно участвуют огромные массы людей, движимые определенными политическими потребностями, интересами и целями. Тем самым общественная жизнь политизируется, социальные отношения и связи приобретают политическую окраску и направленность.

Важнейшими элементами, определяющими характер, содержание и формы политической жизнедеятельности, выступают: а) субъекты политической деятельности (социальные общности и группы, индивиды, создаваемые ими общественно-политические организации, политические институты); б) объекты политической деятельности; в) политические отношения; г) политические потребности и интересы; д) политическая культура; е) политическое сознание.

³ Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Вопросы философии. 1994. № 3. С. 37-38; Held D. *The Models of Democracy*. Cambridge, 1987. P. 183.

⁴ Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далгон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002. С. 18-20.

⁵ Алексеева Т.А. Политика // Новая философская энциклопедия. В 4 т. Т. 3. М., 2001. С. 274-275.

⁶ Almond C.A., Powell G.B. *Comparative Politics: A theoretical Approach* N.Y., 1996. P. 185 - 195.



Политическая жизнь осуществляется посредством действий многочисленных субъектов политики. К этим действиям относятся все те виды индивидуальной или коллективной деятельности, которые направлены на достижение политических целей или решение политических задач. Л.С. Санистебан отмечает, что политическое действие означает «сознательное и добровольное вмешательство отдельного человека или группы в отношении власти и подчинения данной системы»⁷, следовательно, политическим действием является сознательная и целенаправленная деятельность, имеющая политическое значение. При этом агенты политического действия вступают между собой в различные отношения – как конфликтные, так и солидарные. Как свидетельствует опыт, в сфере политики преобладают общие действия, хотя любое коллективное действие предстает в виде совокупных целенаправленных действий индивидов.

Политическая деятельность предполагает:

- участие субъектов политики в выработке решений, связанных с реализацией соответствующих политических интересов;
- функционирование общественно-политических организаций, политических партий, их участие в деятельности органов государственной власти;
- участие политических акторов в различных политических акциях, направленных на достижение целей формирования, распределения и использования власти.

Политическая деятельность предстает, таким образом, как пульсирующий процесс взаимодействия многочисленных участников. Она являет собой множество пересечений политических субъектов, в которых воспроизводятся отношения политической власти, реализуется участие различных сил в борьбе за право участвовать в осуществлении государственной власти, выражаются и защищаются интересы различных социально-политических групп, развиваются процессы объединения людей в политические организации. Такое многообразие политической деятельности связано, во-первых, со сложностью институционального поля политики в современном обществе, т.е. наличием разнообразных политических институтов, которые ориентируют людей на совершение различных политических действий; во вторых, со сложностью мотивационной структуры граждан, ввиду несовпадения их политических предпочтений и ценностных ориентаций.

В политической деятельности отражается степень осознания политических потребностей, их влияния на политическую власть, т.е. степень их господства и подчинения. Уровень развитости деятельности акторов политики находит свое выражение в совокупности используемых ими средств, методов, приемов воздействия на политический процесс, образующих способы политической деятельности. Один из способов связан с потребностью формирования общей воли для поддержания порядка согласования противоречивых интересов, другой – с потребностью в артикуляции и агрегации групповых интересов через непосредственное или опосредованное влияние на конкретный процесс политического властвования. Эта потребность дает начало политическому участию. Последнее следует рассматривать как весьма динамичную форму взаимодействия различных социально-политических сил по поводу политической власти и управления.

Политическое участие представляет собой вовлеченность членов общества в определенные политические отношения, движимые различными интересами. Благодаря последним, политическая деятельность получает большую целеустремленность и остроту, кристаллизуются властные отношения; активнее идет процесс формирования партий, более «прозрачными» становятся условия, пути и способы оптимизации политических процессов⁸.

Мерой политического участия выступает политическая активность общества, через нее субъект политики заявляет свое право на удовлетворение потребностей,

⁷ Санистебан Л.С. Основы политической науки. М., 1992. С. 45.

⁸ См. Мухаев Р.Т. Теория политики. М., 2005. С. 310-311.



выражаемое в определенном уровне притязаний на власть, либо на участие в ее осуществлении, либо на поддержку, помощь и защиту ее институтов.

В зависимости от различных объективных и субъективных причин уровень этих притязаний и иницируемой ими деятельности может быть высоким или низким. В первом случае субъект политики характеризуется как активный, во втором – как пассивный, индифферентный. Иначе говоря, политическая активность характеризует деятельность не только со стороны ее самодвижения, но и со стороны интенсивности. Выражая интенсивность проявления политической дееспособности субъектов, она выступает как их мера. В этом контексте политическую активность можно определить как показатель проявления политической деятельности, которая выражает социальную значимость и масштабы проводимых в процессе этой деятельности изменений в социально-политической среде и в самом субъекте. Данный показатель дает возможность оценить насколько субъект выходит за рамки принятой в данной политической системе норм выполнения того или иного вида деятельности, а также понять насколько данная деятельность оказывает влияние на состояние политической структуры общества, механизмы осуществления политического властвования и политического участия, модели политического поведения. Политическая активность служит критерием и мерой интенсивности политического участия и политического поведения.

Еще Платон и Аристотель анализировали участие и неучастие граждан в делах полиса для выявления причин перехода от одной формы государственного устройства к другой, в разработке формы идеального правления. Аристотель, рассуждая о понятии «гражданин», определял его через неперемное участие во власти и управлении⁹. Интерес к проблеме политического участия возрождается в Новое время, но первоначально категория «политическое участие» выступала лишь как субсидиарное средство описания и создания идеальной модели политической стратегии для правителя (Н. Макиавелли)¹⁰, носителей суверенитета и различных образов правления (Ж. Боден)¹¹, форм и принципов правления (Ш. Монтескье)¹², природы общественного договора, форм правительства и народного суверенитета (Ж.Ж. Руссо)¹³. В Новейшее время категория «политическое участие» стала ключевой в работах классиков марксизма, где участие в политике связывалось с понятием «классовая борьба», вовлечением широких масс в политику (К. Маркс, Ф. Энгельс)¹⁴.

В.И. Ленин считал оправданной нормой политической жизни выполнение всеми гражданами функций по управлению делами государства и общества. В частности, он писал о необходимости прямого, «обеспеченного законами участия всех граждан в управлении государством»¹⁵.

Представители либерального учения (Т. Джефферсон) распространили равенство на участие во власти на всех людей без исключения. Государство в условиях демократии рассматривалось ими как нейтральный институт, основные функции и полномочия которого определяются совместными решениями граждан и направлены на защиту индивидуальных прав и свобод¹⁶.

⁹ Аристотель. Политика // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т.1 М., 1997. С. 111.

¹⁰ Макиавелли Н. Государь. М., 1995.

¹¹ Боден Ж. Метод легкого изучения истории // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 1. М., 1997. С. 304–305.

¹² Монтескье Ш. О духе законов // Антология мировой правовой мысли. В 5 т. Т. 3. М., 1999. С. 110–115.

¹³ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре или принципы политического права // Антология мировой правовой мысли в 5 т. Т.3. М., 1999. С. 130–132.

¹⁴ Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Издание Второе. Т. 7. Гл. 6., М., 1956; Энгельс Ф. Франция и президентские выборы // Там же. Т. 6. С. 132 – 133.

¹⁵ Ленин В.И. Проект и объяснение программы социал-демократической партии. М., 1967. С. 106–107.

¹⁶ Джефферсон Т. Заметки о штате Виргиния // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 1. М., 1997. С. 532–539.



Как видно, «участие политическое» интерпретировалось предельно широко. Уточнение понятие «политическое участие» начало активно проводиться с 60-70 гг. XX столетия. Внимание к проблеме объяснялось разногласиями в представлениях исследователей о роли, функциях и необходимости такого участия как с позиций политической системы, так и с точки зрения самих граждан.

История показала, что усложнение государственного устройства, демократизация общественной жизни, увеличение числа партий не ведут к росту активности участия граждан в политической жизни. Свидетельство тому – низкий уровень доверия к политическим институтам, снижение электорального участия.

Проблемы пересмотра и корректировки понятия «участие политическое» обсуждались в работах С. Вербы, Н. Ная, Дж. Пауэлла, А. Лейпхарта и др. Введение в научный оборот категории «политическое участие» было связано со стремлением развести конструктивные и деструктивные, легальные и нелегальные формы политической активности. С. Верба и Н. Най считают, что «политическое участие» относится к деятельности граждан, которые стремятся более или менее открыто влиять на процесс формирования персонального состава государственных должностных лиц или на предпринимаемые нами действия¹⁷. Отечественные ученые Р.Т. Мухаев, А.П. Цыганков также полагают, что политическое участие предполагает совершение акторами осознанных действий, оно исключает незаконные формы политического поведения¹⁸. Это означает, что политическое участие есть контролируемое режимом политическое поведение. При этом способы такого контроля в условиях различных режимов существенно различаются. В условиях демократии говорить об одностороннем использовании режимом института политического участия было бы недостаточно – с не меньшим успехом можно говорить и об обратном воздействии. Демократическое политическое участие выступает одновременно основой институционализации и стабильности режима. Наоборот, в условиях авторитаризма, – как пишет С. Хантингтон, – политическое участие, если оно имеет место, осуществляется на мобилизационной основе, без действительного осознания участниками их социальных и политических интересов¹⁹.

В демократическом обществе участие в политике – свободное, инициативное, действенное в решении вопросов, затрагивающих существенные интересы граждан. Такое участие обеспечивается определенными государственно-правовыми институтами, нормами и процедурами, составляющими основы демократического правового режима. Важнейшими агентами политического участия при этом выступают политические партии, общественно-политические организации, а основной формой – выборы. Если в авторитарном обществе часть граждан полностью или частично отстраняется от участия в политике, то тоталитарное стремится к мобилизационному вовлечению в ритуальные действия поддержки режима. В этом случае политическое участие играет роль орудия индоктринации и контроля со стороны правящей группы. Если в недемократических обществах запрещены все формы протеста, то в демократическом обществе допускаются такие формы протеста как митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и т.п.

Участие в политической жизни выступает показателем самоопределения личности, ее востребованности, осуществления ею своих прав, выражением понимания человеком своего социального статуса и возможностей. Граждане включаются в политическую деятельность в зависимости от характера решаемых вопросов, их компетенцией, потребностей и политической ситуации.

Допуская определенную условность, можно выделить три уровня участия граждан в жизнедеятельности. Первый уровень предполагает принятие гражданином

¹⁷ Huntington S. *Political Order in Changing Societies*. New Haven, 1968.

¹⁸ См.: Мухаев Р.Т. *Теория политики*. М., 2005. С. 310-319; Цыганков А.П. *Современные политические режимы: структура, типология, динамика*. М., 1995.

¹⁹ Verba S., Nie N. *Participation in America: Social Equality and Political Democracy*. New York, 1972. P.2.



норм политической системы, правовых предписаний. В этом случае индивид выступает как подданный законопослушный гражданин, не проявляющий недовольства по отношению к политическому режиму и стремящейся к его активной поддержке. Второй уровень предполагает совместные действия граждан в целях достижения групповых интересов, к примеру, по осуществлению местного самоуправления. В таком случае гражданин соотносит свои действия с интересами определённой социальной группы. Третий уровень отражает нацеленность граждан на решение государственных вопросов. Диапазон проявления данного уровня достаточно широк и определяется фактом активного участия в обсуждении законопроектов, участия в референдумах, выборах. Данный уровень политического участия требует политических знаний, правовой и политической культуры личности. Таким образом, политическая участие, будучи производным от политики, представляя особый вид политической деятельности, органично связано с демократическими процессами, неотъемлемой частью которых выступают выборность, свобода слова, равенство прав и свобод человека и гражданина, открытая публичная политика, связанная с реальным влиянием населения на политические элиты и структуры власти.

POLICY, POLITICAL ACTIVITY, POLITICAL PARTICIPATION: THEORETICAL INTERPRETATIONS

T.S. BOLKHOVITINA

*Bryansk Branch of Orel
Regional Academy
of Public Service*

e-mail: info@bforags.brk.ru

Policy is considered by the author as a field of political activities of a citizen, social communities or social groups; he notes the diversity of kinds of political activities; he proves that political activity, which is the source of political participation, is caused by the interest, related to the authority and authoritative relations; he proves, that political participation presupposes the accomplishment of realized by the actors actions; he concludes that political participation is a normative completed action, controlled by the authority.

Key words: policy, political interest, political activity, political participation.