

УДК 94(37).08

## ЦЕЗАРЬ ГАЛЛ В АНТИЧНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Т. В. ГРИГОРЮК**

*Нижегородский  
государственный  
университет*

*e-mail: ist@unn.ru*

Статья посвящена представлениям античной историографии о личности и деятельности Цезаря Констанция Галла. Отмечается малое внимание к личности Галла и его однозначно негативная оценка в произведениях XVIII-XIX вв., а также появление в XX в. более взвешенного и осторожного подхода к деятельности этого императора. В статье дан подробный анализ упоминаний о Цезаре Галле в позднеантичной историографии, а также отмечено существование в античности двух противоположных тенденций в оценке этого императора, которые условно можно назвать «языческой» (отрицательной) и «христианской» (нейтрально-положительной).

Ключевые слова: Констанций, историография, Римская империя, оценка.

Флавию Клавдию Констанцию Галлу в исторических исследованиях всегда уделялось намного меньше внимания, чем его знаменитому брату – Юлиану Отступнику.

Классифицируем нарративные источники<sup>1</sup>, повествующие о Галле. По времени создания можно выделить собственно позднеантичные работы (IV-V вв.) и последующие, созданные уже в эпоху Византийской империи. К первым относятся сочинения Аммиана Марцеллина, Евтропия, Аврелия Виктора, Псевдо-Аврелия Виктора, Сократа Схоластика, Павла Орозия, Феодорита Кирского («Церковная история»), Иеронима («Хроника»), Филосторгия. Сюда же можно отнести и «Новую историю» Зосима<sup>2</sup>. Среди авторов этих работ надо отметить тех, кто являлся современником Галла – Аммиан Марцеллин, Евтропий, Аврелий Виктор. Из византийских трудов можно назвать «Летопись от Диоклетиана до царей Михаила и сына его Феофилакта» Феофана Исповедника и хронику Иоанна Никиусского.

Часть из авторов были язычниками, часть – ортодоксальными христианами, двое же (Филосторгий и Иоанн Никиусский) – «еретиками» (арианином и монофизитом соответственно).

Важен и тип произведения: краткий бревиарий или подробное изложение событий, а также светский или церковный характер произведения: истории христианской церкви достаточно тенденциозны<sup>3</sup>.

Сведения о Галле есть также в письмах Юлиана<sup>4</sup> («Письмо к афинянам») и Иоанна Антиохийского, речах Либания (в особенности в речи № 18<sup>5</sup>) и Григория Назианзенского (инвективы против Юлиана), некоторых трудах Иоанна Златоуста, «Страданиях св. Артемия».

«Деяния» Аммиана Марцеллина – труд, дающий нам наибольшее количество информации, причем информация эта зачастую уникальна. Исследователи давно уже обратили внимание на явно негативное и, вполне возможно, пристрастное отношение Аммиана к Галлу<sup>6</sup>, сформированное, очевидно, как социальной принадлежностью этого автора (из сенатской аристократии Антиохии), так и общими его взглядами.

<sup>1</sup> См. Jones A.H.M., Martindale J.R., Morris J. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. 1. Cambridge, 1971. P. 224-225.

<sup>2</sup> Болгов Н.Н. Зосим – последний античный историк // Вопросы истории. 2006. №8. С. 166.

<sup>3</sup> См. табл. 1.

<sup>4</sup> Также существует письмо Галла Юлиану, которое, очевидно, является позднейшей христианской подделкой, хотя вопрос этот спорный. См.: Voer, den W. Two Letters from the Corpus Iulianum // Vigiliae Christianae. 1962. Vol. 16. No. ? . P. 179-197.

<sup>5</sup> Данная речь Либания считается одним из основных источников Созомена и Сократа. См.: Van-chich T.M. Gallus Caesar (15 March 351 - 354 A.D.) // <http://www.roman-emperors.org/gallus.htm>

<sup>6</sup> См.: Thompson E.A. The Historical Work of Ammianus Marcellinus. Cambridge, 1947; idem. Ammianus' Account of Gallus Caesar // The American Journal of Philology. 1943. Vol. 64. №3. P. 302-315.



«Церковная история» Филосторгия известна благодаря выпискам патриарха Фотия. Сочинение написано с позиций арианства. Иоанн Никиусский – монофизит, но на описание времени Галла это повлияло мало: сообщается, что Галл воевал против Магненция, победил его (Ioan. Nik. 26), был назначен императором Рима и жил в этом городе (Ioan. Nik. 27-28)<sup>7</sup>.

Остальные рассматриваемые нами источники дошли до нас в довольно хорошей сохранности<sup>8</sup>.

Из таблицы 2 видны некоторые общие моменты в описании биографии Галла, присутствующие практически во всех сочинениях. 1) Обязательное подчеркивание родства Галла с Юлианом и Констанцием. 2) Спасение Галла вместе с Юлианом от смерти при истреблении родственников Константина Великого. Детство и юность Галла мало привлекали историков и хронистов.

Говоря о провозглашении Галла императором, половина авторов не упоминают о причинах этого события. При этом все авторы кроме Аврелия Виктора сообщают о родстве Галла и Констанция. Непосредственной причиной, заставившей Констанция назначить себе соправителя, в большинстве случаев называется опасность, исходившая от персов. Констанций был вынужден покинуть восточные области Империи и отправиться на войну с Магненцием. Факты, свидетельствующие о стремлении Августа придать больший вес Галлу – а именно наименование последнего именем Констанция и его брак с Константиной, сестрой старшего императора<sup>9</sup> – встречаются в источниках лишь изредка. Непосредственно о столкновениях с персами в тот период информации очень мало (Аммиан, Феофан, Филосторгий, Зосим). Прочнее закрепился сюжет о подавлении войсками Галла восстания иудеев<sup>10</sup>. О военных предприятиях Галла упоминают в основном авторы, нейтрально или положительно относящиеся к нему, что связано с его определенными успехами на этом поприще. Из событий правления в большинстве источников упоминаются еще лишь конфликты Галла с антиохийской знатью и интриги против него. Какие-либо другие события нашли отражение лишь в труде Аммиана<sup>11</sup>.

Большинство авторов сходятся во мнении, что Галл был убит за свою жестокость и стремление к власти (которое появилось у него после успешного подавления восстания в Иудее); при этом частым общим сюжетом для многих произведений является казнь Цезарем Домициана и Монция, что послужило непосредственным поводом для свержения Галла. Фактически, эпизод с Домицианом и Монцием является единственным подтверждением тиранических наклонностей Галла. Также стандартно (кроме Аммиана и Филосторгия) описание обстоятельств казни Галла<sup>12</sup>.

В целом, можно говорить о том, что в позднеантичной и ранневизантийской историографии сложился определенный канон в изложении биографии Цезаря Галла, точнее, набор определенных событий или сюжетов – не обязательно представляющих связную биографию<sup>13</sup>: это спасение Галла во время истребления родственников Константина; упоминание его родственных связей с Констанцием и Юлианом, приход к власти, объясняющийся внешней опасностью; подавление восстания в Иудее; интриги против Галла; гибель Домициана и Монция; свержение Галла из-за его стремления стать тираном; его казнь.

<sup>7</sup> См.: Charles R.H. *The Chronicle of John, Bishop of Nikiu: Translated from Zotenberg's Ethiopic Text*, 1916. Reprinted 2007; Brooks E.W. *Review: Chronicle of John Bishop of Nikiu by R.H. Charles // The English Historical Review*. 1917. Vol. 32. №127. P. 429-430.

<sup>8</sup> См.: Rohrbacher D. *The Historians of Late Antiquity*. London; New York, 2002.

<sup>9</sup> Константина играла, очевидно, далеко не последнюю роль в политике. См.: Bleckmann B. *Constantina, Vetrano, und Gallus Caesar // Chiron*. 1994. №24. P. 29-68.

<sup>10</sup> См. Schafer P. *Der Aufstand gegen Gallus Caesar // Tradition and re-interpretation in Jewish and early Christian literature*. Leiden, 1986. S. 184-201.

<sup>11</sup> Blockley R. *Constantius Gallus and Julian as Caesars of Constantius II // Latomus*. 1972. №31. P. 441-443.

<sup>12</sup> Mooney R.N. *Gallus Caesar's Last Journey // Classical Philology*. 1958. Vol. 53. №3. P. 175-177.

<sup>13</sup> Данная схема не подразумевает обязательное присутствие всех элементов в конкретных сочинениях, это лишь выделение наиболее общих и часто встречающихся фактов.



В античной историографии достаточно четко прослеживаются две тенденции. Негативная характеристика – более раннего происхождения – Аммиан, Евтропий, Аврелий Виктор. Нельзя утверждать, что родоначальникам такого взгляда на Галла был Аммиан Марцелин. Так, сочинение Евтропия было написано раньше «Деяний». Но истоки негативного отношения этих авторов к Цезарю, очевидно, одинаковы – они принадлежали к сирийской знати<sup>14</sup>, у которой отношения с Галлом не сложились. Кроме того, практически все рассматриваемые авторы, негативно относившиеся к Галлу, были язычниками (кроме Орозия).

Появление нейтрально-положительной характеристики связано с христианскими авторами нач. V в. – Созоменом, Сократом, Феодоритом, Филосторгием<sup>15</sup>. Упоминания о религиозных пристрастиях Галла присутствуют только у христианских авторов. Все они дают ему или нейтральную, или положительную характеристику<sup>16</sup>. Нейтрально-благожелательный образ Галла использовался для подчеркивания негативного образа Юлиана.

Таким образом, можно говорить о формировании в позднеантичной историографии, во-первых, определенного набора фактов из жизни Галла, и, во-вторых – двух противоположных тенденций в оценке этого императора, которые условно можно назвать «языческой» и «христианской».

Историография Нового времени, некритически относясь к главному источнику по периоду – «Деяниям» Аммиана Марцелина, приняла «языческую» традицию изображения Галла. Авторы зачастую пересказывали Аммиана, полностью доверяясь его мнению. И хотя во 2-й пол. XX в. исследователи стали более критично относиться к источникам и давать более взвешенную оценку личности и деятельности Цезаря Галла – в работах общего характера по-прежнему во многом сохраняются старые оценки.

Таблица 1

#### Краткая характеристика источников

	Время жизни автора	Религиозная принадлежность автора	Тип труда (по объему)	Тип труда (светская или церковная история)
Аммиан	Современник	Язычник	Подробный	Светский
Сократ	IV-V вв.	Ортодоксальный христианин	Подробный	Церковный
Созомен	IV-V вв.	Ортодоксальный христианин	Подробный	Церковный
Феодорит	IV-V вв.	Ортодоксальный христианин	Подробный	Церковный
Евтропий	Современник	Язычник	Краткий	Светский
Феофан	Поздний автор	Ортодоксальный христианин	Подробный	Светский
Орозий	IV-V вв.	Ортодоксальный христианин	Краткий	Светский
Филосторгий	IV-V вв.	Арианин	Подробный	Церковный
Иоанн Никиусский	Поздний автор	Монофизит	Краткий	Светский
Иероним	IV-V вв.	Ортодоксальный христианин	Краткий	Светский
Зосим	IV-V вв.	Язычник	Подробный	Светский
Аврелий Виктор	Современник	Язычник	Краткий	Светский
Псевдо-Аврелий Виктор	IV-V вв.	Язычник	Краткий	Светский

<sup>14</sup> Кареев Д.В. Позднеримская историография перед вызовом времени: Евтропий и его «Бревиарий от основания города». СПб., 2004. С. 16.

<sup>15</sup> Истоки характеристики, данной Филосторгием, ясны – он, как и Галл, был приверженцем арианства.

<sup>16</sup> При этом ортодоксальные авторы прощают Галлу его арианство, практически не упоминая о религиозных пристрастиях этого цезаря, в то время, как Констанцию все время ставится в вину его отход от православия.



Таблица 2

**Характеристика Галла и Юлиана в источниках  
и наличие информации о Галле**

	Аммиан	Сократ	Созомен	Феодорит	Евтропий	Феофан	Орозий	Филосторгий	Иоан Никкусский	Иероним	Зосим	Аврелий Виктор	Псевдо-Аврелий Виктор
Общая характеристика Галла <sup>17</sup>	отр.	нейтр. <sup>18</sup>	нейтр.	пол.	отр.	нейтр.	отр.	пол.	пол.	пол.	нейтр.	отр.	нейтр.
Характеристика Юлиана	пол.	нейтр.	отр.	отр.	пол.	отр.	отр.	отр.	отр.	отр.	пол.	нейтр.	нейтр.
Отец	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
Мать	+	-	-	-	-	-	-	н.	-	-	-	-	-
Спасение при уничтожении родственников Константина в 337 году	н.	+	+	-	-	+	-	н.	-	-	+	-	-
Детство и юность	н.	-	+ <sup>19</sup>	-	-	+	-	н.	-	-	-	-	-
Образование	н.	+ <sup>20</sup>	+ <sup>21</sup>	-	-	+	-	н.	-	-	-	-	-
Родство с Констанцием	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+
Родство с Юлианом	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
Наименование Галла именем Констанция	н.	+	-	-	-	+	-	н.	-	-	-	+	-
Причины прихода к власти (кроме родства)	н.	-	+ <sup>22</sup>	+ <sup>23</sup>	-	+ <sup>24</sup>	-	+ <sup>25</sup>	-	-	+ <sup>26</sup>	+ <sup>27</sup>	-

<sup>17</sup> “+” наличие информации, “-” отсутствие информации, “+” косвенная или неясная информация, “н.” наличие информации неизвестно (утраченные книги, лакуны в тексте).

<sup>18</sup> «цезарь не вынес своего счастья», «хотел сделаться тираном» (II. 34, здесь и далее пер. Сократа СПбДА), но явного обличения нет.

<sup>19</sup> «они получили повеление жить в Макелле...» и далее (V. 2, здесь и далее пер. Созомена СПбДА); «Галл, прибыв в Азию, жил в Эфесе...» (V.2).

<sup>20</sup> «начал посещать школы учителей в Эфесе» (III. 1).

<sup>21</sup> «Галл проходил, говорят, даже науки Аристотеля и слушал преподавателей их в Александрии» (III. 15).

<sup>22</sup> «назначил его в Сирию для охранения края восточного» (IV. 4).

<sup>23</sup> «Когда Констанций, увлекаемый войною против Магненция, должен был переехать на Запад, тогда цезарем Востока объявил он Галла» (III. 3. Здесь и далее пер. Феодорита приводится по изданию: Феодорит, еп. Кирский. Церковная история / Пер. с греч. М., 1993.).

<sup>24</sup> «послал его на Восток в Антиохию, на которую напали персы» (л.м. 5842, Р.Х. 349, здесь и далее пер. Феофана В.И. Оболенского, О.М. Бодянского).

<sup>25</sup> «... большое войско персов двинулось в направлении Восточных провинций. Поэтому Констанций был вынужден объявить Галла цезарем и послать на Восток сражаться с персами» (III. 25, здесь и далее пер. Филосторгия В.А. Дорофеевой).

<sup>26</sup> «как для того, чтобы тот мог выступить против персов, так и (что более вероятно), для того, чтобы избавиться от него...» (II. 55).

<sup>27</sup> «когда ожидался налет внешних врагов...» (XLII. 8, здесь и далее пер. М.С. Высокого).



Судебная деятельность (в т.ч. и террор)	+	+ <sup>28</sup>	+ <sup>29</sup>	-	-	+	-	+ <sup>30</sup>	-	+ <sup>31</sup>	-	-	-
Война с иудеями	н.	+ <sup>32</sup>	+ <sup>33</sup>	-	-	+	-	н.	-	+	-	+	-
Война с персами	+	-	-	-	-	+ <sup>34</sup>	-	+	-	-	+ <sup>35</sup>	-	-
Религиозная деятельность; религиозная благочестивость	н. <sup>36</sup>	-	+ <sup>37</sup>	+ <sup>38</sup>	-	+	-	+	+ <sup>39</sup>	-	-	-	-
Внутреннее управление	+	-	-	-	-	-	-	н.	-	-	-	-	-
Взаимоотношения с чиновниками	+	+	+	-	-	+ <sup>40</sup>	-	+	-	-	-	-	-
Взаимоотношения с populus	+	-	-	-	-	-	-	н.	-	-	-	-	-
Интриги против Галла	+	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-
Упоминания Константины	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	+
Причины свержения	+	+	+ <sup>41</sup>	-	+ <sup>42</sup>	+ <sup>43</sup>	+ <sup>44</sup>	+	-	+ <sup>45</sup>	+ <sup>46</sup>	+ <sup>47</sup>	-
Обстоятельства казни	+	+ <sup>48</sup>	+ <sup>49</sup>	-	-	+	-	+ <sup>50</sup>	-	+ <sup>51</sup>	+ <sup>52</sup>	-	-

<sup>28</sup> «самовластно умертвил тогдашнего восточного префекта Домициана и квестора Магна» (II. 34).

<sup>29</sup> «умертвил квестора Магна и восточного префекта Домициана» (IV. 7).

<sup>30</sup> «принял решение... казнить префекта и в союзники для суда над ним избрал себе Монция» (III. 28).

<sup>31</sup> «некоторые аристократы Антиохии убиты Галлом» (35. 15. g ).

<sup>32</sup> «Иудеи, жившие в Диокесарии палестинской, подняли оружие против римлян и начали делать набеги на соседние области. Но Константин Галл, которого царь сделал кесарем и послал на восток, отправил войска и умирил их, а город Диокесарию повелел разрушить до основания» (II. 33).

<sup>33</sup> «диокесарийские Иудеи стали делать набеги на Палестину и соседние области. Взявшись за оружие, они не хотели повиноваться Римлянам; но кесарь Галл, живший тогда в Антиохии, узнав об этом, послал против них войско, которое разбило их, а Диокесарию разрушило до основания» (IV. 7).

<sup>34</sup> «послал его на Восток в Антиохию, на которую напали персы» (л.м. 5842, Р.Х. 349).

<sup>35</sup> «персы, которые ранее были умирены страхом нападения Цезаря Галла...» (III. 1).

<sup>36</sup> Аммиан нигде в сохранившихся книгах не упоминает в связи с Галлом никакую религию, логично предположить, что и в предыдущих книгах дело обстоит так же.

<sup>37</sup> «Сделался известен тогдашнему кесарю Галлу, который питал великое уважение к вере и был весьма благосклонен к ревнующим о благочестии» (III. 15); «разделили они между собой, говорят, попечение о посторении огромнейшего храма над гробом мученика Мамы» и далее (V. 2).

<sup>38</sup> «Юлиан вместе со своим братом Галлом питался млеком благочестивого учения» (III. 2); «и в то время соблюдал благочестие, и после, до конца жизни был благочестив» (III. 3).

<sup>39</sup> «был христианином во всех делах своих...» (LXXVIII. 26).

<sup>40</sup> «приказал убить Дометиана...» (л.м. 5846, Р.Х. 353).

<sup>41</sup> «не перенес своего счастья и захотел быть самовластным» (IV. 7); «начал делать нововведения» (V. 2).

<sup>42</sup> «за совершение многих поступков...» (X. 13, пер. Д.В. Кареева, Л.А. Самуткиной).

<sup>43</sup> «[Дометиян] донес Констанцию о заговоре против него» (л.м. 5846, Р.Х. 353).

<sup>44</sup> «убил его, правившего жестоко, подобно тирану» (VII. 29. 14, пер. В.М. Тюленева).

<sup>45</sup> «Цезарь Галл, решением Констанция, под подозрение которого он попал из-за своих выдающихся врожденных способностях, казнен в Истрии» (35. 17. с).

<sup>46</sup> «Подобные наушники, которые делали своими соучастниками придворных евнухов, роились вокруг Констанция и уверяли его, что его кузен Галл, бывший Цезарем, не удовлетворен подобной честью и желает стать императором» (II. 55).

<sup>47</sup> «был убит по приказу августа за его жестокость и мрачный характер» (LXII. 11).

<sup>48</sup> «Когда же достиг западных областей и находился уже близ острова Флана, то, по повелению Констанция, был лишен жизни» (II. 34).

<sup>49</sup> «находясь уже близ острова Флавона, по повелению царя был умерщвлен» (IV. 7).

<sup>50</sup> У Филосторгия достаточно подробное описание обстоятельств казни (IV. 1).

<sup>51</sup> «казнен в Истрии» (35. 17. с).

<sup>52</sup> «Как только он прибыл, Константин сначала лишил его титула Цезаря, и, низведя до частного статуса, передал в руки палачам для казни» (II. 55).



## **CAESAR GALLUS IN ANCIENT HISTORIOGRAPHY**

**T. V. GRIGOR'UK**

*Nizny Novgorod  
State University*

*e-mail: ist@unn.ru*

The article is dedicated to the ancient historiography's perceptions of person and activities of Caesar Constantius Gallus. In the modern historiography's brief review the author points out, firstly, low attention to the person of Gallus and negative appraisal of him in works of the XVIII-XIX centuries, and secondly, more careful and balanced point of view on the activity of this emperor that appeared in the XX century. The author gives a detailed analysis of mentions of Caesar Gallus in the later antique historiography and also marks the existence of two opposite tendencies in the appraisal of this emperor (which may be called symbolically as "Pagan" (negative) and "Christian" (positive)) in later Antiquity.

Key words: Constantius, historiography, Roman Empire, opinion.