

# Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupa- päätökset 2007

**Mikko Attila**



SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN  
RAPORTTEJA 22 | 2008

# Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupa- päätökset 2007

**Mikko Attila**

Helsinki 2008

SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS



SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN RAPORTTEJA 22 | 2008  
Suomen ympäristökeskus  
Asiantuntijapalveluosasto

Taitto: Pirjo Lehtovaara

Julkaisu on saatavana myös internetistä:  
[www.ymparisto.fi/julkaisut](http://www.ymparisto.fi/julkaisut)

Edita Prima Oy, Helsinki 2008

ISBN 978-952-11-3167-7 (nid.)  
ISBN 978-952-11-3168-4 (PDF)  
ISSN 1796-1718 (pain.)  
ISSN 1796-1726 (verkkokj.)

## SISÄLLYS

<b>Johdanto</b> .....	5
<b>Lyhenteet</b> .....	6
<b>1 Lupamäärät</b> .....	7
1.1 Perustiedot.....	7
1.2 Toimialakohtainen jakautuminen.....	9
1.3 IPPC-laitosten luvat.....	10
1.4 Lupatyypit.....	11
1.5 Maantieteellinen jakautuminen .....	14
<b>2 Käsittelyaika</b> .....	16
2.1 Käsittelyaika viranomaisittain .....	16
2.2 Käsittelyaika toimialoittain .....	17
2.3 Lupahakemusten täydennykset.....	17
<b>3 Osallistumismenettelyt</b> .....	20
3.1 Lakisääteiset lausunnot .....	20
3.2 Muistutukset ja mielipiteet .....	21
3.3 Valitukset .....	23
<b>4 Lupamääräykset</b> .....	24
4.1 BAT.....	24
4.2 Energiatehokkuus.....	25
<b>5 Muut tiedot</b> .....	26
5.1 Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §) .....	26
5.2 Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä.....	27
5.3 Käsittelymaksu.....	27
<b>Liitteet</b>	
Liite 1. Ympäristölupapäätökset viranomaisittain ja YSA 1 §:n mukaisen päätoimialan mukaan (kpl) .....	28
Liite 2. Lupahakemuksista annetut muistutukset ja mielipiteet viranomaisittain v. 2007.....	29
<b>Kuvailulehdet</b>	
Kuvailulehti .....	30
Presentationsblad.....	31
Documentation page .....	32



# Johdanto

Tässä raportissa kuvataan Suomen ympäristökeskuksessa (SYKE) tehdyn valtion ympäristölupaviranomaisten vuonna 2007 myöntämien ympäristönsuojelulain (YSL, 86/2000) mukaisten ympäristölupapäätösten seurannan tulokset. Vuosi 2007 oli järjestyksessä kahdeksas lupien myöntämisvuosi YSL:n voimaantulon jälkeen. Ympäristölupaviranomaisten toimivaltajako on esitetty ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 169/2000) 5–7 §:ssä.

Lupaseurannan tiedot perustuvat alueellisten ympäristökeskusten ja ympäristölupavirastojen YSA 23 §:n mukaisesti SYKEN kirjaamoon lähettämiin lupapäätöksiin. Päätökset arkistoitii sekä paperiversioina että sähköisesti Ympäristöasioiden hallintayksikössä. Seuratut tiedot voi jakaa karkeasti seuraaviin viiteen ryhmään:

- perustiedot
- käsittelyaika
- osallistumismenettelyt
- lupamääräykset
- muut tiedot

Seurannan ensisijaisena tarkoituksena on tuottaa tietoa ympäristölupamenettelyn toimivuudesta, ympäristönsuojelulain soveltamisesta lupamenettelyssä, lupien käsittelyajoista sekä lupien jakaantumisesta eri toimialoille. Tulokset auttavat kehittämään lupapäätöksiä yhdenmukaisemmaksi ja ne tukevat myös erilaisissa lupiin liittyvissä kansainvälisissä raportoinneissa, mm. kolmen vuoden välein Euroopan komissiolle annettavan ns. IPPC-raportoinnin tietojen keräämisessä.

Seurantaraportti täydentää ympäristöministeriön (YM) tekemää lupapäätösten seuranta, joka perustuu lupaviranomaisten toimittamaan vuosikertomusaineistoon. Vastaava raportti on ilmestynyt myös vuosilta 2005 ja 2006.

# Lyhenteet

AYK	alueellinen ympäristökeskus
ESA	Etelä-Savon ympäristökeskus
HAM	Hämeen ympäristökeskus
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control, direktiivi 96/61/EY ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi
ISY	Itä-Suomen ympäristölupavirasto
KAI	Kainuunympäristökeskus
LAP	Lapin ympäristökeskus
KAS	Kaakkois-Suomen ympäristökeskus
KSU	Keski-Suomen ympäristökeskus
LOS	Lounais-Suomen ympäristökeskus
LSU	Länsi-Suomen ympäristökeskus
LSY	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto
PIR	Pirkanmaan ympäristökeskus
PKA	Pohjois-Karjalan ympäristökeskus
PPO	Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus
PSA	Pohjois-Savon ympäristökeskus
PSY	Pohjois-Suomen ympäristölupavirasto
UUS	Uudenmaan ympäristökeskus
YLV	ympäristölupavirasto
YM	ympäristöministeriö
YSA	ympäristönsuojeluasetus (169/2000)
YSL	ympäristönsuojelulaki (86/2000)



# 1 Lupamäärät

1.1

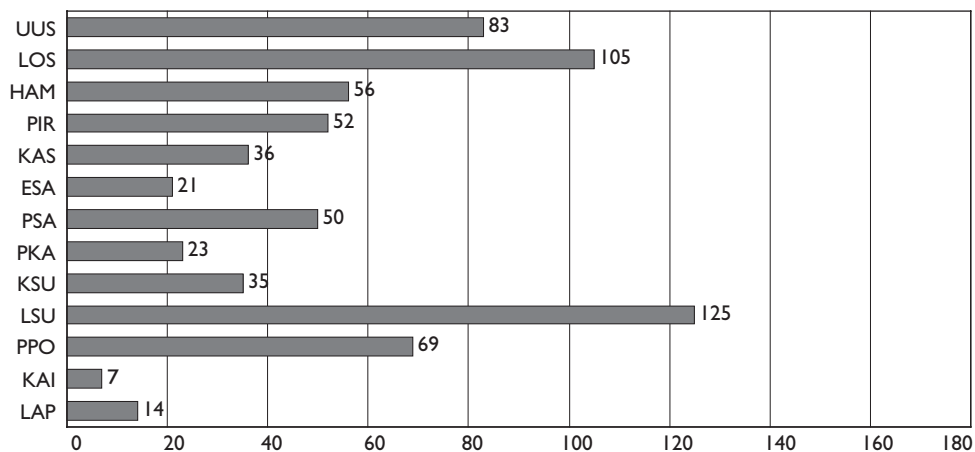
## Perustiedot

Valtion ympäristölupaviranomaiset eli alueelliset ympäristökeskukset (13 kpl) ja ympäristölupavirastot (3 kpl) antoivat vuonna 2007 yhteensä 1012 YSL:n mukaista lupapäätöstä. Näistä 676 päätöstä (67 %) annettiin alueellisissa ympäristökeskuksissa ja 336 päätöstä (33 %) ympäristölupavirastoissa.

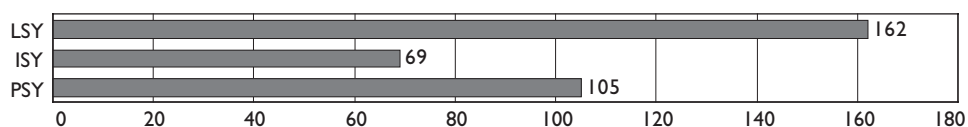
Määrällisesti eniten päätöksiä annettiin aluekeskuksista Länsi-Suomen ympäristökeskuksessa (125 kpl eli 18 % kaikista alueellisissa ympäristökeskuksissa annetuista luvista) ja Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa (105 kpl, 15 %). Vähiten ympäristölupia myönnettiin Kainuun (7 kpl, 1 %) ja Lapin ympäristökeskuksissa (14 kpl, 2 %). Ympäristölupavirastoista eniten lupapäätöksiä antoi Länsi-Suomen ympäristölupavirasto, 162 kpl eli 48 % kaikista ympäristölupavirastoissa annetuista luvista. Lupamäärät viranomaisittain on esitetty kuvissa 1 ja 2.

Päätöksistä kaikkiaan 51 kappaletta (5 %) koski ns. sekahankkeita eli tapauksia, joissa lupaa haettiin sekä ympäristönsuojelulain että vesilain mukaisena (YSL 39 §). Merkittävin toimiala sekahankkeissa oli kalankasvatus.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvä YVA-yhteysviranomaisen lausunto oli saatu 23 sellaisesta hankkeesta, jolle myönnettiin ympäristölupa vuonna 2007.



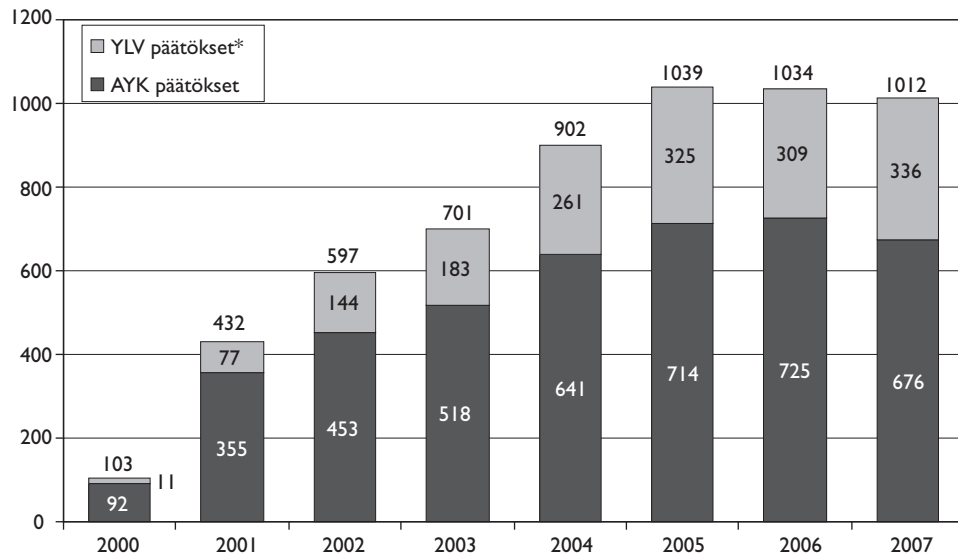
Kuva 1. Alueellisten ympäristökeskusten myöntämien ympäristölupien määrä (kpl)



Kuva 2. Ympäristölupavirastojen myöntämien ympäristölupien määrä (kpl)

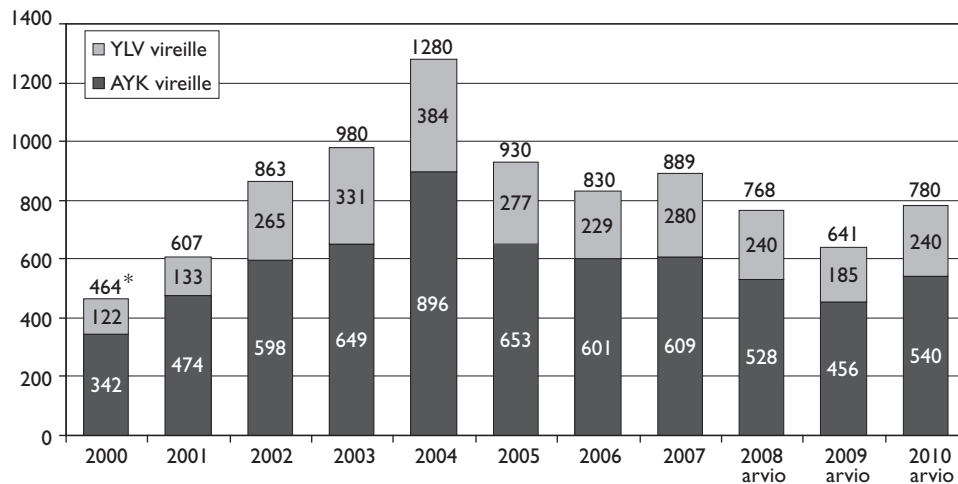
Kuvassa 3 on esitetty YSL:n mukaisten lupapäätösten määrät YSL:n voimaantulon jälkeiseltä ajalta eli 1.3.2000–31.12.2007. Päätösten yhteenlaskettu määrä oli vuoden 2007 lopussa 5 822 kpl, joista aluekeskukset olivat myöntäneet 4 176 kpl ja ympäristölupavirastot 1 646 kpl.

Kuvassa 4 on esitetty vireille tulleiden hakemusten määrät vuosina 2000–2007 sekä arvio vireille tulevista vuosina 2008–2010.



Kuva 3. Valtion lupaviranomaisten myöntämät YSL:n mukaiset ympäristölupapäätökset

\* sisältää myös YSL:n ja vesilain mukaiset ns. sekahankkeet



Kuva 4. Valtion lupaviranomaisissa vireille tulleet ja tulevat YSL:n mukaiset lupahakemukset (tiedot: YM)

\* sisältää myös ympäristölupamenettelylain mukaiset hakemukset tammi-helmikuulta 2000

## Toimialakohtainen jakautuminen

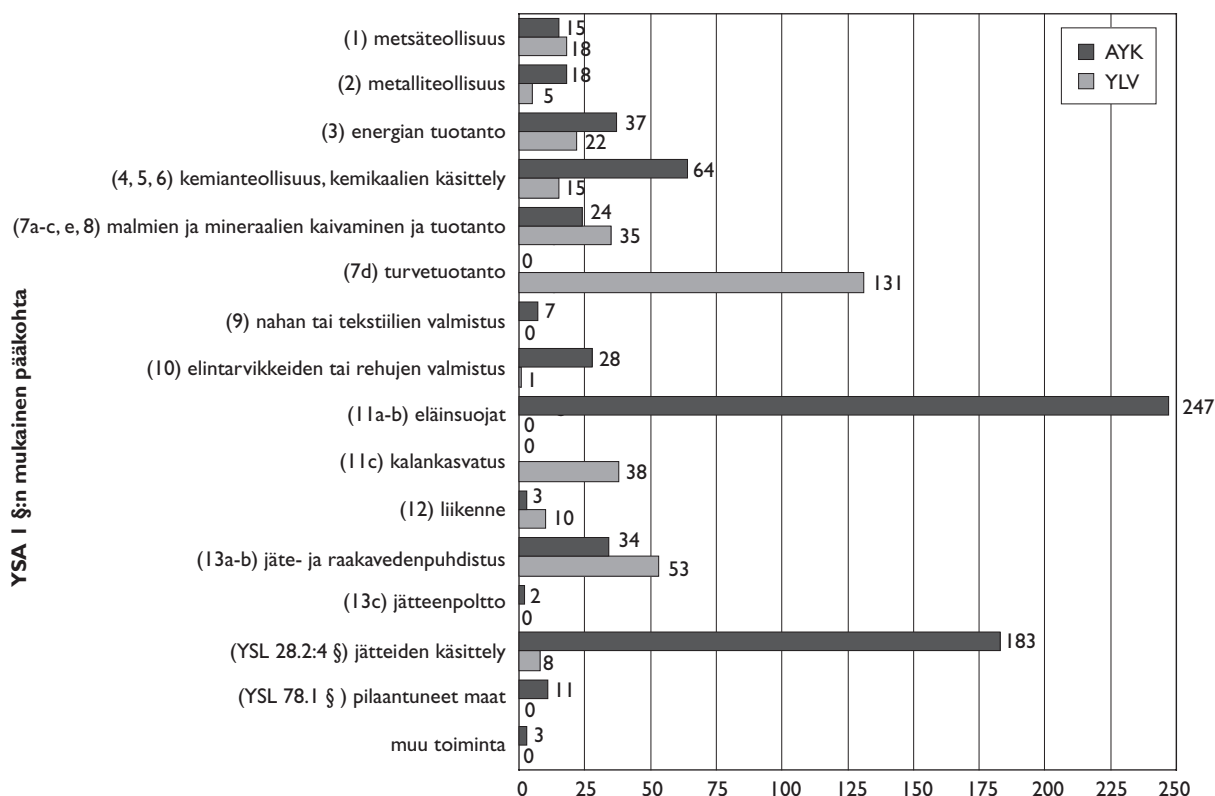
Kuvassa 5 on esitetty lupapäätösten päätoimialan mukainen jakautuminen ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n mukaisesti. Eniten lupia myönnettiin eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat 56 % kaikista myönnettyistä luvista. Lupia myönnettiin runsaasti myös jätevedenpuhdistamoille ja kemianteollisuuteen sekä kemikaalien tai polttonesteiden varastointiin ja käyttöön. Lukumääräisesti vähiten, kaksi lupaa, myönnettiin ensisijaisesti jätteenpoltoasetuksen mukaiseen toimintaan.

Pilaantuneiden maa-ainesten käsittelyyn annettiin alueellisissa ympäristökeskuksissa 11 ympäristölupapäätöstä. Alueelliset ympäristökeskukset antoivat näiden lisäksi noin 280 tähän seurantaan kuulumatonta päätöstä, jotka koskivat pilaantuneiden maa-ainesten kunnostamisesta jätettyjä ilmoituksia.

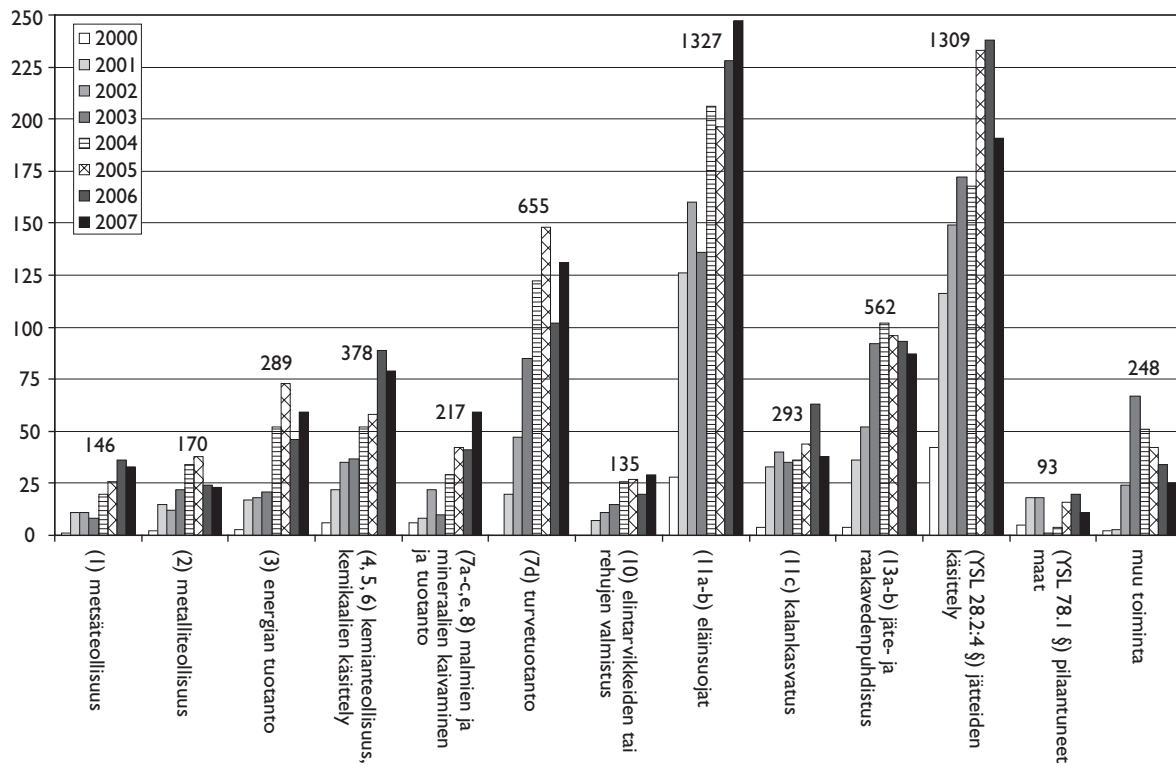
Alueellisissa ympäristökeskuksissa annettiin eniten lupia eläinsuojille (37 % kaikista AYK:en ympäristöluvista) ja ympäristölupavirastoissa puolestaan turvetuotantoon (39 % kaikista YLV:en ympäristöluvista).

Lupapäätösten määrät viranomaisittain ja toimialoittain on esitetty tarkemmin liitteessä 1.

Kuvassa 6 on esitetty toimialakohtaisten lupamäärien kehitys YSL:n voimaantulosta alkaen. Tämän vajaan kahdeksan vuoden aikana eniten lupia on annettu eläinsuojille (1 327 lupaa), jätteiden käsittelylle (1 309 lupaa) sekä turvetuotannolle (655 lupaa).



Kuva 5. Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti v. 2007 (kpl)



Kuva 6. Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti v. 2000–2007. Luvut ilmaisevat toimialakohtaisten lupien yhteismäärän. Toimialat 9, 12, 13c ja 14 on yhdistetty muuksi toiminnaksi.

### 1.3

## IPPC-laitosten luvat

Ympäristövaikutuksiltaan merkittävimmillä eli ns. IPPC-kokoluokan (Integrated Pollution Prevention and Control) laitoksilla tuli olla YSL:n mukainen ympäristölupa lokakuun 2007 loppuun mennessä. Asiasta säädetään direktiivissä 96/61/EC (direktiivi ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi), jonka liitteessä I luetellaan soveltamisalaan kuuluvat laitokset.

Suomessa on tällä hetkellä noin 700 IPPC-laitosta, joista 157:lle myönnettiin ympäristölupa vuonna 2007. Luvista 133 haettiin uudelle toiminnalle, lainsäädännössä tai edellisessä luvassa mainittuun määräaikaan perustuen olemassa olevalle toiminnalle tai kyseessä oli toiminnan olennainen muutos. Loput 24 lupaa olivat pääasiassa luvan täydentämisistä selvityksin ja suunnitelmin, lupapäätösten rauettamisia tai toiminnan aloittamislupia.

Taulukossa 1 on esitetty lupapäätösten jakautuminen direktiivin liitteen I toimialajaottelun mukaisesti. Eniten lupia myönnettiin kaatopaikoille (31 kpl), polttolaitoksille (26 kpl), massan ja paperin tuotannolle (16 kpl) sekä siipikarjan tehokasvatustiloksille (16 kpl).

Taulukko I. IPPC-direktiivin liitteen I mukaisille toimialoille annetut lupapäätökset

IPPC-luokka (taulukossa ainoastaan luvan saaneet luokat ilman kapasiteettirajoja)	AYK kpl	YLV kpl	Yhteensä kpl
1.1. Polttolaitokset	11	15	26
1.2. Kaasun- ja öljynjalostamot	-	3	3
2.2. Raakaraudan ja teräksen tuotanto	-	1	1
2.3. Rautametallien valssaus, takominen ja suojakäsittely sulalla metallilla	2	-	2
2.4. Rautametallivalimot	1	-	1
2.5. Ei-rautametallien tuotanto	2	4	6
2.6. Pintakäsittelylaitokset	4	-	4
3.1. Sementinvalmistus	1	-	1
3.3. Lasinvalmistus	2	-	2
3.4. Mineraalien sulatus	1	-	1
3.5. Keraamisten tuotteiden valmistus	1	-	1
4.1. Orgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	10	-	10
4.2. Epäorgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	3	4	7
4.3. Lannoitteiden valmistus	-	2	2
5.1. Vaarallisten jätteiden hävitys ja uudelleenkäyttö	4	-	4
5.4. Kaatopaikat	27	4	31
6.1. Massan ja paperin tuotanto	-	16	16
6.4.a. Teurastamot	1	-	1
6.4.b. Elintarvikkeiden käsittely ja jalostus	4	-	4
6.5. Eläinperäisten jätteiden hävittäminen ja käsittely	5	-	5
6.6.a. Siipikarjan tehokasvatuslaitokset	15	-	16
6.6.b. Sikojen tehokasvatuslaitokset (lihasiat)	6	-	6
6.6.c. Sikojen tehokasvatuslaitokset (emakot)	1	-	1
6.7. Orgaanisia liuottimia käyttävät pintakäsittelylaitokset	7	-	7
YHTEENSÄ	108	49	157

1.4

## Lupatyypit

Suurin osa ympäristölupapäätöksistä on "varsinaisia" lupia eli ne sisältävät toiminnan kuvauksen, viranomaisten lausunnot, asianosaisten mahdolliset muistutukset ja mielipiteet sekä kaikki lupamääräykset perusteluineen.

Osa päätöksistä sen sijaan koskee vain osaa toiminnasta. Näitä ovat esimerkiksi YSL 58 §:n mukaiset lupamääräysten muutokset, YSL 55.2 §:n mukaiset määräaikaan perustuvat lupamääräysten tarkistamispäätökset tai YSL 55.3 §:n mukaiset luvan täydennyspäätökset. Annettujen päätösten joukossa on myös päätöksiä, joissa luvan hakuprosessi on peruutettu tai muuten peruuntunut kesken menettelyn, hakemus on hylätty tai on annettu kokonaan kielteinen päätös. Muutamassa tapauksessa voimassa olleet lupapäätökset on rauetettu toiminnan lakattua.

Osa lupapäätöksistä koskee ainoastaan toiminnan aloittamislupaa, jonkin tietyn määräajan pidentämistä, toiminnan lopettamista tms. Eri lupapäätöstyyppien määrät on esitetty taulukoissa 2 ja 3.

Eniten lupia annettiin YSL 28.3 §:n mukaiselle toiminnan olennaiselle muutokselle, yhteensä 283 kpl eli 28 % kaikista myönnettyistä luvista (taulukko 2). Toiseksi eniten lupia (yhteensä 214 kpl, 21 %) myönnettiin sellaisille olemassa oleville toiminnoille, joille oli annettu määräaika luvan hakemiselle. Määräaika perustui joko aiemmassa ympäristöluvassa mainittuun uuden luvan hakuajankohtaan, YSA 41–43 §:ien mukaiseen hakuajankohtaan tai lupaviranomaisen muuten antamaan määräaikaan luvan hakemiseksi. Näistä toiminnoista suurin osa on toiminut aikaisemminkin jonkin muun ympäristönsuojelullisen luvan tai ilmoituksen perusteella, kuten esimerkiksi ilmansuojeluilmoituksesta annetun päätöksen nojalla. Noin kymmenesosalla oli jo ollut voimassa ympäristölupamenettelylain (YLML) tai YSL:n mukainen lupa. Pienelle osalle toiminnoista (4 %) ei ollut myönnetty aikaisemmin mitään ympäristöasioihin liittyviä lupia.

Myös kokonaan uuden toiminnan luvat työllistivät lupaviranomaisia runsaasti (123 kpl, 12 %). YSL 55.3 §:n mukaisia luvan täydentämisistä esimerkiksi erilaisin selvityksin oli 25 päätöstä ja saman pykälän 2 momentin mukaisia lupamääräysten tarkistamispäätöksiä tehtiin 19:ssä tapauksessa. Voimassa olevaan lupaan tehtiin YSL 58 §:n mukaisia pienempiä muutoksia 78:ssä päätöksessä (8 %).

Useammalla kuin yhdellä perusteella myönnettyjä lupia oli yhteensä kahdeksan ja 146:sta päätöksestä ei luvan hakemisen peruste käynyt ilmi. Jälkimmäisistä lähes kaikki olivat käytännössä sellaisia toimintoja, joiden tuli hakea ympäristönsuojelulainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (YVPL) mukaisesti ympäristönsuojelulain mukaista lupaa. Tätä ei vain oltu tuotu esiin lupapäätöksessä.

Luvan hakija perui hakemuksensa kesken lupamenettelyn 46 tapauksessa ja yhteensä kahdeksan hakemusta hylättiin, jätettiin käsittelemättä tai käsittely raukesi muusta syystä. Toiminnan lopettamista koskevia, lähinnä kaatopaikkojen sulkemiseen liittyviä päätöksiä oli 15 kappaletta ja 17:ssä tapauksessa lupaa ei myönnetty lainkaan hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Viidessä tapauksessa lupapäätös rauetettiin eli yleensä kyseessä oli jo päättyneen toiminnan ympäristöluvan kumoaminen. Valitustuomioistuinten eli Vaasan hallinto-oikeuden tai korkeimman hallinto-oikeuden uudelleen valmisteltavaksi palauttamia tapauksia oli 16. YSL 101 §:n mukaisia, pelkästään toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskevia lupapäätöksiä annettiin yhdeksän. Toiminnan aloittamislupia käsitellään tarkemmin luvussa 5.1.

Toiminnoille, joista saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain 1 luvun 19 §:ssä tarkoitetusta toiminnasta (YSL 28.2:1 §), lähinnä järvien kunnostamisille kemikaalikäsittelyn avulla, myönnettiin vuonna 2007 yhteensä 16 lupaa (taulukko 3). Lisäksi sellaiseen jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitetun uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §), haettiin kolmessa tapauksessa lupaa. Kohtuutonta rasitusta naapurustossa aiheuttavan toiminnan perusteella (YSL 28.2:3 §) haettiin kuutta lupaa ja asetuksella määrätyn, vesiin ja viemäriin joutuvan päästön perusteella (YSL 29 §) neljää lupaa. Määräajan pidentäminen (YSL 115 §) lupamääräyksen noudattamiselle oli luvan hakuperusteena 19:ssä tapauksessa.

Taulukko 2. Lupapäätökset tyypeittäin ja viranomaisittain

Lupapäätöksen tyyppi (luvan hakemisen peruste)	AYK kpl	YLV kpl	Yhteensä kpl	Osuus kaikista luvista %
Uusi toiminta	84	39	123	12,2
Olemassa oleva toiminta, jolla määräaika luvanhaululle	85	129	214	21,1
toiminut aiemmin YLML:n tai YSL:n mukaisen luvan perusteella	40	56	96	9,5
toiminut aiemmin jonkin muun ympäristöllisen luvan tai ennakoilmoituksen nojalla kuin ympäristöluvan	28	51	79	7,8
toiminut aiemmin vailla ympäristölupaa, ilmoitusta tms.	17	22	39	3,9
Muutoshakemus voimassa olevaan lupaan (YSL 58 §)	44	34	78	7,7
Toiminnan olennainen muutos (YSL 28.3 §)	263	19	282	27,9
Toiminnan lopettaminen	8	7	15	1,5
Luvan tarkistaminen (YSL 55.2 §)	10	9	19	1,9
Luvan täydentäminen (YSL 55.3 §)	6	19	25	2,5
Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta (ainoastaan YSL 101 §:n mukainen päätös)	5	4	9	0,9
Hakemus hylätty	1	1	2	0,2
Hakemus jätetty käsittelemättä	1	4	5	0,5
Hakemuksen käsittely rauennut	1	-	1	0,1
Hakemus peruttu	31	15	46	4,5
Lupapäätösten rauettaminen	3	2	5	0,5
VaHaO:n/KHO:n uudelleen käsiteltäväksi palauttama (osittain tai kokonaan)	9	7	16	1,6
Lupaa ei myönnetty	12	6	18	1,8
Luvan hakemisen perustetta ei mainittu	106	40	146	14,4
Edellisten yhdistelmät	7	1	8	0,8
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>676</b>	<b>336</b>	<b>1012</b>	<b>100,0</b>

Taulukko 3. Muut perusteet luvan hakemiselle

Muu luvan hakuperuste	AYK kpl	YLV kpl	Yhteensä kpl
Toiminta, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain I luvun 19 §:ssä tarkoitettua toiminnasta (YSL 28.2:1 §)	12	4	16
Jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua vesilain I luvun 2 §:ssä tarkoitettua uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §)	2	1	3
Toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruuksuhteista annetun lain 17 §:n I momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta (YSL 28.2:3 §)	1	5	6
Päästö vesiin tai yleiseen viemäriin (YSL 29 §)	4	-	4
Määräajan pidentäminen (YSL 115 §)	17	2	19

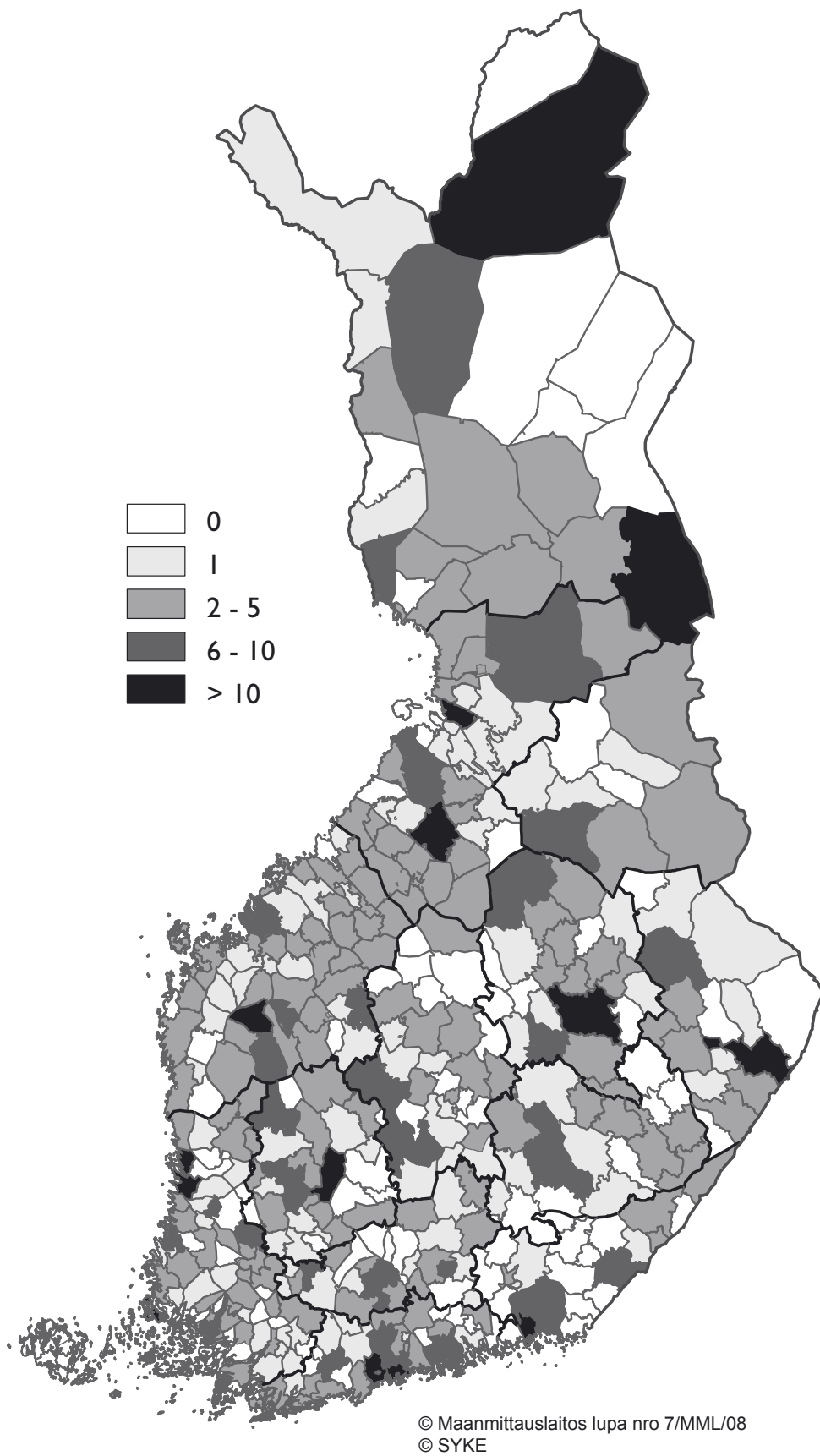
## Maantieteellinen jakautuminen

Eri lupaviranomaisten maantieteellinen toimialuejako näkyy luvan saaneiden toimialojen määrissä siten, että Länsi- ja Lounais-Suomen, Pohjois-Savon sekä Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskukset myönsivät suurimman osan eläinsuojien luvista (175 kpl, 71 %).

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto antoi suurimman osan kalankasvatusta koskevista lupapäätöksistä (26 kpl, 68 %) ja Pohjois-Suomen ympäristölupavirasto myönsi puolet lupavirastojen toimivaltaan kuuluvista malmien ja mineraalien kaivamiseen, maaperän ainesten ottoon sekä mineraalituotteiden valmistukseen (YSA 1 § 7a–c, 7e, 8) liittyvistä päätöksistä (18 kpl, 51 %). Viimeksi mainitut olivat käytännössä kalkan-kaivuun ja kaivostoiminnan lupia.

Kuntakohtaisesti tarkasteltuna valtion ympäristölupaviranomaisten myöntämät luvat jakautuivat melko tasaisesti ympäri maan (kuva 7). Eniten lupia annettiin Helsingissä ja Porissa (16 kpl kummassakin), Kustavissa (15 kpl) ja Oulussa (14 kpl) sijaitseville toimintoille. Muita sellaisia kuntia, joiden alueella sijaitseville toimintoille myönnettiin yli 10 lupaa, olivat Espoo, Haapavesi, Ilmajoki, Inari, Joensuu, Kotka, Kuopio, Kuusamo ja Tampere.





Kuva 7. Valtion viranomaisten myöntämien ympäristölupapäätösten kohdentuminen kunnittain (kpl) (AYK-rajat on merkitty paksulla viivalla, YLV-rajat puuttuvat)

## 2 Käsittelyaika

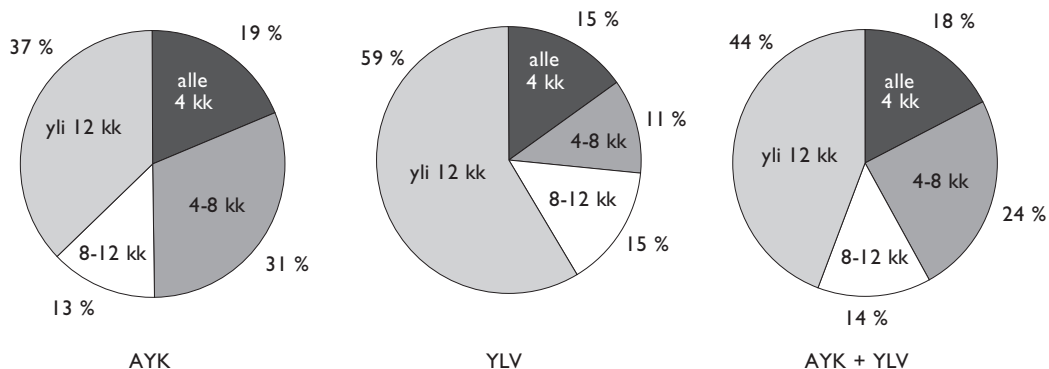
### 2.1

#### Käsittelyaika viranomaisittain

Ympäristölupahakemusten käsittelyajat on esitetty kuvassa 8 ja taulukossa 4. Käsittelyaika on laskettu vireilletulosta päätöksen antamispäivään. Kaikista ympäristölupahakemuksista 42 % käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja 44 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Seitsemäsosa (14 %) ratkaistiin 8–12 kuukaudessa. Keskimääräinen käsittelyaika oli hieman yli 15 kuukautta aikojen vaihdellessa viikon ja runsaan seitsemän vuoden välillä. Käsittelyaikoihin on laskettu mukaan kaikki erityyppiset lupapäätökset.

Alueellisten ympäristökeskusten käsittelyajat olivat keskimäärin 3,1 kuukautta lyhyemmät kuin ympäristölupavirastojen. Tämä johtuu pääosin siitä, että alueelliset ympäristökeskukset myöntävät lupia pienemmille toiminnoille kuin lupavirastot. Ympäristökeskusten käsittelyajat jakautuivat siten, että puolet hakemuksista ratkaistiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja 37 %:n käsittelyyn kului yli vuosi. Noin viidesosa eli 19 % päätöksistä annettiin alle neljässä kuukaudessa. Lyhimmillään käsittelyaika oli noin kolme viikkoa ja pisimmillään hieman alle kuusi vuotta.

Suurimpaan osaan eli 59 %:iin ympäristölupavirastojen päätösten valmistelusta kului yli vuosi. Vain runsas neljäsosa ratkaistiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja 15 % 8–12 kuukaudessa. Keskimääräinen käsittelyaika oli 17,6 kuukautta vaihteluvälin ollessa viikosta runsaaseen seitsemään vuoteen.



Kuva 8. Lupahakemusten käsittelyajat viranomaistyypeittäin (osuus hakemuksista %)

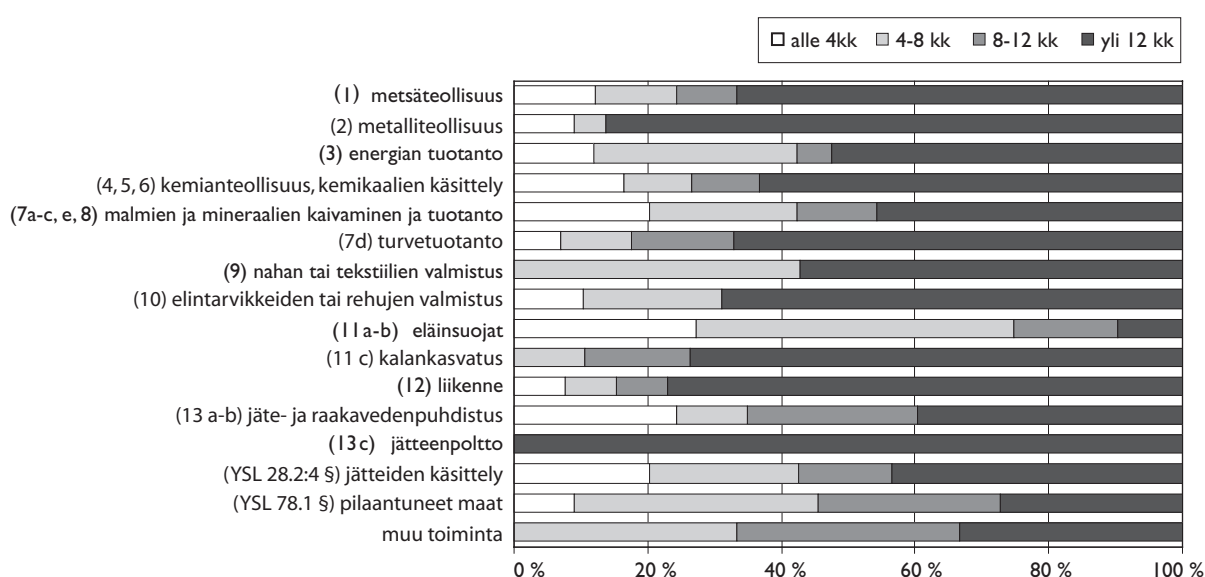
Taulukko 4. Käsittelyaikojen eräitä tunnuslukuja (kk)

Käsittelyaika kk	AYK	YLV	Yhteensä
keskiarvo	14,0	17,6	15,2
lyhin	0,7	0,2	
pisin	71,2	86,9	

2.2

## Käsittelyaika toimialoittain

Toimialakohtaisesti tarkasteltuna pisimmät käsittelyajat olivat jätteenpoltossa, metalliteollisuudessa sekä kalankasvatuksessa. Nopeimmin päätöksensä saivat eläinsuojat, pilaantuneiden maiden kunnostus sekä malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto (kuva 9).



Kuva 9. Valtion ympäristölupaviranomaisten antamien lupapäätösten käsittelyaikojen jakautuminen prosentuaalisesti toimialoittain

2.3

## Lupahakemusten täydennykset

Lupahakemusten käsittelyaikaan vaikuttaa merkittävästi se, miten täydellisenä hakemus toimitetaan viranomaiselle. Hakijalta jälkikäteen pyydytetyt tai oma-aloitteisesti lähetetyt hakemuksen täydennykset pidentävät lähes poikkeuksetta käsittelyaika. Vuonna 2007 annetuista ympäristölupapäätöksistä noin kahta kolmasosaa täydennettiin hakemuksen jättämisen jälkeen 1–25 kertaa (taulukot 5 ja 6). Niistä valtaosaa (57 %) täydennettiin enintään viisi kertaa, mutta 7 %:a (yhteensä 74 kappaletta) täydennettiin kuusi kertaa tai useammin.

Pelkästään täydennysten lukumäärän perusteella ei pystytä arvioimaan niiden vaikutusta hakemuksen käsittelyaikaan. Taulukossa 6 on esitetty mm. keskimääräiset ajat eri lupaviranomaisissa hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen. Alueellisissa ympäristökeskuksissa tähän kuluu keskimäärin 12,9 kuukautta ja ympäristölupavirastoissa puolisen kuukautta vähemmän. Tarkasteltaessa kaikkia viranomaisia aika vaihtelee yhden päivän ja runsaan seitsemän vuoden välillä.

Taulukko 5. Lupahakemusten täydennykset lupaviranomaisittain

Täydennyksiä kpl	Osuus hakemuksista % AYK	Osuus hakemuksista % YLV	Osuus hakemuksista % Yhteensä
1	15,6	8,0	23,6
2	10,6	5,5	16,1
3–5	10,2	7,5	17,7
6–10	3,9	2,6	6,5
yli 10	0,4	0,5	0,9
YHTEENSÄ	40,7	24,1	64,8

Taulukko 6. Lupahakemusten täydennyksiin kulunut aika lupaviranomaisittain

	AYK	YLV	Yhteensä
<b>Keskimääräinen</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	12,9	12,5	12,8
<b>Lyhin</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0,1	0,03	
<b>Pisin</b> aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	70,3	85,4	
<b>Keskimääräinen</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	9,1	12,6	10,5
<b>Lyhin</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0,03	0,2	
<b>Pisin</b> aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	50,1	54,1	
Täydennyksiä keskimäärin, kpl/hakemus	2,6	3,1	2,8
Täydennyksiä enimmillään, kpl	12	25	

Kun tarkastellaan tilannetta, jossa täydennyksiä on toimitettu useampia kuin yksi, kuuluu ensimmäisen ja viimeisen täydennyksen lupaviranomaiselle saapumisen välillä aluekeskuksissa keskimäärin 9,1 kuukautta ja ympäristölupavirastoissa 12,6 kuukautta. Nopeimmillaan viimeinen täydennys on toimitettu seuraavana päivänä ensimmäisen toimittamisesta ja hitaimmillaan tähän on kulunut aikaa 4,5 vuotta.

Viimeisen täydennyksen saapumisesta lupapäätöksen antamiseen kulunut aika oli keskimäärin 5,4 kuukautta sen vaihdellessa saman päivän ja vajaan neljän vuoden (45,9 kk) välillä (taulukko 7). Mitä useammin hakemusta on täydennetty, sitä lyhyempi on viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika. Tämä aika katsotaan useissa Euroopan maissa Suomen käytännöstä poiketen luvan käsittelyajaksi.

Taulukko 7. Täydennysten lukumäärän vaikutus viimeisen täydennyksen ja luvan antamisen väliseen aikaan

Täydennyksiä kpl	Viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika keskimäärin kk (suluissa vaihteluväli)
1	7,0 (0,0–34,5)
2	5,3 (0,0–35,4)
3–5	4,5 (0,0–45,9)
6–10	2,6 (0,0–20,7)
yli 10	1,1 (0,0–2,3)
YHTEENSÄ	5,4 (0,0–45,9)

## 3 Osallistumismenettelyt

Eräs ympäristölupamenettelyn tärkeä ominaisuus on asianosaisten mahdollisuus jättää vireillä olevasta lupahakemuksesta lausuntoja, muistutuksia ja mielipiteitä.

3.1

### Lakisääteiset lausunnot

Lakisääteisiä lausuntoja ovat YSL 36 §:n mukaisesti mm. kuntien ja alueellisten ympäristökeskusten lausunnot, joiden määrät on esitetty taulukossa 8. Valtaosaan hakemuksista tällainen annettiin, sillä vain noin kahdeksan prosenttia kaikista hakemuksista jäi vaille lakisääteistä lausuntoa. Lausuntoja annettiin keskimäärin yhdestä kolmeen hakemusta kohti, aluekeskusten käsittelemässä luvissa yleisin määrä oli kaksi ja ympäristölupavirastojen luvissa kolme lausuntoa.

Taulukko 8. Lupahakemuksista annetut lakisääteiset lausunnot viranomaisittain

Lakisääteiset lausunnot kpl	AYK	YLV	Yhteensä	Osuus %
ei yhtään	56	24	80	7,9
1	187	56	243	24,0
2	274	61	335	33,1
3	120	84	204	20,2
4	28	51	79	7,8
5	6	28	34	3,4
6–9	5	30	35	3,5
10–13	-	1	1	0,1
yli 13	-	1	1	0,1
YHTEENSÄ	676	336	1012	100,0

## Muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksesta voivat esittää YSL 37 §:n mukaisesti muistutuksia asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea. Muut kuin asianosaiset voivat esittää mielipiteitä. Muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin toimialoittain ja tahoittain taulukoiden 9a–c mukaisesti. Muistutusten ja mielipiteiden määrät viranomaisittain on esitetty liitteessä 2.

Niin yksityishenkilöt, järjestöt kuin muutkin tahot (mm. osakas- ja kalastuskunnat, yritykset ja asunto-osakeyhtiöt) puuttuivat toimialan lupahakemusten kokonaismäärään suhteutettuna useimmin jätteenpolttoon liittyviin lupahakemuksiin. Kaikki tahot jättivät myös määrällisesti eniten mielipiteitä ja muistutuksia turvetuotannon hakemuksiin. Tarkasteltaessa kaikkia vuoden 2007 ympäristölupahakemuksia yhdessä voi asian ilmaista myös siten, että yksityishenkilöt jättivät muistutuksia ja mielipiteitä 31 %:iin, järjestöt 7 %:iin ja muut tahot 21 %:iin hakemuksista.

Taulukko 9a. Yksityishenkilöiden jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2–5	6–10	11–20	21–50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	4	6	3	1	-	-	42,4
(2) metalliteollisuus	1	3	-	-	-	-	17,4
(3) energian tuotanto	6	5	-	-	-	-	18,6
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	12	11	-	-	-	-	29,1
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	10	9	2	1	-	2	40,7
(7d) turvetuotanto	22	23	8	8	2	-	48,1
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	3	3	-	-	-	-	20,7
(11a–b) eläinsuojat	33	20	7	2	-	-	25,1
(11c) kalankasvatus	4	12	4	8	1	-	76,3
(12) liikenne	1	5	1	1	-	-	61,5
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	10	12	4	1	-	1	32,2
(13c) jätteenpolttu	1	-	-	1	-	-	100,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	20	20	1	2	-	-	22,5
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	-	-	-	-	-	18,2
muu toiminta	1	-	-	-	-	-	10,0

Taulukko 9b. Järjestöjen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	2	-	-	-	-	-	6,1
(2) metalliteollisuus	-	-	-	-	-	-	0,0
(3) energian tuotanto	4	-	-	-	-	-	6,8
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	4	-	-	-	-	-	5,1
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	8	3	-	-	-	-	18,6
(7d) turvetuotanto	8	7	1	-	-	-	12,2
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-	-	-	-	0,0
(11a-b) eläinsuojat	2	1	-	-	-	-	1,2
(11c) kalankasvatus	1	-	-	-	-	-	2,6
(12) liikenne	3	1	-	-	-	-	30,8
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	7	2	-	-	-	-	10,3
(13c) jätteenpoltto	2	-	-	-	-	-	100,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	10	1	-	-	-	-	5,8
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	0,0
muu toiminta	1	-	-	-	-	-	10,0

Taulukko 9c. Muiden tahojen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	6	8	-	-	-	-	42,4
(2) metalliteollisuus	2	-	-	-	-	-	8,7
(3) energian tuotanto	9	2	-	-	-	-	18,6
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	12	5	-	-	-	-	21,5
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	6	7	1	-	-	-	23,7
(7d) turvetuotanto	30	30	2	1	-	-	48,1
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	8	2	-	-	-	-	34,5
(11a-b) eläinsuojat	7	1	-	-	-	-	3,2
(11c) kalankasvatus	15	3	-	-	-	-	47,4
(12) liikenne	3	2	-	1	-	-	46,2
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	12	10	-	-	-	-	25,3
(13c) jätteenpoltto	-	1	-	-	-	-	50,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	21	5	-	-	-	-	13,6
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	-	-	-	-	-	18,2
muu toiminta	1	-	-	-	-	-	10,0



## Valitukset

Taulukossa 10 on esitetty vuoden 2007 ympäristölupapäätöksistä tehtyjen valitusten määrät. Kaiken kaikkiaan 183 luvasta eli 18 %:sta valitettiin Vaasan hallinto-oikeuteen. Ylivoimaisesti useimmin valitettiin turvetuotannon luvista, toiseksi useimmin jätteiden käsittelystä ja kolmannella sijalla olivat eläinsuojien luvat. Lukumääräisesti eniten valituksia jätettiin turvetuotannon (89 valitusta), malmien ja mineraalien kaivamisen ja tuotannon (50 valitusta) sekä jätteiden käsittelyn lupapäätöksistä (47 valitusta).

Valitus tehtiin 103:sta (31 %) ympäristölupavirastojen tekemästä päätöksestä ja 80:sta (12 %) aluekeskusten päätöksestä. Tarkempi jako valittajatahoittain on esitetty taulukossa 10. Valituksen jättivät useimmin yksityishenkilöt, erityisesti turvetuotannosta. Myös luvan saaneet toiminnanharjoittajat valittivat melko usein, lähinnä turvetuotantoon ja jätehuoltoon liittyvistä luvista.

Taulukko 10. Lupapäätöksistä jätetyt valitukset toimialoittain ja valittajittain

Toimiala	Päätöksiä, joista valitettu kpl	Valitusten lukumäärä, kun valittajana on				
		toiminnanharjoittaja	viranomainen	yksityishenkilö	järjestö	muu taho
(1) metsäteollisuus	9	7	3	5	1	2
(2) metalliteollisuus	3	-	-	3	-	1
(3) energian tuotanto	7	4	2	1	-	1
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	11	9	-	1	1	1
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	13	5	4	26	5	10
(7d) turvetuotanto	41	17	7	45	11	9
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	9	8	-	-	-	1
(11a–b) eläinsuojat	19	7	-	22	-	1
(11c) kalankasvatus	14	4	1	21	-	-
(12) liikenne	9	7	3	7	1	2
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	17	11	4	10	-	5
(13c) jätteenpolttot	2	-	-	2	1	-
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	27	16	2	19	7	3
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	1	-	1	-	-
muu toiminta	-	-	-	-	-	-
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>183</b>	<b>96</b>	<b>26</b>	<b>163</b>	<b>27</b>	<b>36</b>

## 4 Lupamääräykset

Lupaseurannassa kerättiin myös tietoja parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT) ja energiatehokkuuteen liittyvistä maininnoista päätöksissä.

Lisäksi IPPC-laitosten luvista kerättiin ainepäästöihin, vedenkulutukseen ja meluun liittyvät raja-arvot. Näitä tietoja ei esitetä tässä raportissa, vaan niitä hyödynnetään joka kolmas vuosi EU:n komissiolle tehtävässä IPPC-raportoinnissa sekä muissa mahdollisissa yhteyksissä.

### 4.1

#### **BAT**

Parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (Best Available Techniques, BAT) liittyviä yleisiä toteamuksia oli käytetty yhteensä 334 lupapäätöksessä (33 %). Tähän kategoriaan laskettiin sellaiset toteamukset päätöksen ratkaisuosassa, joissa todettiin esimerkiksi seuraavasti:

"Toimittaessa tämän ympäristöluvan mukaisesti voidaan toiminnan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa."

Yksityiskohtaisempia määräyksiä tai niiden perusteluja esitettiin 349 tapauksessa (34 %), jolloin luvan ratkaisuosassa on esitetty tarkempia, tapauskohtaisia perusteluita sille, että toiminta tai jokin lupamääräys täyttää BAT:n vaatimukset. Esimerkkejä tällaisten tapausten sanamuodoista on seuraavassa:

"Öljyn polton hiukkaspäästöjen päästöraja-arvo on asetettu siten, että se edustaa laitoksen ikä ja ominaisuudet huomioiden parhaan käyttökelpoisen tekniikan periaatetta (BAT). Laitos pystyy alittamaan raja-arvon nykyisellä tekniikalla normaaliolosuhteissa, koska savukaasut puhdistetaan multisyklo-nijärjestelmällä."

"Uudelle 4 MW kiinteän polttoaineen kattilalle asetetun hiukkaspäästörajan 130 mg/MJ perusteena on BAT-periaate. Kyseinen päästöraja on myös sama kuin hakijan ilmoittama kattilan ominaishiukkaspäästötaaso. Uuden kattilan käytössä ja hoidossa tulee kuitenkin pyrkiä saavuttamaan annettu hiukkaspäästöjen tavoitetaso 100 mg/MJ. Kansallinen BAT-päästötaaso uusille 1–5 MW:n puuta polttaville kattilalaitoksille on 100–130 mg/MJ (Suomen ympäristö 649: Paras käytettävissä oleva tekniikka (BAT) 5–50 MW:n polttolaitoksissa)."

"Hakemukseen liitetyissä suunnitelmissa on esitetty käytettäväksi sellaisia menetelmiä, joista on hyviä käytännön kokemuksia ja jotka on taloudellisesti mahdollisia toteuttaa. Hakemuksen suunnitelmat huomioon ottaen laitoksen toiminnan voidaan arvioida olevan tämänhetkisen parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista."

"Suunnitelman mukaiset kasvillisuuskentät ovat liian pieniä. Riittävän puhdistustehon varmistamiseksi pitkäaikaisessa käytössä kasvillisuuskentän pinta-alan on oltava pintavalutuskentän mitoitusohjeen mukaista pinta-alaa suurempi. Ympäristölupavirasto katsoo, että lupamääräyksessä 2) edellytetyt yhteensä 4,1 ha:n suuruiset kasvillisuuskentät vastaavat parasta käyttökel-poista tekniikkaa."

Kolmasosassa (33 %) päätöksistä BAT:ia ei oltu mainittu lainkaan lupamääräyksissä tai niiden perusteluissa. Tämä ei silti välttämättä tarkoita sitä, etteikö näissäkin luvissa BAT-vaatimuksia olisi huomioitu.

## 4.2

### **Energiatehokkuus**

Energiatehokkuuteen liittyviä varsinaisia lupamääräyksiä annettiin 36 luvassa (4 %). Näissäkin tapauksissa määräys oli usein varsin yleisluontoinen:

"Toiminnan energiatehokkuus on pidettävä mahdollisimman hyvänä. Energiatehokkuutta on mahdollisuuksien mukaan parannettava varsinkin tuotantomenetelmien muutosten sekä koneiden ja laitteiden uusimisen yhteydessä."

Kahdessatoista luvassa (1 %) määräys liittyi energia-analyysiin tai -katselmukseen:

"Luvan saajan on jatkettava teettämässään energia-analyysissä esitettyjen energiatehokkuutta edistävien toimenpiteiden toteuttamista. Energia-analyysi on uusittava vuonna 2009."

Monissa päätöksissä ainoa maininta asiasta oli, että energian käytön tehokkuus tulee ottaa toiminnassa tarpeen mukaan huomioon. Valtaosassa luvista (89 %) ei ollut mitään mainintaa energiatehokkuudesta.

## 5 Muut tiedot

### 5.1

#### Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §)

YSL 101 §:n mukaisia toiminnan aloittamislupia eli lupia aloittaa toiminta vakuutta vastaan ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä myönnettiin yhteensä 121 kappaletta. Aloituslupaa ei myönnetty 15:ssä tapauksessa (taulukko 11).

Lupa voidaan myöntää, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus määrättiin asetettavaksi 94:ssä tapauksessa – useimmin jätteiden käsittelyyn, kaivostoimintaan tai kullankaivuuseen liittyen – ja sen suuruus vaihteli 500 ja 4 miljoonan euron välillä. Asetetun vakuuden suuruus vaihteli tyyppillisimmillään 5 000 ja 10 000 euron välillä. Yleisin perustelu vakuuden suuruudelle oli, että vakuuden katsotaan riittävän ympäristön saattamiseksi ennalleen, mikäli valitustuomioistuin kumoaa päätöksen. Vakuus oli perusteltu hyvin ainoastaan 23 tapauksessa.

Taulukko 11. Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §) toimialoittain ja vakuuden suuruus

Toimiala	Myönnetty kpl	Ei myönnetty kpl	Vakuuden vaihteluväli €
(1) metsäteollisuus	5	1	3 000-1 540 000
(2) metalliteollisuus	1	-	10 000
(3) energian tuotanto	12	-	3 000-20 000
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	16	2	1 000-35 000
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	17	2	1 000-4 000 000
(7d) turvetuotanto	4	5	2 000-5 000
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	3	-	3 000-10 000
(11a–b) eläinsuojat	3	2	1 500-10 000
(11c) kalankasvatus	-	-	-
(12) liikenne	1	-	-
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	6	-	5 000
(13c) jätteenpoltto	1	-	200 000
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	50	3	500-200 000
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	-	-
muu toiminta	-	-	-
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>121</b>	<b>15</b>	<b>500-4 000 000</b>

## Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä

Suurin osa (78 %) päätöksistä annettiin toistaiseksi voimassa olevina ja vain 8 % määräaikaisina. Noin seitsemäsosassa viimeistä voimassaolopäivää tai tarkistuspäivää ei mainittu lainkaan lupatyypistä johtuen.

Toistaiseksi voimassa olevissa luvissa määrätty tarkistamisaika vaihteli 0,6 ja 15,1 vuoden välillä keskiarvon ollessa 9,2 vuotta. Määräaikaisten lupien voimassaoloaika oli keskimäärin 6,3 vuotta sen vaihdellessa 0,5 ja 11,1 vuoden välillä. Kaikkien lupien keskimääräinen voimassaoloaika oli 8,9 vuotta.

## Käsittelymaksu

Luvan käsittelymaksu perustui tarkasteluvuonna valtion maksuperustelakiin (150/92), ympäristöministeriön asetukseen (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista sekä ympäristöministeriön asetukseen (1388/2006) ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista. Luvan käsittelymaksu määräytyy kuitenkin hakemuksen vireilletuloajankohtana voimassa olleen maksuasetuksen mukaan.

Maksut vaihtelivat 29,40 ja 82 866 euron välillä keskiarvon ollessa 4 004 euroa. Osa päätöksistä annettiin maksutta. Maksun suuruus perusteltiin YM:n asetuksen maksutaulukolla tai muuten yksityiskohtaisemmin 80 %:ssa luvista, mutta 18 %:ssa perusteena käytettiin ainoastaan yllämainittujen asetusten nimiä. Maksua korotettiin normaalia suuremman työmäärän takia asetuksen mukaisesta 29:ssä ja alennettiin 112 luvassa.

## LIITE I. Ympäristölupapäätökset viranomaisittain ja YSA I §:n mukaisen päätoimialan mukaan (kpl)

2007	UUS	LOS	HAM	PIR	KAS	ESA	PSA	PKA	KSU	LSU	PPO	KAI	LAP	AYKt	LSY	ISY	PSY	YLVt	Yhteensä
(1) Metsäteollisuus	1	1	2	2	2	-	1	2	1	1	-	-	2	15	5	7	6	18	33
(2) Metalliteollisuus	3	4	4	3	-	-	-	-	1	3	-	-	-	18	-	5	-	5	23
(3) Energian tuotanto	10	3	3	3	2	-	2	4	1	4	2	3	-	37	4	14	4	22	59
(4, 5, 6) Kemia- ja metalliteollisuus, kemikaalien käsittely ja varastointi	11	9	9	10	9	1	3	5	-	4	3	-	-	64	1	11	3	15	79
(7a-c, e ja 8) Malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	11	5	3	2	1	-	-	-	-	1	-	-	1	24	12	5	18	35	59
(7d) Turvetuotanto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	56	49	131	131
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	1	-	-	2	-	1	-	-	1	2	-	-	-	7	-	-	-	-	7
(10) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	11	4	-	1	-	-	-	-	8	2	-	1	28	-	1	-	1	29
(11a-b) Eläinsuojat	7	41	7	9	5	10	32	6	19	70	32	2	7	247	-	-	-	-	247
(11c) Kalankasvatus	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	26	8	38	38
(12) Liikenne	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	8	1	10	13
(13a-b) Jäte- ja pintaveden-puhdistamot	4	3	2	4	-	2	1	1	2	7	6	1	1	34	15	26	12	53	87
(13c) Jätteenpolto	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	2
(YSL 28.2:4 §) Jätteen hyödyntäminen tai käsittely	33	25	18	15	14	6	8	4	10	24	23	1	2	183	1	3	4	8	191
(YSL 78.1 §) Pilaantuneet maat	1	1	3	1	2	1	2	-	-	-	-	-	-	11	-	-	-	-	11
Muu toiminta	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	3
<b>Yhteensä</b>	<b>83</b>	<b>105</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>50</b>	<b>23</b>	<b>35</b>	<b>125</b>	<b>69</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>676</b>	<b>69</b>	<b>162</b>	<b>105</b>	<b>336</b>	<b>1012</b>

LIITE 2. Lupahakemuksista annetut muistutukset  
ja mielipiteet viranomaisittain v. 2007

<b>Muistutukset ja mielipiteet YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)</b>	<b>AYK</b>	<b>YLV</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupahakemuksista %</b>
ei yhtään	512	179	691	68,3
1	88	42	130	12,8
2	26	18	44	4,3
3–5	35	50	85	8,4
6–10	7	23	30	3,0
11–30	7	21	28	2,8
31–50	-	1	1	0,1
51–	1	2	3	0,3
<b>Muistutukset ja mielipiteet JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)</b>	<b>AYK</b>	<b>YLV</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupahakemuksista %</b>
ei yhtään	650	294	944	93,3
1	24	28	52	5,1
2	1	8	9	0,9
3–5	1	5	6	0,6
6–10	-	1	1	0,1
11–30	-	-	-	0,0
31–50	-	-	-	0,0
51–	-	-	-	0,0
<b>Muistutukset ja mielipiteet MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)</b>	<b>AYK</b>	<b>YLV</b>	<b>YHTEENSÄ</b>	<b>Osuus kaikista lupahakemuksista %</b>
ei yhtään	596	200	796	78,7
1	61	73	134	13,2
2	13	29	42	4,2
3–5	5	29	34	3,4
6–10	-	3	3	0,3
11–30	1	1	2	0,2
31–50	-	-	-	0,0
51–	-	-	-	0,0

## KUVAILELEHTI

<i>Julkaisija</i>	Suomen ympäristökeskus			<i>Julkaisu-aika</i> Kesäkuu 2008
<i>Tekijä(t)</i>	Mikko Attila			
<i>Julkaisun nimi</i>	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2007</b>			
<i>Julkaisusarjan nimi ja numero</i>	Suomen ympäristökeskuksen raportteja 22/2008			
<i>Julkaisun teema</i>				
<i>Julkaisun osat/ muut saman projektin tuottamat julkaisut</i>	Julkaisu on saatavana myös Internetistä: <a href="http://www.ymparisto.fi/julkaisut">www.ymparisto.fi/julkaisut</a>			
<i>Tiivistelmä</i>	<p>Valtion ympäristölupaviranomaiset eli alueelliset ympäristökeskukset (13 kpl) ja ympäristölupavirastot (3 kpl) antoivat vuonna 2007 yhteensä 1012 ympäristönsuojelulain mukaista lupapäätöstä. Näistä 676 päätöstä (67 %) annettiin alueellisissa ympäristökeskuksissa ja 336 päätöstä (33 %) ympäristölupavirastoissa. Näiden lisäksi myös kunnissa myönnettiin huomattava määrä ympäristölupia ympäristövaikutuksiltaan pienemmille toiminnoille.</p> <p>Eniten lupia myönnettiin eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat 56 % kaikista myönnetyistä luvista. Lupia myönnettiin runsaasti myös jäte-vedenpuhdistamoille ja kemianteollisuuteen sekä kemikaalien tai polttoaineiden varastointiin, käyttöön tai käsittelyyn.</p> <p>Ympäristölupahakemuksista 42 % käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja 44 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Keskimääräinen käsittelyaika oli runsaat 15 kuukautta.</p> <p>Asianosaisten muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin eniten jätteenpolton ja turvetuotannon lupiin liittyen. Valituksia jätettiin kaikkiaan 183:sta eli 18 %:sta lupapäätöksiä. Ylivoimaisesti eniten valituksia tehtiin turvetuotannon luvista, toiseksi eniten jätteiden käsittelystä ja kolmannella sijalla olivat eläinsuojien luvat.</p>			
<i>Asiasanat</i>	Ympäristöluvat, ympäristönsuojelulaki, lainsäädäntö, tilastot			
<i>Rahoittaja/ toimeksiantaja</i>				
	ISBN 978-952-11-3167-7 (nid.)	ISBN 978-952-11-3168-4 (PDF)	ISSN 1796-1718 (pain.)	ISSN 1796-1726 (verkkoj.)
	<i>Sivuja</i> 32	<i>Kieli</i> suomi	<i>Luottamuksellisuus</i> julkinen	<i>Hinta (sis.alv 8 %)</i> -
<i>Julkaisun myynti/ jakaja</i>	Suomen ympäristökeskus (SYKE), asiakaspalvelu, PL 140, 00251 Helsinki puh. 020 690 183, faksi 020 490 2190 e-mail: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>			
<i>Julkaisun kustantaja</i>	Suomen ympäristökeskus (SYKE), PL 140, 00251 Helsinki puh. 020 490 123			
<i>Painopaikka ja -aika</i>	Edita Prima Oy, Helsinki 2008			



## PRESENTATIONSBLAD

Utgivare	Finlands miljöcentral			Datum Juni 2008
Författare	Mikko Attila			
Publikationens titel	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2007</b> (Statens miljötillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen 2007)			
Publikationsserie och nummer	Finlands miljöcentralers rapporter 22/2008			
Publikationens tema				
Publikationens delar/andra publikationer inom samma projekt	Publikationen finns tillgänglig också på Internet: <a href="http://www.ymparisto.fi/julkaisut">www.ymparisto.fi/julkaisut</a>			
Sammandrag	<p>Statens miljötillståndsmyndigheter, dvs. de regionala miljöcentralerna (13 st) och miljötillståndsverken (3 st) gjorde år 2007 totalt 1012 miljötillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen. Av dessa gjordes 676 beslut (67 %) i de regionala miljöcentralerna och 336 (33 %) i miljötillståndsverken. Därtill gavs i kommunerna en avsevärd mängd miljötillstånd för verksamheter med mindre miljöeffekt.</p> <p>Mest tillstånd gavs för djurstallar, avfallsbehandling och torvproduktion, som tillsammans stod för 56 % av alla givna tillstånd. En stor mängd tillstånd fick även avloppsreningsverk och kemisk industri samt upplagring, användning eller hantering av kemikalier eller bränslen.</p> <p>42 % av miljötillståndsansökningarna behandlades på mindre än åtta månader och 44 % på över ett år. Den genomsnittliga behandlingstiden var drygt 15 månader.</p> <p>Sakägare lämnade in anmärkningar och åsikter mest om tillstånd för avfallsförbränning och torvproduktion. Besvär inlämnades mot 183 beslut, eller 18 %. Överlägset mest gällde besvären miljötillstånd för torvproduktion, näst mest för avfallsbehandling och tredje mest för djurstallar.</p>			
Nyckelord	Miljötillstånd, miljöskyddslagen, lagstiftning, statistik			
Finansiär/uppdragsgivare				
	ISBN 978-952-11-3167-7 (hft.)	ISBN 978-952-11-3168-4 (PDF)	ISSN 1796-1718 (print)	ISSN 1796-1726 (online)
	Sidantal 32	Språk Finska	Offentlighet offentlig	Pris (inneh. moms 8 %) -
Beställningar/distribution	Finlands miljöcentral (SYKE), kundservice, PB 140, 00251 Helsingfors Tel. +358 20 690 183, Fax +358 20 490 2190 e-mail: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>			
Förläggare	Finlands miljöcentral (SYKE), PB 140, 00251 Helsingfors Tel. +358 20 490 123			
Tryckeri/tryckningsort och -år	Edita Prima Ab, Helsingfors 2008			

DOCUMENTATION PAGE

<i>Publisher</i>	Finnish Environment Institute (SYKE)			<i>Date</i> June 2008
<i>Author(s)</i>	Mikko Attila			
<i>Title of publication</i>	<b>Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2007</b> (Environmental permits according to the Environmental Protection Act issued by the state authorities in 2007)			
<i>Publication series and number</i>	Reports of Finnish Environment Institute 22/2008			
<i>Theme of publication</i>				
<i>Parts of publication/ other project publications</i>	The publication is available in the Internet: <a href="http://www.ymparisto.fi/julkaisut">www.ymparisto.fi/julkaisut</a>			
<i>Abstract</i>	<p>The state environmental permit authorities, which consist of 13 regional environment centres and three environmental permit authorities, issued 1,012 environmental permit decisions in 2007. Of the total amount, the regional centres issued 676 (67%) and the permit authorities 336 permits (33%). Additionally, a remarkable amount of permits for installations with lesser environmental impacts were issued by the municipalities.</p> <p>The permits were mostly for livestock shelters, waste management activities, peat production, wastewater treatment plants, chemical industry and for storage, use or treatment of chemicals or fuels.</p> <p>Forty-two percent of the permits were issued within eight months of applying and in forty-four percent the time period exceeded one year. The average time of permit processing was about 15 months.</p> <p>Most of the stakeholders' complaints and opinions were given related to waste incineration and peat production. An appeal was made of 18% of the permit decisions, mostly of peat production, waste management and livestock shelters.</p>			
<i>Keywords</i>	Environmental permits, Environmental Protection Act, legislation, statistics			
<i>Financier/ commissioner</i>				
	ISBN 978-952-11-3167-7 (pbk.)	ISBN 978-952-11-3168-4 (PDF)	ISSN 1796-1718 (print)	ISSN 1796-1726 (online)
	<i>No. of pages</i> 32	<i>Language</i> Finnish	<i>Restrictions</i> Public	<i>Price (incl. tax 8 %)</i> -
<i>For sale at/ distributor</i>	Finnish Environment Institute, Custom service, P.O. Box 140, FIN-00251 Helsinki, Finland Tel. +358 20 690 183, Fax +358 020 490 2190 e-mail: <a href="mailto:neuvonta.syke@ymparisto.fi">neuvonta.syke@ymparisto.fi</a>			
<i>Financier of publication</i>	Finnish Environment Institute (SYKE), P.O.Box 140, FIN-00251 Helsinki, Finland Phone +358 20 490 123			
<i>Printing place and year</i>	Edita Prima Ltd, Helsinki 2008			



ISBN 978-952-11-3167-7 (nid.)

ISBN 978-952-11-3168-4 (PDF)

ISSN 1796-1718 (pain.)

ISSN 1796-1726 (verkkoj.)

