

**SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN
RAPORTTEJA 9 | 2013**

Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2008–2009

Mikko Attila

Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2008–2009

Mikko Attila

Helsinki 2013

SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUS



S Y K E

SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSEN RAPORTTEJA 9 | 2013

Suomen ympäristökeskus SYKE

Kulutuksen ja tuotannon keskus

Taitto: Ritva Koskinen

Julkaisu on saatavana vain internetistä:
www.ymparisto.fi/julkaisut

ISBN 978-952-11-4143-0 (PDF)

ISSN 1796-1726 (verkkokj.)

JOHDANTO

Tässä raportissa kuvataan Suomen ympäristökeskuksessa (SYKE) tehdyn valtion ympäristölupaviranomaisten vuosina 2008 ja 2009 myöntämien ympäristönsuojelulain (YSL, 86/2000) mukaisten ympäristölupapäätösten seurannan tulokset. Vuosi 2008 oli järjestyksessä yhdeksäs ja 2009 kymmenes lupien myöntämisvuosi YSL:n voimaantulon jälkeen. Ympäristölupaviranomaisten toimivaltajako on esitetty ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 169/2000) 5–7 §:ssä.

Lupaseurannan tiedot perustuvat alueellisten ympäristökeskusten ja ympäristölupavirastojen YSA 23 §:n mukaisesti SYKEN kirjaamoon lähettämiin lupapäätöksiin. Päätökset arkistoitiin sekä paperiversioina että sähköisesti. Seuratut tiedot voi jakaa karkeasti seuraaviin viiteen ryhmään:

- perustiedot
- käsittelyaika
- osallistumismenettelyt
- lupamääräykset
- muut tiedot

Seurannan ensisijaisena tarkoituksena on tuottaa tietoa ympäristölupamenettelyn toimivuudesta, ympäristönsuojelulain soveltamisesta lupamenettelyssä, lupien käsittelyajoista sekä lupien jakaantumisesta eri toimialoille. Tulokset auttavat kehittämään lupapäätöksiä yhdenmukaisemmaksi ja ne tukevat myös erilaisissa lupiin liittyvissä kansainvälisissä raportoinneissa, mm. kolmen vuoden välein Euroopan komissiolle annettavien IPPC- ja jätteenpolttodirektiivien mukaisten raportointien tietojen keräämisessä.

Seurantaraportti täydentää ympäristöministeriön (YM) tekemää lupapäätösten seuranta, joka perustuu lupaviranomaisten toimittamaan vuosikertomusaineistoon. Vastaava raportti on ilmestynyt myös vuosilta 2005–2007. Tämän raportin laatimiseen on osallistunut myös fil. yo. Katri Lepikkö.

Lyhenteet

AYK	alueellinen ympäristökeskus
ESA	Etelä-Savon ympäristökeskus
HAM	Hämeen ympäristökeskus
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control, direktiivi 96/61/EY, nyt 2008/1/EY, ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen yhtenäistämiseksi
ISY	Itä-Suomen ympäristölupavirasto
KAI	Kainuun ympäristökeskus
LAP	Lapin ympäristökeskus
KAS	Kaakkois-Suomen ympäristökeskus
KSU	Keski-Suomen ympäristökeskus
LOS	Lounais-Suomen ympäristökeskus
LSU	Länsi-Suomen ympäristökeskus
LSY	Länsi-Suomen ympäristölupavirasto
PIR	Pirkanmaan ympäristökeskus
PKA	Pohjois-Karjalan ympäristökeskus
PPO	Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus
PSA	Pohjois-Savon ympäristökeskus
PSY	Pohjois-Suomen ympäristölupavirasto
UUS	Uudenmaan ympäristökeskus
YLV	ympäristölupavirasto
YM	ympäristöministeriö
YSA	ympäristönsuojeluasetus (169/2000)
YSL	ympäristönsuojelulaki (86/2000)

SISÄLLYS

Johdanto	3
Lyhenteet	4
1 Lupamäärät	7
1.1 Perustiedot	7
1.2 Toimialakohtainen jakautuminen	9
1.3 IPPC-laitosten luvat	10
1.4 Lupatyypit	12
2 Käsittelyaika	15
2.1 Käsittelyaika viranomaisittain	15
2.2 Käsittelyaika toimialoittain	16
2.3 Lupahakemusten täydennykset	17
3 Osallistumismenettelyt	19
3.1 Lakisäätteiset lausunnot	19
3.2 Muistutukset ja mielipiteet	20
3.3 Valitukset	23
4 Lupamääräykset	25
4.1 BAT	25
4.2 Energiatehokkuus	25
5 Muut tiedot	27
5.1 Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §)	27
5.2 Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä	28
5.3 Käsittelymaksu	28
Liitteet	29
LIITE 1. Ympäristölupapäätökset viranomaisittain ja YSA 1 §:n mukaisen päätoimialan mukaan vuosina 2008 ja 2009	29
LIITE 2. Lupahakemuksista annetut muistutukset ja mielipiteet viranomaisittain vuosina 2008 ja 2009	31
Kuvailulehdet	33

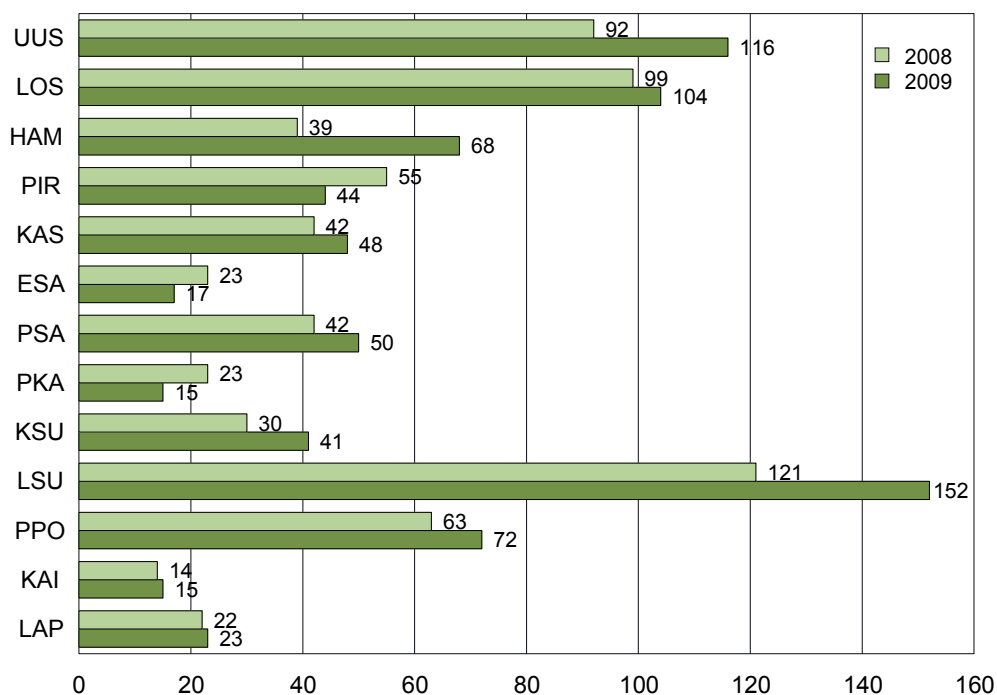
1 Lupamäärät

1.1

Perustiedot

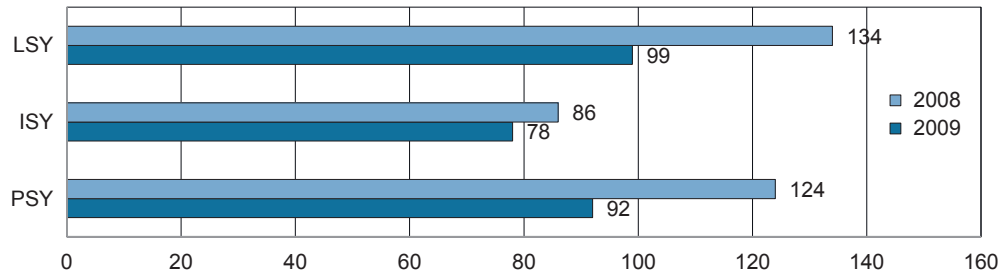
Valtion ympäristölupaviranomaiset eli alueelliset ympäristökeskukset (13 kpl) ja ympäristölupavirastot (3 kpl) antoivat vuonna 2008 yhteensä 1009 ja vuonna 2009 yhteensä 1034 YSL:n mukaista lupapäätöstä. Näistä vuonna 2008 665 päätöstä (66 %) ja vuonna 2009 765 päätöstä (74 %) annettiin alueellisissa ympäristökeskuksissa ja vuonna 2008 344 päätöstä (34 %) ja 269 päätöstä (26 %) ympäristölupavirastoissa¹.

Määrällisesti eniten päätöksiä annettiin aluekeskuksista vuonna 2008 Länsi-Suomen ympäristökeskuksessa (121 kpl eli 18 % kaikista alueellisissa ympäristökeskuksissa annetuista luvista) ja Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa (99 kpl, 15 %). Vuonna 2009 päätöksiä annettiin eniten Länsi-Suomen ympäristökeskuksessa (152 kpl, 20 %) ja Uudenmaan ympäristökeskuksessa (116 kpl, 15 %). Vähiten ympäristölupia myönnettiin vuonna 2008 Kainuun (14 kpl, 2 %) ja Lapin ympäristökeskuksissa (22 kpl, 3 %). Vuonna 2009 lupia myönnettiin vähiten Kainuun (15 kpl, 2 %) ja Pohjois-Karjalan (15 kpl, 2 %) ympäristökeskuksissa. Ympäristölupavirastoista eniten lupapäätöksiä antoi vuosina 2008 ja 2009 Länsi-Suomen ympäristölupavirasto, 134 kpl eli 39 % vuonna 2008 ja 99 kpl eli 37 % vuonna 2009 kaikista ympäristölupavirastoissa annetuista luvista. Lupamäärät viranomaisittain on esitetty kuvissa 1 ja 2.



Kuva 1. Alueellisten ympäristökeskusten myöntämien ympäristölupien määrä

¹ Joidenkin viranomaisten lupamäärät poikkeavat hieman toimintakertomustiedoista erilaisista kirjaustavoista johtuen.



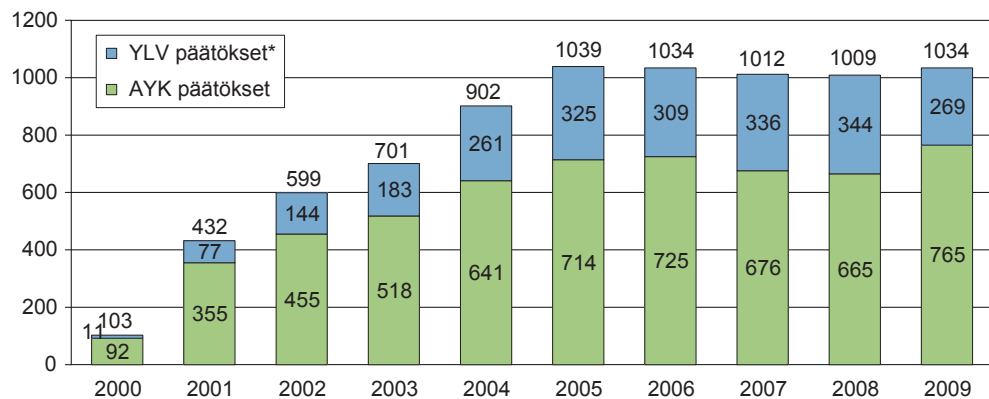
Kuva 2. Ympäristölupavirastojen myöntämien ympäristölupien määrä

Vuonna 2008 päätöksistä kaikkiaan 65 kappaletta (6 %) ja vuonna 2009 34 kappaletta (3 %) koski ns. sekahankkeita eli tapauksia, joissa lupaa haettiin sekä ympäristönsuojelulain että vesilain mukaisena (YSL 39 §). Merkittävin toimiala sekahankkeissa oli kalankasvatus.

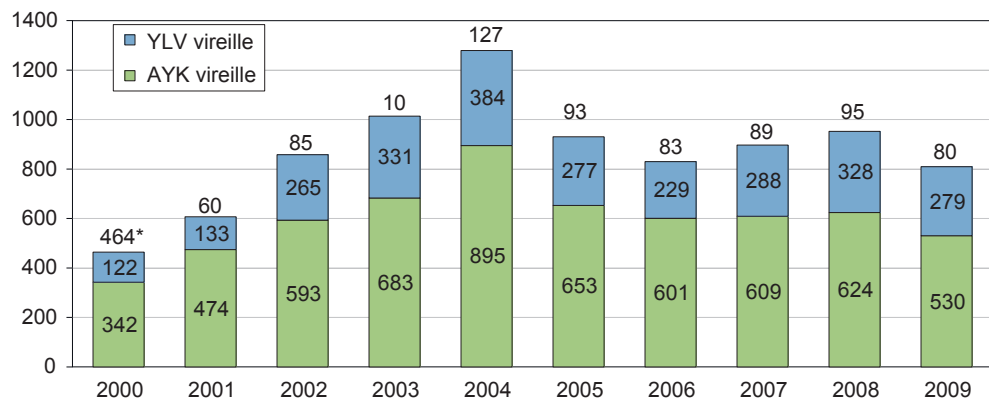
Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvä YVA-yhteysviranomaisen lausunto oli saatu 44 (2008 22 kpl ja 2009 22 kpl) sellaisesta hankkeesta, jolle myönnettiin ympäristölupa tarkasteluvuosina.

Kuvassa 3 on esitetty YSL:n mukaisten lupapäätösten määrät YSL:n voimaantulon jälkeiseltä ajalta eli 1.3.2000–31.12.2009. Päätösten yhteenlaskettu määrä oli vuoden 2009 lopussa 7 865 kpl, joista aluekeskukset olivat myöntäneet 5 606 kpl ja ympäristölupavirastot 2 259 kpl.

Kuvassa 4 on esitetty vireille tulleiden hakemusten määrät vuosina 2000–2009.



Kuva 3. Valtion lupaviranomaisten myöntämät YSL:n mukaiset ympäristölupapäätökset
* sisältää myös YSL:n ja vesilain mukaiset ns. sekahankkeet



Kuva 4. Valtion lupaviranomaisissa vireille tulleet YSL:n mukaiset lupahakemukset (Ympäristöministeriö)

* sisältää myös ympäristölupamenettelylain mukaiset hakemukset tammi-helmikuulta 2000

Toimialakohtainen jakautuminen

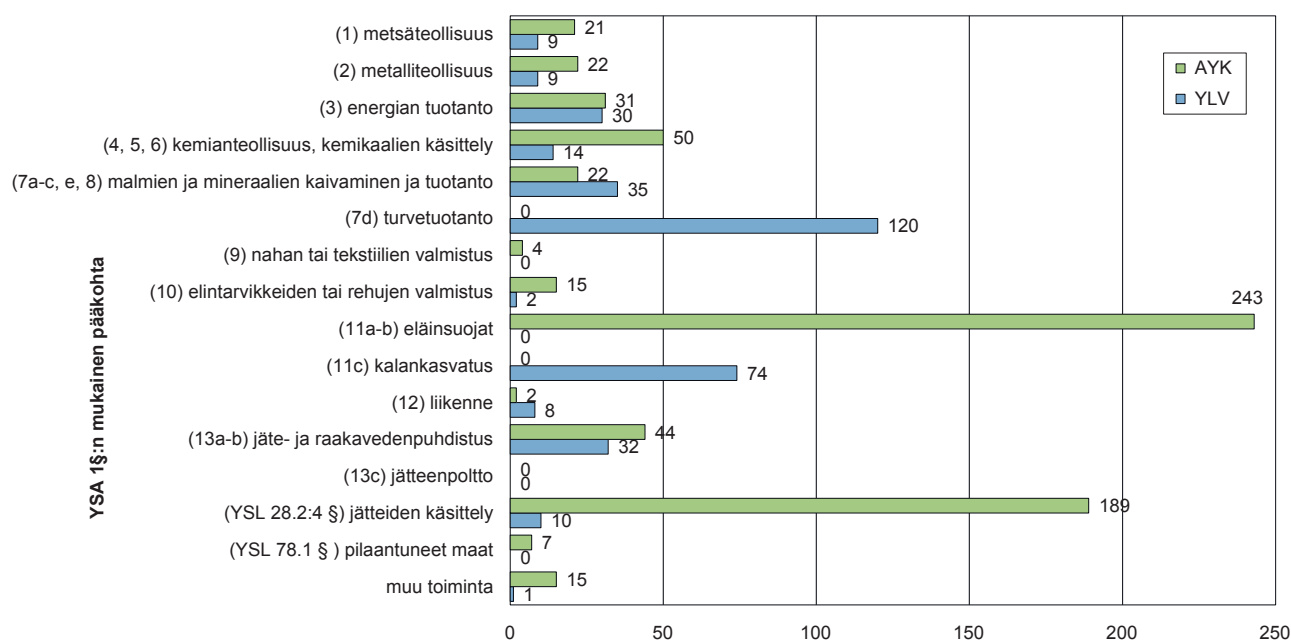
Kuvissa 5a ja 5b on esitetty lupapäätösten päätoimialan mukainen jakautuminen ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n mukaisesti. Eniten lupia myönnettiin molempina vuosina eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat vuonna 2008 56 % ja vuonna 2009 59 % kaikista myönnetyistä luvista. Lupia myönnettiin molempina vuosina runsaasti myös jätevedenpuhdistamoille, kemianteollisuuteen ja kemikaalien tai polttonesteiden varastointiin ja käyttöön sekä energiantuotantoon.

Pilaantuneiden maa-ainesten käsittelyyn annettiin alueellisissa ympäristökeskuksissa vuonna 2008 seitsemän ja vuonna 2009 yhteensä 10 ympäristölupapäätöstä. Alueelliset ympäristökeskukset antoivat näiden lisäksi vuonna 2008 yhteensä 311 ja vuonna 2009 273 tähän seurantaan kuulumatonta päätöstä, jotka koskivat pilaantuneiden maa-ainesten kunnostamisesta jätettyjä ilmoituksia.

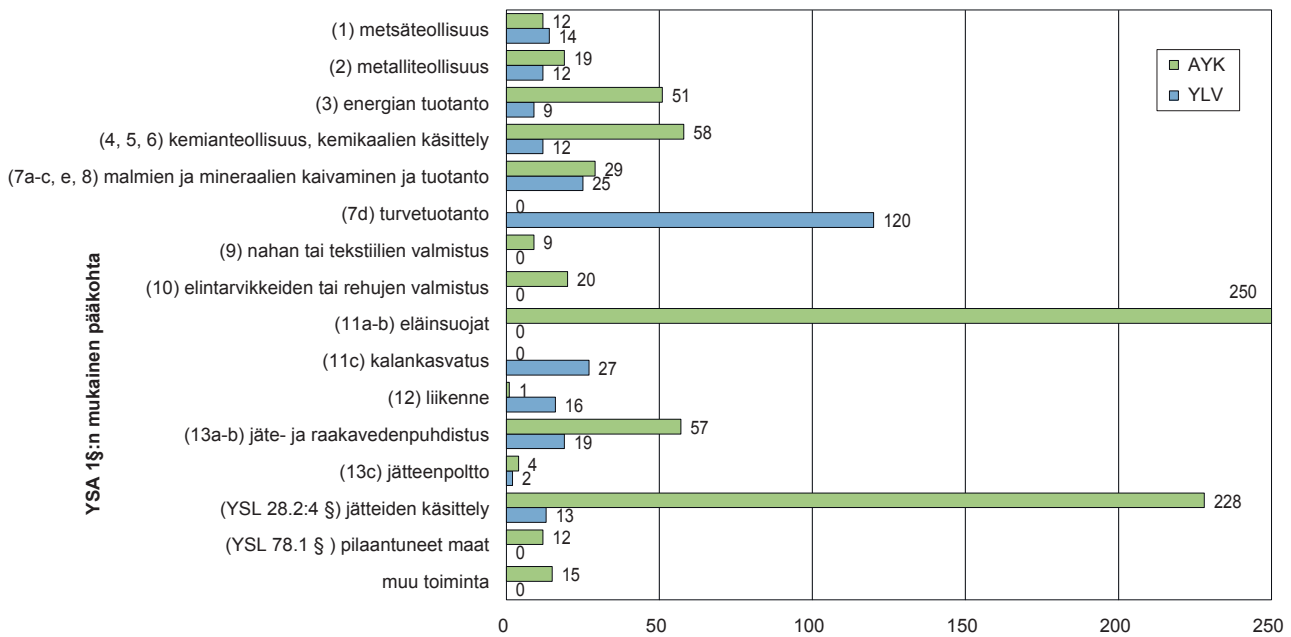
Alueellisissa ympäristökeskuksissa annettiin molempina vuosina eniten lupia eläinsuojille (vuonna 2008 36 % ja 2009 33 % kaikista alueellisten ympäristökeskusten ympäristöluvista) ja ympäristölupavirastoissa puolestaan turvetuotantoon (vuonna 2008 35 % ja 2009 45 % kaikista ympäristölupavirastojen ympäristöluvista).

Lupapäätösten määrät viranomaisittain ja toimialoittain on esitetty tarkemmin liitteessä 1.

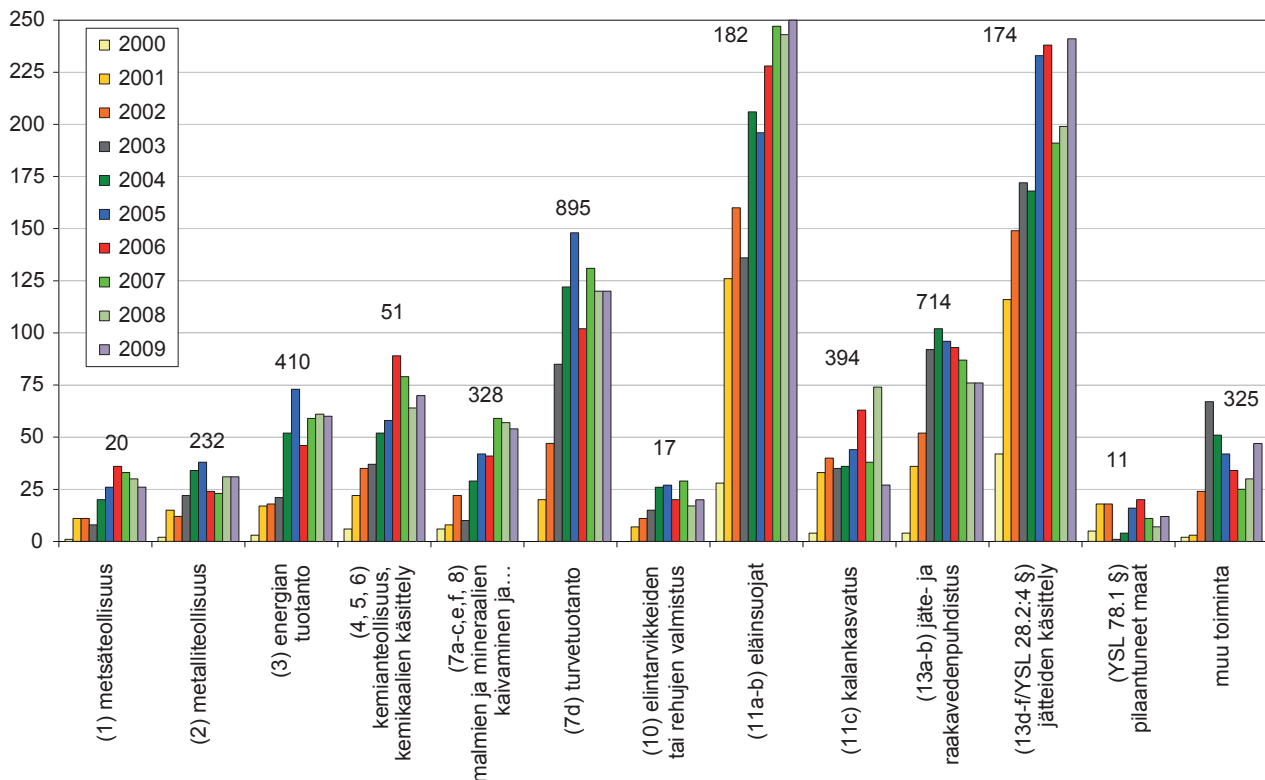
Kuvassa 6 on esitetty toimialakohtaisten lupamäärien kehitys YSL:n voimaantulos- ta alkaen. Kuluneiden kymmenen vuoden aikana eniten lupia on annettu eläinsuojille (1 820 lupaa), jätteiden käsittelylle (1 749 lupaa) sekä turvetuotannolle (895 lupaa).



Kuva 5a. Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA 1 §:n mukaisesti vuonna 2008



Kuva 5b. Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti vuonna 2009



Kuva 6. Ympäristölupien jakautuminen päätoimialoittain YSA I §:n mukaisesti vuosina 2000–2009. Luvut ilmaisevat toimialakohtaisten lupien yhteismäärän. Toimialat 9, 12, 13c ja 14 on yhdistetty muuksi toiminnaksi.

1.3

IPPC-laitosten luvat

Ympäristövaikutuksiltaan merkittävimmillä eli ns. IPPC-kokoluokan (Integrated Pollution Prevention and Control) laitoksilla tuli olla YSL:n mukainen ympäristölupa lokakuun 2007 loppuun mennessä. Asiasta säädetään direktiivissä 96/61/EY, nykyisin 2008/1/EY (direktiivi ympäristön pilaantumisen ehkäisemisen ja vähentämisen

yhtenäistämiseksi), jonka liitteessä I luetellaan soveltamisalaan kuuluvat laitokset. Käytännössä viimeinen edellä mainittu lupa myönnettiin lokakuussa 2009.

Suomessa oli vuoden 2008 lopussa 742 toimivaa IPPC-laitosta, joista 151:lle myönnettiin ympäristölupa vuonna 2008 ja 144:lle vuonna 2009. Vuonna 2008 luvista 96 ja vuonna 2009 70 haettiin uudelle toiminnalle, lainsäädännössä mainittuun määräaikaan mennessä olemassa olevalle toiminnalle tai kyseessä oli toiminnan olennainen muutos. Loput 55 ja 74 lupaa olivat pääasiassa luvan muuttamisia, lupamääräysten tarkistamisia, luvan täydentämisiä selvityksin ja suunnitelmin, lupapäätösten rauettamisia tai YSL 101 §:n mukaisia toiminnan aloittamislupia.

Taulukossa 1 on esitetty lupapäätösten jakautuminen direktiivin liitteen I toimialajaottelun mukaisesti. Eniten lupia myönnettiin polttolaitoksille (32 kpl vuonna 2008 ja 33 kpl vuonna 2009), siipikarjan tehokasvatuslaitoksille (37 ja 9 kpl) sekä kaatopaikoille (16 ja 22 kpl).

Taulukko 1. IPPC-direktiivin liitteen I mukaisille toimialoille annetut lupapäätökset vuosina 2008 ja 2009 (päätoimialan mukaan)

IPPC-luokka (taulukossa ainoastaan luvan saaneet luokat ilman kapasiteettirajoja)		2008			2009		
		AYK kpl	YLV kpl	Yht. kpl	AYK kpl	YLV kpl	Yht. kpl
1.1.	Polttolaitokset	11	21	32	27	6	33
1.2.	Kaasun- ja öljynjalostamot	-	2	2	-	3	3
2.2.	Raakaraudan ja teräksen tuotanto	-	4	4	-	8	8
2.3.	Rautametallien valssaus, takominen ja suojakäsittely sulalla metallilla	2	-	2	-	-	-
2.4.	Rautametallivalimot	3	-	3	1	-	1
2.5.	Ei-rautametallien tuotanto	-	5	5	-	3	3
2.6.	Pintakäsittelylaitokset	5	-	5	2	-	2
3.1.	Sementinvalmistus	1	-	1	1	1	2
3.3.	Lasinvalmistus	-	-	-	1	-	1
3.4.	Mineraalien sulatus	-	2	2	2	2	4
3.5.	Keraamisten tuotteiden valmistus	2	-	2	-	-	-
4.1.	Orgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	4	-	4	4	2	6
4.2.	Epäorgaanisen kemian perustuotteiden valmistus	-	3	3	-	2	2
4.3.	Lannoitteiden valmistus	-	2	2	-	-	-
4.5.	Farmaseuttisten valmisteiden lähtöaineita valmistus	1	-	1	-	-	-
4.6.	Räjähteiden valmistus	-	-	-	1	-	1
5.1.	Vaarallisten jätteiden hävitys ja uudelleenkäyttö	1	-	1	1	-	1
5.2.	Yhdyskuntajätteen polttolaitokset	-	-	-	3	-	3
5.3.	Vaarattomien jätteiden hävityslaitokset	-	-	-	5	-	5
5.4.	Kaatopaikat	15	1	16	21	1	22
6.1.	Massan ja paperin tuotanto	-	10	10	-	13	13
6.2.	Kuitujen tai tekstiilien esikäsittely tai värjäys	-	-	-	1	-	1
6.4.a.	Teurastamot	-	1	1	2	-	2
6.4.b.	Elintarvikkeiden käsittely ja jalostus	-	-	-	1	-	1
6.4.c.	Maidon käsittely ja jalostus	2	-	2	1	-	1
6.5.	Eläinperäisten jätteiden hävittäminen ja käsittely	4	-	4	-	-	-
6.6.a.	Siipikarjan tehokasvatuslaitokset	37	-	37	9	-	9
6.6.b.	Sikojen tehokasvatuslaitokset (lihasiat)	6	-	6	12	-	12
6.6.c.	Sikojen tehokasvatuslaitokset (emakot)	4	-	4	5	-	5
6.7.	Orgaanisia liuottimia käyttävät pintakäsittelylaitokset	2	-	2	3	-	3
YHTEENSÄ		100	51	151	103	41	144

Lupatyypit

Suurin osa ympäristölupapäätöksistä on "varsinaisia" lupia eli ne sisältävät toiminnan kuvauksen, viranomaisten lausunnot, asianosaisten mahdolliset muistutukset ja mielipiteet sekä kaikki lupamääräykset perusteluineen.

Osa päätöksistä sen sijaan koskee vain osaa toiminnasta. Näitä ovat esimerkiksi YSL 58 §:n mukaiset luvan muutokset, YSL 55.2 §:n mukaiset määräaikaan perustuvat lupamääräysten tarkistamispäätökset tai YSL 55.3 §:n mukaiset luvan täydennyspäätökset. Annettujen päätösten joukossa on myös päätöksiä, joissa luvan hakuprosessi on peruutettu tai muuten peruuntunut kesken menettelyn, hakemus on hylätty tai on annettu kokonaan kielteinen päätös. Muutamassa tapauksessa voimassa olleet lupapäätökset on rautettu toiminnan lakattua.

Osa lupapäätöksistä koskee ainoastaan toiminnan aloittamislupaa, jonkin tietyn määräajan pidentämistä, toiminnan lopettamista tms. Eri lupapäätöstyyppien määrät on esitetty taulukoissa 2a, 2b ja 3.

Eniten lupia annettiin molempina vuosina YSL 28.3 §:n mukaiselle toiminnan olennaiselle muutokselle, vuonna 2008 274 ja vuonna 2009 300 kpl eli 27 % ja 29 % kaikista myönnettyistä luvista (taulukot 2a ja 2b). Vuonna 2008 toiseksi eniten lupia (174 kpl, 17 %) myönnettiin sellaisille olemassa oleville toiminnoille, joille oli annettu määräaika luvan hakemiselle. Määräaika perustui joko aiemmassa ympäristöluvassa mainittuun uuden luvan hakuajankohtaan, YSA 41–43 §:ien mukaiseen hakuajankohtaan tai lupaviranomaisen muuten antamaan määräaikaan luvan hakemiseksi. Näistä toiminnoista suurimmalla osalla (37 %) oli jo ollut voimassa ympäristölupamenette-

Taulukko 2a. Lupapäätökset tyypeittäin ja viranomaisittain vuonna 2008

Lupapäätöksen tyyppi (luvan hakemisen peruste)	AYK kpl	YLV kpl	YHTEENSÄ kpl	Osuus kaikista luvista %
Uusi toiminta	97	72	169	16,6 %
Olemassa oleva toiminta, jolla määräaika luvanhaululle	67	107	174	17,2 %
• toiminut aiemmin YLML:n tai YSL:n mukaisen luvan perusteella	28	37	65	6,4 %
• toiminut aiemmin jonkin muun ympäristöllisen luvan tai	21	35	56	5,6 %
• ennakoilmoituksen nojalla kuin ympäristöluvan				
• toiminut aiemmin vailla ympäristölupaa, ilmoitusta tms.	18	35	53	5,3 %
Muutoshakemus voimassa olevaan lupaan (YSL 58 §)	36	45	81	8,0 %
Toiminnan olennainen muutos (YSL 28.3 §)	264	10	274	27,2 %
Toiminnan lopettaminen	6	4	10	1,0 %
Luvan tarkistaminen (YSL 55.2 §)	21	19	40	4,0 %
Luvan täydentäminen (YSL 55.3 §)	4	31	35	3,5 %
Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta (ainoastaan YSL 101 §:n mukainen päätös)	7	4	11	1,1 %
Hakemus hylätty	1	1	2	0,2 %
Hakemus jätetty käsittelemättä	-	-	-	-
Hakemuksen käsittely rauennut	1	-	1	0,1 %
Hakemus peruttu	31	9	40	4,0 %
Lupapäätösten rauettaminen	9	-	9	0,9 %
VaHaO:n/KHO:n uudelleen käsiteltäväksi palauttama (osittain tai kokonaan)	5	10	15	1,5 %
Lupaa ei myönnetty	2	1	3	0,3 %
Luvan hakemisen perustetta ei mainittu	106	25	131	13,0 %
Edellisten yhdistelmät	8	6	14	1,4 %
YHTEENSÄ	665	344	1009	100,0 %

Taulukko 2b. Lupapäätökset tyypeittäin ja viranomaisittain vuonna 2009

Lupapäätöksen tyyppi (luvan hakemisen peruste)	AYK kpl	YLV kpl	YHTEENSÄ kpl	Osuus kaikista luvista %
Uusi toiminta	120	61	181	17,5 %
Olemassa oleva toiminta, jolla määräaika luvanhaululle	46	38	84	8,1 %
• toiminut aiemmin YLML:n tai YSL:n mukaisen luvan perusteella	13	13	26	2,5 %
• toiminut aiemmin jonkin muun ympäristöllisen luvan tai ennakoilmoituksen nojalla kuin ympäristöluvan	14	17	31	3,0 %
• toiminut aiemmin vailla ympäristölupaa, ilmoitusta tms.	19	8	27	2,6 %
Muutoshakemus voimassa olevaan lupaan (YSL 58 §)	53	35	88	8,5 %
Toiminnan olennainen muutos (YSL 28.3 §)	289	11	300	29,0 %
Toiminnan lopettaminen	11	8	19	1,8 %
Luvan tarkistaminen (YSL 55.2 §)	70	23	93	9,0 %
Luvan täydentäminen (YSL 55.3 §)	2	33	35	3,4 %
Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta (ainoastaan YSL 101 §:n mukainen päätös)	8	3	11	1,1 %
Hakemus hylätty	5	2	7	0,7 %
Hakemus jätetty käsittelemättä	2	2	4	0,4 %
Hakemuksen käsittely rauennut	3	-	2	0,2 %
Hakemus peruttu	41	8	49	4,7 %
Lupapäätösten rauettaminen	4	-	4	0,4 %
VaHaO:n/KHO:n uudelleen käsiteltäväksi palauttama (osittain tai kokonaan)	16	16	32	3,1 %
Lupaa ei myönnetty	8	16	24	2,3 %
Luvan hakemisen perustetta ei mainittu	85	11	96	9,3 %
Edellisten yhdistelmät	2	2	4	0,5 %
YHTEENSÄ	765	269	1034	100,0 %

yläin (YLML) tai YSL:n mukainen lupa. Osa (32 %) oli toiminut aikaisemmin jonkin muun ympäristönsuojelullisen luvan tai ilmoituksen perusteella, kuten esimerkiksi ilmansuojeluilmoituksesta annetun päätöksen nojalla. Osalle toiminnoista (30 %) ei ollut myönnetty aikaisemmin mitään ympäristöasioihin liittyviä lupia. Vuonna 2009 toiseksi eniten lupia (181 kpl, 18 %) myönnettiin uutta toimintaa varten.

Vuonna 2008 YSL 55.3 §:n mukaisia luvan täydentämisistä esimerkiksi erilaisin selvityksin oli 35 päätöstä ja saman pykälän 2 momentin mukaisia lupamääräysten tarkistamispäätöksiä tehtiin 40 tapauksessa. Vastaavat luvut vuonna 2009 olivat 35 ja 93 päätöstä. Voimassa olevaan lupaan tehtiin YSL 58 §:n mukaisia pienempiä muutoksia vuonna 2008 81 päätöksessä (8 %) ja vuonna 2009 88 päätöksessä (8 %).

Vuonna 2008 131:sta ja 2009 96 päätöksestä ei luvan hakemisen peruste käynyt ilmi. Nämä olivat käytännössä lähes kaikki sellaisia toimintoja, joiden tuli hakea ympäristönsuojelulainsäädännön voimaannpanosta annetun lain (YVPL) mukaisesti ympäristönsuojelulain mukaista lupaa. Tätä ei vain oltu tuotu esiin lupapäätöksessä.

Luvan hakija perui hakemuksensa kesken lupamenettelyn vuonna 2008 40 tapauksessa ja vuonna 2009 49 tapauksessa. Vuonna 2008 yhteensä kolme ja vuonna 2009 13 hakemusta hylättiin, jätettiin käsittelemättä tai käsittely raukesi muusta syystä. Toiminnan lopettamista koskevia, lähinnä kaatopaikkojen sulkemiseen liittyviä päätöksiä oli vuonna 2008 10 ja vuonna 2009 19 kappaletta. Vuonna 2008 kolmessa ja vuonna 2009 24 tapauksessa lupaa ei myönnetty lainkaan hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Vuonna 2008 yhdeksässä ja vuonna 2009 neljässä tapauksessa lupapäätös rauetettiin eli yleensä kyseessä oli jo päättyneen toiminnan ympäristöluvan kumoaminen. Valitustuomioistuinten eli Vaasan hallinto-oikeuden tai korkeimman hallin-

to-oikeuden uudelleen valmisteltavaksi palauttamia tapauksia oli vuonna 2008 15 ja vuonna 2009 32 kappaletta. YSL 101 §:n mukaisia, pelkästään toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta koskevia lupapäätöksiä annettiin molempina vuosina 11. Toiminnan aloittamislupia käsitellään tarkemmin luvussa 5.1.

Toiminnoille, joista saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain 1 luvun 19 §:ssä tarkoitetusta toiminnasta (YSL 28.2:1 §) myönnettiin vuonna 2008 yhteensä kuusi ja vuonna 2009 seitsemän lupaa (taulukko 3). Lisäksi sellaiseen jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitetun uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §), haettiin vuonna 2008 yhdessä tapauksessa lupaa. Kohtuutonta rasisitusta naapurustossa aiheuttavan toiminnan perusteella (YSL 28.2:3 §) haettiin molempina vuosina yksi lupa ja asetuksella määrätyn, vesiin ja viemäriin joutuvan päästön perusteella (YSL 29 §) vuonna 2008 kaksi ja vuonna 2009 kolme lupaa. Määräajan pidentäminen (YSL 115 §) lupamääräyksen noudattamiselle oli luvan hakuperusteena vuonna 2008 23:ssa ja vuonna 2009 21 tapauksessa.

Taulukko 3. Muut perusteet luvan hakemiselle

Muu luvan hakuperuste	2008			2009		
	AYK kpl	YLV kpl	Yht. kpl	AYK kpl	YLV kpl	Yht. kpl
Toiminta, josta saattaa aiheutua vesistön pilaantumista eikä kyse ole vesilain 1 luvun 19 §:ssä tarkoitetusta toiminnasta (YSL 28.2:1 §)	5	1	6	7	-	7
Jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitetun uoman tai altaan pilaantumista (YSL 28.2:2 §)	1	-	1	-	-	-
Toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta (YSL 28.2:3 §)	1	-	1	1	-	1
Päästö vesiin tai yleiseen viemäriin (YSL 29 §)	2	-	2	3	-	3
Määräajan pidentäminen (YSL 115 §)	5	18	23	12	9	21

2 Käsittelyaika

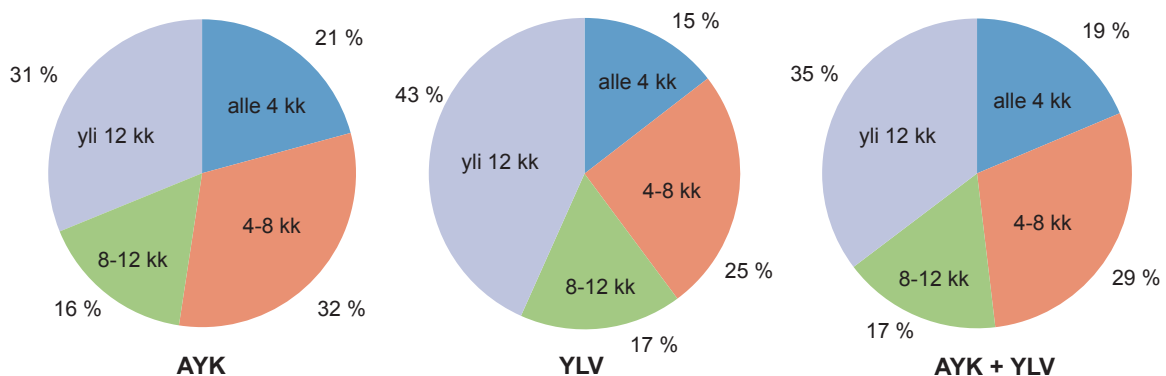
2.1

Käsittelyaika viranomaisittain

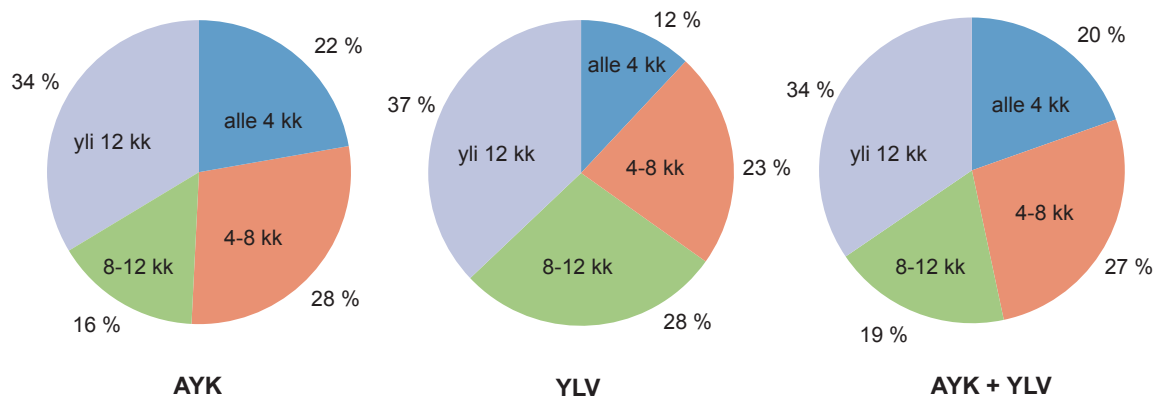
Ympäristölupahakemusten käsittelyajat on esitetty kuvissa 7a ja 7b ja taulukossa 4. Käsittelyaika on laskettu vireilletulosta päätöksen antamispäivään. Kaikista ympäristölupahakemuksista käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa vuonna 2008 48 % ja vuonna 2009 47 %. Vuonna 2008 35 %:ssa ja vuonna 2009 34 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Vuonna 2008 17 % ja vuonna 2009 19 % ratkaistiin 8–12 kuukaudessa. Keskimääräinen käsittelyaika oli vuonna 2008 hieman yli 13 ja vuonna 2009 hieman vajaan 14 kuukautta aikojen vaihdellessa vajaan viikon ja runsaan kahdeksan vuoden sekä vajaan viikon ja vajaan kahdeksan vuoden välillä. Käsittelyaikoihin on laskettu mukaan kaikki erityyppiset lupapäätökset.

Ympäristökeskusten käsittelyajat jakautuivat siten, että vuonna 2008 hieman yli puolet ja vuonna 2009 tasan puolet hakemuksista ratkaistiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja vuonna 2008 31 %:n ja vuonna 2009 34 %:n käsittelyyn kului yli vuosi. Noin viidesosa eli 21 % (2008) ja 22 % (2009) päätöksistä annettiin alle neljässä kuukaudessa. Lyhimmillään käsittelyaika oli molempina vuosina alle viikon ja pisimmillään vuonna 2008 hieman yli kahdeksan vuotta sekä vuonna 2009 hieman alle seitsemän vuotta.

Vuonna 2008 43 %:iin ja vuonna 2009 37 %:iin ympäristölupavirastojen päätösten valmistelusta kului yli vuosi. 40 % (2008) ja 35 % (2009) ratkaistiin alle kahdeksassa kuukaudessa sekä 17 % ja 28 % 8–12 kuukaudessa. Keskimääräinen käsittelyaika oli vuonna 2008 13,6 ja vuonna 2009 13,0 kuukautta vaihteluvälin ollessa molempina vuosina noin kahdesta viikosta runsaaseen seitsemään vuoteen.



Kuva 7a. Lupahakemusten käsittelyajat viranomaisittain (osuus hakemuksista %) vuonna 2008



Kuva 7b. Lupahakemusten käsittelyajat viranomaisittain (osuus hakemuksista %) vuonna 2009

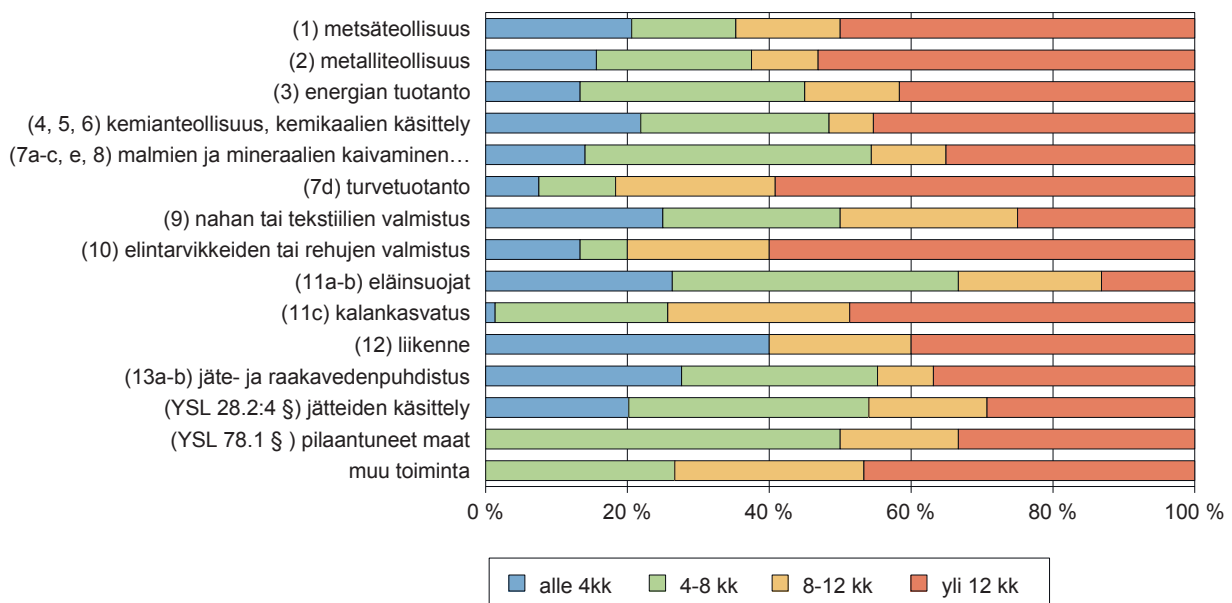
Taulukko 4. Käsittelyaikojen eräitä tunnuslukuja (kk)

Käsittelyaika kk	2008			2009		
	AYK	YLV	YHTEENSÄ	AYK	YLV	YHTEENSÄ
keskiarvo	13,2	13,6	13,4	14,0	13,0	13,7
lyhin	0,2	0,3		0,1	0,5	
pisin	99,8	87,6		83,6	90,6	

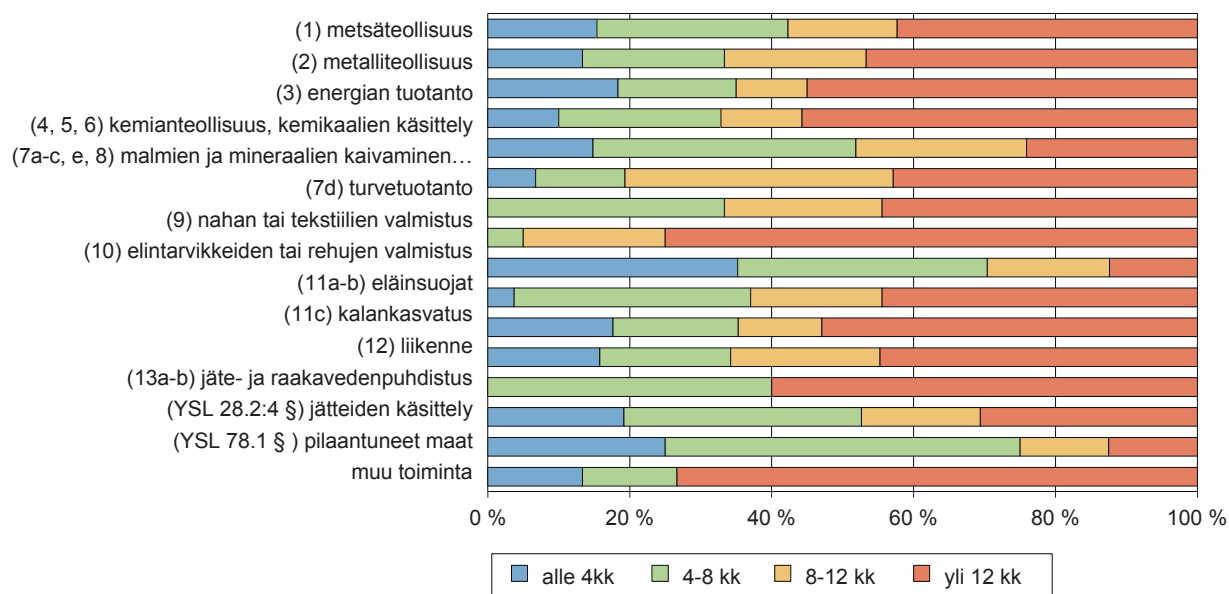
2.2

Käsittelyaika toimialoittain

Toimialakohtaisesti tarkasteltuna pisimmät keskimääräiset käsittelyajat olivat vuonna 2008 metalliteollisuudessa ja jätteiden käsittelyssä ja vuonna 2009 muussa toiminnassa ja energian tuotannossa. Nopeimmin päätöksensä saivat molempina vuosina eläinsuojat (kuvat 8a ja 8b).



Kuva 8a. Valtion ympäristölupaviranomaisten antamien lupapäätösten käsittelyaikojen jakautuminen prosentuaalisesti toimialoittain vuonna 2008



Kuva 8b. Valtion ympäristölupaviranomaisten antamien lupapäätösten käsittelyaikojen jakautuminen prosentuaalisesti toimialoittain vuonna 2009

2.3

Lupahakemusten täydennykset

Lupahakemusten käsittelyaikaan vaikuttaa merkittävästi se, miten täydellisenä hakemus toimitetaan viranomaiselle. Hakijalta jälkikäteen pyydytetyt tai oma-aloitteisesti lähetetyt hakemuksen täydennykset pidentävät lähes poikkeuksetta käsittelyaika. Vuosina 2008 ja 2009 annetuista ympäristölupapäätöksistä noin kolme viidesosaa (57,8 % ja 60,3 %) täydennettiin hakemuksen jättämisen jälkeen 1–19 kertaa (taulukot 5 ja 6). Niistä valtaosaa (vuonna 2008 55 % ja vuonna 2009 57 %) täydennettiin enintään viisi kertaa, mutta vuonna 2008 kolme prosenttia ja vuonna 2009 neljää prosenttia hakemuksista (yhteensä 29 ja 38 kappaletta) täydennettiin kuusi kertaa tai useammin.

Pelkästään täydennysten lukumäärän perusteella ei pystytä arvioimaan niiden vaikutusta hakemuksen käsittelyaikaan. Taulukossa 6 on esitetty mm. keskimääräiset ajat eri lupaviranomaisissa hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen. Alueellisissa ympäristökeskuksissa tähän kului vuonna 2008 keskimäärin 12,5 ja vuonna 2009 13,2 kuukautta. Ympäristölupavirastoissa taas aikaa kului 9,4 ja 9,6 kuukautta eli molempina vuosina kolmisen kuukautta vähemmän kuin alueellisissa ympäristökeskuksissa. Tarkasteltaessa kaikkia viranomaisia ja molempia vuosia yhdessä viimeinen (yleensä ainoa) täydennys on nopeimmillaan toimitettu samana päivänä kuin hakemus on tullut vireille. Pisimmillään viimeisen täydennyksen saapumiseen on kulunut aikaa runsaat seitsemän vuotta.

Taulukko 5. Lupahakemusten täydennykset viranomaisittain

Täydennyksiä kpl	2008			2009		
	Osuus hakemuksista % AYK	Osuus hakemuksista % YLV	Osuus hakemuksista % YHTEENSÄ	Osuus hakemuksista % AYK	Osuus hakemuksista % YLV	Osuus hakemuksista % YHTEENSÄ
1	13,3	10,1	23,4	16,4	6,8	23,2
2	8,5	5,2	13,8	11,9	5,3	17,2
3–5	11,9	5,9	17,8	13,0	3,3	16,2
6–10	1,5	0,9	2,4	2,0	1,4	3,4
yli 10	0,1	0,4	0,5	0,2	0,1	0,3
YHTEENSÄ	35,2	22,6	57,8	43,5	16,8	60,3

Kun tarkastellaan tilannetta, jossa täydennyksiä on toimitettu useampia kuin yksi, kului ensimmäisen ja viimeisen täydennyksen lupaviranomaiselle saapumisen välillä aluekeskuksissa vuonna 2008 keskimäärin 9,4 ja vuonna 2009 8,2 kuukautta. Ympäristölupavirastoissa aikaa tähän kului vastaavasti 9,6 ja 8,9 kuukautta. Nopeimmillaan viimeinen täydennys on toimitettu samana päivänä kuin ensimmäinen ja hitaimmillaan tähän on kulunut aikaa melkein seitsemän vuotta.

Viimeisen täydennyksen saapumisesta lupapäätöksen antamiseen kulunut aika oli vuonna 2008 keskimäärin 5,2 ja vuonna 2009 4,3 kuukautta (taulukko 7). Mitä useammin hakemusta on täydennetty, sitä lyhyempi on yleensä viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika. Tämä aika katsotaan useissa Euroopan maissa Suomen käytännöstä poiketen luvan käsittelyajaksi.

Taulukko 6. Lupahakemusten täydennyksiin kulunut aika lupaviranomaisittain

	2008			2009		
	AYK	YLV	YH-TEENSÄ	AYK	YLV	YH-TEENSÄ
Keskimääräinen aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	12,5	9,4	11,3	13,2	9,6	12,2
Lyhin aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0,1	0,03		0,0	0,1	
Pisin aika hakemuksen vireilletulosta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	89,1	86,2		74,3	70,7	
Keskimääräinen aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	9,4	9,6	9,5	8,2	8,9	8,4
Lyhin aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	0,1	0,03		0	0,1	
Pisin aika ensimmäisen täydennyksen saapumisesta viimeisen täydennyksen saapumiseen, kk	79,7	82,9		69,9	59,6	
Täydennyksiä keskimäärin, kpl/täydennetty hakemus	2,4	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4
Täydennyksiä enimmillään, kpl	12	19		16	11	

Taulukko 7. Täydennysten lukumäärän vaikutus viimeisen täydennyksen ja luvan antamisen väliseen aikaan

Täydennyksiä kpl	2008 Viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika keskimäärin kk (sulussa vaihteluväli)	2009 Viimeisen täydennyksen saapumisen ja päätöksen antamisen välinen aika keskimäärin kk (sulussa vaihteluväli)
1	7,1 (0,1–68,8)	5,9 (0,0–54,0)
2	4,6 (0,0–50,6)	3,7 (0,0–19,9)
3–5	3,4 (0,0–32,8)	3,3 (0,0–31,0)
6–10	3,8 (0,0–31,0)	1,7 (0,0–17,1)
yli 10	1,4 (0,3–2,6)	0,7 (0,2–1,7)
YHTEENSÄ	5,2 (0,0–68,8)	4,3 (0,0–54,0)

3 Osallistumismenettelyt

Eräs ympäristölupamenettelyn tärkeä ominaisuus on asianosaisten mahdollisuus jättää vireillä olevasta lupahakemuksesta lausuntoja, muistutuksia ja mielipiteitä.

3.1

Lakisääteiset lausunnot

Lakisääteisiä lausuntoja ovat YSL 36 §:n mukaisesti mm. kuntien ja alueellisten ympäristökeskusten lausunnot, joiden määrät on esitetty taulukoissa 8a ja 8b. Valtaosaan hakemuksista tällainen annettiin, sillä molempina vuosina vain noin kahdeksan prosenttia kaikista hakemuksista jäi vaille lakisääteistä lausuntoa. Lausuntoja annettiin molempina vuosina keskimäärin yhdestä kolmeen hakemusta kohti, aluekeskusten käsittelemässä luvissa yleisin määrä oli kaksi ja ympäristölupavirastojen luvissa kolme lausuntoa.

Taulukko 8a. Lupahakemuksista annetut lakisääteiset lausunnot viranomaisittain vuonna 2008

Lakisääteiset lausunnot kpl	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus %
ei yhtään	59	21	80	7,9 %
1	182	23	205	20,3 %
2	242	58	300	29,7 %
3	130	94	224	22,2 %
4	40	79	119	11,8 %
5	9	34	43	4,3 %
6–8	2	29	31	3,1 %
9-12	2	6	8	0,8 %
YHTEENSÄ	666	334	1010	100,0 %

Taulukko 8b. Lupahakemuksista annetut lakisääteiset lausunnot viranomaisittain vuonna 2009

Lakisääteiset lausunnot kpl	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus %
ei yhtään	74	14	88	8,5 %
1	221	18	239	23,1 %
2	287	58	345	33,4 %
3	118	80	198	19,1 %
4	40	48	88	8,5 %
5	18	27	45	4,4 %
6–8	7	22	29	2,8 %
9-13	-	2	2	0,2 %
YHTEENSÄ	765	269	1034	100,0 %

Muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksesta voivat esittää YSL 37 §:n mukaisesti muistutuksia asianosaiset eli ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea. Muut kuin asianosaiset voivat esittää mielipiteitä. Muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin toimialoittain ja tahoittain taulukoiden 9a–f mukaisesti. Muistutusten ja mielipiteiden määrät viranomaisittain on esitetty liitteessä 2.

Vuonna 2008 niin yksityishenkilöt, järjestöt kuin muutkin tahot (mm. osakas- ja kalastuskunnat, yritykset ja asunto-osakeyhtiöt) puuttuivat toimialan lupahakemusten kokonaismäärään suhteutettuna useimmin turvetuotantoon liittyviin lupahakemuksiin. Myös vuonna 2009 yksityishenkilöt puuttuivat toimialan lupahakemusten kokonaismäärään suhteutettuna useimmin turvetuotantoon liittyviin lupahakemuksiin, kun taas järjestöt ja muut tahot esittivät eniten mielipiteitä ja muistutuksia jätteenpoltoon liittyen.

Tarkasteltaessa kaikkia vuoden 2008 ympäristölupahakemuksia yhdessä voi asian ilmaista myös siten, että yksityishenkilöt jättivät muistutuksia ja mielipiteitä 32 %:iin, järjestöt 7 %:iin ja muut tahot 18 %:iin hakemuksista. Vastaavasti vuonna 2009 yksityishenkilöt jättivät muistutuksia ja mielipiteitä 29 %:iin, järjestöt 9 %:iin ja muut tahot 16 %:iin hakemuksista.

Taulukko 9a. Yksityishenkilöiden jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2008

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2–5	6–10	11–20	21–50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	5	2	-	-	1	-	25,0
(2) metalliteollisuus	2	4	1	-	-	-	21,9
(3) energian tuotanto	5	9	-	1	-	-	25,0
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	4	5	-	-	2	-	17,2
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	8	7	2	-	2	-	33,3
(7d) turvetuotanto	34	22	11	6	1	-	61,7
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	1	-	-	-	-	-	25,0
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	3	2	-	-	-	-	29,4
(11a–b) eläinsuojat	38	31	1	-	-	-	28,8
(11c) kalankasvatus	13	13	4	3	1	-	45,9
(12) liikenne	2	-	-	1	1	-	40,0
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	9	12	-	1	1	-	30,3
(13c) jätteenpoltto	-	-	-	-	-	-	-
(YSL 28.2.4 §) jätteiden käsittely	28	16	-	-	-	1	22,7
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	2	-	-	-	-	-	28,6
Muu toiminta	-	5	1	1	-	-	43,8

Taulukko 9b. Järjestöjen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2008

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	2	-	-	-	-	-	6,3
(2) metalliteollisuus	-	-	-	-	-	-	-
(3) energian tuotanto	2	1	-	-	-	-	5,0
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	2	-	-	-	-	-	3,1
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	6	-	-	-	-	-	10,5
(7d) turvetuotanto	17	7	-	-	-	-	20,0
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(11a-b) eläinsuojat	4	2	-	-	-	-	2,5
(11c) kalankasvatus	5	1	-	-	-	-	8,1
(12) liikenne	-	1	-	-	-	-	10,0
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	3	3	-	-	-	-	7,9
(13c) jätteenpolttot	-	-	-	-	-	-	-
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	16	2	-	-	-	-	9,1
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
Muu toiminta	1	-	-	-	-	-	6,3

Taulukko 9c. Muiden tahojen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2008

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	3	1	-	-	-	-	12,5
(2) metalliteollisuus	4	-	-	-	-	-	12,5
(3) energian tuotanto	4	4	-	-	-	-	13,3
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	6	2	-	-	-	-	12,5
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	10	8	-	-	-	-	31,6
(7d) turvetuotanto	37	28	-	-	-	-	54,2
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	-	-	-	-	-	5,9
(11a-b) eläinsuojat	8	1	-	-	-	-	3,7
(11c) kalankasvatus	10	10	-	-	-	-	27,0
(12) liikenne	1	-	1	-	-	-	20,0
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	14	5	-	-	-	-	25,0
(13c) jätteenpolttot	-	-	-	-	-	-	-
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	18	5	1	-	-	-	12,1
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
Muu toiminta	2	1	-	-	-	-	18,8

Taulukko 9d. Yksityishenkilöiden jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2009

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	2	4	-	-	-	-	23,1
(2) metalliteollisuus	4	1	-	-	-	-	16,1
(3) energian tuotanto	2	4	-	-	-	-	10,0
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	9	3	-	-	-	-	17,1
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	9	5	2	2	-	-	33,3
(7d) turvetuotanto	16	28	13	7	2	-	55,0
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	2	-	-	-	-	-	22,2
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	6	2	-	-	-	-	40,0
(11a-b) eläinsuojat	32	23	4	-	-	-	23,6
(11c) kalankasvatus	-	2	2	5	-	-	33,3
(12) liikenne	2	5	1	-	-	-	47,1
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	12	12	2	1	-	1	36,8
(13c) jätteenpolttoto	1	1	-	-	-	-	40,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	35	25	2	3	-	-	26,9
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	3	-	-	-	1	-	33,3
Muu toiminta	1	2	-	1	-	-	26,7

Taulukko 9e. Järjestöjen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2009

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	-	-	-	-	-	-	-
(2) metalliteollisuus	2	-	-	-	-	-	6,5
(3) energian tuotanto	2	2	-	-	-	-	6,7
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	3	1	-	-	-	-	5,7
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	6	3	-	-	-	-	16,7
(7d) turvetuotanto	24	17	-	-	-	-	34,2
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(11a-b) eläinsuojat	1	-	-	-	-	-	0,4
(11c) kalankasvatus	2	-	-	-	-	-	7,4
(12) liikenne	3	-	-	-	-	-	17,6
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	7	-	-	-	-	-	9,2
(13c) jätteenpolttoto	1	1	1	-	-	-	60,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	9	4	-	-	-	-	5,4
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
Muu toiminta	2	-	-	-	-	-	13,3

Taulukko 9f. Muiden tahojen jättämät muistutukset ja mielipiteet toimialoittain vuonna 2009

Toimiala	Muistutusten ja mielipiteiden määrä YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)						Muistutusten ja mielipiteiden osuus toimialan kaikista hakemuksista %
	1	2-5	6-10	11-20	21-50	yli 50	
(1) metsäteollisuus	3	3	-	-	-	-	23,1
(2) metalliteollisuus	1	-	-	-	-	-	3,2
(3) energian tuotanto	4	-	-	-	-	-	6,7
(4-6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	3	1	-	-	-	-	5,7
(7a-c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	11	6	-	-	-	-	31,5
(7d) turvetuotanto	31	33	2	1	-	-	55,8
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	2	-	-	-	-	-	10,0
(11a-b) eläinsuojat	7	2	-	-	-	-	3,6
(11c) kalankasvatus	2	9	-	-	-	-	40,7
(12) liikenne	5	2	-	-	-	-	41,2
(13a-b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	8	2	1	-	-	-	14,5
(13c) jätteenpolttot	1	2	-	-	-	-	60,0
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	19	4	1	-	-	-	9,9
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	1	-	-	-	-	-	8,3
Muu toiminta	-	-	-	-	-	-	-

3.3

Valitukset

Taulukossa 10a on esitetty vuoden 2008 ja taulukossa 10b vuoden 2009 ympäristölupapäätöksistä tehtyjen valitusten määrät. Vuonna 2008 Vaasan hallinto-oikeuteen valitettiin kaiken kaikkiaan 163 luvasta eli 16 %:sta annetuista päätöksistä. Valitus tehtiin 104:stä (30 %) ympäristölupavirastojen tekemästä päätöksestä ja 59:stä (9 %) aluekeskusten päätöksestä.

Ylivoimaisesti useimmin valitettiin turvetuotannon luvista (50 luvasta), toiseksi useimmin kalankasvatuksesta (22 luvasta) ja kolmannella sijalla olivat eläinsuojien luvat (18 luvasta). Myös lukumääräisesti eniten valituksia jätettiin turvetuotannon (84 valitusta), kalankasvatuksen (36 valitusta) sekä eläinsuojien lupapäätöksistä (23 valitusta).

Tarkempi jako valittajatahoittain on esitetty taulukossa 10a. Valituksen jättivät useimmin yksityishenkilöt, erityisesti turvetuotannon lupapäätökset antoivat aiheen valituksen jättämiselle. Myös luvan saaneet toiminnanharjoittajat valittivat melko usein, lähinnä turvetuotantoon liittyvistä luvista.

Vuonna 2009 Vaasan hallinto-oikeuteen valitettiin kaiken kaikkiaan 132 luvasta eli 13 %:sta kaikista lupapäätöksistä (taulukko 10b). Valitus jätettiin 63:sta (23 %) ympäristölupavirastojen tekemästä päätöksestä ja 69:stä (9 %) aluekeskusten päätöksestä.

Ylivoimaisesti useimmin valitettiin turvetuotannon luvista (35 luvasta), toiseksi useimmin jätteiden käsittelystä (22 luvasta) ja kolmannella sijalla olivat eläinsuojien luvat (20 luvasta). Lukumääräisesti eniten valituksia jätettiin turvetuotannon (97 valitusta), malmien ja mineraalien kaivamisen ja tuotannon (31 valitusta) sekä jätteiden käsittelyn lupapäätöksistä (29 valitusta).

Tarkempi jako valittajatahoittain on esitetty taulukossa 10b. Tilanne oli samankaltainen kuin vuonna 2008 eli valituksen jättivät useimmin yksityishenkilöt, erityisesti turvetuotannon lupapäätökset antoivat aiheen valituksen jättämiselle. Myös luvan saaneet toiminnanharjoittajat valittivat melko usein, lähinnä turvetuotantoon liittyvistä luvista.

Taulukko 10a. Lupapäätöksistä jätetyt valitukset toimialoittain ja valittajittain vuonna 2008

Toimiala	Päätöksiä, joista valitettu	Valitusten lukumäärä, kun valittajana on					Valituksia yhteensä
		toiminnan- harjoittaja	viran- omainen	yksityis- henkilö	järjestö	muu taho	
(1) metsäteollisuus	7	6	1	-	-	-	7
(2) metalliteollisuus	3	2	-	2	-	1	5
(3) energian tuotanto	9	7	-	4	3	2	16
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	6	3	-	6	-	1	10
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraa- lien kaivaminen ja tuotanto	12	6	2	10	1	1	20
(7d) turvetuotanto	50	28	11	27	6	12	84
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	-	-	1	-	-	1
(11a–b) eläinsuojat	18	2	-	19	-	2	23
(11c) kalankasvatus	22	8	4	19	2	3	36
(12) liikenne	2	-	-	3	-	-	3
(13a–b) jäte- ja raakaveden- puhdistus	12	2	3	5	3	4	17
(13c) jätteenpoltto	-	5	-	-	-	-	5
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	17	-	3	13	2	-	18
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
muu toiminta	4	2	1	2	3	-	8
YHTEENSÄ	163	71	25	111	20	26	253

Taulukko 10b. Lupapäätöksistä jätetyt valitukset toimialoittain ja valittajittain vuonna 2009

Toimiala	Päätöksiä, joista valitettu kpl	Valitusten lukumäärä, kun valittajana on					Valituksia yhteensä
		toiminnan- harjoittaja	viran- omainen	yksityis- henkilö	järjestö	muu taho	
(1) metsäteollisuus	2	-	-	2	-	-	2
(2) metalliteollisuus	2	1	-	1	-	-	2
(3) energian tuotanto	4	2	-	4	1	-	7
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	5	2	-	2	1	-	5
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	15	4	3	15	7	2	31
(7d) turvetuotanto	35	13	10	46	10	18	97
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	-	-	-	-	-	-	-
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	2	1	-	1	-	-	2
(11a–b) eläinsuojat	20	5	1	14	-	2	22
(11c) kalankasvatus	9	8	-	15	-	1	24
(12) liikenne	6	1	-	3	1	2	7
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	7	1	2	10	2	4	19
(13c) jätteenpoltto	1	1	-	1	-	-	2
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	22	7	4	11	4	3	29
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-	-	-	-	-
muu toiminta	2	-	-	2	-	-	2
YHTEENSÄ	132	46	20	127	26	32	251

4 Lupamääräykset

Lupaseurannassa kerättiin myös tietoja parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT) ja energiatehokkuuteen liittyvistä maininnoista päätöksissä.

Lisäksi IPPC-laitosten luvista kerättiin ainepäästöihin, vedenkulutukseen ja meluun liittyvät raja-arvot. Näitä tietoja ei esitetä tässä raportissa, vaan niitä hyödynnetään joka kolmas vuosi EU:n komissiolle tehtävässä IPPC-raportoinnissa sekä muissa mahdollisissa yhteyksissä.

4.1

BAT

Parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (Best Available Techniques, BAT) liittyviä yleisiä toteamuksia oli käytetty vuonna 2008 yhteensä 486:ssa (48 %) ja vuonna 2009 402 lupapäätöksessä (39 %). Tähän kategoriaan laskettiin sellaiset toteamukset päätöksen ratkaisuosassa, joissa todettiin esimerkiksi seuraavasti:

”Toimittaessa tämän ympäristöluvan mukaisesti voidaan toiminnan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa.”

Yksityiskohtaisempia määräyksiä tai niiden perusteluja esitettiin vuonna 2008 136:ssa (14 %) ja vuonna 2009 286 tapauksessa (28 %), jolloin luvan ratkaisuosassa on esitetty tarkempia, tapauskohtaisia perusteluita sille, että toiminta tai jokin lupamääräys täyttää BAT:n vaatimukset.

Vuonna 2008 38 %:ssa ja vuonna 2009 33 %:ssa päätöksistä BAT:ia ei oltu mainittu lainkaan lupamääräyksissä tai niiden perusteluissa. Tämä ei silti välttämättä tarkoita sitä, etteikö näissäkin luvissa BAT-vaatimuksia olisi huomioitu.

4.2

Energiatehokkuus

Energiatehokkuuteen liittyviä varsinaisia lupamääräyksiä annettiin vuonna 2008 yhdeksässä (0,9 %) ja vuonna 2009 19 luvassa (1,8 %). Yksityiskohtaisimmillaan määräys saattoi kuulua seuraavasti:

”Toiminnanharjoittajan tulee laatia asiantuntijaselvitys rikkihappotehtaan energiatehokkuudesta. Selvityksessä tulee keskittyä erityisesti sinkkitehtaan ja rikkihappotehtaan energijärjestelmien yhteensovittamiseen ja energiavirtojen ristikkäiseen hyödyntämiseen sekä rikkihappotehtaalla syntyvän ylijäämälämmön hyödyntämiseen. Selvitys tulee toimittaa Länsi-Suomen ympäristölupavirastolle hyväksyttäväksi viimeistään kuusi kuukautta rikkihappotehtaan käyttöönoton jälkeen. Ympäristölupavirasto voi selvityksen perusteella antaa täydentäviä määräyksiä energiatehokkuudesta.”

Joissakin tapauksissa energiatehokkuudesta veloitettiin raportoimaan valvontaviranomaiselle:

”Energiatehokkuudesta ja siihen liittyvistä toimenpiteistä on raportoitava valvontaviranomaiselle ja X:n kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain helmikuun loppuun mennessä muun vuosiraportoinnin yhteydessä.”

Vuonna 2008 kahdessa (1,2 %) ja vuonna 2009 neljässä (0,4 %) määräys liittyi energia-analyysiin tai -katselmukseen:

”Luvansaajan tulee toimittaa toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta asiantuntevan ulkopuolisen tahon laatima energia-analyysi energian säästämähdollisuuksien selvittämiseksi.”

Monissa päätöksissä ainoa maininta asiasta oli, että energian käytön tehokkuus tulee ottaa toiminnassa tarpeen mukaan huomioon. Valtaosassa luvista (vuonna 2008 91 % ja vuonna 2009 93 %) ei ollut mitään mainintaa energiatehokkuudesta.

5 Muut tiedot

5.1

Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §)

YSL 101 §:n mukaisia toiminnan aloittamislupia eli lupia aloittaa toiminta vakuutta vastaan ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulemistä myönnettiin vuonna 2008 yhteensä 142 ja vuonna 2009 150 kappaletta. Aloitustilaa ei myönnetty vuonna 2008 32:ssa ja vuonna 2009 37 tapauksessa (taulukot 11a ja 11b).

Lupa voidaan myöntää, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus määrättiin asetettavaksi vuonna 2008 108:ssa ja vuonna 2009 105 tapauksessa – useimmin jätteiden käsittelyyn liittyen – ja sen suuruus vaihteli 500 ja 200 000 sekä 200 ja 880 000 euron välillä. Asetetun vakuuden suuruus vaihteli tyyppillisimmillään 5 000 ja 20 000 euron välillä. Yleisin perustelu vakuuden suuruudelle oli, että vakuuden katsotaan riittävän ympäristön saattamiseksi ennalleen, mikäli valitustuomioistuimien päätöksien. Vakuus oli perusteltu hyvin vuonna 2008 ainoastaan 13:ssa ja vuonna 2009 19 tapauksessa.

Taulukko 11a. Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §) toimialoittain ja vakuuden suuruus vuonna 2008

Toimiala	Myönnetty kpl	Ei myönnetty kpl	Vakuuden vaihteluväli €
(1) metsäteollisuus	2	1	10 000 - 20 000
(2) metalliteollisuus	3	-	8 000 - 20 000
(3) energian tuotanto	16	3	3 000 - 50 000
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	19	1	1 000 - 30 000
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	14	2	5 000 - 200 000
(7d) turvetuotanto	5	16	5 000
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	1	-	20 000
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	-	3 000
(11a–b) eläinsuojat	11	1	500 - 10 000
(11c) kalankasvatus	1	-	5 000
(12) liikenne	1	-	20 000
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	10	-	5 000
(13c) jätteenpolttu	-	-	-
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	57	7	1 000 - 200 000
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	1	-
muu toiminta	1	-	2 000
YHTEENSÄ	142	32	500 - 200 000

Taulukko 11b. Toiminnan aloittamislupa (YSL 101 §) toimialoittain ja vakuuden suuruus vuonna 2009

Toimiala	Myönnetty kpl	Ei myönnetty kpl	Vakuuden vaihteluväli €
(1) metsäteollisuus	4	-	10 000–20 000
(2) metalliteollisuus	1	-	10 000
(3) energiantuotanto	11	-	3 000–100 000
(4–6) kemianteollisuus, kemikaalien käsittely	14	-	1 000–100 000
(7a–c, e, 8) malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	16	2	5 000–400 000
(7d) turvetuotanto	14	28	2 500–10 000
(9) nahan tai tekstiilien valmistus	1	-	3 000
(10) elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	-	-	-
(11a–b) eläinsuojat	3	2	500–10 000
(11c) kalankasvatus	1	-	1 000
(12) liikenne	3	-	200–10 000
(13a–b) jäte- ja raakavedenpuhdistus	4	-	-
(13c) jätteenpolto	3	-	50 000
(YSL 28.2:4 §) jätteiden käsittely	75	5	500–880 000
(YSL 78.1 §) pilaantuneet maat	-	-	-
muu toiminta	-	-	-
YHTEENSÄ	150	37	200–880 000

5.2

Luvan voimassaolo ja tarkistamispäivämäärä

Molempina vuosina suurin osa (2008 77 % ja 2009 74 %) päätöksistä annettiin toistaiseksi voimassa olevina ja vain 9 % (2008) ja 7 % (2009) määräaikaaisina. Vuonna 2008 noin seitsemäsosassa ja vuonna 19 %:ssa päätöksistä viimeistä voimassaolopäivää tai tarkistus päivää ei mainittu lainkaan lupatyypistä johtuen.

Toistaiseksi voimassa olevissa luvissa määrätty tarkistamisaika vaihteli vuonna 2008 1,1 ja 15,3 ja vuonna 2009 0,1 ja 17,1 vuoden välillä keskiarvojen ollessa 9,3 ja 9,0 vuotta. Määräaikaisten lupien voimassaoloaika oli molempina vuosina keskimäärin 5,9 vuotta sen vaihdeltaessa 0,3 ja 15,5 vuoden (2008) sekä 0,2 ja 15,0 vuoden (2009) välillä. Kaikkien lupien keskimääräinen voimassaoloaika oli vuonna 2008 8,9 ja vuonna 2009 8,6 vuotta.

5.3

Käsittelymaksu

Luvan käsittelymaksu perustui tarkasteluvuonna valtion maksuperustelakiin (150/92), ympäristöministeriön asetukseen (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista sekä ympäristöministeriön asetukseen (1388/2006) ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista. Luvan käsittelymaksu määräytyy kuitenkin hakemuksen vireilletuloajankohtana voimassa olleen maksuasetuksen mukaan.

Maksut vaihtelivat vuonna 2008 välillä 77–57 738 euroa ja vuonna 2009 välillä 86–51 225 euroa keskiarvojen ollessa 3 334 ja 3 318 euroa. Osa päätöksistä annettiin maksutta. Vuonna 2008 maksun suuruus perusteltiin YM:n asetuksen maksutaulukolla tai muuten yksityiskohtaisemmin 81 %:ssa luvista, mutta 15 %:ssa perusteena käytettiin ainoastaan yllämainittujen asetusten nimiä. Vuonna 2009 maksun suuruus perusteltiin hyvin 86 %:ssa luvista ja 12 %:ssa mainittiin vain käytetyn asetuksen nimi. Maksua korotettiin normaalia suuremman työmäärän takia asetuksen mukaisesta vuonna 2008 31:ssä ja vuonna 2009 12 luvassa. Normaalia pienemmän työmäärän takia maksua alennettiin vuonna 2008 126:ssä ja vuonna 2009 91 luvassa.

LIITE 1. Ympäristölupapäätökset viranomaisittain ja YSA 1 §:n mukaisen päätoimialan mukaan vuosina 2008 ja 2009

2008	UUS	LOS	HAM	PIR	KAS	ESA	PSA	PKA	KSU	LSU	PPO	KAI	LAP	AYKt	ISY	LSY	PSY	YLYt	Yhteensä
(1) Metsäteollisuus	1	0	5	1	0	2	1	5	2	1	0	0	3	21	2	3	4	9	30
(2) Metalliteollisuus	5	5	1	2	1	0	2	0	2	4	0	0	0	22	0	6	3	9	31
(3) Energian tuotanto	8	2	7	0	3	1	0	2	1	1	4	2	0	31	8	20	2	30	61
(4, 5, 6) Kemianteollisuus, kemikaalien käsittely ja varastointi	7	8	5	13	1	0	2	2	0	8	3	1	0	50	1	9	4	14	64
(7a-c,e ja 8) Malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuotanto	14	5	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	22	11	1	23	35	57
(7d) Turvetuotanto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	50	32	120	120
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	4
(10) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	0	5	2	0	1	0	0	1	0	6	0	0	0	15	1	1	0	2	17
(11a-b) Eläinsuojat	7	52	5	9	6	6	23	2	6	82	33	5	7	243	0	0	0	0	243
(11c) Kalankasvatus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	15	41	74	74
(12) Liikenne	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	3	4	8	10
(13a-b) jäte- ja pintavedenpuhdistamot	11	6	3	2	4	0	3	2	8	1	2	0	2	44	6	22	4	32	76
(13c) Jätteenpolitto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(YSL 28.2:4 §) Jätteen hyödyntäminen tai käsittely	36	15	10	23	21	12	8	6	9	17	19	6	7	189	0	4	6	10	199
(YSL 78.1 §) Pilaantuneet maat	2	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	7
Muu toiminta	1	1	0	4	1	1	2	1	1	0	1	0	2	15	0	1	0	1	16
Yhteensä	92	99	39	56	41	23	42	23	30	121	63	14	22	665	86	135	123	344	1009

2009	UUS	LOS	HAM	PIR	KAS	ESA	PSA	PKA	KSU	LSU	PPO	KAI	LAP	AYkt	ISY	LSY	PSY	YLVt	Yhteensä
(1) Metsäteollisuus	0	1	5	0	3	1	0	1	1	0	0	0	0	12	4	1	9	14	26
(2) Metalliteollisuus	2	7	1	2	0	0	3	0	0	3	0	0	1	19	0	8	4	12	31
(3) Energian tuotanto	16	12	2	1	1	1	3	0	0	9	4	1	1	51	3	4	2	9	60
(4, 5, 6) Kemianteollisuus, kemikaalien käsittely ja va- rastointi	15	8	9	9	5	0	2	0	1	6	2	1	0	58	0	12	0	12	70
(7a-c e ja 8) Malmien ja mineraalien kaivaminen ja tuo- tanto	14	3	0	2	4	1	1	0	2	0	2	0	0	29	5	5	15	25	54
(7d) Turvetuotanto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	37	40	120	120
(9) Nahan tai tekstiilien tuotanto tai käsittely	0	1	2	2	0	0	1	0	0	2	0	0	1	9	0	0	0	0	9
(10) Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus	1	7	2	0	0	0	1	0	1	8	0	0	0	20	0	0	0	0	20
(11a-b) Eläinsuojat	6	30	12	8	7	6	19	3	14	92	41	4	8	250	0	0	0	0	250
(11c) Kalankasvatus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	15	27	27
(12) Liikenne	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	5	10	1	16	17
(13a-b) jäte- ja pintavedenpuhdistamot	17	6	1	4	1	2	5	2	4	5	3	1	6	57	6	11	2	19	76
(13c) Jätteenpolttot	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	0	2	0	2	6
(YSL 28.2:4 §) Jätteen hyödyntäminen tai käsittely	39	29	26	15	25	5	15	6	18	24	17	7	2	228	3	6	4	13	241
(YSL 78.1 §) Pilaantuneet maat	3	0	1	1	1	0	1	2	0	0	1	0	2	12	0	0	0	0	12
Muu toiminta	1	0	7	0	1	0	0	0	0	2	1	1	2	15	0	0	0	0	15
Yhteensä	115	105	68	44	48	17	51	14	41	152	72	15	23	765	78	99	92	269	1034

LIITE 2. Lupahakemuksista annetut muistutukset ja mielipiteet viranomaisittain vuosina 2008 ja 2009

2008				
Muistutukset ja mielipiteet YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	491	194	685	67,8
1	90	64	154	15,2
2	44	28	72	7,1
3-5	30	26	56	5,5
6-10	5	15	20	2,0
11-30	5	13	18	1,8
31-50	-	4	4	0,4
51-	1	-	1	0,1
Muistutukset ja mielipiteet JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	632	303	935	92,6
1	29	29	58	5,7
2	4	8	12	1,2
3-5	1	4	5	0,5
6-10	-	-	-	-
11-30	-	-	-	-
31-50	-	-	-	-
51-	-	-	-	-
Muistutukset ja mielipiteet MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	597	228	825	81,7
1	53	65	118	11,7
2	11	31	42	4,2
3-5	4	19	23	2,3
6-10	1	1	2	0,2
11-30	-	-	-	-
31-50	-	-	-	-
51-	-	-	-	-

2009				
Muistutukset ja mielipiteet YKSITYISHENKILÖILTÄ (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	566	166	732	70,8
1	109	27	136	13,2
2	43	21	64	6,2
3–5	31	22	53	5,1
6–10	9	17	26	2,5
11–30	6	14	20	1,9
31–50	-	2	2	0,2
51–	1	-	1	0,1
Muistutukset ja mielipiteet JÄRJESTÖILTÄ (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	728	215	943	91,2
1	26	36	62	6,0
2	6	12	18	1,7
3–5	4	6	10	1,0
6–10	1	-	1	0,1
11–30	-	-	-	-
31–50	-	-	-	-
51–	-	-	-	-
Muistutukset ja mielipiteet MUILTA TAHOILTA (kpl/hakemus)	AYK	YLV	YHTEENSÄ	Osuus kaikista lupahakemuksista %
ei yhtään	701	166	867	83,8
1	49	49	98	9,5
2	11	24	35	3,4
3–5	2	26	28	2,7
6–10	2	3	5	0,5
11–30	-	1	1	0,1
31–50	-	-	-	-
51–	-	-	-	-

KUVAILULEHTI

Julkaisija	Suomen ympäristökeskus (SYKE)			Julkaisu-aika Helmikuu 2013
Tekijä(t)	Mikko Attila			
Julkaisun nimi	Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2008–2009			
Julkaisusarjan nimi ja numero	Suomen ympäristökeskuksen raportteja 9/2013			
Julkaisun teema				
Julkaisun osat/ muut saman projektin tuottamat julkaisut				
Tiivistelmä	<p>Valtion ympäristölupaviranomaiset eli alueelliset ympäristökeskukset (13 kpl) ja ympäristölupavirastot (3 kpl) antoivat vuonna 2008 yhteensä 1009 ympäristönsuojelulain mukaista lupapäätöstä. Näistä annettiin vuonna 2008 665 päätöstä (66 %) alueellisissa ympäristökeskuksissa ja 344 päätöstä (34 %) ympäristölupavirastoissa.</p> <p>Vuonna 2009 annettiin yhteensä 1034 lupapäätöstä, joista 765 päätöstä (74 %) alueellisissa ympäristökeskuksissa ja 269 päätöstä (26 %) ympäristölupavirastoissa. Näiden lisäksi myös kunnissa myönnettiin huomattava määrä ympäristölupia ympäristövaikutuksiltaan pienemmille toiminnoille.</p> <p>Eniten lupia myönnettiin eläinsuojille, jätteiden käsittelylle sekä turvetuotannolle, jotka yhdessä kattoivat 56–59 % kaikista myönnettyistä luvista. Lupia myönnettiin runsaasti myös jäte-vedenpuhdistamoille ja kemianteollisuuteen sekä kemikaalien tai polttoainesten varastointiin, käyttöön tai käsittelyyn.</p> <p>Ympäristölupahakemuksista noin 48 % käsiteltiin alle kahdeksassa kuukaudessa ja noin 35 %:ssa käsittelyaika oli yli vuoden. Keskimääräinen käsittelyaika oli 13–14 kuukautta.</p> <p>Asianosaisten muistutuksia ja mielipiteitä jätettiin eniten turvetuotannon ja jätteenpolton lupiin liittyen. Valitus tehtiin 13–16 %:sta lupapäätöksistä. Ylivoimaisesti eniten valituksia tehtiin turvetuotannon luvista. Niiden lisäksi valitettiin runsaasti jätteiden käsittelyn, eläinsuojien ja kalankasvatuksen luvista.</p>			
Asiasanat	Ympäristöluvat, ympäristönsuojelulaki, lainsäädäntö, tilastot			
Rahoittaja/ toimeksiantaja	Ympäristöministeriö			
	ISBN	ISBN 978-952-11-4143-0 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (verkkoi.)
	Sivuja 35	Kieli Suomi	Luottamuksellisuus julkinen	Hinta (sis. alv 8 %) -
Julkaisun myynti/ jakaja	Suomen ympäristökeskus (SYKE), asiakaspalvelu PL 140, 00251 Helsinki Puh. 020 690 183, faksi (09) 5490 2190 Sähköposti: neuvonta.syke@ymparisto.fi			
Julkaisun kustantaja	Suomen ympäristökeskus (SYKE) PL 140, 00251 Helsinki Puh. 020 610 123 Sähköposti: neuvonta.syke@ymparisto.fi , www.ymparisto.fi/syke			
Painopaikka ja -aika				

PRESENTATIONSBLAD

Utgivare	Finlands miljöcentral (SYKE)			Datum Februari 2013
Författare	Mikko Attila			
Publikationens titel	Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2008–2009 (Statens miljötillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen 2008–2009)			
Publikationsserie och nummer	Finlands miljöcentrals rapporter 9/2013			
Publikationens tema				
Publikationens delar/ andra publikationer inom samma projekt				
Sammandrag	<p>Statens miljötillståndsmyndigheter, dvs. de regionala miljöcentralerna (13 st) och miljötillstånds-verken (3 st) gjorde år 2008 totalt 1009 miljötillståndsbeslut enligt miljöskyddslagen. Av dessa gjordes 665 beslut (66 %) i de regionala miljöcentralerna och 344 (34 %) i miljötillståndsverken.</p> <p>År 2009 gavs totalt 1034 miljötillståndsbeslut. Av dessa gjordes 765 beslut (74 %) i de regionala miljöcentralerna och 269 (26 %) i miljötillståndsverken. Därtill gavs i kommunerna en avsevärd mängd miljötillstånd för verksamheter med mindre miljöeffekt.</p> <p>Mest tillstånd gavs för djurstallar, avfallsbehandling och torvproduktion, som tillsammans stod för 56–59 % av alla givna tillstånd. En stor mängd tillstånd fick även avloppsreningsverk och kemisk industri samt upplagring, användning eller hantering av kemikalier eller bränslen.</p> <p>Cirka 48 % av miljötillståndsansökningarna behandlades på mindre än åtta månader och 35 % på över ett år. Den genomsnittliga behandlingstiden var 13–14 månader.</p> <p>Sakägare lämnade in anmärkningar och åsikter mest om tillstånd för torvproduktion och avfallsförbränning. Besvär inlämnades mot 13–16 % av beslut. Överlägset mest gällde besvaren miljötillstånd för torvproduktion. Därtill inlämnades mycket besvär mot tillstånd för avfallsbehandling, djurstallar och fiskodling.</p>			
Nyckelord	Miljötillstånd, miljöskyddslagen, lagstiftning, statistik			
Finansiär/ uppdragsgivare	Miljöministeriet			
	ISBN	ISBN 978-952-11-4143-0 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (online)
	Sidantal 35	Språk Finska	Offentlighet Offentlig	Pris (inneh. moms 8 %) -
Beställningar/ distribution	Finlands miljöcentral (SYKE), kundservice PB 140, 00251 Helsingfors Tfn. +358 20 690 183, fax +358 9 5490 2190 Epost: neuvonta.syke@ymparisto.fi			
Förläggare	Finlands miljöcentral (SYKE) PB 140, 00251 Helsingfors Tfn. +358 20 610 123 Epost: neuvonta.syke@ymparisto.fi, www.miljo.fi/syke			
Tryckeri/tryckningsort och -år				

DOCUMENTATION PAGE

<i>Publisher</i>	Finnish Environment Institute (SYKE)			<i>Date</i> February 2013
<i>Author(s)</i>	Mikko Attila			
<i>Title of publication</i>	Ympäristönsuojelulain mukaiset valtion ympäristölupapäätökset 2008–2009 (Environmental permits according to the Environmental Protection Act issued by the state authorities in 2008–2009)			
<i>Publication series and number</i>	Reports of the Finnish Environment Institute 9/2013			
<i>Theme of publication</i>				
<i>Parts of publication/ other project publications</i>				
<i>Abstract</i>	<p>The state environmental permit authorities, which consist of 13 regional environment centres and three environmental permit authorities, issued 1,009 environmental permit decisions in 2008. Of the total amount, the regional centres issued 665 (66%) and the permit authorities 344 permits (34%).</p> <p>In 2009, the authorities issued 1,034 environmental permit decisions. Of the total amount, the regional centres issued 765 (74%) and the permit authorities 269 permits (26%). Additionally, a remarkable amount of permits for installations with lesser environmental impacts were issued by the municipalities.</p> <p>The permits were mostly for livestock shelters, waste management activities, peat production, wastewater treatment plants, chemical industry and for storage, use or treatment of chemicals or fuels.</p> <p>Forty-eight percent of the permits were issued within eight months of applying and in thirty-five percent the time period exceeded one year. The average time of permit processing was 13–14 months.</p> <p>Most of the stakeholders' complaints and opinions were given related to peat production and waste incineration. An appeal was made of 13–16% of the permit decisions, mostly of peat production, waste management, livestock shelters and fish farming.</p>			
<i>Keywords</i>	Environmental permits, Environmental Protection Act, legislation, statistics			
<i>Financier/ commissioner</i>	Ministry of the Environment			
	ISBN	ISBN 978-952-11-4143-0 (PDF)	ISSN	ISSN 1796-1726 (online)
	<i>No. of pages</i> 35	<i>Language</i> Finnish	<i>Restrictions</i> Public	<i>Price (incl. tax 8 %)</i> -
<i>For sale at/ distributor</i>	Finnish Environment Institute (SYKE), Customer service P.O.Box 140, FI-00251 Helsinki, Finland Tel. +358 20 690 183, fax +358 9 5490 2190 Email: neuvonta.syke@ymparisto.fi			
<i>Financier of publication</i>	Finnish Environment Institute (SYKE) P.O.Box 140, FI-00251 Helsinki, Finland Tel. +358 20 610 123, fax +358 20 490 2190 Email: neuvonta.syke@ymparisto.fi, www.environment.fi/syke			
<i>Printing place and year</i>				



ISBN 978-952-11-4143-0 (PDF)

ISSN 1796-1726 (verkkokj.)