

Helsingin yliopisto - Helsingfors universitet - University of Helsinki ID 2002-1814

Tiedekunta-Fakultet-Faculty Valtiotieteellinen tiedekunta		Laitos-Institution-Department Valtio-opin laitos	
Tekijä-Författare-Author Seppänen, Juha-Matti			
Työn nimi-Arbetets titel-Title Reparations for Slavery? Justice through Global Redistribution or Methods of Dealing with the Past			
Oppiaine-Läroämne-Subject Kansainvälinen politiikka			
Työn laji-Arbetets art-Level Pro gradu		Aika-Datum-Month and year 2002-10-14	Sivumäärä-Sidantal-Number of pages 83 + 2
<p>Tiivistelmä-Referat-Abstract</p> <p>Tämä tutkielma käsittelee orjuutta esimerkkinä menneisyyden vääryydestä. Tutkimus tarkastelee kuinka kysymys nousi esiin kesällä 2001 YK:n rasisminvastaisessa kokouksessa (WCAR) Durbanissa, Etelä-Afrikassa. Orjuuden, orjakaupan ja kolonialismin perintö ja niiden vaikutukset melkein pilasivat koko konferenssin, kun Afrikan maat nostivat kysymyksen konferenssin agendalle. Maat vaativat anteeksipyyntöä ja korvauksia orjuudesta. Yhdysvalloille ja Euroopan kolonialistisen taustan omaaville maille asia oli vaikeasti käsiteltävä.</p> <p>WCAR –prosessi ja kokemukset kansallisista totuuskomissioista ja oikeudenkäynneistä ovat osoittaneet, että pelkästään taloudelliset tekijät eivät ole merkittäviä, vaan myös menneisyyden kysymyksillä on merkitystä ihmisille. Koska orjuudella ja menneisyyden kysymyksillä yleensä näyttäisi olevan vaikutuksia nykypäivänäkkin, yritän tässä tutkielmassa vastata kysymyksiin, mitä on yritetty tehdä näiden vääryyksien, erityisesti orjuuden, sovittamiseksi ja mitä muita vaihtoehtoja voisi mahdollisesti olla käytettävissä näiden ongelmien ratkaisemissa.</p> <p>Lähestyn orjuutta menneisyydenhallinnan kontekstissa. Erityisesti kolmelta viime vuosikymmeneltä on olemassa lukuisia esimerkkejä, kuinka valtiot ihmisoikeusloukkausten jälkeen tai siirryttäessä demokraattisempaa hallintoon ovat pyrkineet käsittelemään vaikeaa menneisyyttään. Esittelen lyhyen yhteenvedon käytännön esimerkeistä ja tutkin eri menneisyydenhallinnan metodeja. Kaksi muita useammin käytettyä metodia otetaan tarkempaan käsittelyyn, oikeudenkäynnit ja tribunaalit sekä totuuskomissiot. Tästä näkökulmasta katson voisivatko tähän saakka kansallisessa käytössä olleet menetöt ja käytännöt olla sovellettavissa myös kansainvälisellä tasolla.</p> <p>Osa työn tieteellisestä merkityksestä muodostuu kahden tähän asti melko erillisen diskurssin, menneisyydenhallinnan ja globaalien distributiivisen oikeudenmukaisuuden, yhdistämisestä. Teoreettisessa viitekehyksessä esittelen ehkä merkittävimmän teoksen distributiivisen oikeudenmukaisuuden alalta, John Rawlsin Oikeudenmukaisuusteorian, ilmestynyt vuonna 1971. Distributiivinen oikeudenmukaisuus on nykyisten ja tulevaisuuden voimavarojen allokaatiota, mutta se ei huomioi historiaa ja muistia oikeudenmukaisuuden määrittelyssä. Tässä tämä tutkielma tuo uutta globaalien oikeudenmukaisuuden alalle.</p> <p>Tutkielmassa on käytetty sekä primaari- että sekundaariaineistoa. Rawlsin teoksen lisäksi merkittävimmän osan tutkielmassa käytettävästä aineistosta muodostaa Durbanissa hyväksytyt julistus ja toimintaohjelma. Keskeisiä teoksia menneisyydenhallinnan problematiikkaa selvitettäessä ovat olleet Nigel Biggarin toimittama Burying the Past, Martha Minow'n Between Vengeance and Forgiveness ja Elazar Barkanin erityisesti korvauksia käsittelevä The Guilt of Nations.</p>			
<p>Avainsanat-Nyckelord-Keywords</p> <p>orjuus oikeudenmukaisuus Rawls, John rasismi</p>			
Säilytyspaikka-Förvaringsställe-Where deposited			
Muita tietoja-Övriga uppgifter-Additional information			