

期刊评价：压低跨学科影响力会伤害一大批期刊  
--关于《中文核心期刊要目总览》中图书馆事业、信息事业类核心期刊遴选方法的质疑（四）<sup>1</sup>

《现代图书情报技术》编辑部

2015年10月25日

《中文核心期刊要目总览 2014》（简称《总览》）在计算期刊的学科影响力时主要依据该期刊论文的被引量和他引量，但计算这两个数据时却是采用“本学科论文引用的次数”，即只有在同一学科的学术期刊上的论文的引用才算数。

当今科学发展的重要特征恰好是学科交叉融汇，跨学科的论文引用已成为非常普遍的现象，一种期刊的影响力越来越多地体现在它对其它学科的影响上，因此《总览》的这种计算方法明显不科学不合理，对许多较多涉及跨学科内容的期刊尤其不公平。经济学科、管理学科、资源与环境学科、信息技术应用、工业设计与安全等，都要同时利用社会科学和自然科学的知识，更不用说自然科学内各个学科之间的交叉融汇和社会科学内各个学科之间的交叉融汇。这也是为什么国际著名期刊影响力指标（例如汤森路透公司的期刊影响因子和 Scopus 的期刊影响因子）在计算引用量时都采用来自所有学科的全部引用数据。我们已经对此进行了若干评论<sup>2</sup>，现在利用有关数据作进一步说明。

我国的 CNKI 期刊引证报告（简称 CNKI 报告）给出了各刊在社会科学和自然科学领域的引用数据，并用总引用数据作为期刊排名的依据。我们对 CNKI 期刊引证报告 2012 年版<sup>3</sup>和《总览》2014 年版的数据进行了比较，结果显示，如果按照《总览》的方法，将人为压低许多期刊的实际总体影响力。

我们从 CNKI 报告中选择了跨自然科学领域和社会科学领域、且在 CNKI 报告中影响因子大于 0.5 的期刊，将 CNKI 报告中这些期刊的复合影响因子学科排名与《总览》的核心期刊排名情况进行对比，如表 1，表中“CNKI 学科”中第一个为 CNKI 自然科学类学科，第二个为 CNKI 社会科学类学科，例如《资源科学》在 CNKI 自然科学类中划进“资源科学”学科，在 CNKI 社会科学类中划进“经济计划与管理”；“CNKI 社科学科排名”指该刊在 CNKI 的这个社会科学类学科所有期刊中的排名，例如《资源科学》在 CNKI 社会科学类的“经济计划与管理”48 种期刊中排名第 2；“CNKI 自科学科排名”指该刊在 CNKI 的这个

<sup>1</sup> 贡献者：张晓林、彭希珺、孟美任、华宁

<sup>2</sup> 请参见：期刊评价：鼓励还是阻碍跨学科研究？<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7897>；期刊评价：不能狭隘地看待研究基金的作用。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7893>；期刊评价：与时俱进和实事求是地看待文摘索引刊物的作用。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7894>

<sup>3</sup> 据《中文核心期刊要目总览 2014 年版》说明，“数据统计年限为 2009-2011 年”，因此我们只采用了 CNKI 采用同期数据的 2012 年版来进行比较。

自然科学类学科所有期刊中的排名，例如《资源科学》在 CNKI 自然科学类“资源科学”16 种期刊中排名第 2；“《总览》排名”指该刊在“《总览》学科类别”中的排名，例如《资源科学》在《总览》的“环境科学”22 种期刊中排名第 17。对于“《总览》学科”，我们选择的是该刊排名出现的《总览》学科。另外，由于《总览》数据严重滞后，我们在表中“CNKI 社科学科排名”和“CNKI 自科学科排名”中用括号给出了这些期刊在 CNKI 期刊引证报告 2014 年版的数据。

表 1 相关期刊在 CNKI 期刊引证报告和《总览》中的排名对比

刊名	CNKI 学科类别	CNKI 总被引	CNKI 影响因子	CNKI 社科总被引	CNKI 社科学科排名	CNKI 自科总被引	CNKI 自科学科排名	《总览》排名	《总览》学科类别
资源科学	资源科学；经济计划与管理	7472	2.18	1301	2/48	6083	2/16	17/22	环境科学
资源开发与市场	资源科学；经济计划与管理	2234	0.735	392	14/48 (13/38)	1169	4/16 (4/13)	0	
中国心理卫生杂志	临床医学综合；心理学	6799	1.462	1194	3/10	5505	1/99	12/24	基础医学
中国司法鉴定	综合性科学技术；法律	766	0.568	256	51/93 (43/89)	339	101/437 (78/403)	0	
中国人口、资源与环境	环境科学技术；中国经济	7112	2.768	1971	1/45	3067	1/63	14/22	环境科学
中国农史	综合性农业科学；农业经济	1090	0.54	307	19/55	216	59/102	10/27	历史
中国临床心理学杂志	临床医学综合；心理学	4172	1.229	1030	5/10	3097	2/99	22/24	基础医学
中国科学院院刊	综合性科学技术；科学与科研事业	1212	1.043	212	10/35 (9/28)	668	9/437 (3/403)	0	
再生资源与循环经济	环境科学技术；经济计划与管理	602	0.521	89	18/48 (15/38)	325	48/63 (42/66)	0	
运筹与管理	数学；管理学	2328	0.791	448	16/22	949	1/52	25/30	经济学/经济管理
医学与哲学(人文社会医学版)	医药卫生事业管理；哲学	3398	0.891	723	2/17	2825	8/31	37/37	综合性医药卫生
医学信息学杂志	医药卫生事业管理；图书馆情报学	698	0.539	340	29/40 (23/39)	521	20/31 (19/32)	0	
现代图书情报技术	自动化技术、计算机技术；图书馆情报学	2274	1.085	949	11/40 (9/39)	637	14/125 (12/117)	0	

现代教育技术	自动化技术、计算机技术；教育	2105	0.938	872	41/315 (31/247)	617	22/125 (20/112)	0	
现代城市研究	土木建筑工程；经济计划与管理	2102	1.295	406	6/48	654	12/152	26/30	经济学/经济管理
系统管理学报	系统科学；管理学	2270	1.013	405	13/22	708	5/8	15/15	自然科学总论
铁道运输与经济	交通运输工程；流通与服务	1720	0.546	224	10/32	641	35/137	7/11	铁路运输
生态经济	环境科学技术；经济计划与管理	3742	0.883	948	10/48	1434	26/63	17/30	经济学/经济管理
人类学学报	生物学；考古学；社会学；	1034	0.724	330	15/27	1251	54/90	5/8	动物学/人类学
农业现代化研究	综合性农业科学；农业经济	2906	1.521	629	6/55	1789	2/102	7/18	农业经济
科技导报	综合性科学技术；科学学与科研事业	3831	0.691	302	15/35	2694	59/437	13/15	自然科学总论
经济数学	数学；经济计划与管理	489	0.737	89	13/48 (19/38)	254	2/52 (17/51)	0	
环境经济	环境科学技术；经济计划与管理	699	0.781	186	12/48 (17/38)	148	31/63 (46/66)	0	
海洋开发与管埋	海洋科学；经济计划与管理	1639	0.727	363	15/48	552	14/23 (20/27)	0	
国土资源情报	资源科学；农业经济	827	0.542	133	17/55 (19/44)	268	6/16 (8/13)	0	
国际城市规划	土木建筑工程；经济计划与管理	2333	1.435	396	5/48	749	7/152	12/37	建筑科学
工业工程与管理	工程与技术科学基础学科；工业经济	2782	1.228	425	4/57	725	1/50	15/16	综合性经济科学
工业工程	工程与技术科学基础学科；工业经济	1834	0.877	280	6/57 (5/36)	475	10/50 (7/49)	0	
工程管理学报	土木建筑工程；工业经济	872	0.814	214	7/57 (2/36)	380	24/152 (8/138)	0	
城市规划学刊	土木建筑工程；经济计划与管理	4880	3.034	861	1/48	1967	1/152	7/37	建筑科学

城市规划	土木工程；经济计划与管理	8178	2.039	1340	3/48	2925	3/152	6/37	建筑科学
------	--------------	------	-------	------	------	------	-------	------	------

从表 1 可见，许多期刊即便在 CNKI 期刊引证报告的相关学科中有很好的排名，但依据《总览》的计算方法，其在《总览》中的排名被大幅降低，甚至无法入选核心期刊，例如《中国科学院院刊》、《现代教育技术》、《经济数学》、《经济环境》、《工业工程》、《工程管理学报》、《资源开发与市场》等。其中，《中国科学院院刊》是由中国科学院主办、重点刊登两院院士和科学家就我国科技及经济社会发展的重大问题提出的战略思考，对重要前沿及交叉学科的发展现状与趋势进行评述，编委会队伍强大，已经产生很大影响，是国家科学思想库核心媒体，居然进不了《总览》的“核心期刊”！

另外，一些期刊的学科排名也会因此受到显著影响，例如《资源科学》、《中国心理卫生杂志》、《中国人口·资源与环境》、《中国临床心理学杂志》、《医学与哲学(人文社会医学版)》、《现代城市研究》、《系统管理学报》、《工业工程与管理》、《城市规划学刊》等。

出现上述情况的原因主要在于《总览》只采用了“本学科论文引用的次数”，拒绝承认跨学科研究的影响，结果只能反映这些期刊的部分影响力，但却坚持用部分影响力去遴选“核心期刊”。而且，《总览》采用的 12 个评价指标中除了“被重要检索系统收录”等少数指标外，其他指标<sup>4</sup>均限定为“本学科内”，经加权统计后，涉及交叉学科内容的期刊受到的负面影响更大。

而且，我们还没有考虑那些大量引用来自同属自然科学或同属社会科学大类非“所在学科”的其它学科的期刊。我们可以推论，按照《总览》的方法，这些期刊在《总览》中的排名也会受到严重的负面影响。

学术期刊的评价方法必须适应学术研究本身的发展，不能削足适履。《总览》的做法不能反映科学研究的现状和发展，似乎在鼓励各个学科作茧自缚，这是我们以及所有关心科学发展和期刊发展的人们应该警惕的。

《现代图书情报技术》编辑部

2015.10.25

---

<sup>4</sup> 被引量、被摘量、被索量、他引量、被摘率、影响因子、他引影响因子、基金论文比、Web 下载量。