

2011 年第 4 期（总 4 期）

图情领域发展战略扫描

2011 年第 4 期（总 4 期）

主办单位：中国科学院文献情报中心

2011 年 6 月

Copyright @ National Science Library

Copyright@National Science Library

目 录

【全文】

大英图书馆发布“未来研究人员”项目的研究报告.....	1
澳大利亚公共图书馆标准与指南.....	4
美国国会法律图书馆战略计划 2011-2016.....	6

【摘要】

统计数据有助于深入了解资源的使用情况.....	17
JISC学术交流圆桌会议讨论结论：多样性将是开放获取的特色.....	18
WorldCat Local添加了更多数据库、馆藏资源和出版商资源.....	19
学校图书馆员被认为是数字内容的引导者.....	20
PEW因特网与美国人生活研究表明 13%的在线成人使用Twitter.....	20
IEEE Xplore®数字图书馆扩展了其订阅选项、索引词项以及检索结果特征.....	22

【提要】

ACRL出版《学术实践，共享设计以及可扩展的联合目录》一书.....	23
新西兰国家图书馆 2010-2011 年度报告.....	23
Crowell公共图书馆 2010-2015 战略规划.....	24
Johnston 公共图书馆 2011-2014 战略规划.....	24
Rideau Lakes公共图书馆 2010-2013 战略规划.....	24
普亚勒普公共图书馆 2011-2013 战略规划.....	24
洛雷恩公共图书馆 2011-2014 战略规划.....	25
Hickory公共图书馆 2011-2013 战略规划.....	25
昆士兰科技大学图书馆战略计划.....	25
CAROLINE图书馆战略计划 2012-2016.....	26

大英图书馆发布“未来研究人员”项目的研究报告

(执行摘要)

——精通技术的博士生越来越依赖于开放式网络技术

大英图书馆 著 於维樱 编译

1、关于研究

大英图书馆与 JISC 合作进行一项名为“未来研究人员”(Researchers of Tomorrow)的研究项目,对“Y一代”(Generation Y,指的是出生于1982年-1994年间的年轻博士生)的博士生群体的研究行为进行了为期三年的跟踪研究。本报告是该项目第二年的年度报告,是根据对2010年3月至2011年2月收集的数据进行定量和定性分析的基础上完成的。

“未来研究人员”这一项目着重对英国的三个博士生群体进行数据收集:

- 处于纵向定性研究第二年的47名“Y一代”博士研究生;
- 2010年全国调查(national context-setting survey)反馈回来的2000多名“Y一代”博士研究生的回复;
- 2010年全国调查的2000多名年长博士研究生的回复。

该研究在第一年里收集了六方面的定量数据:

- 研究的制约因素;
- 科研信息的检索方式;
- 所使用的研究资源;
- 所使用的图书馆馆藏和服务;
- 所采用的研究技术;
- 对研究的培训和支持。

该报告由大量的定性数据所支持,报告收集了以下四种研究体验相关的纵向研究数据:

- 网络化科研环境;
- 使用开放获取和开源信息;
- 使用技术应用程序和工具;
- 研究中寻求的帮助和支持。

该研究在第二年里收集了一些比较型的数据,并进一步集中于以下几个方面:

- 技术的应用(包括Web2.0);
- 使用来源于开放获取资源或者以开放获取方式出版的资料;
- 使用所属机构之外的信息源和资源;
- 培训、支持,以及导师的作用。

2、结果与结论

2.1 进展中的约束和障碍

和其他年龄段的学生相比,“Y一代”学生群体在研究进展中面对所遭遇的任何潜在限制或障碍似乎都要轻松一些。但同2009年相比,所有的博士生在2010年所感受到的压力似乎都要多一些。和去年的样本相比,2010年“Y一代”学生群体把潜在制约因素看得更为重要。

2.2 包括Web2.0在内的技术应用

2.2.1 技术的接受与应用



在上一学年,72%的“Y一代”样本曾使用过至少一种由所属机构提供的技术来支持研究,这些技术多为引用或参考文献管理工具。也有27%的人从来没有使用过所属机构提供的技术。

更多的“Y一代”样本曾使用过至少一种开放网络或Web2.0技术(仅8%的人表示他们根本没有使用过)。但是,多数受访者都是被动地使用这些技术而不是积极主动地去使用(即只阅读维基网站上的内容,但不创建内容,浏览博客但自己不写博客)。例如,有29%的受访者被动地使用互联网论坛,但只有13%的受访者主动使用;其次,有23%的受访者会浏览博客,但只有9%的受访者会主动写博客。

同2009-2010年度的数据相比,有迹象表明,“Y一代”博士生在研究中主动或被动地使用一些社交媒体和网络工具的人数稍有上升。

2.2.2 接受和应用效果不佳的可能原因

“Y一代”博士生对于机构提供的技术吸收效果相对较差的原因包括:

- 机构所提供的技术不适合于“Y一代”博士生的需要,或者
- 机构目前向“Y一代”(以及年龄更长者)博士生展示技术应用的潜在利益,并支持他们应用技术的方法不当,或根本无效。很显然,“Y一代”学生群体很少选择技术应用相关的培训机会,他们更愿意向他们的同行寻求帮助。
- 那些在“Y一代”调查样本中确实使用过一些开放网络技术的人从中所获得的帮助,同使用机构提供的技术中所获的帮助相比明显要少一些。机构引入开放网络和Web2.0技术似乎并不足以说服“Y一代”博士生相信在研究中使用这些应用技术的可靠性。
- 由于缺乏制度支持,“Y一代”人群会觉得在研究中积极利用这些开放网络技术和网络论坛缺乏合法性,或者说,这样的论坛在价值和质量贡献上可能是令人质疑的。
- 主要影响者(如导师、图书馆和信息支持工作人员)也许不会提供最佳的实践模式,且机构支持可能落后于个人兴趣。

2.3 使用来自开放获取或者在开放获取方式出版的资料

2.3.1 研究的开放性

许多机构的技术支持,以及那些在开放网络上推广的技术(比如Web2.0技术),主要是为了改善和加强学术交流、合作以及研究思想的分享,低的技术接受率也可能与“Y一代”博士生以及年长的博士生当中有人不愿意从事这些活动有关。特别是从“Y一代”样本对于使用开放获取渠道来获取和传播研究成果的回应表明,他们在学术交流、合作以及研究思想分享这三个方面的态度是矛盾的。在他们做博士研究期间,这三方面不会朝着他们的预期方向发展。正如我们在第一年的研究中所指出的,“Y一代”博士生往往在选择时趋向于保守和规避风险,并不愿过早地分享他们的研究。

2.3.2 开放获取

许多“Y一代”(及年龄更长者)博士生受访者似乎对“开放获取”和“自存档”这两个概念的意思非常困惑,为了表达他们自己的主要关注点和保留意见,他们不确定如何去评估开放获取研究交流渠道的适当性和可靠性。如果他们想作出明智的判断,那他们似乎需要更大的透明度,更好地提高认识,更加积极主动地推广开放获取渠道以及其他基于技术的工具,并支持和使用它们。

2.4 使用所属机构之外的信息源和资源

正如所料,博士研究的学科领域是一个很重要的决定因素,它会影响“Y一代”博士生除了自己机构之外是否选择访问大学图书馆。同年龄大一些的博士生群体相比,“Y一代”



调查样本中的受访者在上一学年中访问过另外的大学图书馆的到馆人数要少一些(“Y一代”群体访问率为44%，另一群体为59%)：这与“Y一代”调查样本中科学、技术和医学领域学生的优势紧密相关。

对于在上一学年里“Y一代”调查样本中使用过其他大学图书馆的受访者而言，选择使用其他图书馆最常见的原因便是他们自己的机构不提供他们想要访问的研究资料。

2.5 培训、支持，以及导师的作用

2.5.1 提供培训的宣传方式

“Y一代”调查样本似乎对于他们部门或教师所提供的培训机会特别依赖。“Y一代”博士生非常偏好于面对面的支持和培训(经常把他们的同行作为非正式的交流对象)，他们一般对那些不适合自己学科领域和需求的通用性培训内容不够满意。这似乎暗示着，在“Y一代”博士生眼里，机构提供的“越亲近”以及越“非正式的”培训越有效。

这就让我们想到一个问题，和那种广泛使用预先安排好的培训、示范和工作会议(覆盖各个学科领域和研究阶段参与者)的方式相比，在博士研究者之间是否有更好的识别和响应培训需求的模式。

导师的作用

从“Y一代”人群中所得到的调查证据表明，在“Y一代”博士生和导师的关系中，最重要的因素似乎是就特定研究领域的专业技能和知识而言能够达到一种很好地契合，并与导师的知识背景契合。

当博士生离毕业越来越远的时候，导师的作用对于“Y一代”人群来说同样重要，虽然二者之间的关系本身可能已经改变：例如，有的学生已经变得更加“专业”。

“Y一代”人群的导师往往对研究中的最新技术应用不那么感兴趣(他们中的一部分甚至还是技术恐惧者)，这似乎对研究人员选择如何研究产生了一定的影响。

3、“Generation Y”项目介绍：

为改变教育，大英图书馆和JISC合作进行了一项突破性的研究，该研究对“Y一代”研究人员的研究行为进行了为期三年的跟踪研究。

“Y一代”指的是出生于1982年-1994年间的年轻博士生。该研究跟踪了这一群体的信息检索行为，分析了他们在网上环境和物理环境中的检索习惯，并评估了他们在联网和脱机情况下使用图书馆和信息资源的情况。

该研究包含了对各年龄段博士生的调查，从而为“Y一代”研究提供背景资料。第一次调查发生在2009年6月底，该调查得到了超过70所高等学校的帮助，并涵盖所有学科。本研究在2010年进行了一次重复调查，并将在2011年年中进行第三次调查，这也是最后一次调查。关于2009年调查结果的摘要已经出炉，而关于2010年调查结果也包含在第二年度报告中并于2011年6月发布出来了。

关于未来研究人员的其他研究活动还包括一个全面的持续性文献综述和纵向追踪研究，该研究将包含大约50名博士受访者，将通过电话采访、研讨会和网上论坛等形式进行调查。

编译自：Tech-savvy doctoral students increasingly look to open web technologies.

<http://pressandpolicy.bl.uk/Press-Releases/Tech-savvy-doctoral-students-increasingly-look-to-open-web-technologies-4f7.aspx>

<http://explorationforchange.net/index.php/rot-home.html> [2011-06-10]

(唐美灵校对)



澳大利亚公共图书馆标准与指南

澳大利亚图书馆和信息协会 著 谢黎 编译

本文件是发展澳大利亚公共图书馆服务的一个以证据为基础的指南。它以澳大利亚国立与州立图书馆(NSLA)年度整理数据和地区统计数据为基础,并在新南威尔士和昆士兰州立图书馆早期所提出的标准和指南的基础上形成的。

所谓标准,指要实现的质量水平和目标,它以基准的形式出现,提高所提供的服务水平。指南记录的最佳实践,是改善图书馆绩效的可操作性建议。

在第一个版本中包含12个标准和20个指南,他们是:

标准:

S1. 图书馆每年的人均支出
S2. 图书馆会员率
S3. 每年的人均到馆率
S4. 职工与用户比
S5. 资深职工与用户比
S6. 每年的人均图书资料费用
S7. 人均资源占有量
S8. 馆藏年龄(过去五年)
S9. 每年的人均流通量
S10. 资源平均流通率
S11. 可提供联网的计算机量
S12. 读者满意度标准

指南:

G1. 图书馆管理与运作	G2. 职工
G3. 图书馆建筑	G4. 开放时间
G5. 图书馆馆藏	G6. 信息技术
G7. 信息服务	G8. 馆际互借
G9. 规划	G10. 用户服务
G11. 市场和公共关系	G12. 移动图书馆
G13. 本地的学习资源和服务	G14. 信息素养服务
G15. 针对当地澳大利亚人的服务	G16. 文化多样性服务
G17. 残疾人服务	G18. 年轻人服务
G19. 老年人服务	G20. 本地图书馆服务

希望图书馆管理者在使用这些标准和指南时,能够充分结合本州的实际情况,考虑本馆实际大环境中的机遇与挑战。ALIA将确保这些标准和指南随着参考数据的改变而不断更新。

2011年公共图书馆标准

图书馆的管理与运作



S1. 图书馆每年的人均支出标准 (除去图书馆资料费用)

适用范围: 公共图书馆每年的人均支出 (除去图书馆资料费用)

最低标准: \$35 每人每年

提高标准: \$39 每人每年

S2. 图书馆会员率标准

适用范围: 拥有图书馆会员资格的比例

最低标准: 46%

提高标准: 52%

S3. 每年的人均到馆率标准

适用范围: 每人平均去图书馆 (实体馆) 的次数

最低标准: 5.1

提高标准: 6.1

职工

S4. 职工数量标准

适用范围: 每个职工所服务用户的最少数量

最低标准: 每 3000 个用户人配备 1 个职工 (FTE)

提高标准: 每 2500 个用户配备 1 个职工 (FTE)

S5. 资深职工数量标准

适用范围: 每个资深职工所服务用户的最少数量

最低标准: 每 10000 个用户配备 1 个资深职工/图书馆员 (FTE)

提高标准: 每 10000 个用户配备 1.2 个资深职工/图书馆员 (FTE)

图书馆馆藏

S6. 人均图书资料费用标准

适用范围: 图书馆为每人每年支付的资料费用

最低标准: \$5.40 每人每年

提高标准: \$6.10 每人每年

S7. 人均馆藏资源占有量标准

适用范围: “馆藏资源”(collection items)指的是“图书馆资源”(library materials)
(存储量)

最低标准: 每人 2 册

提高标准: 每人 2.2 册

S8. 馆藏年龄标准 (过去 5 年)

适用范围: 过去 5 年所购买馆藏的比例

最低标准: 50%的馆藏是过去 5 年购买的

提高标准: 58%的馆藏是过去 5 年购买的

S9. 人均流通量标准

适用范围: 每人的平均借阅流通量

最低标准: 8.4 册

提高标准: 10.3 册

S10. 资源的平均流通率

适用范围: 每单位资源的平均流通量

最低标准: 4.4

提高标准: 5.4



信息技术

S11. 可提供联网的计算机数量标准

适用范围：可公共访问网络的个人电脑数

最低标准：每 3000 人 1 部联网 PC 机

提高标准：每 2000 人 1 部联网 PC 机

读者服务

S12. 读者满意度标准

适用范围：一个对读者图书馆服务满意度的简单测度，可供图书馆之间比较使用，也可用于确定图书馆的发现趋势。

读者满意度简单测度

给图书馆读者的问题：你对图书馆服务有何看法？

非常好 比较好 基本满意 差 非常差

最低标准：有 95% 的读者认为图书馆服务“非常好”或“好”

提高标准：有 98% 的读者认为图书馆服务“非常好”或“好”

编译自：ALIA. Standards and Guidelines for Australian Public Libraries.

<http://www.alia.org.au/publiclibraries/>. [2011-6-15]

(於维樱校对)

美国国会法律图书馆战略计划 2011-2016

美国国会法律图书馆 著 张灿影 编译

1、前言

我们在制定该规划时，以国会图书馆的战略规划为灵感来源和指导原则。通过该规划，我们为自己设定了最现实且最有雄心的战略目标，致力于提高并支撑该图书馆以及同胞服务单位的优势。该战略规划了一段不连续的时间，但是制定它的目的是为从长期的角度来定位美国国会法律图书馆（LLC）。

尽管已经宣布了该计划是最终版本，我们依然认为最好的计划应该是灵活并且具有创新性的。我们也坚信该计划也正是如此。

2、美国国会图书馆战略计划 2011-2016 战略目标

- ◆ 向美国国会提供权威性研究、分析和信息；
- ◆ 获取、保存并提供知识馆藏和美国创新记录的访问；
- ◆ 维持一个有效的国家版权系统；
- ◆ 引领与行业外团体的合作并努力促进知识和创新；
- ◆ 积极管理可论证的成果；

LLC 的使命就是向美国国会提供有关国外的、国际的全面高质量的、及时的并具创新性的研究，以及广泛的法律和大量的法律参考咨询服务。

3、战略计划进程

考虑了 LLC 面临的所有的机遇和挑战以及使命的本质，LLC 于 2009 年底召集了能够代表各个部门及各专业领域的 15 名成员，组成了一个战略规划委员会，直接处理法律图书馆独特定位问题以及为其设想一个未来发展路径。此战略规划旨在成为一种与时俱进且有效的文本，或者有必要每隔几年进行修订，为当代和后代实现法律图书馆使命提供一种清晰决



策性的方案。

向委员会提供了有关法律图书馆、律师事务所、数字资源和信息管理流程的将来趋势和设想的引人思考的资料,同时保留了外部战略计划调解员。经过四个月的时间,定期举行会议商议制定战略计划的流程。该流程包括头脑风暴;明确优势、劣势、机遇和挑战;差距分析;统一指导原则;设立具体的、可测量的、可取的、相关的以及有时限的目标、策略和主题。该团队通常被分为三个小的工作小组,在进程的每一个阶段,必须统一意见。战略计划委员会、LLC管理团队、LLC整体员工和重要的内外部风险承担者和机构都提出了许多战略计划草案。

尽管委员会成员具有不同的学科背景,但是作为21世纪法律图书馆的一员,他们是一个充满激情的联合体,有着共同的愿望,那就是客观、科学的探讨法律图书馆在21世纪的角色。新出现的主题有:不限格式地保存并维持馆藏资源,责任制度,高效运作,用户至上,最新技术开发,保留和吸引最优秀职员,以及与国会图书馆内部和与图书馆外部合作伙伴的协调。

LLC意识到,现如今为实现目标并长期发展,必须保持7个交叉和核心竞争力。这些竞争力分别是:馆藏采购;信息组织;资源获取;通过科研和分析进行知识创造;信息和知识保存;在不同阶段与不同行业、学科的伙伴合作和知识共享;制定、采取以及实施最佳实践进程中的领导力。基于这些原因,美国国会图书馆制定了战略计划进程并致力于完善战略计划。

战略计划是集体的结晶,也是对LLC职员履行其使命的忠诚和承诺的考验。

4、概述

4.1 历史环境

LLC是世界上最大的法律图书馆,建立于1832年,以服务美国国会和最高法院为使命。从最初2000册的藏书量发展到现如今将近5百万的巨大规模,该图书馆的服务范围已扩展到全国乃至全世界,不仅提供全面的美国法律、立法法规和法院裁决资料,还包括260多个司法管辖区、前国家、殖民地和法律系统的法律文件资料。

随着馆藏资源的逐渐扩增,保存、存储和获取资源的挑战也不断增加。在法律内容持续增长和变化的同时,访问图书馆的人员需求的资源形式也在变化着。原先的LLC资源包括有限的印刷本资源,而目前的馆藏资源收录了期刊、胶卷、艺术品、电子书和文件以及缩微胶卷。在最近的几十年,数字媒介取代了曾经变革性的缩微胶片媒介,每隔几年科研人员就会产生有新的格式需求。网站和数字资源变得越来越重要,因为大多数人是通过这两种方式获取全世界馆藏资源的。

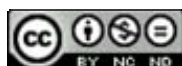
4.2 使命

LLC的任务就是向国会提供国内外的全面高质量的、即时的、并具创新性的研究,以及比较法和大量的法律参考咨询服务。

为实现其使命,LLC汇集了大批在国内外优秀人才,他们不仅是训练有素的律师,也是经验丰富的图书馆员,具有全世界最大的法律书籍的馆藏、一次和二次文献资源以及其他的所有国家的法律资源,目前仅印本资源就达250万册。

LLC不仅是国会议员和馆内部职员可获取的法律研究中心,对行政部门机关,司法机关,法律工作者和研究人员,学生,学者,外国政府官员和外交使团,工商界,新闻工作者和所有的感兴趣、关心的市民都是开放的。

贯穿史今,从最原始最古老到最现代最复杂,该馆藏资源覆盖了所有时段的法律知识。所有的法律体系—公共、民法、风俗习惯、宗教和社交——囊括了所有美国法律所涉及的主题。LLC就是关于美国法律全部记录的知识库。



LLC为完成使命计划了一系列的活动,包括倡导一个世界法律图书馆(OWLL)概念;维护并扩展多司法管辖区数据库;出版世界法律公告(WLB);全球法律监视器(GLM);国家研究和比较法报告;联邦法律和立法历史研究培训;提供专家证词、简报和导向;促进国外的、国际的和比较法专业知识的不断发展;进行跨国的和比较性的法律分析;向国会议员和委员会咨询有关国外的、比较性的和国际的法律发展;提供有关定位美国法律、立法信息和相关印刷和网络资源的参考咨询帮助。

作为囊括几乎所有国家的法律和立法馆藏资源以及全世界法律制度的国家级管理机构,LLC维持、检索、保存以及确保印刷和缩微形式的馆藏资源,并且开始通过一项新的存储法规收录电子资源。法律图书馆的工作包括全部书籍和连续出版物的上架;新进活页更新、样书和隐藏部分的归档;剔旧;文献需求服务;新书装订;鉴别需要数字化、微型胶卷化、磁盒化以长期存储的资源;所有国会图书馆关于处理法律馆藏规则的更新。

LLC国外法律专家组是一群受过国外培训的律师人员,他们主要的司法管辖区包括:阿根廷,巴西,加拿大,中国,欧洲联盟,法国,德国,希腊,印度,伊朗,以色列,日本,黎巴嫩,墨西哥,新西兰,尼加拉瓜,俄罗斯和英国。其他的司法管辖区是由那些签订特殊合同的国外受过培训的律师人员负责。除了国外的和比较性的法律信息服务,LLC还提供关于美国联邦和州法律事件的科研协助和参考咨询服务,并为有效率有影响的科研技术给出建议。

LLC通过其网站提供更进一步的科研指导和帮助,包括新国家新世纪立法,一个提供立法的历史文可件获取的电子产品;法律在线指导,一个权威的法律和立法信息门户网站;法律研究和馆藏指南,关注于法律研究技术、事件和问题;THOMAS,提供相关文件以及在这个法律数据库中寻找当代法律历史资料的查找与导航。

许多美国商业,甚至一些外国政府都依赖于LLC储藏的国内外的立法资料,都将LLC视作有关权威的、认证的法律信息丰富而独特的资源库。基于这个原因,建立了全球法律信息网络(GLIN),以便支持法律图书馆研究,提高国家馆藏资源对于美国国会的战略重要性。GLIN是政府间合作的一个最好个例,也为将来提供了一个很好的模式。

确保法律文件的准确性、真实性和权威性是LLC日常要解决的另一个挑战。

5、未来之路

LLC为满足用户需求,利用最新的技术,应用最佳实践,维持一个与时俱进的馆藏资源从而提供对真正的、权威的、当代的和全面综合的信息获取。

利用各种各样形式和科研技术,LLC图书馆员在指导大量的印刷以及电子形式的研究资料的获取时,将提供有深度的法律研究和参考咨询帮助。

意识到了保存稀有独特馆藏资源和必要的法律文件的重要性,19世纪以来,LLC一直不断地维持并使大量的馆藏资源可获取。当其他公共图书馆的印本资源让位于在线获取时,基于馆藏资源的全面性和深度的考虑,LLC依然维持一个有价值而独特的法律研究资源体系。

LLC将作为一个著名的数字原生法律文件和出版物的知识库,尤其当这些出版物昙花一现后,就消失于电子书的“黑洞”中。LLC将集中加强正在进行的数字保存计划。

LLC将教育培训图书馆用户成为有知识的有技能的法律信息利用者。LLC信息专家有帮助于理解现行和新兴法律及法律制度(这些法律和法律制度可以影响区域乃至全球性问题)如何促进世界范围的法律规则和司法管理的发展,并激发和产生这方面的创造性思考。

我们正处在一个新时代的风头浪尖,这个时代充斥着信息爆炸和技术变革。图书馆和图书馆员的角色、律师的研究实践以及法律出版都在发生变化。定位自己并为数字化将来做好规划是至关重要的。



如今, 律师和其他大量受法律发展影响专业人员, 比以往任何时候都需要图书馆员的帮助, 从铺天盖地的可用法律信息里查找和利用资料。面临着不断变化的竞争性的信息技术, 法律研究人员越来越依赖于同时具备个别学科知识、研究悟性和技术技巧的图书馆员。

LLC也是全球法律问题研究重要的推动者。

LLC承认对美国国会图书馆基础设施支持的依赖, 当然还有图书馆外部因素。

6、指导原则

在制定战略计划的过程中, 某些公认的“前提”是显而易见的, 大家都认为可以将其作为现在和将来LLC的指导原则。这些原则是:

LLC隶属于美国国会图书馆, 与其他内部人员一起通过提供专业知识、馆藏资源和服务, 效劳于美国国会、其他联邦机构、美国人民以及全世界社区。

作为一门学科, 法律并不是存在于真空中的, 本质上具有真正的跨学科性质。

法律信息应该是可以免费获取、容易获取并且要允许终端用户增加他们自己的价值的。

为有效地满足法律研究的需求, 信息必须是准确的、权威的、真正的同时也必须同时涵盖时下的和回溯的。

LLC肯定了解、理解并尊重其他国家的法律和立法体系的至关重要性。

法律图书馆和法律信息的获取是“法治”成功实现的关键因素。

人类互动全球化引发了了解和获取从本地到全球所有法律的需求的扩大。

法律在解决冲突和制定社会和经济问题的解决方案中发挥着重要作用。

由于法律学科对历史案例的依赖性, 保存就相当重要了, 而且某些特殊资料只有在LLC才能找到。

全世界都将美国视为信息时代的领导者, 因此期望美国能够为信息的获取、真实性、权威性和保存提供模式、政策和最佳实践。

LLC和美国国会图书馆的战略计划是并驾齐驱的。

7、2011-2016的战略目标

- 向美国国会提供权威性的研究、分析和信息; 向美国联邦法庭和执行机构提供研究和法律服务; 向公众提供参考咨询服务。
- 获取、保存、并提供获取全世界法律知识的途径。
- 和图书馆内外部社区人员一起合作促进知识和创新, 实现公共目标并提供领导和专业知识。
- 积极主动管理可论证的成果。

7.1 目标1: 向美国国会提供权威性的研究、分析和信息; 向美国联邦法庭和执行机构提供研究和法律服务; 向公众提供参考咨询服务。

7.1.1 成果: 国会议员和工作人员第一次为国外法律信息和分析以及法律研究和参考咨询服务咨询LLC。

7.1.2 策略1

保证美国国会对LLC提供的各种服务了如指掌; 只要国会在进行会议, LLC职员要随叫随到。

任务:

- 1) 利用多种媒介和美国国会交流沟通, 包括印刷的和网络在线资源。
- 2) 向众议院和参议院委员会渗透有关LLC服务。
- 3) 向新国会议员提供面对面的介绍LLC的服务。

7.1.3 策略2

加强网站建设, 以方便美国国会用户的使用, 。



任务:

- 1) 向国会议员和工作人员提供更多直接和法律图书馆职员联系的机会。
- 2) 提供LLC如何满足议员需求的信息。
- 3) 调研新的资源格式, 例如视频, 通过网站进行交流服务。

7.1.4 策略3

和众议院、参议院支持办事处合作向美国国会推荐LLC服务。

任务:

- 1) 在每个月例会上, 和国会工作人员协会一起面对面的进行关于LLC简介。
- 2) 参与众议院和参议院举办的活动, 例如众议院服务博览会

7.1.5 策略4

利用现场培训和远程学习技术, 培训职员和终端用户的关键技能。

任务:

- 1) 2011年6月30日之前, 进行LLC职员的培训评估, 以明确其他的培训需求。
- 2) 2012年9月30日之前, 根据评估结果对LLC职员进行有针对性的培训。
- 3) 2012年9月30日之前, 通过THOMAS和多司法管辖区数据库进一步着重培训可获取的独特研究机遇。
- 4) 2013年9月30日之前, 将接受法律图书馆实地或远程培训的用户数量扩大一倍。

7.1.6 策略5

设法增强法律图书馆的法律资源以及国会图书馆与法律相关的资源的国际知名度。探索创造性的利用法律来解决国际挑战的新技术。

任务:

每年都提供能够展示法律和与法律相关的馆藏的项目、服务、居民研究机会和产品。

7.1.7 策略6

监测新兴趋势和前沿实践, 致力于采取工业标准和最佳实践。

任务:

- 1) 2015年9月30日之前, 更新包含在公共网站上的LLC数据, 添加XML和RDF格式的数据和EPub以及已出版的报告。
- 2) 2016年9月30日之前, 贯彻执行包含在公共网站上所有LLC数据的审查, 并根据需要实时更新以保证符合工业标准相关数据的可获取性。
- 3) 贯彻执行工业标准的年度审查, 确保LLC数据的一致性。

7.1.8 策略7

利用社交网络技术传播、接收和收集信息。利用标准的单位计量, 证明价值的深度。利用标准的网络计量招募忠诚的职员以支持LLC品牌。

任务:

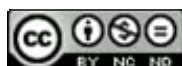
- 1) 2011年9月30日之前, 将LLC职员和合作者参与LLC社交网络活动(例如Facebook和Twitter)的人员数量增加到总体人员数量的25%。
- 2) 2011年9月30日之前, 将LLC网络分享工具条和社交网站链接添加到所有LLC网站。
- 3) 贯彻执行新社交网络机会的年度审查, 权衡它在LLC与国会图书馆合作时的适用度, 以决定是否适于继续投资。

7.1.9 策略8

重视LLC项目和展览品, 利用社交网络增大曝光率。

任务:

2012年9月30日之前, 策划出4件网络作品, 4个基于网络的项目。



7.1.10策略9

在LLC内扩展初始的司法管辖区和相关主题法律研究。

任务:

2014年9月30日之前,利用顾问或是业余安排人员,以及国外受过培训的律师以及学科专家之间的关系,将初级司法管辖区和主题工作人员数量从现有的20名增加到30名。

7.2 目标2

收购、保存、并提供获取全世界法律知识的途径。

7.2.1 成果:建立并维持最现代化、最全面、最安全、最真实和最权威的法律馆藏,服务于美国国会和法律图书馆。

7.2.2 策略1

识别高水平的、信息集聚型组织和其他相关机构的最佳实践,并尽可能实施这些实践。

任务:

1) 2011年9月30日之前,根据对全世界高效率的信息组织的研究,确定LLC建设并维持馆藏的标准。

2) 2011年9月30日之前,为了保证对于美国国会和LLC具有重要意义的司法管辖区的资源获取,确定各种政策、优先权和基准,并调整多司法管辖区法律数据库的内容,以便更加明确地支持该目标的实现。

3) 2012年4月30日之前,发布一个LAW.GOV试点,证明并评估THOMAS、多司法管辖区法律数据库、美国本土居民的自主权。

4) 2012年9月30日之前,鉴定必要的全部司法管辖区至少50%的馆藏和活动,促使这些司法管辖区的法律资料符合法律图书馆的政策,为普及和支持多司法管辖区法律数据库,锁定这些外国组织和机构。

5) 2013年9月30日之前,采取必要的行动以及多司法管辖区法律数据库活动,实现馆藏政策目标,向美国国会提供尽可能完善的服务。

7.2.3 策略2

发展并维持同一个世界法律图书馆(OWLL)观念,利用最新数字化技术使全世界法律以及与法律相关的资源可通过获取、使用。

任务:

1) 2014年9月30日之前,开展OWLL试点。

2) 利用OWLL观念与其他政府、美国机构、联邦司法管辖区、非盈利机构以及大学建立合作关系。

7.2.4 策略3

制定所有用户可长期方便获取数字资源的标准。

任务:

1) 2011年9月30日之前,倡导全馆和政府间委员会参与资源的数字化、版权法允许的电子存储及获取行动。

2) 2011年9月30日之前,确定数字化资源的保存、鉴别和存储的标准。

3) 2011年6月30日之前,确定美国国会认为具有重要战略意义的国家,多司法管辖区法律数据库尽量包括这些国家。

4) 2013年9月30日之前,制定并实施将美国国会从第一届到第101届期间的公共法律资料全部添加到图书馆法律信息管理系统中进行数字化的计划。

7.2.5 策略4

和内外部利益相关者合作进行资源数字化,保证当代和后代的获取。对资源数字化和



获取进展实施半年制审查。

任务:

1) 2011年9月30日之前, 建立一个高质量的电子监测系统, 能够报告2011年9月30日之前的图书馆使用以及随时间变动使用的变动情况。

2) 2015年9月30日之前, 将LLC数字化可利用资源的数量扩大一倍。

7.2.6 策略5

存储所有格式的高价值条目。

任务:

2012年9月30日之前, 保证稀有珍贵资源的存储安全, 符合存储环境和收藏安全标准, 仿照现有的LLC业务。

7.3 目标3

协同图书馆内外部社区人员促进知识和创新, 实现公共目标并提供领导和专业知识。

7.3.1 成果: 建立并维持最现代化、最全面、最安全、最真实和权威的法律馆藏, 服务于美国国会和LLC各个部门。

7.3.2 策略1

在资源和数据库获取以及构建职员专业知识方面, 把握并平衡和其他国会图书馆服务部门合作的机会。

任务:

1) 2011年9月30日起, 确定增大资源获取灵活性的方式。

2) 2011年9月30日起, 辨识并优化产生最大资源低效的工作流和瓶颈局限。

7.3.3 策略2

平衡LLC内部的相互依赖性, 以最大限度的利用资源。

任务:

1) 2011年9月30日之前, 明确一个和其他政府机构资助协议。

2) 2011年9月30日之前, 明确一个和大学机构资助合作协议。

3) 2011年9月30日之前, 明确项目、产品、服务和支持者的类型和所需资金, 这可能会吸引将来的投资者支持LLC。

4) 保证外界对法律图书馆的捐赠数量每年都比上一年增加20%。

7.3.4 策略3

利用和众议院、参议院关于数据库获取方面的合作机会。

任务:

明确并获取有意义的数字法律资料。

策略4

在LLC内, 扩大初级司法管辖区和相关主题法律研究专业知识。

任务:

1) 2012年1月1日起, 构建LAW.GOV推动数字法律资源编制和传播出版标准的制定, 包括元数据标准、研究、发展和保存标准。

2) 2012年1月1日起, 实行LAW.GOV有关策略和进展的评估, 此后每年一次。

7.4 目标4

积极管理可论证的成果。

7.4.1 成果: 责任制贯穿整个LLC的商业进程。法律图书馆工作小组要具备高水平技能和集体专业知识以便吸引并保留最好最优秀的职员和合作者。

7.4.2 策略1



保证绩效需求、绩效计划及职位描述和LLC战略和商业计划的一致性。
从管理层和各个部门抽取人员组成工作小组。

任务:

- 1) 2012年9月30日之前, 审计所有的绩效需求、绩效计划和职位描述。
- 2) 2013年9月30日之前, 调整所有的绩效需求、绩效计划和职位描述。
- 3) 2014年9月30日之前, 重拟或更新绩效需求、绩效计划和职位描述, 如果有需要的话, 和职员一起或是引导修正的绩效需求和计划的实施。
- 4) 实行任何新的或是改变的绩效需求、绩效计划和职位描述, 形成审计、调整和更新的循环周期。2015年9月30日之前, 从管理层和各个部门抽取人员组成工作小组, 贯彻执行绩效需求、绩效计划和职位描述计划。

7.4.3 策略2

鼓励目标、优先事项、业务和决策的开放性、透明性和问责制, 以及整个LLC内的观点共享。

任务:

- 1) 2011年9月30日之前, 形成因特网管理委员会, 调查LLC职员获得他们对法律图书馆因特网的利用情况和潜在的发展的回馈。
- 2) 2012年9月30日之前, 因特网管理委员会要针对具体的内联网发展问题向法律图书馆管理团队提供建议。
- 3) 2013年9月30日之前, 贯彻执行至少40%的已通过的建议。
- 4) 保持每个月的全体职工大会以及和LLC图书馆员的棕色袋子午餐会话。
- 5) 培养和推动各个部门的团队凝聚力, 由部门经理通知职员经理会议上他们所在部门讨论的内容和问题。

7.4.4 策略3

在LLC、国会图书馆以及更大范围的全球法律界, 通过多种交流途径, 提供更多跨国家和跨学科的互动机会。

任务:

- 1) 2011年9月30日之前, 确定3个居住学者机会, 在2012年9月30日之前全部实现。
- 2) 2011年9月30日之前, 确定6个实习机会(LLC外部), 在2012年9月30日之前至少实现3个。
- 3) 2011年9月30日之前, 确定6个晋升细节(LLC内部), 在2012年9月30日之前至少晋升3个。
- 4) 2011年9月30日之前, 确定3个法律图书馆职员实习生, 在2012年9月30日之前至少实现2个就职。

7.4.5 策略4

提供更多建立维持全球范围内专业联系的机会。促进社交网络的建立、维持并参与全球专业网络的建设。

任务:

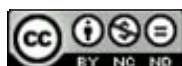
2011年1月1日起, 制定一个正式的政策, 精简并统一行政假期的批准流程, 保证所有职员每财年至少参加一次与任务相关的会议或活动。

7.4.6 策略5

提供更多职员培训、创新和分享观点的机会。

任务:

在法律图书馆和国会图书馆内, 增加职员参与专家和领导层的机会



7.4.7 策略6

加强图书馆内外部关于任务的交流。

任务:

- 1) 2012年9月30日之前, 向LLC职员提供必要的资源参与宣传活动。
- 2) 利用社交媒介和网络会议技术集中地理上分散的同行。

7.4.8 策略7

加强LLC的交流和执行力以及国会图书馆职员激励计划。

任务:

- 1) 截至2011年1月1日, 通过所有可能的交流渠道, 发布可获取的激励计划。
- 2) 2011年1月1日起, 在适当的情况下, 通过LLC网络动态持续的公布激励计划受助者名单。
- 3) 2012年9月30日之前, 探索并实施其他的激励计划。

7.4.9 策略8

为提供及时的服务和满足用户的需求, 加强LLC服务、产品、工作环境和工作流程。

任务:

- 1) 至2011年9月30日, 在全馆范围内, 系统展开LLC服务、产品、工作环境和工作流程评估。
- 2) 2013年9月30日前, 结合法律图书馆的评估结果, 重新设计, 改变LLC阅览室的物理布局。
- 3) 2013年9月30日前, 将有关LLC网站的产品数量扩大50%。
- 4) 每年开展一些活动, 促进基于好奇新驱动的或真正关注国会的市民对国会的工作和成果的理解和获取。

7.4.10 策略9

建立世界一流、信息丰富的组织机构。

任务:

- 1) 2011年9月30日之前, 确定并评估资源保存转换过程。
- 2) 2012年9月30日之前, 在LLC内, 追踪工作流程和资源循环周期。
- 3) 2013年9月30日之前, 确定对国会最重要的十大司法管辖区间的差别(LLC十大最需资源), 目标是获取具有最佳保存格式的 necessary 资料。
- 4) 2014年9月30日之前, 清点馆藏资源的50%。
- 5) 2014年9月30日之前, 制定最大程度利用异地存储和合作存储协议的计划。
- 6) 将仍属于“法律”这一大类的馆藏继续分类, 每年减少61000册的积压直到全部清理完。

8、时间表

8.1 2011年

制定一个正式的政策, 从2011年1月1日起, 允许所有的工作人员的行政休假, 每年参加至少一次与任务有关的会议或活动。

从2011年1月1日起, 通过所有可能的交流渠道, 发布可获取的激励计划。

2011年1月1日起, 在适当的时候不断的利用LLC内部网络公布激励计划受助者的名单。

2011年6月30日之前, 确定美国国会认为具有重要战略意义的国家, 多司法管辖区法律数据库尽量包括这些国家。

2011年6月30日之前, 进行LLC职员的培训评估, 识别其他的培训需求。

2011年9月30日之前, 建立一个高质量的电子监测系统, 能够报告2011年9月30日之前



的图书馆使用以及随时间变动使用的变动情况。

2011年9月30日之前,加入致力于数字化、版权电子存储和数字资源采购的图书馆范围内的或政府间的委员会。

2011年9月30日之前,确定数字化资源保存、鉴别和存储的标准。

2011年9月30日之前,在全馆范围内,系统开展LLC服务、产品、工作环境和 workflows 的评估。

2011年9月30日之前,将积极参与到LLC社交网络活动(例如Facebook和Twitter)的LLC职工和合作伙伴数增加到总体人员数量的25%。

2011年9月30日之前,将LLC网络分享工具条和社交网站链接添加到所有LLC网站。

2011年9月30日之前,根据世界高水平的,建基于信息的组织的研究,确定LLC建设并维持馆藏的标准。

2011年9月30日之前,为了保证对于美国国会和LLC具有重要意义的司法管辖区的资源获取,确定各种政策、优先权和基准,并调整多司法管辖区法律数据库的内容,以便更加明确地支持该目标的实现。

2011年9月30日之前,确定并评估资源保存转换过程。

2011年9月30日之前,明确一个和其他政府机构资助协议。

2011年9月30日之前,明确一个和大学机构资助合作协议。

2011年9月30日之前,确定项目、产品、服务和支持者的类型和所需资金,这可能会吸引将来的投资者支持LLC。

2011年9月30日之前,明确更多更灵活的资源获取方式。

2011年9月30日之前,确定并优化产生最大资源低效的工作流和瓶颈局限。

2011年9月30日之前,形成因特网管理委员会,调查LLC职员获得他们对法律图书馆因特网的利用情况和潜在的发展的回馈。

2011年9月30日之前,确定3个居住学者机会,在2012年9月30日之前全部实现。

2011年9月30日之前,确定6个实习机会(LLC外部),在2012年9月30日之前至少实现3个。

2011年9月30日之前,确定6个晋升细节(LLC内部),在2012年9月30日之前至少实现3个。

2011年9月30日之前,确定3个法律图书馆职员实习生,在2012年9月30日之前至少实现2个。

8.2 2012年

2011年9月30日之前,建立一个高质量的电子监测系统,能够报告2011年9月30日之前的图书馆使用以及随时间变动使用的变动情况。

2012年1月1日起,构建LAW.GOV推动数字法律资源编制和传播出版标准的制定,包括元数据标准、研究与发展以及保存标准。

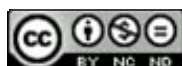
2012年1月1日起,实行LAW.GOV有关策略和进展的评估,此后每年一次。

2012年4月30日之前,发布一个LAW.GOV试点,证明并评估THOMAS、多司法管辖区法律数据库、美国本土居民的自主权。

根据2012年9月30日的评估结果,向LLC图书馆员提供有针对性的培训。

2012年9月30日之前,通过THOMAS和多司法管辖区数据库进一步着重培训可获取的独特研究机遇。

2012年9月30日之前,保证稀有珍贵资源的存储安全,符合存储环境和收藏安全标准,仿照现有的LLC业务。



2012年9月30日之前,策划出4件网络作品,4个仅基于网络的项目。

2012年9月30日之前,鉴定必要的全部司法管辖区至少50%的馆藏和活动,促使这些司法管辖区的法律资料符合LLC的政策,为普及和支持多司法管辖区法律数据库,锁定这些外国组织和机构。

2012年9月30日之前,在LLC内,追踪工作流程和资源循环周期。

2012年9月30日之前,审计所有的绩效需求、绩效计划和职位描述。

2012年9月30日之前,因特网管理委员会要针对具体的内联网发展问题向LLC管理团队提供建议。

2012年9月30日之前,向LLC职员提供必要的资源参与宣传活动。

2012年9月30日之前,探索并实施其他的激励活动。

2011年9月30日之前,确定3个居住学者机会,在2012年9月30日之前实现。

2011年9月30日之前,确定6个实习机会(LLC外部),在2012年9月30日之前至少实现3个。

2011年9月30日之前,确定6个晋升细节(LLC内部),在2012年9月30日之前至少实现3个。

2011年9月30日之前,确定3个法律图书馆职员,在2012年9月30日之前至少实现2个。

8.3 2013年

2013年9月30日之前,制定并实施将美国国会从第1届到第101届期间的公共法律资料全部添加到图书馆法律信息管理系统中并进行数字化的计划。

2013年9月30日前,结合法律图书馆的评估结果,重新设计,改变LLC阅览室的物理布局。

2013年9月30日之前,将接受LLC实地或远程培训的用户数量扩大一倍。

2013年9月30日之前,将有关LLC网站的产品数量扩大50%。

2013年9月30日之前,采取必要的行动以及多司法管辖区法律数据库活动,实现馆藏政策目标,向美国国会提供尽可能完善的服务。

2013年9月30日之前,确定对国会最重要的十大司法管辖区间的差别(LLC十大最需资源),目标是获取具有最佳保存格式的 necessary 资料。

2013年9月30日之前,调整所有的绩效需求、绩效计划和职位描述。

2013年9月30日之前,贯彻执行至少40%的已通过的建议。

8.4 2014年

2014年9月30日之前,清点馆藏资源的50%。

2014年9月30日之前,制定最大程度利用异地存储和联合存储协议的计划。

2014年9月30日之前,开展OWLL试点。

2014年9月30日之前,利用顾问或是业余安排人员,以及与国外受过培训的律师以及学科专家之间的关系,将初级司法管辖区和主题工作人员数量从现有的20名增加到30名。

2014年9月30日之前,重拟或更新绩效需求、绩效计划和职位描述,如果有需要的话,和职员一起或是引导修正的绩效需求和计划的实施。

8.5 2015年

2015年9月30日之前,将LLC数字化可利用资源的数量扩大一倍。

2015年9月30日之前,更新包含在公共网站上的LLC数据,添加XML和RDF格式的数据和EPub以及已出版的报告。

实行任何新的或是改变的绩效需求、绩效计划和职位描述,形成审计、调整和更新的循环周期。2015年9月30日之前,从管理层和各个部门抽取人员组成工作小组,贯彻执行绩



效需求、绩效计划和职位描述计划。

8.6 2016年

2016年9月30日之前,贯彻执行包含在公共网站上所有LLC数据的审查,并根据需要实时更新以保证符合工业标准相关数据的可获取性。

8.7 正在做的事情

利用多种媒介和国会交流沟通,包括印刷的和网络在线资源。

向众议院和参议院委员会渗透有关LLC服务。

向新国会议员面对面的介绍LLC的服务。

向国会议员和工作人员提供更多直接和LLC职员联系的机会。

提供LLC如何满足议员需求的信息。

跟踪新的资源格式,例如视频,通过网站进行交流服务。

和众议院、参议院支持办事处合作向国会推荐法律图书馆服务。

在每个月例会上,和国会工作人员协会一起进行面对面的介绍法律图书馆参与众议院和参议院举办的活动,例如众议院服务博览会。

每年,对美国市民关于美国国会工作和工作成果的好奇的、关心的获取和理解问题提供解答。

每年都提供能够展示LLC馆藏的项目、服务和产品。

贯彻执行工业标准的年度审查,确保LLC数据的一致性。

贯彻执行新社交网络机会的年度审查,权衡它在于国会图书馆合作时的适用度,以确定是否适于继续投资。

利用社交媒介和网络会议技术集中地理上分散的同行。

将仍属于“法律”这一大类的馆藏继续分类,每年减少61000册的积压直到全部清理完。

利用OWLL观念和别的政府、美国机构、联邦司法管辖区、非盈利机构以及大学建立合作关系。

保证外界对LLC的捐赠数量每年都比上一年增加20%。

保持每个月的全体职工大会以及和LLC图书馆员的棕色袋子午餐会话活动。

培养和推动各个部门的团队凝聚力,由部门经理通知职员经理会议上他们所在部门讨论的内容和问题。

在LLC和国会图书馆内,增加职员参与专家和领导层的机会。

编译自: LLC. The Law Library of Congress Strategic Plan Released.

<http://blogs.loc.gov/law/2011/04/the-law-library-of-congress-strategic-plan-released/>

[2011-5-20]

(谢黎校对)

统计数据有助于深入了解资源的使用情况

卡迪夫大学开发出了英国首个通用系统,以帮助教育机构评估通过访问管理软件而查看的电子资源的受欢迎程度和使用效果。

JISC (Join Information System Committee 英国联合信息系统委员会) 所资助的RAPTOR项目是由卡迪夫的信息服务理事会牵头,该项目使机构可以通过不同的访问管理系统,尤其是通过联邦访问系统来查看使用统计数据。

该RAPTOR系统会自动分析机构访问管理系统所创建的日志文件,并以容易理解的图表方式显示有关用户访问资源的信息。

JISC所设计的系统易于安装和配置,以吸引专业技术或资源有限的机构。该系统还应



该让那些可能需要这些信息的非技术人员轻松使用。

卡迪夫信息服务处主任 Martyn Harrow 说：“当教育预算正在缩减的时候，RAPTOR 工具可以为高校提供所需数据，以评估图书馆电子资源的订阅情况。使用该系统的大学可以证明自己所提供的电子资源的影响力，并确保个别学校以及整个学术机构能够物有所值地使用自己的经费。”

JISC 的数字化研究项目经理 Chris Brown 说：“JISC 资助的 RAPTOR 项目开发出了一种工具，它有潜力成为机构和英联邦的重要工具。在这个不仅仅讲求节约成本而且还讲求提高效率的时代，RAPTOR 提供了关于资源使用情况的珍贵统计信息。它可以分析各种日志文件并且展示重要信息，除了及时性较好以外，最重要的是它易于使用。卡迪夫研究团队充分利用了他们在该领域的丰富经验，并引入用户反馈来建立一个易于安装和使用的强大工具。”

信息服务身份验证与访问工程顾问 Rhys Smith 博士说：“RAPTOR 的易用性一直是系统开发时该所考虑的核心因素之一。开发工具将帮助非技术人员在需要时灵活地自主产生统计数据。该工具可以尽可能地满足用户的需求，让用户访问尽可能详细的统计数字（例如，您可以查看个别部门的使用统计数据）。此外，系统还以一种用户容易理解的方式来显示统计结果，这样的结果可以直接输出到演示文稿或报告中。”

RAPTOR 工具的另一项功能包括为 JISC 的监察单位提供全英国的统计数据，这一功能的实现是以整个英国范围内的联邦访问管理系统为基础的。RAPTOR 也可应用到美国、欧洲，甚至更广的地方。除卡迪夫和其他机构已识别的合作外，还存在着进一步发展该系统的潜在合作机会。

RAPTOR 目前已在高等教育界应用。该项目已获得了 JISC 资助的 2 万英镑，并将进一步咨询外部伙伴和用户群体，评估和改进这一软件，从而继续发展该项目。

JISC 现在正给予 RAPTOR 项目进一步的资助，以帮助规范代码和建立初期使用者集合。这项工作将有助于展示该工具的优势，建立用户集合并对团队的潜在发展作出反馈。（如欲了解更多信息，可访问 <http://iam.cf.ac.uk/trac/RAPTOR>）

编译自：JISC.Usage statistics provide insight into resources.

<http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2011/06/statistics.aspx> [2011-06-10]

（於维樱编译，唐美灵校对）

JISC 学术交流圆桌会议讨论结论：多样性将是开放获取的特色

出版商、研究人员和图书馆员在本周召开了一次圆桌会议，共同探讨全球的学术交流和英国在其中的地位，讨论内容包括从传统期刊出版模式到学术研究的开放获取模式的过渡。

讨论主题：

#学术交流

JISC 主办的圆桌会议将各路专家聚集一堂，共同分享在向高等教育界提供更广泛地学术研究支持时所面临的机遇与国际挑战方面的一些观点。例如，走开放获取道路所面临的机遇与挑战。

PLoS (Public Library of Science) 的出版总裁 Mark Patterson 解释说，他看到了“在过去的 18 个月中，由于发布了一些开放获取条目，出版界发生了重大的变化。”他还补充说：“我们看到了出版系统引进了网络数字媒体，并适应了这一变化。然而，重要的不仅仅只是获取研究文章和论文，能够重新利用和分享这些文章的内容并创造新知识也同样重要。”



会议讨论中比较明确的一点就是,在研究中引入一种普适性的网络出版模式的做法是危险的,我们应该小心尝试,以确保所采取的模式能够适合研究学科的需要。JISC 的数字基础设施项目主管, JISC 开放获取工作的领导者 Neil Jacobs 说:“在物理的某些领域,预印本文化已经变得很正规了,开放获取在那些领域中已经建立起来了。在其他学科(如生命科学的某些领域),主要的开放获取期刊和知识库已经存在。而在化学领域,开放获取还不是很常见。在人文学科领域,专著的重要性正面临着不同的挑战。”

本次会议中,与会者讨论了从传统期刊出版模式向金色开放获取转变的可能路径,同时也讨论了是否存在一种可行的混合发展路径。与会者一致认为,必须将同行评议继续作为科学出版的基石,以确保作者的声誉和研究的可信度。它也有助于一些期刊保持在科学出版物中的仍被看做重要品牌的信誉。

JISC 馆藏首席执行官 Lorraine Estelle 指出,“因为学术交流模式转化的进程是全球性的话题,所以在相当一段时间内,我们可能仍处于混合的经济状态中。除非一些特定领域在整个世界范围内都转变成了开放获取模式,否则一些文章的订阅将会来自其他国家。”

会议结束后,大家都通过协商达成了共识,共同合作,应对挑战。

我们从以下几个方面回顾和听取 JISC 关于英国研究直奔开放获取道路的圆桌会议的内容:

改变学术交流的图景和未来模式

- 1、开放获取转换的动态性
- 2、金色开放获取所存在的问题与挑战
- 3、金色开放获取的混合期刊路径?
- 4、混合经济下的方法:面对现在,走向未来? 或者是否保持现状?
- 5、在开放获取世界中电子期刊和数据的优势
- 6、识别数字资源长期保存方面的作用和所有权
- 7、在艺术、人文学科和其他学科中的电子技术

编译自: JISC. JISC scholarly communications roundtable concludes: variety will be the spice of open access.

<http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2011/05/openroad.aspx> [2011-06-10]

(於维樱编译,唐美灵校对)

WorldCat Local 添加了更多数据库、馆藏资源和出版商资源

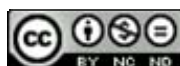
OCLC 的知识发现服务 WorldCat Local 向用户提供来自全世界图书馆的超过 8 亿条款目的集成获取,目前从主要的出版商和其他信息提供者补充了更多的数据库和馆藏资源,使用户通过互联网可以获取更多资源。

WorldCat Local 向用户提供书籍、期刊以及数据库的获取,这些资源来自各国际出版商和信息提供者、数字馆藏联盟 HathiTrust, OAIster 和 Google Books、开放获取材料以及通过 WorldCat 平台收集的全世界的图书馆馆藏资源。

加上最新的资源数目,目前用户通过 WorldCat Local 可以获取 1400 个数据库和馆藏资源以及 5 亿多篇文章。

这个月, OCLC 添加到 WorldCat Local 中央索引中的数据库和馆藏资源类型包括:

- CrossRef 合作计划,它向用户提供来自 3500 万篇期刊文章和其他学术资源的书目数据,并通过 DOIs 技术 (Digital Object Identifiers 数字对象标识符) 提供这些资源的永久性链接。
- BioOne 生物科学期刊数据库,它提供对生物学、生态学和环境科学领域的重要的、经同行评议的科研资源的获取。



- Emerald 出版集团, 是商业和管理领域期刊及图书领先学术出版商, 在图书情报学、社会科学、工程学、语言学和听力学领域也越来越具有影响力。
 - SA ePublications 由 Sabinet 提供, 关于南非和非洲南部期刊最全面、可全文检索的电子资源库。
 - BioMed Central (BMC, 生物医学领域独立的新型出版社) 是科学、技术和医药出版商, 率先进行开放获取出版模式, 包括了 215 种期刊。
 - InfoSci-Books 全文电子书数据库, 提供对 IGI Global2000 年以来出版的所有著作的获取, 并提供对每本书的章节和参考文献的获取; InfoSci-Journals, 一个迅速扩展起来的全文电子期刊, 收录 200 多个有关科技、商业、医药和工程学科领域的特殊专题, 经同行评议的期刊。
 - LexisNexis Collection 2, LexisNexis Collection 3 和 LexisNexis Collection 4, 来自 Cassidy 目录, 提供对法律社区的合同编目。
- OCLC 向 WorldCat Local 新增远程访问功能的数据库和馆藏资源是:
- LegalTrac 法律期刊数据库, 收录了 Gale 集团的全部重要的法律出版物。
- OCLC 为保证用户对图书馆最广泛的资源获取, 将继续通过协商获取重要的图书馆资源实践。想要通过 WorldCat Local 浏览全部的 1400 个数据库及馆藏资源可以访问其网站。更多详情信息, 请访问 WorldCat Local 网站。
- 编译自: OCLC. WorldCat Local adds access to more databases, collections and publishers.
<http://www.oclc.org/news/releases/2011/201127.htm> [2011-6-2]

(张灿影编译, 谢黎校对)

学校图书馆员被认为是数字内容的引导者

IEEE 世界上最大的技术专业协会, 发布了 IEEE Xplore® 数字图书馆的新特征, 它扩展了订阅选项并且对内容和检索结果增加了附加值。最近的一些更新重点主要包括:

1、新的 IEEE 在线标准词典。它用 HTML 格式简单、全面地展示了 IEEE 的 39000 个标准词项及其定义。该词典每季度进行更新, 通过超链接可以访问其他词项和标准。IEEE 在线标准词典的联机订阅包含在 IEEE/IET (工程和技术协会) 电子图书馆 (IET) 中, 里面含有范围十分广泛的标准, 例如电力和能源标准, 信息技术标准和电信标准。该词典也可以作为单机版进行订阅。

2、“被引用”链接现在已经出现在所有期刊文章摘要当中, 包括来自其他出版商的文章: 由于 IEEE 参加了引用链接 CrossRef (CrossRef Cited-by Linking) 项目, IEEE Xplore 期刊文章摘要得到了较大的改进, 它能显示所有引用过该文章的文献列表。该项目主要是提供一种服务, 帮助作者了解自己的文章是如何被引用的, 并且将这种引用信息添加进在线出版平台。三、IEEE 会议论文参考文献。为了给会议文献提供更加完整的文摘记录, IEEE 与第三方合作, 在 IEEE xPlore 中为会议论文摘要增加了参考文献信息。四、IEEE 索引词项。IEEE 已经开发出一个范围十分广泛的词典, 它显示在所有期刊和会议论文的摘要页面上面。

编译自: IEEE. IEEE Xplore® Digital Library Expands Subscription Options, Index Terms and Search Results Features.

http://www.ieee.org/about/news/2011/2may_2011.html. [2011-6-9]

(唐美灵编译, 张灿影校对)

PEW 因特网与美国人生活研究表明 13% 的在线成人使用 Twitter

——半数 Twitter 用户通过移动手机访问 “on the go” 服务



13%的在线成人使用 Twitter，半数用户通过手机使用该服务

2011年5月，13%的在线成人使用 Twitter 的状态更新服务。在2010年11月第一次独立采用问卷调查了解 Twitter 的使用情况时，只有8%的在线成人将自己定位为 Twitter 用户。可见，该比例在2011年有显著的增长。在2011年5月的调查中，我们第一次调查了持有手机的 Twitter 用户是否通过手机使用该服务，结果显示54%如此。碍于样本量的限制，我们不能继续统计不同人群的移动 Twitter 使用情况。

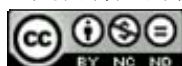
表 1. 谁使用 Twitter?

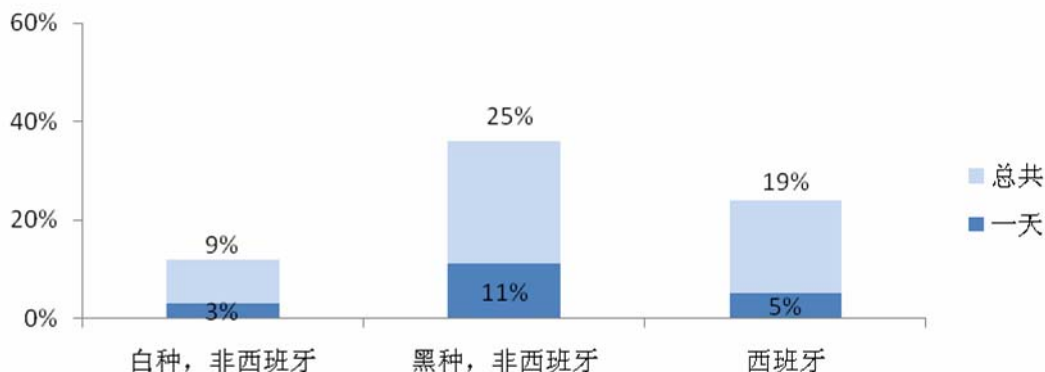
(各分组中使用 Twitter 的网络用户的百分比)

所有网络用户	13%
性别	
男	14%
女	11%
年龄	
18-29	18%
30-49	14%
50-64	8%
65+	6%
种族	
白种，非西班牙	9%
黑种，非西班牙	25%
西班牙	19%
家庭收入	
低于\$30,000	12%
\$30,000-\$49,999	15%
\$50,000-\$74,999	12%
\$75,000+	15%
教育水平	
高中毕业	8%
大学	12%
大学以上	16%
地理分布	
城区	15%
城郊	14%
农村	7%

Twitter 在非白种人中使用率尤其高

非白种网民仍然比白种网民具有更高的 Twitter 使用率；事实上，在过去的6个月中非裔美国人和白种美国人在 Twitter 使用上的差距有所增加。2010年11月，二者之间相差9个百分点（黑人13%，白人5%）。到2011年5月，这一差距变成16个百分点——25%的非裔美国人使用 Twitter，9%的美国白人使用 Twitter。非裔美国人和拉丁美洲人比白种美国人更可能成为 Twitter 用户。更值得注意的是：十分之一的非裔美国网民每天都使用 Twitter——这是拉丁美洲人的两倍，也是白种人的将近4倍。



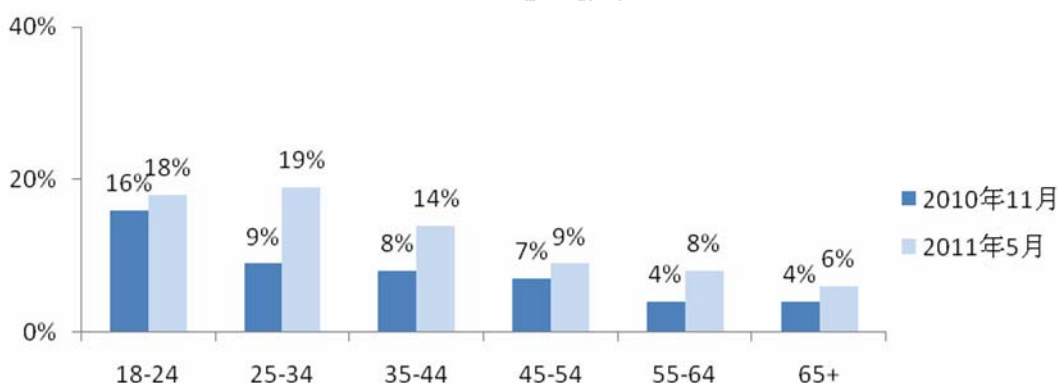


各分组中使用 Twitter 的网络用户的百分比 (总数和一天的数量)

图 1. 非裔美国人和拉丁美洲人比白种人更可能使用 Twitter

2010 年年底以来, 25 岁到 44 岁的 Twitter 用户涨势明显

尽管年轻用户仍然具有相对较高的 Twitter 使用率, 但 30 到 49 岁年龄段的用户自 2010 年年底以来翻了一番——从 2010 年 11 月的 7% 到 2011 年 5 月的 14%。尽管 35 到 44 岁年龄段的用户增长也很显著 (从 2010 年年底的 8% 到 2011 年春的 14%), 但这一涨势在 25 到 44 岁之间的用户群中表现尤为明显, 这一群体的使用率从 2010 年 11 月到 2011 年 5 月的也翻了一番, 从 9% 增长到了 19%。相比之下, 年轻 Twitter 用户 (18-24 岁的用户) 的同期增长却相对平稳, 而这一群体是第一次网民调查中 Twitter 使用率最高的群体。



各分组中使用 Twitter 的网络用户的百分比

图 2. 25-44 岁年龄段的 Twitter 用户自 2010 年末以来涨势明显

编译自: Aaron Smith. 13% of online adults use Twitter —— Half of Twitter users access the service “on the go” via mobile phone.

<http://www.pewinternet.org/Reports/2011/Twitter-Update-2011.aspx>. [2006-6-9]

(谢黎编译, 於维樱校对)

IEEE Xplore® 数字图书馆扩展了其订阅选项、索引词项以及检索结果特征

美国国家非盈利教育组织项目——Tomorrow, 最近发布了一篇报告, 其中提到了图书馆员作为数字资源引导者新的角色定位。这篇名为《新的 3E 教育: 启发、参与和自主——今天的教育工作者如何拓宽教育和学习的新视野》的报告分享了 2010 畅所欲言调查中教师、图书馆员和管理人员的相关调查结果。调查结果表明, 图书馆员在课堂数字资源利用方面发挥着越来越大的作用。在许多学校, 图书馆员肩负着为教师识别、评估以及推荐数字资源的责任。在接受调查的 2125 名馆员当中, 78% 的馆员会为课堂使用, 56% 的人为课程支



持创建馆藏资源,47%的馆员要找到特殊的数字资源、播客和视频来支持课堂教学。随着可供课堂上使用的数字资源的范围和深度日益增长,图书馆员也要使教师使用数字资源的技能得到增长,85%的馆员负责回答技术工具的一些问题,66%的馆员参加了教师的专业学习社区,33%的馆员对教师进行关于数字资源定位和评估的培训。Tomorrow 项目的执行首席官 Julie Evans 如是说到:本年的畅所欲言报告中谈到,大多数管理人员认为,教师技能的缺失是将丰富的数字资源与教学相结合的主要障碍,令人欣慰的是,图书馆员承担了这个责任,正在一步步应对这个挑战。畅所欲言报告中的数据表明,今天的图书馆员既能够通过推荐与当地课程相关的高质量资源,扩大教师可利用的数字资源范围,同时又能围绕着类似播客、视频、动画和虚拟实验室之类的数字资源的使用,帮助教师们在角色建模和专业发展中掌握自主权。最具有创新性的学校往往能够成功利用学校图书馆员的独特能力和技能来应付教学指导中数字资源有效使用方面出现的挑战。

注:Tomorrow 项目(Project Tomorrow)是美国一个国家的非盈利教育机构,其使命是确保今天的学生能够为成为明天的创新者、领导者和世界有用的公民做好准备。他们相信通过支持 K-12 学校和社区中对科学、数学和技术资源的创新性使用,学生将会形成在 21 世纪进行竞争和发展所需要的批判性思维、问题解决能力和创造性技能。

编译自:Jennifer Habley. School librarians identified as “go-to” person for digital content.

<http://ala.org/ala/newspresscenter/news/pr.cfm?id=7281>. [2011-6-9]

(唐美灵编译,张灿影校对)

提要

ACRL 出版《学术实践,共享设计以及可扩展的联合目录》一书

简介:学术和研究图书馆协会(ACRL)宣布出版《学术实践,共享设计以及可扩展的联合目录》一书。该题目探讨了软件开放过程中的前瞻性思维、合作研究和设计原则的应用。

原文标题:New from ACRL: Scholarly Practice, Participatory Design and the eXtensible Catalog

作者:美国图书馆协会

编译者:唐美灵

来源地址:<http://ala.org/ala/newspresscenter/news/pr.cfm?id=7152>

发布日期:2011-5-10

检索日期:2011-6-9

新西兰国家图书馆 2010-2011 年度报告

简介:该报告为新西兰国家图书馆 2010 年 6 月到 2011 年 1 月的报告,报告总结了新西兰国家图书馆在 2010 年下半年的发展情况,并对图书馆未来的发展战略进行了修订,从多个角度帮助我们了解新西兰国家图书馆的半年发展状况。

原文标题:National Library Annual Report for 2010/2011

发布者:新西兰国家图书馆

编译者:於维樱

来源地址:<http://www.natlib.govt.nz/catalogues/library-documents/annual-report-2010-2011>

发布时间:2011-05-23

检索时间:2011-06-10



Crowell 公共图书馆 2010-2015 战略规划

简介: Crowell 公共图书馆的发展战略内容非常丰富, 不仅包括由总目标、具体目标及其细化组成的发展战略, 还有有发展战略相关的一些内容, 例如以前的发展战略、该战略制定的过程、美国公共图书馆简史、Crowell 公共图书馆介绍、图书馆的趋势等。2010-2015 年战略的总体目标分别隶属图书馆资源、高质量服务、可持续性、社区参与、组织文化五大方面。

原文标题: Crowell Public Library Strategic Plan 2010-2015

发布者: Crowell Public Library

编译者: 谢黎

来源地址: <http://sanmarinopl.org/forms/StrategicPlanExecutiveSummary11.pdf>

发布日期:2011-3-25

检索日期:2011-6-9

Johnston 公共图书馆 2011-2014 战略规划

简介: Johnston 公共图书馆 2011-2014 战略规划分为简介(所属城市简介、图书馆简介)、图书馆愿景、图书馆使命、图书馆核心价值观和图书馆战略主题。其中战略主题是本规划的主体, 各主题由若干具体目标构成。这些主题分别是: 提高图书馆的吸引力、可用性和易用性; 提高图书馆服务、规划和资源的可见性和知名度; 拓展社区; 提供通知性、娱乐性和丰富的资源、规划和服务; 提高工作效率; 满足质量标准, 维护国家认证。

原文标题: Johnston Public Library Strategic Plan 2011-2014

发布者: Johnston Public Library

编译者: 谢黎

来源地址: <http://www.johnstonlibrary.com/about-us/vision-mission.php>

发布日期:2011-5-19

检索日期:2011-6-9

Rideau Lakes 公共图书馆 2010-2013 战略规划

简介: 该规划首先介绍了所属地区的概况, 然后阐述了图书馆的愿景、使命、目前正在做的工作、用户调查的结果。在调查的基础上提出了图书馆的战略方向, 包括拓展馆藏和规划、创造性的重新配置和扩展设备、对所有人可用、资源保障。并就上述发展方向, 具体计划了在未来 4 年的发展步骤和计划。

原文标题: Rideau Lakes Public Library Four-Year Strategic Plan 2010 to 2013

发布者: Rideau Lakes Public Library

编译者: 谢黎

来源地址: http://www.rideaulakeslibrary.ca/strategicplan_2010.pdf

检索日期:2011-6-9

普亚勒普公共图书馆 2011-2013 战略规划

简介: 该战略由愿景、使命、价值、服务角色和战略举措组成。其中服务角色定位包括满足用户好奇心、支持用户多样性、提供舒适的实体访问与虚拟访问、刺激用户充分想象。战略举措包括丰富的资源、训练提高规划、舒适的用户体验、廉政的财政管理、学习型环境。并进一步从公共价值与利益、用户、内部成长、学习成长和财政 5 个角度, 综合的对图书馆的发展与目标作出规划。



原文标题:Puyallup Public Library approved strategic plan 2011-2013

发布者: Jim Kastama

编译者: 谢黎

来源地址: <http://www.cityofpuyallup.org/library/files/library/e33a7a6144994869.pdf>

检索日期:2011-6-9

洛雷恩公共图书馆 2011-2014 战略规划

简介: 洛雷恩公共图书馆 2011-2014 战略规划有四大战略目标: 通过洛雷恩公共图书馆系统, 提高图书馆整体的吸引力和可用性; 以用户为中心, 为用户提供重要的、即时的、有用的社区资源; 力求财政稳定、发展新的收益来源, 以确保图书馆服务的发展; 提高公众对图书馆系统的认知度。

原文标题:Lorain Public Library Strategic plan 2011-2014

发布者: Lorain Public Library System

编译者: 谢黎

来源地址: <http://www.lorain.lib.oh.us/content.aspx?PID=63>

发布日期:2010-12

检索日期:2011-6-9

Hickory 公共图书馆 2011-2013 战略规划

简介: Hickory 公共图书馆 2011-2013 战略规划首先介绍了规划背景、愿景、使命。其次明确了五大主要服务领域: 青少年服务、成人服务、老年人服务、图书馆作为社区中心、图书馆作为经济发展支撑者。并就这五大领域做了详细的规划: 从馆藏、技术、规划、设备、员工几个方面就前三项主要服务领域做了进一步规划; 也对其作为社区中心和经济发展支撑者做了进一步的阐释。

原文标题: Hickory Public Library Strategic Plan 2011-2013

发布者: Hickory Public Library

编译者: 谢黎

来源地址: http://www.hickorygov.com/egov/docs/1295793588_859405.pdf

检索日期:2011-6-9

昆士兰科技大学图书馆战略计划

简介: 该战略主要讲述了昆士兰科技大学在学生教学、研究与创新以及文化和可持续发展几个方面所做的工作以及取得的成就。概述了评价图书馆成就的因素以及制定的一些有助于实现战略的若干小计划。

原文标题: QUT Library 2011 Strategic Plan

发布者: QUT Library

编译者: 张灿影

来源地址: <http://www.library.qut.edu.au/about/planning/strategicplanning.jsp>

发布日期: 2011-3-25

检索日期: 2011-5-20



CAROLINE 图书馆战略规划 2012-2016

简介: 该报告交详细, 全方位介绍了 CAROLINE 图书馆正在做的事情以及将来的定位和馆藏、服务、基础设施建设、技术等等几个方面的介绍。

原文标题: CAROLINE LIBRARY Strategic Plan 2012-2016

编译者: 张灿影

来源地址: <http://www.carolinelibrary.org/about-us/Strategic%20Plan%202012-2016.rtf/view>

发布日期: 2011-6-6

检索日期: 2011-6-7

