



国外不同类型图书馆的资源建设战略规划分析研究

Study on the Strategic Plan about the Resource Construction of Different Types of Libraries Abroad

姜晓曦 (中国科学院国家科学图书馆 中国科学院研究生院 北京 100190)

孙坦 (中国科学院国家科学图书馆 北京 100190)

黄国彬 (北京师范大学管理学院 北京 100875)

[摘要] 通过对公共图书馆、高校图书馆和专业图书馆这三种类型图书馆中有代表性的9所图书馆的战略规划分析发现,国外图书馆资源建设战略规划的内容主要涉及资源类型、资源描述与组织、资源获取渠道、资源长期保存、资源建设策略等5个方面。国外不同类型图书馆的资源建设战略规划各具特点,能够为我国图书馆的资源建设战略规划提供有意义的参考。

[关键词] 资源建设 战略规划 描述与组织 获取渠道 长期保存

[中图分类号] G253 **[文献标识码]** B

[Abstract] Based on the analysis of nine strategic plan texts of foreign representative libraries from public libraries, university libraries and special libraries, authors realize that the strategic plan about the library resource construction comprises five aspects, including the type of resources, the resource description and organization, acquisition methods, the resource long-term preservation and the resource construction policy. The strategic plan about the resource construction of different types of libraries abroad has different characteristics, which could give the reference to the strategic plan about the resource construction of libraries in China.

[Key words] Resource construction; Strategic plan; Description and organization; Acquisition method; Long-term preservation

图书馆资源建设战略规划是指图书馆对其在采集、标识、管理、存储、发布和长期保存各种类型信息资源过程中所涉及到的问题进行的战略指导和规划。它是一个纲领性文件,主要用来指导图书馆资源建设工作,进而实现图书馆的使命和目标。资源建设战略规划的内容涉及资源类型、资源描述与组织、资源获取渠道、资源长期保存、资源建设策略5个方面。本文从公共图书馆、高校图书馆和专业图书馆这三种类型图书馆中选取有代表性的9所图书馆的战略规划进行分析,提炼出共同点和不同点,以期为我国图书馆的资源建设战略规划提供有意义的参考。

1 资源类型规划

随着网络和信息技术的飞速发展,图书馆资源从原来的实体资源逐渐扩展到实体资源与数字资源并存。资源类型的多样化特点在公共图书馆、高校图书馆和专业图书馆的战略规划中均有体现。

1.1 同种类型图书馆资源类型规划的比较分析

1.1.1 公共图书馆资源类型规划的特点分析

公共图书馆包括国家级公共图书馆和地市级公共图书馆,不同的目标定位决定两者的资源类型不同。笔者选取了两所国家级图书馆(美国国会图书馆和英国国家图书馆)和1所地市级公共图书馆(多伦多公共图书馆)的战略规划进行比较分析,发现3所公共图书馆在资源战略规划方面的共同点是:在未来的几年内它们都将继续引进和保存印本资源,并广泛采购电子资源(如期刊、数据库等)和网络资源,丰富馆藏资源的类型(如增加音频、视频、图表等)。由于这3所图书馆的用户群体略有不同,其战略目标定位也有所差别,以致其资源类型建设的侧重点存在不同。美国国会图书馆的战略规划书(2008-2013年)显示,除了面向全国人民提供资源和服务外,还要为国会提供资源和服务,提供的内容不仅涵盖各个领域,还包括其他两所图书馆所没有的资源,如战略先导办公室、法律图书馆和版权办公室管理的数字信息以及国会研究报告和法律图书馆的研究成果^[1]。英国国家图书馆近几年将战略目标定位

于为科研团体服务,它的资源类型规划涉及人文科学与社会科学以及自然科学、技术、医学等方面的印本和电子资源,更具有学术参考价值。此外,英国国家图书馆的战略规划书(2008-2011年)还注重特殊馆藏的发展,例如其报纸馆藏是世界最好的,并且该馆计划在2020年实现报纸和手稿资源的数字化^[2]。多伦多公共图书馆属于地方级图书馆,它的目标(2008-2011年)就是为城市公民生活提供文化、教育和经济等领域的资料。它的资源类型规划倾向于引进关于多伦多历史、文化等多样性的资源,并促进这些资源的网络访问;保存特殊文献;购买当代流行的在线资源;引进有关城市环境问题的资料^[3]。

1.1.2 高校图书馆资源类型规划的特点分析

上世纪90年代,高校图书馆信息资源仍然以印刷型文献信息为主。随着网络技术的普及,网络信息资源迅速成为图书馆信息资源建设中必不可少的重要组成部分。与传统的文献资源建设相比,网络环境下的信息资源建设的资源载体更加多元化,形成了现代高校图书馆信息化资源集成建设的新局面。笔者对3所高校图书馆的战略规划,即美国华盛顿大学图书馆战略规划(2006-2010年)、英国剑桥大学图书馆战略规划(2006-2010年)、澳洲西澳大学图书馆战略规划(2008-2010年)的调研结果表明:(1)相同点是:3所大学图书馆未来仍将印本资源、电子期刊资源和数据库资源作为资源建设的主体。(2)不同点是:华盛顿大学图书馆进行资源建设的同时还兼顾缩微资料、视听资料等多种类型资源的共同建设,该馆将制定和执行获取电子图书的总体政策,计划在将来购买电子图书^[4];剑桥大学图书馆在保持印本资源与电子资源共存的同时还计划将某些学科逐步实现e-only(即图书馆只提供该学科的电子资源)^[5];西澳大学图书馆将继续保存特殊文献,为用户提供大量的教育资源、软件工具包、在线资源,并与华盛顿大学图书馆一样,将购买电子图书纳入资源建设规划中^[6]。

1.1.3 专业图书馆资源类型规划的特点分析

专业图书馆的特点是读者面比较狭窄、馆藏资料专业性、学科集中而专深。笔者选择了美国国家医学图书馆战略规划(2006-2016年)、加拿大科技信息研究所战略规划(2005-2010年)和中国科学院国家科学图书馆战略规划(2006-2010年)进行分析,结果发现:(1)由于专业图书馆主要是为科研活动提供服务的,这3所专业图书馆在馆藏资源方面的共同点是保存和引进大量的学术资源。(2)不同点是:由于受众不同,资源类型各不相同。例如,美国国家医学图书馆在促进医学研究、支持卫生保健与公共卫生、发扬健康行为等方面起到至关重要的作用,从科学数据到医学出版文献、再到病人和消费者的健康信息都可以在该图书馆很容易地获取,该馆的战略规划将资源建设的重点放在建设和保存大量的生物数据、医学知识与健康信息等资源上,资源类型主要包括学术出版物、数据集、网络文件、交互式出版物等^[7];加拿大科技信息研究所的战略

规划将其使命定位于通过高价值的科学、技术、医学(Science, Technology and Medical,简称STM)信息及出版服务提升科学研究和创新,因此,灰色文献、商业化信息、多种格式的信息、STM学术信息等资源类型成为加拿大科技信息研究所资源类型的首选^[8];中国科学院国家科学图书馆是面向全院科研人员和研究生服务的文献情报服务机构,其资源建设目标是建成一个资源丰富、无缝链接、覆盖全院、服务全国的科技信息资源与服务集成平台,该馆未来资源类型的建设方向集中在印本资源、网络版期刊全文数据库、国内外博硕士学位论文数据库、专利和标准数据库、网络版会议录、网络版核心工具书、开放资源数据库、研究生教材教参全文数据库、科技研究资源(如科学数据、研究机构、科研设施、虚拟会议)等^[9]。

1.2 不同类型图书馆资源类型规划的比较分析

通过对上述3种类型图书馆的资源类型规划的概述与分析,我们可以归纳出以下几个特点:

(1)公共图书馆和高校图书馆资源类型规划主要是印本资源和电子资源双重发展,个别高校图书馆将对某些学科采取只采购电子资源而不提供印本资源的策略。专业图书馆虽然也有采购印本资源的战略规划,但是资源类型规划侧重于对电子期刊、各种类型的数据库、网络资源、灰色文献和科技研究资源的建设。

(2)公共图书馆规划中的资源内容涉及范围较为广泛,包括文化、大众教育、经济、生活等各个方面,这点在地方级公共图书馆中表现最为明显,国家级公共图书馆除了收集上述资源外,还会根据自身的战略定位提供一些相应的信息(如战略资源、法律资源、政府报告等)。高校图书馆规划中的资源内容主要是与师生的学习、教育和研究有关的涵盖各个学科的资源;电子图书逐渐受到高校图书馆的重视,并被高校图书馆纳入其战略规划中。专业图书馆规划中的资源内容更加专深,涉及某一学科、某几种学科的专业资源或者专门提供科技情报等内容的商业化信息。

2 资源获取渠道

2.1 资源获取渠道统计

从获取方式上看,资源获取的方式主要是购买、交换、接受捐赠等。由于电子文献、网络资源的出现及这些资源所具有的不同于传统文献的存取、传播、利用方式,信息资源的获取方式发生了相应的变化。除了上述方式外,信息资源的获取方式还包括入网(加入大规模的图书馆计算机网络)、联机共享、租用(租用数据库或者数据资源)、免费获取等。笔者对3种类型图书馆中选取的有代表性的9所图书馆的战略规划进行分析,并将它们获取资源的渠道列成下页表1。

2.2 资源获取渠道特点分析

通过表1可知,以购买方式引入信息资源是所有图书馆采用的共有方式,通过这种途径获取的资源可以使图书馆具有永久的所有权和使用权。购买的方式分为直接购买和集团购买两种。表1中3所高校图书馆和中国科学院国家

表1 信息资源获取渠道统计表

图书馆类型	图书馆名	购买	交换	接受捐赠	共享	免费获取
公共图书馆	美国国会图书馆 ^[10]					
	英国国家图书馆 ^[11]					
	多伦多公共图书馆 ^[12]					
高校图书馆	华盛顿大学图书馆 ^[13]					
	剑桥大学图书馆 ^[14]					
	西澳大学图书馆 ^[15]					
专业图书馆	美国国家医学图书馆 ^[16]					
	加拿大科技信息研究所 ^[17]					
	中国科学院国家科学图书馆 ^[18]					

科学图书馆均采用集团购买法,这种购买方式可以为图书馆节省大量资金。华盛顿大学图书馆计划将目前电子期刊软件包从“按题名”购买的方法改变为“按类别”购买的方法,购买的资源类型也从印本资源扩展到电子资源、网络资源^[4]。

共享是大多数图书馆采用的资源获取方式,这在高校图书馆和专业图书馆中表现得最为明显。华盛顿大学图书馆加入 Orbis Cascade 联盟(一个提供联合目录的联盟),以确保其用户可以获取华盛顿州图书馆目录和俄勒冈州图书馆目录中的资源,同时也便于电子资源的联合采访与馆藏建设的协调。此外,该馆还积极探索合作的方法,以增加和改进资源的获取途径^[4]。美国国家医学图书馆与美国国会图书馆、国家档案馆、出版商、工厂以及其他国家和国际的类似组织等长期合作,以共享大量的电子资源^[7]。加拿大科技信息研究所通过共享执照、授权、服务和基础设施与加拿大高校图书馆和研究图书馆建立了新的合作方法进行资源共享。它将扩展其目前的国际合作伙伴资源并建立新的伙伴关系,以确保加拿大国民能永久获取全球 STM 的信息资源^[8]。

交换和接受捐赠是美国国会图书馆区别于其他图书馆的不同的资源获取方式。交换的目的是利用最小的支出获得最大程度的资源获取。美国国会图书馆计划与其他国政府组织、半官方组织、国际组织、教育组织、学术研究团体等进行资源交换^[1]。

网络资源的免费获取是现在乃至今后流行的图书馆获取信息资源的方式。由于网络资源极为丰富并包含大量分散的学术资源及其他有价值的资源,并且一部分资源是不需要获取许可就可免费获得的,所以图书馆可以搜集这些信息为用户提供服务。例如,英国国家图书馆就计划搜集网络许可资源或网上提供无偿链接的资源^[2]。

3 资源描述与组织

3.1 各类图书馆资源描述与组织方式统计

图书馆常用的资源描述方法包括都柏林核心(Dublin Core,简称DC)元数据集、机器可读目录(Machine Readable Catalogue,简称MARC)、资源描述框架(Resource Description Frame,简称RDF)、可扩展标记语言(EXTensible Markup Language,简称XML)和本体(Ontology)等。常用的资源组织方式有在线联机目录、导航链接、门户网站、数据库、机构仓储等。笔者根据所选图书馆的网站结构和战略规划内容将它们所用的资源描述与组织方法统计成表2、表3。

3.2 资源描述与组织方式特点分析

3.2.1 资源描述方式特点分析

DC和MARC是大部分图书馆组织信息资源的方法。通过表2可以看出,9所图书馆中有5所图书馆使用DC描述资源,4所图书馆使用MARC描述资源。MARC是美国国会图书馆发行的机读目录数据标准交换格式,从20世纪60年代末开始在美国广泛应用,实现了书目数据的规范和统一。而DC则能为不同资源系统之间的转换与整合提供一种工具。华盛顿大学图书馆的战略规划将MARC期刊馆藏作为一种方法用以改进从外部发现工具到内容获取和精简馆际互借实现步骤的链接^[4]。西澳大学图书馆的战略规划则强调过去3-5年里被广泛应用的流线型MARC记录仍然会继续被利用,因为它可以使处理过程更加便宜和快速。同时,图书馆还会采购大量的MARC记录,接受少量修改的副本,

表2 资源描述方法统计

图书馆类型	图书馆名	DC	MARC	RDF	XML	Ontology
公共图书馆	美国国会图书馆 ^[10]					
	英国国家图书馆 ^[11]					
	多伦多公共图书馆 ^[12]					
高校图书馆	华盛顿大学图书馆 ^[13]					
	剑桥大学图书馆 ^[14]					
	西澳大学图书馆 ^[15]					
专业图书馆	美国国家医学图书馆 ^[16]					
	加拿大科技信息研究所 ^[17]					
	中国科学院国家科学图书馆 ^[18]					

表3 资源组织方式统计

图书馆类型	图书馆名	联机目录	导航链接	门户网站	机构仓储	数据库
公共图书馆	美国国会图书馆 ^[10]					
	英国国家图书馆 ^[11]					
	多伦多公共图书馆 ^[12]					
高校图书馆	华盛顿大学图书馆 ^[13]					
	剑桥大学图书馆 ^[14]					
	西澳大学图书馆 ^[15]					
专业图书馆	美国国家医学图书馆 ^[16]					
	加拿大科技信息研究所 ^[17]					
	中国科学院国家科学图书馆 ^[18]					

为特殊馆藏使用非 MARC 数据进行记录,此外,还要购买技术工具来支持元数据的自动生成^[6]。

专业图书馆通常采用多种资源描述方式,且描述方法较为高级。由于专业图书馆针对特定的用户群体建设特定范围的信息资源,其信息资源内容具有较强的专业性、学术性,因此采用的描述方式也较为高级。美国国家医学图书馆使用 RDF 和 XML 对资源进行描述,RDF 通过对通常意义上的语言、语法和结构的支持,从而提供了在各种不同的元数据体系之间的互操作性,所有能够被统一资源标识命名的资源都可以被 RDF 描述,并且采用 XML 作为交换和处理元数据的通用语法结构体系^[1]。中国科学院国家科学图书馆除了采用 DC 描述资源外,还计划使用本体进行资源描述。Ontology 能够在一定程度上解决异构资源的语义异构和资源对象间复杂的关联关系。中国科学院国家科学图书馆计划针对不同学科的资源内容建立起相应的领域知识本体,并在此基础上通过不同知识本体的语义映射实现异构资源和系统之间的语义联系,即将各个元数据方案构建成立体的知识网络^[9]。

3.2.2 资源组织方式特点分析

联机目录、导航链接、门户网站和数据库是大部分图书馆都采用的资源组织方式。笔者调研的图书馆全都建立了联机检索目录,不少还提供其他图书馆网站的联机检索目录。同时,部分图书馆拥有大量各种类型的数据库,如光盘数据库、在线数据库、全文数据库和索引数据库等。一些图书馆将大量馆藏的特色资源进行数字化加工,建立了特色数据库,如美国国会图书馆自建了林肯数据库^[1],英国国家图书馆建立的报纸数据库涵盖 1800-1900 年间出版的报纸的数字版本^[2],加拿大科技信息研究所建立了 STM 科学数据集数据库^[8]。

从所调研的图书馆战略规划来看,目前只有一部分图书馆将机构仓储建设纳入自身的战略规划中。在笔者调研的图书馆中,仅有两个图书馆构建了机构仓储。例如,剑桥大学图书馆为每个学院、部门都构建了机构仓储,使其能够为全校不同学院的师生和研究人员提供该学院的一切信息资源^[5];中国科学院国家科学图书馆为本馆的师生和研究人员构建了机构仓储,并计划在未来几年内为其各个研究所构建相应机构仓储,以促进学术信息的交流与共享^[9]。而其他图书馆目前并没有构建机构仓储,战略规划也未提及构建机构仓储一事。笔者认为这主要是有两方面的原因:一是机构仓储是针对有同一研究目标或者同一组织的人员所设计的,目的是促进学术交流与共享,而公共图书馆的用户多是广大群众,因此没有必要建立机构仓储;二是高校图书馆虽然也有研究群体,但是它们并未意识到机构仓储的作用,因此目前仍没有制定建立机构仓储的战略规划。

4 资源长期保存战略

技术的飞速发展使丢失数字内容和数据的风险增大。随着硬件和软件的过时与淘汰,曾经依靠这些技术存储的

大量数字内容和数据很难再被找到、浏览、检索和使用。因此,资源长期保存成为全世界图书馆、档案馆及相关文献情报机构所关注的重要问题。笔者所选择的几所图书馆的战略规划中均涉及到资源长期保存的问题。

4.1 保存内容侧重点不同

4.1.1 公共图书馆和高校图书馆计划将印本资源和电子资源共同保存

在公共图书馆领域,美国国会图书馆战略规划中提到定期优化选择和保存的标准,并为资源保存制订了 3 项评价指标,分别是保存资源所占的比例、数字化资源或者重新格式化资源的数量、可持续利用资源的数量^[1]。英国国家图书馆计划有效地保存 15 亿份印本资源,将使用频率较高的报纸进行数字化(如制成缩微胶片),并与报纸产业紧密合作。预计到 2020 年,世界范围内 80% 的连续出版物和 50% 的专著将以电子格式出版,同时大量报纸和手稿也将实现数字化,这些即将数字化的资源都需要作为英国国家图书馆的数字资产长期保存起来。该馆将优先保存电子期刊、数字化报纸和存档网页,随后保存其他内容(如声音、地图和电子论文等)。英国国家图书馆正在建设一个保存印本资源的大楼,计划在 2010 年将保存的资源转移过去^[2]。多伦多公共图书馆计划通过获取和保存社区的印本、记录和数字资源来构建社区记忆^[3]。

在高校图书馆领域,华盛顿大学图书馆的战略目标之一是为当前和未来的学者保存信息和文物,它将制定和落实一个整体策略和预算计划以保存各种格式的资源(包括电子资源、印刷资料、缩微资料和其他资料),并制定环境合理的空间以远距离存储馆藏^[3]。剑桥大学图书馆正努力为下一代保存信息,并确保资源充分的保存,为资源提供适当的存储空间,为各种资源制定和实施一个保存计划^[5]。西澳大学图书馆将保存学术成果列为一项重要任务^[6]。

4.1.2 专业图书馆将保存的侧重点放在大量的电子学术资源上

美国国家医学图书馆在保存传统实体资源方面取得了重大的进步,如通过缩微胶片和数字化方式将易于毁损的图书期刊进行保存。该馆将继续使用数字技术来保存印本资源以及图画、多媒体和档案资源,并提供永久性的获取。美国国家医学图书馆是由政府、高校和私人组织共同资助的国际网络数字仓储的成员之一,它计划将出版的大部分数字资源采用标准格式描述,以促进资源的永久保存与获取,并计划在 2025 年实现一些重要的数字内容能在地理上独立分布的站点被获取^[7]。加拿大科技信息研究所计划为加拿大人民保存数字 STM 信息、聚合电子信息并提供长期获取,以确保加拿大国民能永久地获取全球 STM 信息^[8]。中国科学院国家科学图书馆在 2006 年建立了中文全文期刊数据库和外文文摘索引数据库长期保存示范系统以及数字文献长期保存的管理机制、流程和保存机制,牵头推动建立了国家数字资源长期保存体系,2008 年承担了其中基础科

学与战略高技术文献数据的长期保存职责,并且该馆计划将探索建立分布式多系统合作的数字资源长期保存体系^[9]。

4.2 保存策略基本一致

要想实现资源的长期保存,单靠一个图书馆微薄的力量是不行的,因此9所图书馆采取的资源长期保存策略基本一致,即与其他组织合作进行长期保存。英国国家图书馆计划与其他合法机构共同存放图书馆的存储内容,并通过与欧盟基金项目合作来确保数字资源的长期保存^[2]。剑桥大学图书馆计划与合法存储图书馆代理和合法存储图书馆委员会等相关部门合作,促进合法存储计划的实现,并共同承担保存印本和电子资源的任务^[5]。西澳大学图书馆正在考虑是否需要加入国际数字资源长期保存先导计划(如Portico、CLOCKSS等),以此来开展本馆的资源长期保存项目^[6]。美国国家医学图书馆将继续与国会图书馆、国家档案馆、学校、出版商、其他国家的或国际的政府组织等共同制定长期计划,以保存和保护大量的电子资源(包括学术出版物、数据集、网络资源、其他格式的研究资源、卫生保健信息等)^[7]。加拿大科技信息研究所目前同世界上其他主要科技图书馆建有合作关系,为加拿大国民提供了信息接口。它将扩展其目前的国际合作伙伴资源并建立新的伙伴关系,目前加拿大已经与高校、联邦政府、研究型图书馆合作,广泛搜集STM信息,计划到2010年建立5-8个国家和国际STM信息合作伙伴,以确保资源的长期保存^[8]。

4.3 少数图书馆的保存规划涉及到法律问题

在数字资源长期保存中不免会涉及到有关作者、出版商、用户、图书馆等相关人员的权益问题,这就涉及到版权法、合同法、缴送制度等法律问题。法律问题是各种类型数字资源长期保存项目必须面对的问题,也是图书馆制定的资源保存战略规划中必不可少的重要内容。笔者所调研的9所图书馆的战略规划中,只有两家国家图书馆在其资源保存规划中提及了相关法律问题。其中,美国国会图书馆计划引导建立相关的法律和政策提案,以平衡内容拥有者的权利与保存者和利用者的需求,并认为知识产权特别是电子资源知识产权问题的解决,可能最终影响到图书馆的资源获取方式^[1]。英国国家图书馆在其战略规划中指出,有效地进行知识产权管理,发展一个与数字资料的权利和政策管理相关的服务,确保可以鉴别出合法用户获取数字资源,并使用元数据为授权用户及其受保护的信息赋予一定的权利^[2]。

尽管其他几所图书馆没有在其战略规划中提及知识产权及其他相关法律问题,但这并不代表它们不知晓或没有遵循知识产权法律的有关规定。笔者认为,图书馆在采购、存储和保存数字信息资源时将不可避免地涉及到一些法律问题,法律制度的建立与完善对数字信息长期保存影响巨大。只有在图书馆战略规划中提出法律问题的实施策略,才能更好地指导图书馆进行资源建设,使资源长期保存计划得以顺利实施。

5 资源建设策略特点分析

5.1 引进、保存资源的内容和形式因馆而异

公共图书馆和高校图书馆重视印本资源和电子资源同步建设,而专业图书馆则侧重于数字资源的建设。这主要体现在:高校图书馆和公共图书馆在其战略规划中均提到在未来将继续引进印本资源和电子资源,并将两种资源纳入长期保存的计划中。其中,公共图书馆引进和保存的资源内容涉及范围较广,包括政治、经济、教育和生活等各个领域;高校图书馆引进和保存的资源内容多数是各学科的教育资源,同时还有一些学术资源。而专业图书馆由于其受众群体知识结构更为专业化、学术水平更为专深、操作技能更为强大,所以引进和保存的重点侧重于电子学术资源。

5.2 重视资源的共建共享

信息资源共享是指在一个信息网络内、一个地区内、一个国家内乃至全世界范围内,信息资源均可供特定的图书情报部门、特定的用户或网络成员分享、利用。笔者通过对各类图书馆战略规划内容的分析,发现各类图书馆均将资源的共建共享计划纳入战略规划中,并计划通过不同的方式实现共建共享,如主持或参与资源共享项目、建立开放获取的学科知识库、进行联机联合编目等。

5.3 资源建设中所涉及的法律问题没有引起足够的重视

数字资源建设会涉及到种种法律问题,如数字版权法的侵权、网络获取许可的违规等。解决好这些法律问题将能帮助图书馆更为完善与顺利地进行资源建设和长期保存。而笔者通过对各类图书馆战略规划的分析发现,只有少数图书馆在规划中提到了如何对待法律问题,大部分图书馆均没有涉及法律问题,这说明图书馆对法律问题没有给予充分的重视。

5.4 资源描述方式层次不同

调研显示,大部分公共图书馆使用的资源表述方式是较为传统的MARC方法,而高校图书馆则使用MARC或DC进行资源描述,甚至有的高校图书馆两种方式并用。例如,西澳大学图书馆计划过去3-5年里的被广泛使用的流线型MARC记录仍然会被继续使用,并购买技术工具来支持元数据的自动生成^[6]。但是,专业图书馆通常采用多种资源描述方式,并且描述方法较为高级、描述程度较为专深。由于专业图书馆针对特定的用户群体提供特定范围的信息资源,其信息资源内容具有较强的专业性、学术性,因此采用的描述方式也较为多样,如采用RDF、XML、Ontology进行资源的揭示与描述等。

5.5 机构仓储应该受到高校图书馆和专业图书馆的重视

机构仓储是指收集并保存高校院系、研究所学术信息资源的知识库,是用户了解并获取高校及研究所学术进展与研究成果的最为便捷、迅速的信息来源。本次调研的图书馆中只有两家图书馆构建了机构仓储,其他图书馆目前并没有构建机构仓储,并且在战略规划中也未提及构建机构仓储。鉴于机构仓储对获取、共享、交流学术信息

有重要的作用,从更好地促进学术信息交流的角度考虑,高校图书馆应该对其重视起来,将机构仓储纳入资源建设战略规划中。

参考文献:

- [1] The Library of Congress Strategic Plan Fiscal Years 2008-2013[EB/OL].[2009-06-16].<http://www.loc.gov/about/mission/StrategicPlan07-Full.pdf>.
- [2] The British Library's Strategy 2008-2011[EB/OL].[2009-06-16].<http://minos1.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy0811/index.html>.
- [3] Toronto Public Library Strategic Plan 2008-2011[EB/OL].[2009-06-16].<http://www.torontopubliclibrary.ca/strategicplan/>.
- [4] Vision 2010: The Libraries' 2006-2010 Strategic Plan[EB/OL].[2009-06-16].<http://www.lib.washington.edu/about/vision2010/>.
- [5] Cambridge University Library Strategic Plan 2006-2010[EB/OL].[2009-06-16].<http://alfama.sim.ucm.es/buc/Documentos/planestrategico/planes/PE%20Cambridge%202006%202010.pdf>.
- [6] Strategic Plan 2008-2010: Scanning the Environment[EB/OL].[2009-06-16].http://www.library.uwa.edu.au/news/archive/scanning_the_environment_for_the_library_strategic_plan_2008_-2010.
- [7] Charting a Course for the 21st Century NLM's Long Range Plan 2006-2016[EB/OL].[2006-06-18].<http://www.nlm.nih.gov/pubs/plan/index.html>.
- [8] CISTI.CISTI Strategic Plan 2005-2010——Exploiting Information for Innovation[EB/OL].[2009-06-18].http://cisti-icist.nrc-cnrc.gc.ca/about/stratplan05_e.pdf.
- [9] 中国科学院文献情报系统 2006-2010 中长期发展规划实施方案

[EB/OL].[2009-06-18].<http://www.las.ac.cn/las/about-nsi/doc/2007plan.pdf>.

- [10] Library of Congress[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.loc.gov/index.html>.
- [11] The British Library[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.bl.uk/>.
- [12] Toronto Public Library[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.torontopubliclibrary.ca/>.
- [13] University of Washington Libraries[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.lib.washington.edu/>.
- [14] Cambridge University Library[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.lib.cam.ac.uk/>.
- [15] University of Western Australia Library[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.library.uwa.edu.au/>.
- [16] National Library of Medicine[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.nlm.nih.gov/>.
- [17] Canada Institute for Scientific and Technical Information[EB/OL].[2009-06-20].<http://cisti-icist.nrc-cnrc.gc.ca/eng/ibp/cisti.html>.
- [18] 中国科学院国家科学图书馆[EB/OL].[2009-06-20].<http://www.las.ac.cn/>.

[作者简介]

姜晓曦 女,中国科学院国家科学图书馆研究生,已发表论文 7 篇。

孙坦 男,中国科学院国家科学图书馆副馆长,博士生导师,已发表论文 70 多篇。

黄国彬 男,北京师范大学管理学院讲师,已发表论文 50 多篇,参与译著 3 部。

[收稿日期:2009-09-21]

(上接第 76 页) 从外收集信息向内传递的局限,实行从内收集本地特色文化资源和著名人物资料向外推广宣传,利用本地特色和名人效应提高本地知名度。例如,在周陵、乾陵、昭陵及汉阳陵附近村庄的农家书屋可以收集周秦汉唐帝陵文化资源和珍贵历史文化遗产方面的资料,发掘亮点,建成特色数据库,并依托全国文化信息资源共享工程网向外发布,尽显帝都风采,建设集观光、娱乐、休闲、度假等为一体的综合型文化产业园区。知名度高了,游客多了,农民的钱袋子鼓了,就不愁农家书屋图书更新及基础设施建设的经费了。

4 结 语

总之,农家书屋就是图书馆服务在农村的延伸与拓展,是一种新型的农村图书馆。虽然农家书屋起步晚,但却在现代化高科技的环境中诞生,在高起点上发展。农家书屋工程是德政惠民工程,“惠泽千里,功在千秋”,只要群众利益至上、农民群众得到真正的实惠,农家书屋的发展必将生机勃勃、充满活力。

参考文献:

- [1] 陕西省首个“农家书屋”示范点在咸阳开张[EB/OL].[2009-03-03].<http://www.gapp.gov.cn/cms/html/21/374/200701/446721.html>.
- [2] 袁 喆. 八部委发布《农家书屋工程实施意见》[N]. 人民日报, 2007-03-16(9).

- [3] 王岩. “农家书屋”务实的惠民工程[EB/OL].[2009-02-07].http://www.gmw.cn/01gmr/2009-02/07/content_885324.htm.
- [4] 刘 丽.“农家书屋”可持续发展的思考[J]. 图书馆杂志, 2008(2).
- [5] 詹福瑞. 中国图书馆事业不平凡的 2007[EB/OL].[2008-01-20].<http://www.ccdy.cn/pubnews/510983/20080120/535082.htm>.
- [6] 咸阳“民生八大工程”系列报道·公益性文化体育设施建设篇——搭起文体台 知识信息来[EB/OL].[2009-03-03].http://www.xianyang.gov.cn/channel_1/2008/1222/80773.html.
- [7] 杨 彦. 陕西 196 家农家书屋探索新模式 让书屋活起来[EB/OL].[2008-07-04].<http://www.book.people.com.cn/GB/69361/7468257.html>.
- [8] 关于印发农家书屋重点出版物推荐目录的通知[EB/OL].[2009-04-25].<http://www.zgnjsw.gov.cn/server/gg/200902/2803.html>.
- [9] 周运华. 为“农家书屋”鼓掌叫好[EB/OL].[2008-07-18].<http://news.xhby.net/system/2008/07/18/010299498.shtml?from=814e.com>.
- [10] 张利洁.“农家书屋”可持续发展因素探讨[J]. 出版科学, 2007(5): 53-55.

[作者简介]

马竹英 女, 1972 年生, 馆员, 已发表论文 6 篇。

王 荣 女, 1962 年生, 副馆长, 副研究馆员, 已发表论文 10 余篇。

吴晓燕 女, 1955 年生, 研究馆员, 已发表论文 30 余篇。

[收稿日期:2009-04-26]