

中国图书馆学情报学期刊评价 体系探索*

周金龙 王传清

中国科学院文献情报中心 北京 100080

[摘要] 鉴于图书馆学情报学期刊是图书情报事业的重要组成部分,是展示一个国家总体图书情报学科研究实力、水平和创新能力的窗口,对图书馆学情报学期刊进行评价有着极为重要的意义,文章提出从政治标准、经营管理、编辑水平、学术水平、期刊影响力和期刊稳定性6个方面来对我国图书馆学情报学期刊进行评价的方案和设想。

[关键词] 期刊评价 图书馆学期刊 情报学期刊 中国

[分类号] G25

Evaluating System of Chinese Library and Information Science Journals

Zhou Jinlong Wang Chuanqing

Library of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100080

[Abstract] Library and information science journals play an important role in library and information undertakings, and can reveal the research level of library and information science. So it is meaningful for us to evaluate library and information science journals. This article proposes an evaluating system for library and information science journals in 6 aspects including political standard, management and administration, editing level, academic level, effectiveness and stabilities.

[Keywords] periodicals evaluation library science journals information science journals China

1 导 言

期刊评价的实质是对期刊的总体认识,包括定性研究(理论探讨)和定量分析(应用研究)两方面的内容。对图书馆学情报学期刊进行评价,有利于营造鼓励学科理论创新的大环境,为促进学术理论研究和推动图书馆学情报学期刊工作的改革提供契机。

我国各类图书馆数量极多,据中国图书馆学会统计,目前,国内公共图书馆有2 700多家,高等院校图书馆有1 000多家,科学专业图书馆有8 000余家。此外,还有数万家机关事业单位图书馆、军队系统图书馆、企业图书馆、中专和中学图书馆以及各类情报机构等,从业人员约数十万人,还未包括高校图书馆学系(信息管理系)学生。可见,我国图书馆学情报学期刊受众面的市场是多么广阔。但是,当前我国图书馆学情报学期刊发展状况却不乐观,主要现状是期刊的国际影响力较低、学术竞争力较弱、期刊学术质量不高。因此,通过择优扶持而办成一批有国际影响力的优秀图书馆学情

报学期刊已成为必须,而这必须依托于对图书馆学情报学期刊恰如其分的评价。

为了建立科学、客观、易于操作、符合我国国情的图书馆学情报学期刊评价体系,以有利于我国图书馆学情报学期刊朝高质量、国际化、现代化方向发展,本子课题特进行探索性研究。

2 评价原则和考虑

2.1 原则

我们在建立图书馆学情报学期刊评价体系时,主要考虑三条基本原则:①中国图书馆学情报学期刊的评价要与国际期刊评价在方法和理论上保持一致,为中国图书馆学情报学期刊国际化奠定基础。②结合我国图书馆学情报学期刊发展的具体实际,选择反映我国图书馆学情报学期刊学术水平和发展状况的指标。③突出可操作性,统计数据易于采集和方便计算。

2.2 几点考虑

我们在建立图书馆学情报学期刊评价指标体系时有三点考虑:①淡化政府机构对期刊质量的直接评价。②将目前

* 本文系国家社科基金资助项目“中国图书馆学情报学期刊发展研究”(批准号:03BTQ023)阶段性成果之四。

收稿日期:2004-10-21

过分关注编排的标准化、规范化的评价转变为对编辑的创造性劳动的重点评价上。③评价要包括读者对刊物的评价(可从读者对刊物载文的利用情况——被引情况、影响因子等统计和读者对刊物的感觉等来反映)以及期刊发行情况(要建立期刊发行认证体制)。

3 图书馆学情报学期刊评价体系基本构想

基于以上种种考虑,我们建立的图书馆学情报学期刊评价指标体系,分为政治标准、经营管理、编辑水平、学术水平、期刊影响力和期刊稳定性6个方面,如图1所示。

3.1 政治标准

任何期刊的出版和发行都有一个最基本的原则,即政治原则,图书馆学情报学期刊更应如此。我们在经营期刊的活动中一定要严格遵守国家宪法和法律,坚持党的基本路线,遵守党和国家有关新闻出版的方针、政策和法规,按照办刊宗旨及专业分工范围出刊。

3.2 经营管理

经营管理主要包括制度建设、期刊规划、期刊宗旨的执行、人才培养、现代化建设、经济效益、社会效益7个评价指标。

3.2.1 制度建设 制度建设是期刊社运行的基础,一个完整的制度体系必须体现期刊社的经营与发展战略,确定和阐述实施管理的方针和原则,设计出相应的指标体系,使期刊社的每项活动或业务指标都得到明确的管理,以实现管理的规范化。同时,也要明确管理中的考核评价标准、考核程序和方法以及利益分配和奖惩实施等。

3.2.2 期刊规划 期刊社不仅要有短期的计划、近期的实施计划和超前的中期跨越式发展计划,还应该要有长期发展战

略规划。规划编制工作要体现与时俱进的思想,发挥市场机制的作用,营造良好的创新环境,实现期刊的可持续发展。

3.2.3 期刊宗旨的执行 包括期刊的定位、期刊的封面和版式设计、栏目设置、选题策划等是否符合期刊的目标。从期刊整体形象的设计、长期出刊规划、年度编辑计划、题材内容、栏目设置、版面编排到补白等细节,都应力图体现既定的宗旨,并逐步形成自己的风格。

3.2.4 人才培养 期刊在发现和培养科研人才方面所起的直接或间接作用是众所周知的。期刊编辑除了最大限度地吸收和发表有价值的研究成果外,还负有发现和培植人才的职责。编辑通过对作者来稿的挖掘,以激发他们刻苦研究、大胆创新的积极性和自信心,促使他们尽快成才。

3.2.5 现代化建设 指在编辑、审稿、出版、稿件管理等工作中使用计算机化的程度,是否有编辑管理系统或录排系统,以及有无光盘版、网络版的情况等。

3.2.6 社会效益 指期刊论文发表后,促进相关的研究成果应用所获得的重大社会效益。社会效益也有近期性与远期性。一般我们提倡刊发具有近期社会效益的文章,如图书馆学情报学应用方面的论著或反映当前学术界研究现实问题的论文等。但我们也不能忽视具有远期社会效益、并将会产生深远影响的文章。因而,作为期刊编辑者必须具有敏锐的观察力、准确的判断力。

3.2.7 经济效益 指期刊论文发表后,促进相关的研究成果应用所获得的重大经济效益。经济效益有内在与外在之分,内在的就是期刊社的盈利指数,即硬指标;外在的就是给社会带来的经济效益。

3.3 编辑水平

这部分包括主编声誉、国际编委、审稿政策、编校质量、

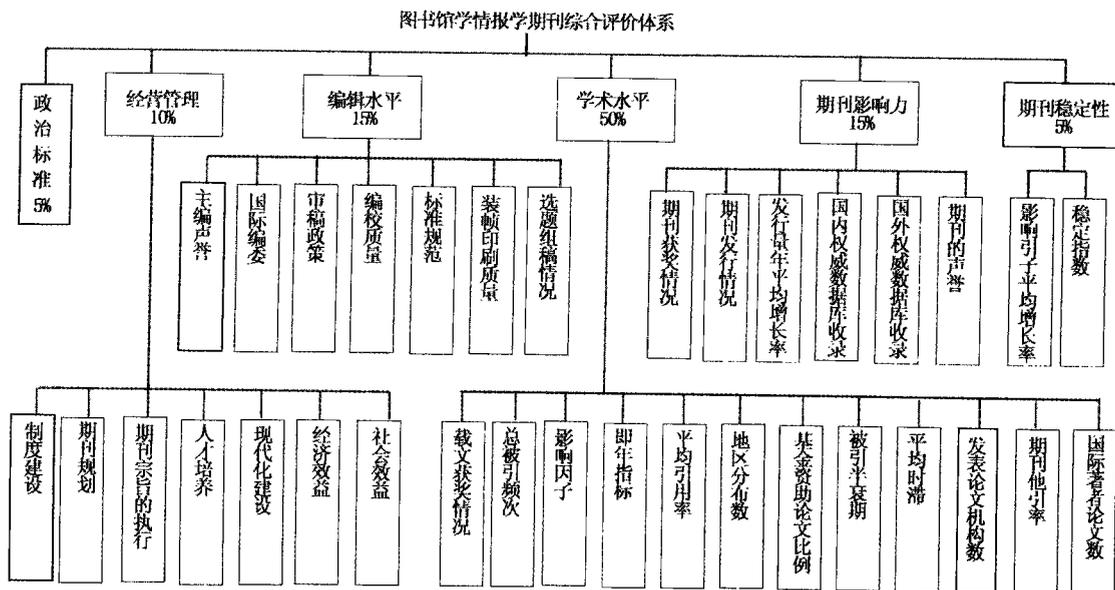


图1 图书馆学情报学期刊评价体系(图中百分比数为各评价部分所占的权重)

标准规范、装帧印刷质量、选题组稿情况 7 个评价指标。

3.3.1 主编声誉 期刊主编在图书情报领域和期刊界的声誉如何,在一定程度上反映该期刊的质量水平。他们大多是某一学科领域的学术带头人,在学术界具有一定的威信。

3.3.2 国际(含港澳台地区)编委 期刊国际编委比重大,能够显示期刊国际化形象,有利于监督办刊方针的贯彻执行。

3.3.3 审稿政策 指期刊编辑部对稿件的审理包括三审制的执行情况和专家外审情况等。审稿制度本身就是一个工作流程。加强科学的审稿制度,既可充分发挥各个体的学识和才能,又有利于发挥群体的潜力和优势。

3.3.4 编校质量 指文字表达、标点符号的使用、图表编排和校对质量。包括:使用语言规范,语句简练,无病句,无生造名词、概念准确;无知识性、常识性错误;标题、目录面无差错等,内文差错率符合规定标准,即要小于万分之三。

3.3.5 标准规范 执行国家有关标准和规范化程度。包括尊重知识产权,遵守《著作权法》,在每篇文章后标明应有的参考文献,并在醒目位置标有中英文目次、摘要及版权说明。标题、目录、图表、公式、标点、数字及计量单位等符合国家规定。按规定日期出版,不无故拖(脱)期,不随意出版增刊、合刊等。

3.3.6 装帧印刷质量 指封面、版面设计与印刷、装订质量。期刊的整体设计思想应鲜明,符合期刊专业特色,全年具有连续性;封面刊名突出,并有英文刊名,年度期号及各种标识规范完整;文章标题突出,转接页少、无逆转;装订整齐、牢固,无缺损。

3.3.7 选题组稿情况 期刊编辑部选题策划和组稿的深度和力度以及频次情况。期刊的产业发展、多元化发展,需要我国图书馆学情报学期刊更加重视期刊的选题策划和组稿,克服发稿时的盲目性和随意性,将编辑意图贯穿于刊物之中,让每篇文章都成为读者无法跳阅的精品。在选题的实现形式上,既要进行年度选题策划,也要重视每期选题的策划;在选题策划的内容上,既要有一般选题的策划,更要重视重点选题策划。期刊选题策划切忌哗众取宠、违背科学精神和学术道德以及盲目跟风。

3.4 学术水平

学术质量是我国图书馆学情报学期刊的内在质量,内在质量起决定性作用,是学术期刊的生命。我国图书馆学情报学期刊所发表的文章,应能代表我国图书馆学情报学的学术水平,反映学科的研究前沿和研究热点。关于学术水平的评价,笔者认为有以下几个指标:

3.4.1 载文获奖情况 指论文发表后,相关的研究成果获省、部级以上奖项的数量和等级。笔者认为,这是一项能直接反映期刊学术水平的指标。

3.4.2 总被引频次 期刊自创刊以来所发表的全部论文在

测评年被引用的总次数。

3.4.3 影响因子 可测度近年期刊的学术影响力。该项指标用论文平均被引率反映了期刊近期在科学发展和文献交流中所起的作用。

定义:期刊前 2 年发表论文的被引次数占前 2 年论文总量的比例(相对数量指标)。

$$\text{影响因子} = \frac{\text{某刊前两年发表的论文在该年的被引用次数}}{\text{该刊前 2 年发表的论文的总数}}$$

3.4.4 即年指标 就是用该刊当年发表论文被引用次数除以该刊当年发表论文总数。据此可以表征期刊的“及时反映速率”。

3.4.5 平均引用率 可测度期刊的平均引文(引证文献)水平,考察期刊论文吸收他人学术思想的水平。平均引文率通常可以反映期刊吸收信息的能力以及科学交流程度的高低。

定义:在给定的时间内,期刊篇均参考文献量(相对数量指标)。

$$\text{平均引用率} = \frac{\text{期刊参考文献总数}}{\text{期刊论文总数}}$$

3.4.6 地区分布数 这是衡量期刊全国性水平的评价指标。我们按全国 31 个省(市、自治区)计算,取近几年该刊发表论文所涉及地区数量的平均数。

3.4.7 基金资助论文比例 可测度期刊在学术交流中的地位。

定义:给定时间内,省、部级以上重大项目和基金项目的论文与期刊论文总数之比。

3.4.8 被引半衰期 可测度期刊文献老化的速度。指该期刊在统计年被引用的全部次数中,较新一半的引用数是在多长时间累计达到的。

3.4.9 平均时滞 收到稿件与刊出稿件的平均时差。反映出期刊载文的稳定性及编辑部根据拟用稿件积压程度而调整用稿节奏的情况。

3.4.10 发表论文机构数 可测度期刊论文的机构分布情况。机构分布广,说明期刊具有开放性,作者队伍具有广泛性。

3.4.11 期刊他引率 可测度某期刊学术交流的广度、专业面的宽窄以及学科的交叉程度。

定义:期刊被他刊引用的次数占该刊总被引次数的比例(相对数量指标)。

$$\text{期刊他引率} = \frac{\text{被他刊引用的次数}}{\text{被引用的总次数}}$$

3.4.12 国际著者论文数 指期刊发表外国作者论文的数量。可测度期刊在国内外学术交流中的作用。外国作者论文数包括外国作者独立撰写的论文和外国作者与国内作者合作的论文。

3.5 期刊影响力

包括期刊获奖情况、期刊发行情况、发行量年平均增长率、国内权威数据库收录、国外权威数据库收录和刊物的声誉 6 个评价指标。

3.5.1 期刊获奖情况 指期刊获省、部级以上优秀期刊奖的数量、等级和年代。主要奖项包括国家期刊奖、国家期刊提名奖、国家优秀期刊奖、全国百种重点社科期刊、省部级优秀期刊奖等。

3.5.2 期刊发行情况 期刊发行是期刊传播的首位要素,也是期刊编辑出版系统工程十分重要的环节,是科技期刊进入社会的最后一道关卡。若没有发行,即使编辑工作做得再好,期刊印刷数量再多,也只能说它的产值大,经济效益和社会效益却不高。建议成立专门的机构来对我国图书馆学期刊的发行进行认证,从而可以获得各种期刊准确且权威的发行数字。

3.5.3 发行量年平均增长率 以期刊纵向比较为前提,体现在发行数量上近几年增长和下降的比例。

$$\text{发行量平均增长率} = \frac{\text{当年发行量} - \text{给出的年代发行量}}{\text{给出的年代发行量} \times \text{年代跨度}} \times 100\%$$

3.5.4 国内权威数据库收录 期刊被国内著名或重要的数据库收录的数量。

3.5.5 国外权威数据库收录 期刊被国外著名或重要的数据库收录的数量。

3.5.6 期刊的声誉 期刊在图书情报界的声誉。指各评审专家根据总体印象来对期刊整体情况进行综合、定性评价。

3.6 期刊稳定性

上述指标主要是静态地从不同侧面评价期刊的学术质量,但多年来期刊评价的总体特点是,期刊的学术质量评价仅仅局限于对期刊的静态评价,也即仅仅是对期刊某一特定时期学术质量的评价,不能反映期刊的发展趋势和质量的稳定性。实际情况是,有些期刊在某一时期的质量较高,但却呈下降趋势,且质量波动较大,而有些期刊虽然目前的质量一般,但却具有较强的稳定发展势头。过去的评价指标不能正确评价这种发展趋势,故需要采用新的动态指标对期刊的发展趋势进行综合评价。为此,我们选取了影响因子平均增长率和稳定指数这2个指标来反映期刊的稳定性。

3.6.1 影响因子平均增长率 影响因子平均增长率 = $(\frac{\text{测评年影响因子}}{t \text{年前影响因子}})^{\frac{1}{t}} - 1) \times 100\%$ 。

3.6.2 稳定指数 为探讨期刊质量多年的稳定性,用期刊多年来影响因子的变异系数表示期刊质量的稳定性。变异系数越大,统计指标越不稳定;反之,则统计指标越稳定。

稳定指数定义为: $s = \sqrt{[\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{(n-1)}]}$, 其中 s 为统计样本标准差, x_i 为统计样本的第 i 个值, n 为统计样本数, \bar{x} 为统计样本平均值, $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$ 。设 v_c 为统计样本变异系数, $v_c = s/\bar{x}$, v_c 就定义为稳定指数。

[作者简介] 周金龙,男,1951年生,研究馆员,硕士生导师,《图书情报工作》杂志社社长,发表论文数篇。

王传清,男,1980年生,硕士研究生,发表论文数篇。

4 计分方法

4.1 定性评价指标

图书馆学期刊评价体系中的各项定性评价指标,按期刊编辑部报告叙述和专家评定两种方式,分为优秀(4分)、良好(3分)、一般(2分)、差(1分)和很差(0分)5个等级来打分。期刊编辑部报告叙述的内容有:制度建设、期刊规划、期刊宗旨的执行、人才培养、现代化建设、社会效益、经济效益等等。专家评定的内容有:主编声誉、学术水平、编校质量、标准规范、装帧印刷质量以及被有影响的数据库收录等。

4.2 定量评价指标

定量评价指标计分则是根据各期刊指标高低,该指标最高的期刊得100分,排在第二的期刊得99分,依此类推。然后,分别将各个评价部分的评分相加,乘以各部分的权重后求和算出总分。一篇优秀的学术论文,即使有几个文字错误,它还是一篇优秀的论文,评价的重点应落在学术价值即内在质量的考察上。因此,我们对各评价部分赋予的权重分别是:学术水平50%,期刊影响力15%,编辑水平15%,经营管理10%,期刊稳定性5%,政治标准5%。最后总分的计算公式为:

$$\text{总分} = \text{学术水平得分} \times 50\% + \text{期刊影响力得分} \times 15\% + \text{编辑水平得分} \times 15\% + \text{经营管理得分} \times 10\% + \text{政治标准得分} \times 5\% + \text{期刊稳定性得分} \times 5\%$$

参考文献:

- 1 中国图书馆年鉴编委会.《中国图书馆年鉴》(2003年卷).北京:北京图书馆出版社,2004
- 2 黄劲松.期刊影响因子的偏差分析.编辑学报,2004,16(1):77-78
- 3 孟广均.关于图书馆学期刊质量问题的探讨.图书馆工作与研究,2003(6):2-4
- 4 周金龙.夯实基础 品牌战略 规模发展——图书情报工作杂志社成立十周年有感.图书情报工作,2003(7):13-15,12
- 5 吴治蓉,何晓阳等.两种期刊评价工具的比较分析.中国科技期刊研究,2002,13(1):42-43
- 6 邓晓群,沈志超.关于学术类科技期刊评价体系的构建思路.编辑之友,2001(3):22-25
- 7 姜联合.科技期刊学术质量评价体系的动态优化.编辑学报,2001,13(5):251-252
- 8 [比]Ronald Rousseau,金碧辉.期刊评价:影响因子及其相关指标.中国科技期刊研究,2001,12(1):1-6
- 9 庞景安,张玉华.中国科技期刊综合评价指标体系的研究.中国科技期刊研究,2000,11(4):217-219
- 10 陈定宏.关于图书馆学期刊质量评价之我见.图书馆理论与实践,1992(3):28-29,31