

MPAA 2012/2013
ESTUDIOS OFICIALES
DE MÁSTER Y DOCTORADO
EN PROYECTOS
ARQUITECTÓNICOS
AVANZADOS

APORTACIONES CONTEMPORÁNEAS A LA CALLE CORREDOR ***Análisis e interpretación del Linked Hybrid de Steven Holl***

Luis Javier Aguilar Benavides

Línea Teoría y crítica arquitectónica
Laboratorio Teoría y Crítica.
Directores. Nicolás Maruri. Rafael Pina.

luisjaguilar@gmail.com

ES

RESUMEN.

Entender el desplazamiento que se ha producido, tanto en los procesos proyectuales como en la construcción, entre la arquitectura contemporánea y la arquitectura moderna a través de una serie de conceptos aplicados a la calle corredor. Para este complicado proceso comparativo se ha seleccionado la calle corredor del complejo del Híbrido Enlazado o Linked Hybrid de Steven Holl, como nuevo paradigma de calle corredor contemporánea.

PALABRAS CLAVE: *calle corredor contemporánea*

EN

ABSTRACT. *Understanding the shift that has occurred in both the project processes such as construction, between contemporary architecture and modern architecture through a series of concepts applied to the street corridor. For this complicated process is selected comparative Street corridor Linked Hybrid complex by Steven Holl, as a new paradigm of contemporary street corridor..*

KEYWORDS: *contemporary street corridor*

INDICE

0. INTRODUCCIÓN

- 0.1. Objetivos.
- 0.2. Estado de la cuestión.
- 0.3. Método
- 0.4. Hipótesis

1. INTENCIONES Y ANTECEDENTES

- 1.1. Reconquistar la calle...para meterla dentro del edificio.
- 1.2. Los espacios de circulación como espacios de relación.
- 1.3. Corralas. Condensadores sociales. Mega-estructuras de vivienda. Híbridos residenciales.

2. ESTRATEGIAS. TIPOLOGÍAS FUNCIONALES.

- 2.1. *La calle corredor servidora (CS)*
- 2.2. *La calle corredor programada (CP)*
- 2.3. *La calle corredor contemporánea (CC)*

3. ANALISIS E INTERPRETACION DE LA CALLE CORREDOR DEL LINKED HYBRID DE STEVEN HOLL

- 3.1. Posición y relación con el lugar.
- 3.2. Forma, topología, medida y espacio.
- 3.3. Función, flexibilidad y temporalidad.
- 3.4. Limite.
- 3.5. Privacidad y el resurgir de la idea de comunidad.
- 3.6. Sostenibilidad.

4. CONCLUSIONES

5. BIBLIOGRAFIA

6. ANEXOS. CASOS DE ESTUDIO

- 6.1. Anexo 01. Tabla datos.
- 6.2. Anexo 02. Fichas documentación gráfica. .

0. INTRODUCCION

0.1. Objetivos.

- Identificar, analizar, interpretar las aportaciones contemporáneas a la calle corredor dentro de un uso residencial.
- Localizar los nuevos usos incorporados dentro de los conjuntos residenciales híbridos y como se incorporan dentro de los espacios de circulación.
- Analizar las nuevas estrategias e incorporaciones programáticas que transforman la calle corredor de un espacio de distribución a uno de relación y de entretenimiento dentro de los conjuntos residenciales híbridos.
- Identificar las estrategias utilizadas con anterioridad en los elementos corredor siempre dentro de un uso residencial
- Identificar los nuevos modos de relación en estos nuevos espacios contemporáneos y sus influencias en los usuarios.
- Tomar conciencia de la complejidad de los elementos conectores en la vivienda colectiva contemporánea, entendidos no como meros espacios servidores si no como espacios de oportunidad y de relación.
- Aproximación crítica de los modelos presentados. Analizar las conexiones con la ciudad, grados de permeabilidad física y visual, carácter tipológico y tipológico, abandono de la cota cero, incentivos a la colectividad, etc.

0.2. Estado de la cuestión.

Elegir como tema de investigación un espacio específico dentro de la vivienda y en concreto dentro de la vivienda colectiva como son las calles corredor supone un gran esfuerzo, debido a la gran cantidad de documentación con la que se parte. Si añadimos a esto que, entendemos que para estudiar la calle corredor contemporánea es imprescindible empezar con un breve resumen de los antecedentes más significativos la cosa se complica. Por otra parte, los numerosos ejemplos de vivienda colectiva que se han construido en los últimos años supone un campo de experimentación inmejorable para el tema de investigación. Esto es debido principalmente a la positiva situación económica, que unido a las numerosas iniciativas públicas y privadas, han permitido que se llevase a cabo la realización de gran cantidad de proyectos de vivienda colectiva en los últimos años.

La vivienda colectiva siempre ha constituido un caso particular dentro de la vivienda. Es en estos casos donde se entremezclan y tienen sentido conceptos como, común, público, espacios comunitarios, espacios de relación y sociabilidad. Espacios que en definitiva consideran las relaciones entre los individuos clave dentro de su entendimiento. Espacios que veremos cómo han ido modificando su posición respecto al conjunto del edificio, su morfología, su materialidad e incluso su uso. Lo que en sus orígenes respondía a cuestiones de fomentar las relaciones entre los usuarios, falta de presupuesto, de ampliación de la unidad mínima de vivienda o incluso de herramienta para unir la ciudad a través del edificio, se ha convertido en un espacio de oportunidad para usuarios e incluso para inversores privados. La "privatización" y los nuevos usos incorporados en los espacios corredor contemporáneos será uno de los temas a investigar.

En su origen, la vivienda colectiva resultó muy operativa para lograr cambios sociales. Se empeñó en relacionar, de manera interesada, aspectos aparentemente opuestos: lo privado y lo público, la casa y la ciudad, la ciudad y el territorio, o lo artesanal y lo tecnológico. Dentro de los espacios de unión entre viviendas y ciudad es donde más interés obtiene el espacio público, el espacio colectivo, convirtiendo los espacios conectores en nuevos espacios de relación.

Espacios híbridos, a mitad camino entre espacio público y lugar de colectividad. Lugares que si bien en su origen eran "meros" espacios servidores, en la contemporaneidad se convierten en espacios servidos e incorporan usos relacionados con el ocio y el entretenimiento.

0.3. Método.

Según Blanca LLeó en Informe Habitar, *"confrontar la contemporaneidad con el proyecto moderno, es llegar a la conclusión de que existen vasos comunicantes de ida y vuelta. Del mismo modo que propuestas y logros actuales fueron planteados con anterioridad, también hoy podemos constatar como aquellas soluciones revolucionarias están siendo llevadas hasta extremos inimaginables o como emergen constantemente nuevas ideas propiciadas tanto por los cambios sociológicos y culturales, como por los acelerados avances tecnológicos"*.¹ Esto es, para hablar de la contemporaneidad hay que hacerlo de una forma comparada con alguna época previa, y es quizás la modernidad la más acertada. Debido a que no se puede saber hasta el paso de los años si algo al final acabo siendo tendencia o se queda en una simple moda pasajera, las estrategias contemporáneas irán siempre acompañadas de sus vecinas, las estrategias tanto del movimiento moderno, inicio, auge y final, como del periodo llamado de postmodernidad

Tanto para la identificación de los temas históricos a estudiar como para el análisis interpretativo de los casos de estudio seleccionados, se realizará una amplia búsqueda de material que luego se analizará y se incorporará o no en cada caso. Se revisará la literatura publicada, libros, monografías autores, revistas, libros de urbanismo, libros de vivienda colectiva, blogs sobre el espacio público, etc. Para los casos de estudio de realizará un inventario de documentos gráficos como planos de situación, plantas, alzados, secciones, axonometrías, principalmente del espacio corredor sin por ello menospreciar el conjunto residencial en general y su relación con la ciudad si se considerase necesaria.

La investigación se contemplará con un análisis crítico desde el pensamiento contemporáneo. Para ello estableceremos un espectro de tipología desde el que apoyarnos. Partiremos con los antecedentes de un rango de proyectos ampliamente conocidos por todos, que actúen como arquetipos de estas tipologías y nos permitan establecer unos proyectos de referencia. Así podremos asentar unos parámetros desde los que comenzar nuestro estudio de la calle corredor contemporánea. Trataremos con espacios de circulación y de relación situados dentro de conjuntos residenciales, por lo que inevitablemente irán siempre ligados a los espacios domésticos. Cuando se realiza un análisis de gran cantidad de ejemplos, se entiende que combinando datos objetivos con subjetivos es la mejor manera de sacar conclusiones. Debido a que no se ha encontrado ninguna clasificación que permitiese tomarla de referencia, para poder establecer estos espacios corredor contemporáneos y marcar con claridad un rango cualificado, estableceremos las tipologías basándonos en aspectos formales, funcionales y espaciales. A su vez se toma de referencia a modo de posible guía donde apoyarnos textos sobre espacios contemporáneos que realizan autores como Iñaki Abalos, Juan Herreros, Federico Soriano, Rafael Moneo, entre otros. Autores principalmente españoles debido a su cercanía en el discurso y el tipo de análisis, así por considerarlos un referente a nivel mundial en arquitectura contemporánea.

La investigación se divide en tres fases. La primera, que se complementa con un anexo gráfico al final del documento, consiste en una localización de los ejemplos más significativos, de calles corredor dentro de vivienda colectiva principalmente hasta mediados del pasado siglo XX. A su vez se realiza una selección de textos claves de cada época estudiada. Mediante un mapeo se seleccionan los proyectos que desde principios del siglo XX incorporan la calle corredor en el conjunto residencial moderno y se analizan sus estrategias contando con distintos documentos gráficos como plantas, secciones, esquemas e imágenes tanto exteriores como interiores. Se incluyen como anexos tanto las fichas resumen de cada caso estudiado como las tablas donde se agrupan los principales datos físicos de estos espacios.

¹LLEO, Blanca. Informe Habitar. Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Área de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras. Ayuntamiento de Madrid. 2006

En una segunda fase la investigación se centra en analizar la calle corredor en proyectos de vivienda colectiva exclusivamente contemporáneos. Para iniciar el método de investigación del periodo a estudiar, principalmente proyectos construidos a partir de la última década del pasado siglo XX se empieza a revisar el material publicado en diferentes formatos, véase bibliografía de libros, monografías, películas, documentales, revistas e internet. Se clasifica la bibliografía en función sea de carácter general sobre vivienda colectiva, monografías sobre los autores de los proyectos, específica sobre espacios de circulación, conexión, espacios de oportunidad, espacios colectivos dentro de vivienda social y específica sobre los edificios seleccionados para su estudio. La selección de la información se realizará indicando y diferenciando entre: libros leídos y consultados, los cuales han servido de ayuda para la documentación del trabajo de estudio y para la decisión del argumento definitivo del tema de investigación y artículos de las revistas consultadas que se centren en el tema de investigación, comentándolos y diferenciándolos de los únicamente citados que han sido objeto de consulta durante el proceso.

En una tercera etapa, se analizan distintos conceptos contemporáneos, sacados de textos considerados claves, y se aplican al análisis crítico de un proyecto concreto como es el Linked Hybrid del arquitecto americano Steven Holl construido en Beijing entre el 2003 y el 2009. Los conceptos a analizar serán la posición y relación con el lugar, la forma, topología, medida y espacio, la función, flexibilidad y temporalidad, el límite, la privacidad y el resurgir de la idea de comunidad y por último la sostenibilidad.

Indicar que el orden utilizado en el proceso de investigación no tendrá que ser el mismo al utilizado en la elaboración del documento final ya que se entiende que son procesos diferentes. En el documento final se comenzará hablando de conceptos generales y antecedentes, siguiendo por análisis de estrategias utilizadas y finalizando por el análisis crítico de los conceptos contemporáneos centrados en el caso del Linked Hybrid del arquitecto americano Steven Holl. La elección de la calle corredor de este proyecto en concreto como ejemplo de contemporaneidad irá siendo contrastada a lo largo del documento.

0.4. Hipótesis.

La calle corredor contemporánea va ligada al uso y ese uso no es otro que el relacionado con el ocio y el consumo. Es a este tipo de espacios con gran oferta de usos, donde actualmente se dirige al usuario. Están situados dentro de grandes complejos edificatorios de usos mixtos, alternando el uso residencial, que normalmente es mayoritario, con usos como el de oficinas, comercial, ocio, hotelero, etc. Estos nuevos edificios denominados como híbridos, añaden nuevas características a los espacios residenciales.

Conceptos como función, límites, flexibilidad, sostenibilidad, comunidad se ven modificados debido al carácter topológico de estos nuevos espacios. Este nuevo tipo de calles corredor, se sitúan dentro de complejos de usos múltiples que mezclan lo público con lo privado dentro de usos residenciales, oficinas, ocio, etc. Los híbridos han dado paso un tipo de espacios de relación ligados inevitablemente al ocio y al consumo. No se entienden hoy en día crear relaciones entre los usuarios sin que estos tengan asociada un concepto lúdico. El liberalismo económico y el individualismo social son señalados como principales causas de este cambio. Las características contemporáneas de los espacios o calles corredor ubicadas dentro de amplios conjuntos residenciales son las mismas que las del conjunto en el que se inscriben.

La disolución de la forma y el fin de la función en la arquitectura contemporánea convierte estos nuevos espacios conector en soportes flexibles para el ocio y el disfrute de los usuarios. Cambios como estos, provocan un cambio en el uso que anteriormente tenían estos espacios de circulación, principalmente el de acceso a las viviendas, con los actuales en lo que ya no dan acceso a las viviendas sino que las pone en relación con el entretenimiento. La idea de unir la vida laboral, personal y el ocio en un mismo edificio se presenta en estos nuevos proyectos híbridos.

Atrás quedaron conceptos como el de *street-mest.in-the-air* o *calles aéreas*, introducido por los Smithson en su proyecto para el concurso de Golden Lane, que organizaba en torno a travesías longitudinales, espaciosas y en altura los inmuebles de vivienda de alta densidad. Galerías, entendidas exclusivamente como espacios de circulación que aprovechaban, el flujo de los usuarios para crear sinergias entre ellos y con ello añadir al uso de circulación el de socialización. La introducción de estos espacios a veces intermedios a veces similares a una calle pero situados en el interior del edificio, ligados a distintos tipos de sociabilidad rompían con lo anteriormente planteado en el Movimiento Moderno. Espacios a mitad de camino entre lo privado del hogar y lo público de la ciudad, normalmente cubiertos o semicubiertos, situándose siempre en el límite de lo público, lo común, lo colectivo, lo semiprivado y lo privado.

Entender el desplazamiento que se ha producido, tanto en los procesos proyectuales como en la construcción, entre la arquitectura contemporánea y la arquitectura moderna a través de una serie de conceptos aplicados a la *calle corredor*. Para este complicado proceso comparativo se ha seleccionado la calle corredor del complejo del Híbrido Enlazado o Linked Hybrid de Steven Holl, como nuevo paradigma de calle corredor contemporánea.



Fig. 1 Alison y Peter Smithson, Paolozzi y Henderson. 1956. Imagen de Niguel Henderson

1. INTENCIONES Y ANTECEDENTES

1.1 Reconquistar la calle...para meterla dentro del edificio.

1.2 Los espacios de circulación como espacios de relación.

1.3 Corralas. Condensadores sociales. Mega-estructuras de vivienda. Híbridos residenciales

1.1. Reconquistar la calle...para meterla dentro del edificio.

Reconquistar las calles es un movimiento que surge como reacción a las máximas del movimiento moderno. La inversión de una nueva casa es la invención de una nueva clase de calle decía Peter Smithson. Si la calle estaba muerta en el movimiento moderno, retratarse en Liverson St., la calle donde vivían, era tanto como estar dispuestos a resucitarla y establecer una continuidad olvidada entre la arquitectura del espacio público y del habitar. Fotografías de Nigel Henderson, miembro del Independent Group muestran como un espacio urbano cotidiano, que no presenta una cualidades específicas propias, se convierte en una habitación más. La apropiación de los espacios por los individuos y su adaptación.

Para los Smithson la vida al aire libre se había convertido en una reivindicación de esa generación de arquitectos. El espacio público para ellos era el que podía ser habitado de múltiples maneras, con diferentes formas de actuar en él. *“La calle no sólo significa acceso, sino también es un lugar para expresarse socialmente. En estas calles es donde encontramos la relación casa-calle”*¹

Para Louis Kahn, *“la calle es una estancia por acuerdo mutuo: una sala comunitaria, cuyas paredes pertenecen a los donantes, dedicadas a la ciudad para el uso común. Su techo es el cielo. En la calle debe estar el origen de la Casa de Reunión, también un lugar por acuerdo mutuo”*.

En la modernidad, la vivienda colectiva requiere de unos espacios anexos donde tenga cabida el conflicto, la incertidumbre, que sean espacios que se asemejen a la calle pero sin ser la misma calle. Los espacios comunes no son la prolongación del interior doméstico, sino la extensión de la calle. La textura del suelo, la temperatura y los ruidos así lo manifiestan². ¿Es la calle la que penetra al hall de acceso o es el interior doméstico el que se extiende hacia la calle? Recuperación de la calle como principal espacio comunitario.

¹ SMITHSON, A. *Urban Structuring*. 1967

² PEREZ DE ARCE, Rodrigo. *Domicilio Urbano*. Pontificia Universidad católica. Santiago de Chile. 2006

Sebastián Irrázaval comenta, al hilo de una comparación de experiencias entre Londres y Santiago de Chile que la naturaleza del edificio de viviendas colectiva suele ser esquiva. p. 87



Fig. 2 Park Hill. Sheffield. Reino Unido. 1959-1961. Jack Lynn. Ivor Smith. Lewis Womersley.

Una vez conquistadas las calles había que meterlas dentro del edificio y una vez dentro situarlas en altura para poder así conectar cada vivienda directamente con las otras viviendas y con la calles. Esto provocaría fuertes críticas ya que vaciaría las calles de usuarios convirtiéndolas en lugares inseguros.

La necesidad de hacer frente a los aumentos de población, provocado principalmente por las emigraciones masivas del campo a las ciudades y con los efectos causados por las guerras, unido a la falta de suelo edificable, hace que la construcción en altura sea la única solución. Con esta tipología conseguían compartir suministros y creaban espacios vecinales de relación. La distribución a las viviendas se hacía mediante pasarelas exteriores. Estas circulaciones en altura favorecían las relaciones entre los usuarios.

La idea de conquistar las alturas es perseguida desde siempre. Christopher Alexander en su libro *"Un lenguaje de patrones"* comentaba que *"el instinto de escalar los lugares altos desde los cuales puedes mirar hacia abajo y estudiar tu mundo parece ser uno de los instintos humanos fundamentales"*.

Es motivado por este sueño de alcanzar las alturas por lo que la calle corredor abandona la cota cero. Un primer ejemplo lo encontramos en la calle elevada del conjunto residencial de *Spangen* de Michiel Brikman en Rotterdam a principios de siglo. Este es uno de los primeros casos en el que la calle corredor de acceso a las viviendas se eleva abandonando la cota cero de proyecto. Además de elevarse hasta planta segunda, la calle adopta un ancho mayor que el de los habituales pasillos de acceso a las viviendas, llegando a alcanzar una dimensión de hasta 3,30 m.

Este ancho facilitaba no solo el acceso a las mismas, sino que también permitía el paso del carro de la leche que repartía cada mañana. Debido a este ancho mayor del habitual, la calle permitía el encuentro fortuito de los usuarios provocando el contacto entre vecinos. La elevación de la calle en el caso de *Spangen* abrió un debate sobre la viabilidad del proyecto. El abandono de la cota de calle llevando al usuario a una cota más elevada con la consiguiente pérdida de contacto con el suelo, hacía pensar en que las calles iban a quedar desiertas. Esta falta de uso de las calles provocaría, según los urbanistas, el fin de las ciudades como se habían conocido hasta ese momento. Además el elevar la calle sin darle los usos de una calle no aseguraba el éxito de esta.



Fig. 3 Residencia Weesperstraat.
1959-1966.
Herman Hetzberger

1.2 Los espacios de circulación dentro de la vivienda colectiva como espacios de relación.

"Lo que más atrae a la gente, si aparece, es otra gente"
Urbanólogo William H. Whyte (1917-1999)

A lo largo de la historia de la arquitectura la vivienda y en concreto la vivienda colectiva ha sido ampliamente estudiada, debatida, documentada y ejecutada, con mayor o menor éxito. Es desde comienzos del siglo XX cuando toma un valor diferente debido principalmente a los continuos cambios sociales y políticos y a acontecimientos históricos como la Segunda Guerra Mundial.

La vivienda colectiva se entiende como el principal modelo arquitectónico con el que crecieron las ciudades, sobre todo europeas. Sirven como laboratorio de ideas donde tienen cabida los diferentes conceptos de las unidades de vivienda, los espacios de conexión, los espacios comunitarios y los espacios públicos. En la vivienda colectiva, lo público se convierte en lo colectivo, en lo comunitario. Está asociado al valor del grupo, lo que implica, por otra parte, la exclusión de aquellos que no son miembros de la comunidad. En lo público, se nos dice, está el lugar del conflicto.

Es en los lugares de conexión entre la calle y la vivienda donde centramos el objeto de estudio, dejando las unidades de habitación para posteriores investigaciones. Espacios de conexión que se presentan no como meros espacios lineales de acceso a las viviendas, sino como, espacios que cuidados y proyectados con intención se convierten en lugares de oportunidad y quizás como idea principal de proyecto. Es en estos lugares donde se fomentan las relaciones humanas, evitando el aislamiento y el individualismo de los usuarios.

Lugares entendidos como espacios de prolongación de la vivienda, convertidos a su vez en espacios de relación de uso colectivo, apostando por el uso de áreas dentro del edificio de uso comunitario.

Conectores híbridos a mitad camino entre espacio público y lugar de colectividad: pasadizos, porches, galerías, edificios puente, que incorporan a la arquitectura las funciones que tradicionalmente corresponden a la calle y al espacio público (flujos, actividad, intercambio). Estos espacios colectivos, proyectados desde las lógicas funcionales de las piezas edificadas, son a menudo autónomos y suelen estar físicamente separados de la cota del plano del suelo; contrariamente, la calle y el espacio público resultantes de estas operaciones responden a cuestiones viarias o se acaban convirtiendo en aquel vacío no proyectado entre las arquitecturas o en aquel "resto verde", faltos de jerarquía, articulación y diseño.³

³ SANTAMARIA, Mar. Laurentino 38. *La cota 0 en el proyecto residencial moderno*. Arquitectos, Sao Paulo, 12144. Vitruvius. Mayo 2012



Fig. 4 Pedregulho. Rio de Janeiro.
Brasil. 1950-1952
Affonso Reidy.

Reivindicar los espacios compartidos como método de integración social mediante el análisis de diferentes espacios en edificios característicos que incorporan estos espacios de transición con unas características tales que los convierte en espacios de relación.

"Entre lo público y lo privado. Para acceder a una vivienda que por la agrupación en altura no tiene la capacidad de entrar en contacto directo con el espacio urbano, se necesitan elementos de transición y de conexión con la calle. En la vivienda de alta densidad se hacen recurrentes esos elementos, que se convierten en motivo de exploración de diseño, al permitir simular el espacio público de la ciudad en el interior de la estructura.⁴

"Es el caso de las circulaciones horizontales planteadas por los arquitectos ingleses Alison y Peter Smithson (en el concurso de 1952 de viviendas en Golden Lane, Londres), que dejan de ser sólo conexiones para convertirse en lugares, calles en altura, o, como ellos mismos las llamaron, "Charged Voids". Los puntos de acceso a las viviendas se encuentran en plataformas, cada una de las cuales, sería frecuentada por 90 familias, lo que haría de aquellas una "entidad social y las calles al aire libre" se transformarían así en lugares con identidad propia.⁵ Los espacios de circulación pueden convertirse en lugares de permanencia, como sucede en Habitat 67, proyecto experimental de vivienda desarrollado en Montreal con ocasión de la Exposición Universal de 1967. El estudio de Moshe Safdie produce pequeños espacios comunales asociados a las circulaciones horizontales.

El acceso a los proyectos de vivienda de alta densidad es un tema de composición de suma importancia dado su carácter de transición entre lo público y lo comunitario. El proyecto de vivienda en masa de Pedregulho, de Affonso Reidy, en Río de Janeiro (1953), convierte el acceso del edificio, que se efectúa por la tercera planta debido a la pendiente del solar, en un majestuosos zaguán abierto y cubierto, con vistas a la ciudad. A partir de ese contundente ámbito, que da un carácter especial al edificio, se entra en las circulaciones verticales que conducen a las viviendas y a otras áreas comunes complementarias (salón, administración, espacios técnicos, etc.)

Espacios para la reivindicación del encuentro colectivo (a través del uso programado o no del mismo) otorgándoles la potencialidad suficiente para atraer a la colectividad. Este sencillo planteamiento se fundamenta en la observación de que los encuentros colectivos se generan en "los espacios que son buenos"⁶, lugares en los que existe un marco amable y con algún tipo de confort. Espacios en los que el usuario está invitado a participar de él, en los que debido a la densidad de acontecimientos, debe ser suficiente para que pase algo "porque pasa algo porque pasa algo"

⁴ BAHAMÓN A., SANJINES, M. *Alta Densidad. Vivienda Contemporánea*. Ed. Parramón Arquitectura y Diseño. Barcelona. 2008

⁵ VIDOTTO, Marc. *Alison y Peter Smithson*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona. 1997

⁶ GEHL, Jan. *Cities for people*. Island Press. P.162. Washington. 2010

Espacios compartidos, diversos que abarcan todo el edificio y adquieren consecuentemente significados asociados al vínculo social; activarlos dependerá del modelo que se quiera implementar. Los espacios comunes adquieren alternativamente las cualidades del interior doméstico o el tono del espacio público.

Pannerai los enumera considerándolos bajo el prisma de la vivienda social, para sus observaciones son extensibles a cualquier edificio de vivienda colectiva "*los portales de entrada, las cajas de escalera y los ascensores, los rellanos y los patios, no sólo son medios funcionales de acceso a la vivienda, son también lugares identificables donde se desarrollan las relaciones de vecindad. El número de viviendas servidas por una caja de escaleras influye en la calidad de estas relaciones y de estos espacios. Los ciudadanos deben poder reconocer y nombrar los lugares utilizando el lenguaje corriente, lo cual induce a repensar las ordenaciones heredadas de la vivienda social*" ⁷

Los elementos constitutivos de recorrido son: Hall de acceso, rampas, escaleras, ascensores, corredores y galerías. En su configuración estos trayectos pueden estimular el anonimato o la participación, el goce contemplativo o la clausura, ya que establecen los modos de relación entre vecinos, hacia el vecindario y la ciudad.

En cuanto al nivel de participación urbana los recorridos del edificio pueden manifestarse interiores o perimetrales; secretos o expuestos: la formulación de la calle aérea postula la continuidad visual y funcional entre calle y edificio.

Entender el espacio exterior privado como consustancial en la organización de la vivienda, es el primer paso para realmente considerarlo, no ya una pieza más del programa, sino una de las piezas que permite activar y crear una continuidad entre lo exterior e interior, entre privado y público, y que desborda y amplía la vivienda más allá de sus límites físicos. ⁸

La afirmación de Jan Gehl sobre la obligación del arquitecto de dar cualidad a estos espacios porque en ellos la vida acontece. "*Conviene diseñar espacios que deben garantizar las condiciones para que sea posible el encuentro colectivo*"⁹ "*Un lugar en el que convive lo público y lo privado y se suman diversas acciones sobre un mismo escenario con el fin de distorsionar el concepto tradicional del límite, una frontera o una barrera entre las cosas*"¹⁰ Lo límites entre lo privado y lo público se desdibujan haciendo difícil distinguir quién es cada uno y dónde se ubica ¹¹

⁷ PANNERAI, Phillippe. MANGIN, David. *Proyectar la ciudad*. Editorial Celeste. Madrid. 2002

⁸ LOPEZ FERNANDEZ, Andres. *En el aire*. Revista Proyecto, progreso y arquitectura. N5. Sevilla. Noviembre 2011

⁹ GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverté. Barcelona. 2006

¹⁰ QUETGLAS, Josep. *Habitar*. CIRCO 1994.15

¹¹ ABALOS, Iñaqui. *La buena vida*. Visita guiada a las casas de la modernidad. Editorial Gustavo Gili. P. 145. Barcelona, 2000

Se desata el interés por trasladar lo que es propio de la ciudad al edificio con las calles corredor. Herman Hertzberger en su libro *"Lessons for Students in Architecture"*, ilustra perfectamente cómo el tratamiento de la galería puede cambiar radicalmente la relación entre los usuarios y el modo en el que éste se utiliza. Frente a esto también podemos encontrar el enfoque inverso donde la galería es una extensión del espacio interior de la vivienda. Estos espacios de transición para ser considerados aptos, deben estar diseñados con una sensibilidad especial, donde las entradas indirectas a la vivienda crean una pausa o un espacio previo.

En la vida en comunidad los contactos ocasionales y los espacios comunes no crean por si mismos vínculos personales. Un diseño basado en la indeterminación de los usos de dichos espacios podría llegar a dar cabida a una mayor apropiación y a un empleo más intensivo de éstos por parte de la comunidad. Son lugares que deberían promover la vida en comunidad, dispuestos a recibir en su funcionamiento todas las actividades que los habitantes puedan llegar a juzgar como necesarias. Los espacios comunes, abren muchas posibilidades de diseño con miras a crear lugares para la vida en comunidad más amables y generosas.¹²

¹² BAHAMÓN A., SANJINES, M. *Alta Densidad. Vivienda Contemporánea*. Ed. Parramón Arquitectura y Diseño. Barcelona. 2008



Fig. 5 Corrala.
Imagen de Pieree Mathues 2012

1.3. Corralas. Condensadores sociales. Mega-estructuras de vivienda. Híbridos residenciales

Las **casas de corredor o corralas** son una tipología de vivienda que se consolidó como residencia de la clase obrera inmigrante. En Madrid, desde el siglo XVI, con el traslado de la Corte de Felipe II, sobreviven una tipología de vivienda de la que hoy en día resisten entorno a 500. Construidas con materiales duraderos, ecológicos y transpirables, antecesores de la sostenibilidad, como el esparto, adobe, corcho, madera o cáñamo que mantenían viva la estructura. Buena orientación.

De escasas dimensiones (entorno a unos 30 m² para familias numerosas) a la que se accede a través de un corredor que se abre sobre un patio común. Inicialmente, carecían de agua corriente, por lo que compartían aseos y fuente entre los vecinos. El corredor de acceso a las viviendas es un área esponjada donde el habitante se pasea entre lo público y lo privado.

La filtración de grados de intimidad a través de los huecos que se abren en el muro que separa el corredor comunitario de la vivienda modifica los comportamientos a ambos lados del límite. Los corredores se convierten en espacios de relación.¹³

Parece ser que se levantaron cuando el flujo migratorio era aun escaso con la intención de imitar la arquitectura mediterránea. Construcciones con anchos corredores y patios interiores muy amplios. A raíz del crecimiento demográfico y de la especulación la calidad de los materiales fue descendiendo convirtiéndose en viviendas insalubres.

Es a partir de finales de los años 70 cuando las corralas dejan de ser tratada como infravivienda para convertirse en legado y por tanto patrimonio a conservar.

Los **condensadores sociales** tienen su origen en el movimiento constructivista ruso y se caracterizaban por ser edificios residenciales con un programa de servicios asociado a las viviendas, iniciativa pública, cuentan con una situación aislada en la trama urbana, normalmente en las periferias y suponen la utilización exclusiva del programa de servicios por parte de los residentes. *"Eran edificios de vivienda mínima en donde, por cuestiones económicas e ideológicas, se segregaron una serie de funciones de la vida privada y se convirtieron en públicas"* Son edificios autónomos y autosuficientes, aislados de la ciudad (este fue su principal error), conteniendo una serie de usos además del residencial para fomentar la vida pública dentro de él. *"La peculiaridad programática de estos prototipos - capaces de alojar a más de mil habitantes-, se despliega en planta y sección con la variedad de una pequeña ciudad"*

Observando en terreno las invenciones residenciales gestadas en el espíritu de la revolución rusa, Ernst May distingue tres modalidades aunque *"actualmente se están desarrollando tres categorías de vivienda paralelamente: la casa privada, el edificio colectivo y la casa comunitaria"*.

¹³ 100x100 Corralas. Taller. Porque no solo existen corralas en Lavapiés. Desmitificación de la vivienda corredor en tres tiempos. Un proyecto de Zira02 para El Ranchito (Matadero) comisariado por Iván Munuera. Madrid. Enero 2011

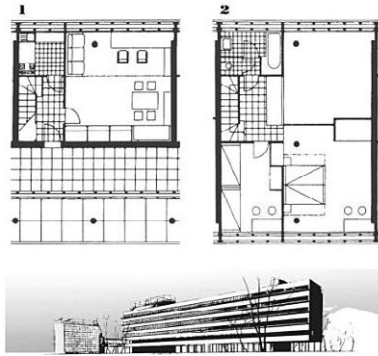


Fig. 6 Edificio de viviendas Narkomfin. Moscú. 1928-1932 Moisei Ginzburg e Ignaty Milinis.

Según el grado en que los espacios compartidos del edificio colectivo acojan funciones domésticas distingue las otras dos, cada una apelando a un matiz de renuncia al espacio privado: (...) *El edificio colectivo es usado por personas que han abandonado el uso de cocinas privadas haciendo uso de cocinas comunes por piso o equipamiento público de comedores en el distrito. Hasta los tres años de edad los niños son cuidados en salas de cunas distritales y desde los tres a los siete en jardines infantiles...* En su expresión más radical el ámbito privado se reduce al dormitorio: (...) *La modalidad más radical de vivienda es la casa comunitaria cuya estructura acomoda un óptimo de 400 personas... Cada individuo cuenta con 6 a 9 m² para dormir, leer. Escribir, y otras funciones estrictamente privadas... en algunas casas hay una ducha cada dos recintos. Todos los otros aspectos de la vivienda son colectivos y todas las comidas son provistas en el comedor común.*¹⁴

Moisei Ginzburg describe el **condensador social** como un edificio diseñado para transformar las relaciones entre los hombres en los tres ámbitos del nuevo estado socialista: la vivienda colectiva, el club y la fábrica¹⁵. Por primera vez el diseño de las circulaciones consideraba a los flujos como oportunidades para el evento y la socialización.¹⁶

*"Los arquitectos constructivistas estamos plenamente convencidos de que persiguiendo el objetivo de crear nuevos tipos de arquitectura capaces de condensar las nuevas relaciones sociales, se resuelve de la manera más exacta y completa el problema del contenido ideal de la arquitectura"*¹⁷

El manifiesto funcionalista aceptera, firmado por Gunnar Asplund, Wolter Gahn, Sven Maarkelius, Gregor Paulsson, Eskil Sundahl y Uno Ahrén en 1931, preveía algunos cambios necesarios en la vivienda para acomodarse a la nueva realidad social y anunciaba ya entonces un futuro en el que la vivienda se complementaría con diversas estancias, funciones e instalaciones colectivas. Los domkomuna fueron rechazados por los propios habitantes, deseos de mayor intimidad y por sus dirigentes, pues demostraron ser unas estructuras inmanejables con la tecnología de la época

Es a partir del final del Movimiento Moderno cuando se podría decir que aparece la tipología de vivienda colectiva, rescatando conceptos procedentes de los condensadores sociales soviéticos. Modelos arquitectónicos basados en principios racionales, relacionados con la época posterior al desarrollo industrial, a la mecanización y al sentido de la razón, como mejor método de pensamiento asociado con las teorías y funcionamiento de la máquina. Ejemplos como la *Unité d'habitation* de Le Corbusier, que unen el concepto de máquina de habitar con los principios sociales de grandes complejos de vivienda.

¹⁴ MAY, Ernst. *Moscow city building in the USSR*. Berlin. 1931

¹⁵ BENEVOLO, Leonardo. *Historia de la arquitectura moderna*. Editorial Gustavo Gili. Pp. 592-600. Barcelona. 1977

¹⁶ FERNANDEZ PER, Aurora. *a+t. Hybrids III. Híbridos residenciales*. 33-34. 2009

¹⁷ Moisei Ginzburg. *Sovremennyya Arkhitektura Razionale* n2, 1996 en: Bonfantei, Bonicalzi, Rossi, Scolari, Vitale. *Arkhitektura Razionale*. Franco Angeli Editore. Milán. 1975. P49.

Extraído de la revista *a+t. Hybrids III. Híbridos residenciales*. 33-34. 2009



Fig. 7 Alexandra Road
Texto Ismael Nagore.
Publicado en La ciudad viva

La creación de nuevos contextos urbanos, principalmente en las periferias, no solo siguieron los principios del Movimiento Moderno y los CIAM, si no también nuevas teorías relacionadas con la vivienda colectiva que ponían en duda tanto dichos principios como la carta de Atenas. Son principalmente los miembros del Team X los que encabezan estos nuevos principios. El uso que se le dio al espacio público dentro de estas grandes ciudades residenciales fue clave para darle una importancia que antes no estaba considerada. El espacio público en el exterior de las viviendas como espacios de relación con el entorno y con el resto de los edificios y el espacio público en el interior de las mismas heredando conceptos socialistas.

La mega-construcción de vivienda son otro claro referente a destacar. Normalmente están ubicadas en las periferias de las ciudades o en áreas que necesitan una regeneración, bien por el resultado de guerras bien por estar ubicadas en zonas que la ciudad daba la espalda. Los motivos son claros, cubrir las necesidades de dotar de vivienda digna a la población debido principalmente a los elevados movimientos migratorios del campo a las ciudades. Esto unido a ciclos económicos bajos hace que se piense en estas mega-construcciones como solución urbanística.

Ejemplos de **mega-estructuras de vivienda** como Alexandra Road estate, conocido como Ainsworth estate, es un distrito de vivienda social situado en el distrito de Camden al noroeste de Londres. Diseñado en 1968 por el arquitecto inglés Neave Brown y terminado diez años más tarde, el conjunto incluye, además de 520 apartamentos de diversos tamaños y distribuciones, una escuela, un centro comunitario, una casa para la juventud, un parque con dotaciones deportivas, un parking y varias estancias comerciales. ¹⁸ Su intención según palabras de autor, "crear una pieza de ciudad".

Su diseño, enmarcado en el contexto de los convulsos años 60, obedece a planteamientos teóricos denominados mega-estructuras urbanas cuyos principios se basaban en plantear complejos compactos a gran escala capaces de potenciar la diversidad, la multiplicidad de funciones y la posibilidad de intercambio y crecimiento. Surgieron como reacción a los planteamientos del Movimiento Moderno en los que separaban funciones, segregaban y planteaban la homogeneización de la vivienda masiva.

Consistía en una revisión del urbanismo inglés, basado en la relación con la calle. Brown, defendía que, incluso en los centros urbanos consolidados de alta densidad, todas las viviendas debían tener su puerta de entrada en contacto directo con las calles que forman la ciudad e incluso tener su propio espacio exterior. El proyecto se plantea como una gran calle corredor central orientado este-oeste a lo largo del cual se sitúan dos bloques de viviendas. Al norte, y cerrándose a las vías del tren, el bloque principal de siete alturas aterrazado y al sur uno de cuatro alturas, también aterrazado hacía el corredor principal de unos 400 metros de longitud.

¹⁸ NAGORE, Ismael. *Rincones de Londres (III). Mega-estructuras y ciudad. Alexandra Road*. La ciudad viva.org

Este corredor, escenario de una incesante actividad, se entiende como respuesta a la transición habitual que encontramos en un bloque de vivienda colectiva, donde la relación con la calle y la posibilidad de interacción con los vecinos es nula. En este caso tanto las escaleras como las galerías de acceso son concebidos como elementos abiertos de total acceso público. Los espacios comunes son considerados una extensión de la calle, una forma colectiva capaz de interactuar ente el espacio urbano y el hábitat individual.

Pese al rechazo que obtuvo después de su apertura, hoy en día tiene mucha popularidad y se ha conseguido poner en valor el conjunto con ideas que parten de los residentes pasando de ser un barrio marginal y decadente a una referencia. Ejemplos de alta densidad en baja altura, vivienda diversa no jerárquica, la relación vivienda-ciudad como modelos a revisar y aplicar en la vivienda colectiva del siglo XXI.

Por último y ya centrándonos en la época que nos ocupa trataremos de explicar brevemente en que consisten los denominados como híbridos y más concretamente los **Híbridos Residenciales**. Para ello sirva como definición la publicada por Aurora Fernández en su publicación *Hybrid versus social condenser* o en la serie de publicaciones en las que habla de las distintos tipos de híbridos. En esta tercera publicación, la autora pone en duda el ejercicio urbanístico clásico de ordenar las ciudades en trozos y usos, ya que la zonificación generó grandes problemas en nuestras ciudades. Los edificios híbridos, además de aprovechar al máximo cada m² de suelo utilizado, generan nuevas inercias e intensidades en las ciudades. Cada edificio es el resultado de una estrategia proyectual que le aporta carácter y le quita las etiquetas.

"Los híbridos residenciales, se caracterizan por la mezcla de usos dentro de un mismo proyecto; integran diferentes programas, que a su vez tienen diferentes promotores, diferentes gestiones y, por supuesto, diferentes usuarios. Es decir, un híbrido puede ser tan diverso como una ciudad, en usuarios, en tiempos de uso y en programa" ¹⁹

Híbridos residenciales centrando el uso residencial como soporte de las actuaciones de hibridación ya que la inclusión de este uso en los desarrollos de carácter mixto garantiza una intensidad funcional continua y suele ser el motor de financiación de los equipamientos dotacionales. No obstante la función de habitar es la de más difícil inserción en los programas híbridos, debido a los crecientes requerimientos de los usuarios en términos de privacidad y seguridad. El equilibrio entre la intimidad y la comunidad requiere un consenso de intereses compartidos, unas reglas de juego que permitan la diversidad sin vulnerar la individualidad.

¹⁹ FERNANDEZ PER, Aurora. a+t. *Hybrids III. Híbridos residenciales*. 33-34. 2009

La hibridación no solo es de programa, sino también de iniciativa, de inversión y de gestión. Mientras que los condensadores sociales han sufrido derrotas dolorosas en ejemplos como Corviale o Park Hill, los híbridos han tenido una época de mutación en manzana híbrida, para atraer la gestión, con resultados como el Barbican. Modelos como el Museum Plaza de Nueva York u obras de Steven Holl y de Ábalos y Herreros, en los años 80 y sobre todo en los últimos años en el mercado asiático, donde la mezcla de usos ha sido crucial para el desarrollo de las ciudades.

Hoy en día con el resurgir de la idea de comunidad y de devolver al usuario el control sobre lo público estos modelos empiezan a entrar en debate. Existe en paralelo un *slow way of life*, donde prima el háztelo tu mismo, y cuidar tu comunidad frente a una idea de consumo y de gestión privada donde los espacios públicos desaparecen. Independientemente de esto que analizaremos a lo largo de la investigación, sirvan estos tres casos comentados como antecedentes de grandes concentraciones de personas en torno a la idea de vivienda con espacios de circulación proyectados para algo más que para meras circulaciones.

2. ESTRATEGIAS. TIPOLOGIAS FUNCIONALES.

Uno de los objetivos de este trabajo es analizar la calle corredor dentro del conjunto residencial contemporáneo. El análisis de los diferentes casos de estudio seleccionados se contemplará y orientará desde el pensamiento contemporáneo. Para ello estableceremos un espectro de tipologías basándonos en la función principal de la calle corredor dentro del conjunto residencial. Estas tipologías se organizan en una serie de patrones tipo que serán descritos a continuación.

Las tipologías funcionales serían dos y se establecerán por la principal función que las caracteriza, pudiendo ser estas servidora o programada.

- La **calle corredor servidora (CS)** tiene como misión principal la de dar acceso a las viviendas. Sirve de filtro entre la calle y la vivienda, entre lo público y lo privado, entre el exterior y el interior. En su recorrido establece distintos grados de permeabilidad y dispone filtros de privacidad. Normalmente está en el interior de lo que denominamos espacio colectivo y no suele tener contacto directo con la ciudad. Se suele localizar en cada planta de viviendas pudiendo situarse en plantas alternas cuando existan viviendas pasantes en dobles o triples alturas. Aunque su uso principal es el de circulación y acceso, su espacio se ve a menudo enriquecido con el aumento de sus dimensiones. En estos casos además de servir a las viviendas, dispone de zonas que permiten el encuentro entre los usuarios añadiendo un aspecto social. Además de su labor social, sirve también en ocasiones para ampliar el espacio interior de las viviendas, disponiendo un determinado espacio colectivo para uso de los miembros de las viviendas. Así el pasillo se convierte en ampliación de la vivienda, llegando incluso a duplicar el espacio de estas. Normalmente no suele tener un programa específico asociado y es mediante la materialidad del mismo como invita a determinados usos.

- La **calle corredor programada (CP)** no da acceso a las viviendas, no es su misión. Normalmente se sitúa en una única planta, llegando a ocuparla casi en su totalidad. Los usos que dispone son variados aunque suelen ser siempre para satisfacer el día a día de los usuarios. Pequeño comercio, dotacional e incluso espacios de trabajo. A veces también ocio y entretenimiento. Los ejemplos localizados son numerosos y tan solo varían en el programa. Normalmente la horizontalidad es su principal rasgo y varían de tener un contacto total con el exterior a situarse en el interior sin apenas huecos. La razón entre sus dimensiones va directamente relacionada con el número de habitantes del conjunto ya que pocas veces lo usan individuos de fuera de la comunidad. El acceso aunque muchas veces es público no está bien visto por el colectivo lo que acaba siendo su fin. El mayor fracaso de este tipo de plantas ha sido la baja densidad de usuarios, la falta de mantenimiento, vigilancia, la propiedad, llevándolas normalmente al abandono.

A su vez cada tipología tendrá una serie de patrones que permitirán un mejor análisis.

- **Localización.** Exterior / Interior, diferente a cota cero
- **Relación con entorno.** Directo, indiferente, impuesto, observación...
- Unidad / repetición
- **Protagonista.** Objeto, sujeto
- **Morfología.** Cartesiana, orgánica, paisajística
- **Materialidad.** Háptico, cálida, , distante, invita a detenerse, imprime velocidad,
- **Topología.** Abierta, horizontal, vertical, laberíntica, neutra, homogénea,
- **Relación entre usuarios.** Permeable, impermeable
- **Carácter / Gestión.**.. Público / Privado.
- **Aportaciones.** Habitación comunitaria, pasillo +.

Debido a que este análisis está enfocado a identificar las principales estrategias utilizadas sobre un elemento concreto como es la calle corredor dentro de un tipo de proyectos como es el de la vivienda colectiva, para posteriormente localizar las aportaciones contemporáneas a la calle corredor, no se acota en el tiempo. Por otra parte si se ha hecho un filtro situando dentro del análisis tan solo los ejemplos más significativos y ampliamente conocidos por todos de la época del movimiento moderno, de la etapa correspondiente al Team X y algunos del postmodernismo. El resto se pueden considerar contemporáneos ya que han sido construidos en los últimos 30 años aproximadamente.

- La **calle corredor contemporánea (CC)** hereda las características principales de la calle corredor programada ya que no se utiliza para dar acceso a las viviendas pero se diferencia en sus usos. Así como anteriormente el programa era para dar servicio a los usuarios y su uso se ceñía a las necesidades diarias, ahora el uso cambia y se abre la ciudad. Al aparecer dentro de los híbridos residenciales que hemos definido en el punto anterior, los usos son los que demanda este tipo de complejos. El ocio y el entretenimiento ocupan ahora los espacios que con anterioridad ocupaban el pequeño comercio y las escasas zonas de trabajo. Al convertirse en objeto independiente y protagonista, se muestra y se vuelca hacia el exterior convirtiéndose en un elemento principal dentro del conjunto.

Esta tipología se desarrollará en profundidad en el siguiente apartado de la investigación siendo la calle corredor del proyecto del híbrido entrelazado o linked hybrid de Steven Holl en Beijing el principal protagonista. Los patrones a analizar, además de algunos de los anteriormente mencionados, se verán ampliados y serán apoyados en textos contemporáneos.

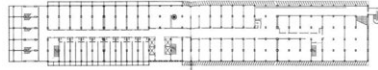


Fig. 1
Unidad de Habitación. Marsella.
1947-1952
Rue interieur de acceso a
viviendas.
Le Corbusier

2.1. LA CALLE CORREDOR SERVIDORA (CS)

Tiene como misión principal la de dar acceso a las viviendas. Sirve de filtro entre la calle y la vivienda, entre lo público y lo privado, entre el exterior y el interior. En su recorrido establece distintos grados de permeabilidad y dispone filtros de privacidad. Normalmente está en el interior de lo que denominamos espacio colectivo y no suele tener contacto directo con la ciudad. Se suele localizar en cada planta de viviendas pudiendo situarse en plantas alternas cuando existan viviendas pasantes en dobles o triples alturas. Aunque su uso principal es el de circulación y acceso, su espacio se ve a menudo enriquecido con el aumento de sus dimensiones. En estos casos además de servir a las viviendas, dispone de zonas que permiten el encuentro entre los usuarios añadiendo un aspecto social. Además de su labor social, sirve también en ocasiones para ampliar el espacio interior de las viviendas, disponiendo un determinado espacio colectivo para uso de los miembros de las viviendas. Así el pasillo se convierte en ampliación de la vivienda, llegando incluso a duplicar el espacio de estas. Normalmente no suele tener un programa específico asociado y es mediante la materialidad del mismo como invita a determinados usos.

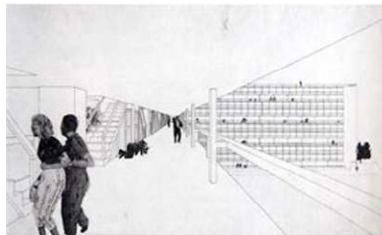


Fig. 2
Concurso para viviendas.
Golden Lane. 1952
Alison y Peter Smithson

Las calles corredor permiten cuando las viviendas son pasantes ahorrar espacio en las circulaciones comunes y aportar una mayor libertad en el diseño de las viviendas. Las sitúa cada varios niveles debido a la disposición de las viviendas de doble crujía. Ejemplos como la Unité d'habitation de Marsella (1947-1952), de Le Corbusier [Fig.1]

Posteriormente, Alison y Peter Smithson en 1952, a raíz del concurso Golden Lane, [Fig.2] acuñaron el término calle elevada o *street in the sky* (previamente se le denominaba *street in the air*). Calle elevada que articula los recorridos de modo público y visible incitando a una vida participativa. Vivir y ocupar en espacio público disponible en el aire, ha sido uno de los sueños del ser humano. Tal vez sean razones oníricas relacionadas con la ingravidez, la ligereza o la libertad de movimientos que tal situación reportaría.¹

En la selección de los casos, el criterio ha sido de dos tipos. El primero, imprescindible, como es la localización de la *calles corredor* más significativas desde el "origen" de la arquitectura moderna. Para ello se han utilizado numerosas publicaciones fundamentalmente de arquitectura en general y de vivienda colectiva en particular. Las fechas que se manejan se centran principalmente a partir de los años 50 aunque hay excepciones desde principio de siglo. El segundo centrándonos en proyectos construidos en los últimos 15- 20 años para así localizar las estrategias repetidas o aportadas. El tipo de proyectos son siempre residenciales.

¹BACHELARD, Gastón. El aire y los sueños. Mexico D.F. Fondo de Cultura Económica. 1986

Hay que dejar claro antes de continuar que ni se ha pretendido hacer una selección de los "mejores" ni son los únicos casos significativos. Ante la imposibilidad de estudiar todos, se genera un amplio mapeo que nos permita localizar, seleccionar e interpretar con posterioridad las estrategias que se han ido utilizando a lo largo de los casos seleccionados para ver cuales son las que se repiten en el caso contemporáneo y cuales son las nuevas aportaciones.

Los casos de estudio son:

1. - Spangen. Rotterdam. Michiel Brinkman. (1919-1921)
2. - Narkomfin. Moscú. Moisei Ginzburg, Ignati Milinis (1930)
3. - Viviendas. Lawn Road (Isokon). Londres. Wells Coates (1934)
4. - Viviendas Bergpolder. Rotterdam.
Willem Van Tijen, Brinkman & Van der Vlugt (1934)
5. - Unidad de Habitación. Marsella. Le Corbusier (1947-1952)
6. - Concurso viviendas Golden Lane. Londres.
Alison y Peter Smithson (1952)
7. - Edificio de viviendas Harumi. Tokio. Kunio Maekawa (1958)
8. - Viviendas Park Hills. Sheffield. Jack Lynn, Ivor Smith (1961)
9. - Taray. Segovia. Aracil. García. Rubio. (1963)
10. - Torres Balfron - Trellick. Londres.
Ernö Goldfinger (1968-1972)
11. - Edificio Byker Wall. Newcastle Upon Tyne.
Ralph Erskine. (1969-1981)
12. - Robin Hood Gardens. Londres.
Alison y Peter Smithson (1972)
13. - Viviendas Gallarate. Milan.
Aldo Rossi, Carlo Aymonino (1974)
14. - Edificio Nemausus. Nimes. Jean Nouvel 1985-1988)
15. - Conjunto viviendas Gifu. Kitagata. Sanaa (1994-2000)
16. - Viviendas Las Palmas. Lopez Díaz Arquitectos. (2005)
17. - Viviendas Copenhague. Aart Architects. (2006)
18. - 45 viviendas. Barcelona. Coll-Leclerc. (2006)
19. - 27 viviendas VPO Sant Andreu. Barcelona.
Emiliano López. Mónica Rivera. (2007)
20. - 44 viviendas. Lleida. Coll-Leclerc arquitectos. (2008)
21. - 80 Viviendas en Salou. Tarragona. Toni Girones.
22. - 22 viviendas VPO. Vara del Rey. Madrid.
Arbeloa. Martorell Diaz-Mauriño. (2005-2010)

Todos los casos de estudio irán documentados tanto en la descripción que se realice a continuación como en las fichas comparativas de plantas y secciones y en el anexo heredado de la primera parte de la investigación realizado en el trabajo del laboratorio.

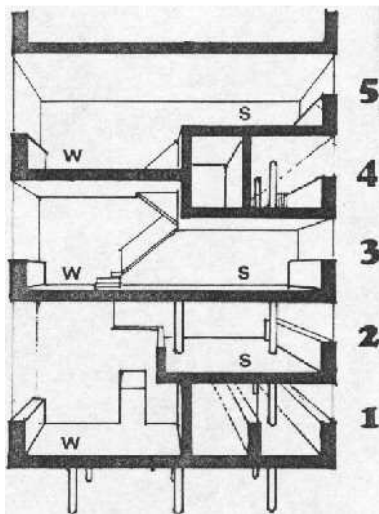
En la descripción se evitará el exceso de información en cuanto a descripción del proyecto ya que no es parte de la investigación y pecaríamos de exceso de análisis descriptivo en lugar de análisis crítico.



Fig. 3
Barrio Spangen. Rotterdam.
1919 - 1921
Michiel Brinkman

2.1.1 Barrio de Spangen. Rotterdam. Michiel Brinkman. (1919-1921)

- *Localización.* Fachada exterior. Cota nivel 2. Anexa a viviendas.
- *Relación con el entorno.* Relación con entorno colectivo, se cierra a la ciudad.
- *Protagonista.* Tiene presencia pero no quiere ser protagonista. Soluciona la circulación.
- *Morfología.* Anchura 2,20 m ampliada hasta los 3,30 en puntos de intersección. Cartesiana.
- *Materialidad.* Pesada. Aspecto de calle.
- *Topología.* *Desarrollo horizontal.* Abierta. Conjunto de relaciones.
- *Relación entre usuarios.* Promueve las relaciones. Abierta
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Debido a su ancho permitía el paso de carros en su origen. Uso como espacio de reunión. Amplia la vivienda convirtiéndolo en zona de estar en verano.



2.1.2 Edificio Narkomfin. Moscú. Moisei Ginzburg, Ignati Milinis (1930)

- *Localización.* Fachada exterior. Cota nivel 1 y nivel 4. Alternos.
- *Relación con el entorno.* Escasa o nula. No es su prioridad.
- *Protagonista.* Desde el interior si tiene presencia no desde el exterior.
- *Morfología.* Anchura en circulaciones 2,00 m. ampliada hasta los 3,80 m. Cartesiana.
- *Materialidad.* Incierta, propia de la época constructivista. No era prioritario.
- *Topología.* Horizontalidad cerrada. Contenedor interminable.
- *Relación entre usuarios.* No dentro de las circulaciones porque dispone de un edificio de usos comunes con programa colectivo
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Las propias de la época del constructivismo ruso. En las diferentes tipos de vivienda mínima para diferentes números de usuarios. A nivel de corredor el disponerlos en planos alternos para reducir el exceso de m2 en circulaciones y para dotar de una mayor privacidad a las estancias que vuelcan al corredor.



Fig. 4-5
Edificio de viviendas Narkomfin.
Moscu. 1928-1932
Moisei Ginzburg e Ignaty Milinis.



Fig. 6
Edificio
viviendas Lawn Road (isokon).
Londres. 1934
Wells Coates

2.1.3 Edificio de viviendas en Lawn Road (Isokon). Londres. Wells Coates (1934)

- *Localización.* En todos los niveles (PB-P4). Fachada Este
- *Relación con el entorno.* Abierta. Cercana. Se miran pero no se tocan. Lo Relación de respeto.
- *Protagonista.* Formalista. Se adhiere al edificio formando parte de la fachada en su encuentro con escalera.
- *Morfología.* Anchura (1,50 m) y altura (2,60)
- *Materialidad.* Pesada.
- *Topología.* Desarrollo tridimensional creando bucles en su encuentro con escalera.
- *Relación entre usuarios.* Inevitable ya que cocina y dormitorio vuelcan a la galería.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Formalismo en fachada. Se entiende como objeto efectista en su composición. No busca crear relaciones ni ampliar vivienda.



Fig. 7
Edificio de viviendas Bergpolder.
Rotterdam. 1934.
Van Tijen Brinkman. Van der Vlugt.

2.1.4 Edificio de viviendas en Bergpolder. Rotterdam. Willem Van Tijen, Brinkman & Van der Vlugt (1934)

- *Localización.* En todos los niveles (PB-P9). Fachada Este
- *Relación con el entorno.* Abierta y en altura. Función mirador. Cercana.
- *Protagonista.* Elemento formalista de composición evidente
- *Morfología.* Anchura (1,20 m) y altura mínima (2,50). Mínimo espacio para aumentar la parte privada.
- *Materialidad.* Ligera, metálica.
- *Topología.* Desarrollo horizontal.
- *Relación entre usuarios.* Inevitable. Tanto habitaciones como cocinas vuelcan a galería.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Formalismo en fachada. Se entiende como objeto efectista en su composición. No busca crear relaciones ni ampliar vivienda tan solo resolver circulaciones y protección solar con voladizos

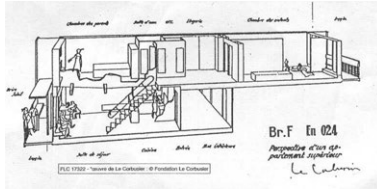


Fig. 8-9
Unidad de Habitación. Marsella.
1947-1952
Le Corbusier

2.1.5 Unidad de Habitación. Marsella. Le Corbusier (1947-1952)

- *Localización.* Niveles alternos. P2-P5-P7-P8-P10-P13-P16 Interior
- *Relación con el entorno.* Nula.
- *Protagonista.* No.
- *Morfología.* Anchura (2,90-3,10 m) y altura mínima (2,15).
- *Materialidad.* Pesada, oscura, fenoménica.
- *Topología.* Contenedor infinito continuo.
- *Relación entre usuarios.* El ancho generoso y los retranqueos de las puertas permiten conversaciones espontáneas.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Aparte del término rue interieur la aportación a la vivienda colectiva del tratamiento de máquina. Flexibilidad en viviendas con doble orientación Primer ejemplo de calle corredor en el interior con alternancia de niveles.

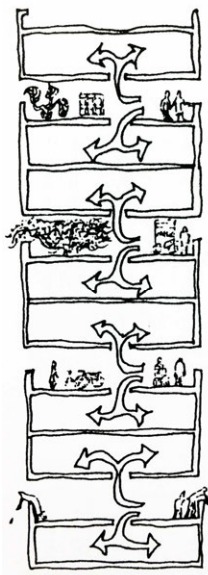


Fig. 10-11
Concurso para viviendas.
Golden Lane. 1952
Alison y Peter Smithson

2.1.6 Concurso viviendas Golden Lane. Londres. Alison y Peter Smithson (1952)

- *Localización.* Niveles alternos. P1-P4-P7-P10. Exterior. Abierto
- *Relación con el entorno.* Clave. Relación en altura
- *Protagonista.* En fachada . Ocupa plantas completas
- *Morfología.* Anchura (5,00 m) y altura (2,50).
- *Materialidad.* Vida al aire libre. Abierto, vegetación, plaza.
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Abierta.
- *Relación entre usuarios.* Máximo disponiendo plantas completas.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Espacio de socialización desde el cual se accede a los apartamentos tanto en el piso inferior como en el superior, articulando todos los accesos mediante escaleras paralelas a fachada. Replanteaba la unidad de asociación de la calle en nuevos contextos a través de calles elevada. Empeñados en lograr la mayor vitalidad posible para ellas, idearon un sistema de escaleras a tres niveles de apartamentos, convergentes en torno a un mismo umbral y recodo entre los ámbitos público y privado, alimentando un gran número de accesos.

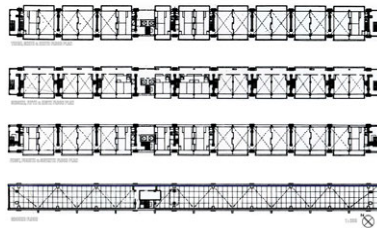


Fig. 12
Edificio viviendas Harumi
Tokio. 1958.
KunioMaekawa

2.1.7 Edificio de viviendas Harumi. Tokio. KunioMaekawa (1958)

- *Localización.* Niveles alternos cada tres plantas PB-P2-P5-P8. Abierto. Fachada norte
- *Relación con el entorno.* Relación escasa y en altura
- *Protagonista.* En fachada . Ocupa plantas completas
- *Morfología.* Anchura (2,15 m) y altura (2,40).
- *Materialidad.* Pragmatismo asiático.
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Abierta.
- *Relación entre usuarios.* La disposición de las piezas en el interior de las viviendas que dan a la galería de acceso iba de lo más público, colocando la cocina y la sala de estar pegadas a dicha galería orientadas a norte, a lo más privado, situando las habitaciones orientadas a sur.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Cada rellano, ya sea por encima o por debajo, de la galería de acceso, es común a dos viviendas de planta simétrica. La galería de acceso es amplia, concebida como una calle en la que los niños puedan jugar y los vecinos reunirse para conversar



Fig. 13-14
Edificio viviendas Park Hills.
Sheffield. 1961
Jack Lynn. Ivor Smith.

2.1.8 Viviendas Park Hills.Sheffield. Jack Lynn, Ivor Smith (1961)

- *Localización.* Niveles alternos P3-P6-P9...Hacia el interior a todas las fachadas.
- *Relación con el entorno.* Actúan como calles en altura. Se relacionan.
- *Protagonista.* Intensa. Se establecen lazos de contacto entre pasarelas y entorno ya que actúan como miradores. Calles en el aire.
- *Morfología.* Anchura (3,65 m) y altura (2,30).
- *Materialidad.* Pesada, densa e incluso carcelaria.
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Laberintica.
- *Relación entre usuarios.* Existente.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* "Streets Decks" de 12 pies (3,65 m) cada 3 plantas suficientemente anchos como para permitir dejar cochecitos de niños y para que pase el "carro" de la leche, así como, para que permita a los vecinos pararse y charlar. La diferencia con respecto a los funcionalistas no era la calle elevada que ya estaba presente desde los años 20, ² sino la mezcla de usos y la vinculación con la ciudad a través de pasarelas que introducían complejidad urbana en la sección vertical. ³ De cualquier manera, desde el principio creo confusión entre sí considerar estas calles como espacio público o privado.

²Ver edificio Narkomfin.

³FERNANDEZ PER, Aurora. a+t. Hybrids III. Híbridos residenciales. 33-34. 2009



Fig. 15
Taray. Segovia. 1963
Aracil, García, Rubio.

2.1.9 Taray. Segovia. José Joaquín Aracil, Maialen García, Roberto Rubio. (1963)

- *Localización.* Niveles alternos en fachada. Abierta.
- *Relación con el entorno.* Relación escasa y en altura
- *Protagonista.* Absoluta en el diseño. Marcada de manera clara en fachada y como elemento urbano.
- *Morfología.* Anchura (2,80 m) y altura (2,50).
- *Materialidad.* Ligera casi sin percepción del límite.
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Laberíntica.
- *Relación entre usuarios.* Existente creando relaciones tanto en la galería como en el espacio central al que vuelcan la mayoría de las calles en altura.
- *Carácter / Gestión.* Pública / Colectiva
- *Aportaciones.* Crear ciudad con la unión de dos calle situadas a cotas diferentes permitiendo el paso. Amplia el espacio de las viviendas duplex disponiendo los trasteros en la misma pasarela. Espacios colectivos compartidos cada dos vecinos.



Fig. 16
Viviendas Abbots Langley.
Watford. 1956
ErnöGoldfinger.
RIBA

2.1.10 Torres Balfon - Trellick. Londres. Ernö Goldfinger (1968 - 1972)

- *Localización.* Niveles alternos en fachada. P3-P6-P9...P27-P30. Cerrada. Fachada norte.
- *Relación con el entorno.* Relación escasa y en altura
- *Protagonista.* Forma una unidad con la torre de circulaciones verticales, clara protagonista.
- *Morfología.* Anchura (1,60 - 3,20 m) y altura (2,40).
- *Materialidad.* Densa y masiva.
- *Topología.* Contenedor infinito. Desarrollo longitudinal extenso.
- *Relación entre usuarios.* Escasa debido a su ancho. Las piezas más publicas vuelcan hacia la galería cerrándose.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* El arquitecto, proyecto su primera "calle en el aire", una galería de acceso cerrada y con iluminación natural, para el primer proyecto de viviendas que le encargó Abbots Langley en 1956 para el ayuntamiento de Wattford. Concebida como una mejora de la calle interior de Le Corbusier, desde cada tercera planta daba acceso a una vivienda para dos personas y a viviendas para cuatro personas en los pisos superiores e inferiores. Tanto para la Torre Balfon (1968), como para la Trellick (1972), el elemento más característico es la torre de ascensores, separada del bloque principal por motivos acústicos, principalmente, y unida a él mediante pasarelas situadas en cada tercera planta. Las galerías de comunicación con orientación norte, se disponen cada 3 plantas, dejando las viviendas pasantes disponer de balcones orientados a sur proporcionando ligereza al edificio.



Fig. 17
Torre Trellick.
Londres. 1972
ErnöGoldfinger.



Fig. 18
Byker Wall. Newcastle UponTyne.
Ralph Erskine. (1969-1981)

2.1.11 Edificio Byker Wall. Newcastle UponTyne. Ralph Erskine. (1969-1981)

- *Localización.* Niveles alternos exteriores. Abierta Fachada sur.
- *Relación con el entorno.* Se cierra a la autopista (nunca construida) abriéndose al interior del conjunto.
- *Protagonista.* Casi pasa desapercibida ante la monumentalidad del conjunto.
- *Morfología.* Anchura (1,50 m) y altura (2,20).
- *Materialidad.* Balcones metálicos y en madera. Adosados.
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Permeable. Heterogenea.
- *Relación entre usuarios.* Existente. Introduce la idea de "haztelo tu mismo": Idea de comunidad.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Introduce criterios de participación y conservación de las comunidades pre-existentes en el barrio, tratando evitar los errores del movimiento moderno. No se demuele lo existente si no que se mejora. Mantener tradiciones e introducir otras nuevas procedentes de los países escandinavos, origen del arquitecto.



Fig. 19
Robin Hood Gardens.
Londres. 1972
Alison y Peter Smithson.

2.1.12 Robin Hood Gardens.Londres. Alison y Peter Smithson (1972)

- *Localización.* Niveles alternos en fachadas este y oeste. P3-P6-P9. Abierta.
- *Relación con el entorno.* Actúan como calles en altura. Se relacionan.
- *Protagonista.* Absoluta en el diseño de fachada. Se marcan como grandes grietas horizontales.
- *Morfología.* Anchura (2,00 - 3,00 m) y altura (2,40).
- *Materialidad.* Pesada. Propia de las mega-estructuras. .
- *Topología.* Conjunto de relaciones. Quebrada, longitudinal.
- *Relación entre usuarios.* Es uno de los objetivos del proyecto, crear espacios de relación en las galerías.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* En un artículo publicado en Architectural Design en 1972, describen las galerías abiertas de acceso, situadas en la fachada de la calle en ambos bloques, como "más que simples balcones. Dos mujeres con cochecitos de bebé pueden pararse a hablar sin interrumpir el tráfico". Además, las puertas de entrada se sitúan de forma perpendicular a la galería y crean pequeños espacios donde hacer la pausa", entradas en las que colocar plantas y flores. Cada una de estas entradas, conduce al nivel superior e inferior de un dúplex. ⁴ Las cocinas-comedores se encuentran en el nivel de entrada, más allá de unas escaleras perpendiculares al eje principal de la vivienda. Por encima y por debajo, los dormitorios se sitúan en el lado "tranquilo" de cada bloque, con vistas hacia el espacio central. Permite ampliar el espacio de la vivienda o un nuevo lugar donde sentarse en el exterior para el ocio, el juego y la relación. Al encontrarse en fachada, busca una dimensión pública visible.

⁴Architectural Design. 1972



Fig. 20
Conjunto Gallarate.
Milan. 1974
Aldo Rossi. Carlo Aymonio.

2.1.13 Conjunto viviendas Gallarate. Milan. Aldo Rossi, Carlo Aymonino (1974)

- *Localización.* En todos los niveles (P2 – P3). Fachada Este
- *Relación con el entorno.* Abierta pero escasa. Se relaciona con el conjunto de edificios sin importarle el entorno.
- *Protagonista.* Racionalista. Composición de fachada.
- *Morfología.* Anchura (2,00 m) y altura (2,50)
- *Materialidad.* Pesada pero permeable.
- *Topología.* Longitudinal. Contenedor de distribución.
- *Relación entre usuarios.* No es una prioridad. Existen espacios comunes en el conjunto.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* El conjunto de Gallarate, significó un paso importante en la búsqueda de nuevos paradigmas para proyectos residenciales. Está formado por 3 edificios lineales rectangulares diseñados por Aymonino y un cuarto por Rossi. Mide casi 200 metros de largo y 12 de profundidad, con galerías de acceso de 2 metros de ancho, abierta hacia el este pensadas para dar acceso a las viviendas y sin provocar ser usada como espacio público ni como prolongación de las viviendas.

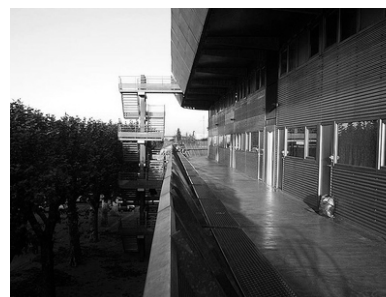


Fig. 21-22
Edificio Nemausus.
Nimes. 1985-1988.
Jean Nouvel.

2.1.14 Edificio Nemausus. Nimes. Jean Nouvel(1985-1988)

- *Localización.* Niveles alternos. (P1 – P3 – P5). Fachada Norte.
- *Relación con el entorno.* Intensa ante un entorno socialmente complejo. Se abre y se nutre de él.
- *Protagonista.* Si mediante los grandes vuelos de las pasarelas. Elemento fundamental del proyecto.
- *Morfología.* Anchura (2,70 m) y altura descubierta
- *Materialidad.* Ligera, metálica.
- *Topología.* Extensiva, planimetría infinita.
- *Relación entre usuarios.* Pasarelas a norte utilizadas como espacio público en altura. Los usos más públicos vuelcan a esta pasarela. Los más privados se orientan a las terrazas privadas.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Los dos bloques están orientados este-oeste dejando las viviendas pasantes con orientación norte-sur. Las galerías de acceso se sitúan en la fachada norte dejando otras idénticas privadas en el lado sur. El excepcional ancho de las galerías de acceso, situadas cada dos niveles, es debido a que están consideradas como espacio colectivo. Se convierten en una gran plaza longitudinal a lo largo de todo el edificio. Las viviendas se cierran hacia la galería común abriéndose hacia los balcones privados a través de grandes puertas correderas industriales.



Fig. 23-24
Viviendas Gifu. Kitagata.
1994-2000
Sanaa.

2.1.15 Conjunto viviendas Gifu. Kitagata. Sanaa (1994-2000)

- *Localización.* En todos los niveles (P1 – P9). Fachada Norte.
- *Relación con el entorno.* Relación con conjunto y entre usuarios.
- *Protagonista.* Formalista. Se adhiere al edificio formando parte de la fachada a través de las circulaciones que van "trepando". Los puntos de encuentro van variando en cada planta.
- *Morfología.* Anchura (1,30 m) y altura (3,00)
- *Materialidad.* Ligera y metálica. Abierta.
- *Topología.* Desarrollo tridimensional. Horizontalidad vertical.
- *Relación entre usuarios.* No tanto en las circulaciones como en los espacios vacíos anexos a cada vivienda. .
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Según Sanaa “la vivienda colectiva en la actualidad ya no es sólo para familias, sino un lugar en el que la gente vive según todo tipo de formas colectivas” En otras palabras, la unidad básica no es vivienda, sino un única habitación” Todas las habitaciones tienen el mismo tamaño (2,6x4,8 m) y se organizan en filas. Esta organización es posible gracias a una pasarela continua situada en la fachada sur. Cada una de las habitaciones o unidades básicas, abre directamente a la galería exterior principal. Asimismo, una segunda galería, esta vez privada y acristalada, recorre el otro extremo de las estancias, haciendo las veces de pasillo y de galería de ventilación. En lugar de un pasillo vacío donde vuelcan las viviendas, en este caso abren las habitaciones, dando lugar a un uso de los espacios compartidos constante, convirtiendo el espacio público del pasillo en el vestíbulo de cada habitación. El resultado es un tipo que da un vuelco a la concepción habitual de vivienda colectiva.



Fig. 25
Viviendas Las Palmas. 2005
Lopez Diaz Arquitectos.

2.1.16 Viviendas Las Palmas. López Díaz Arquitectos. (2005)

- *Localización.* En todos los niveles. (P1 – P5). Fachada Norte.
- *Relación con el entorno.* Ninguna. Se abre al interior de la manzana.
- *Protagonista.* No. Imagen permeable en fachada.
- *Morfología.* Anchura (2,00 m) y altura (2,50)
- *Materialidad.* Abierta y ligera. Cerramiento en vidrio.
- *Topología.* Horizontalidad y homogeneidad.
- *Relación entre usuarios.* Escasa. No es una prioridad.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Dispone los núcleos de comunicaciones en un único punto de fachada provocando las circulaciones e incluso las relaciones. Se vuelca hacia el interior de manzana.



Fig. 26
Viviendas Copenhagen. 2006
Aart Architects

2.1.17 Viviendas Copenhagen. Aart Architects. (2006)

- *Localización.* Todos los niveles. (P1 – P5). Interior.
- *Relación con el entorno.* Dispone de una plaza exterior que pretende relacionarse con entorno. El resto lo hace al interior.
- *Protagonista.* Formalista. Se marca en fachada y dispone de espacios de relación exterior.
- *Morfología.* Anchura (1,50 m) y altura (2,50)
- *Materialidad.* Pesada.
- *Topología.* Desarrollo tridimensional. Recorrido heterogéneo.
- *Relación entre usuarios.* Principalmente en las plazas y en los recorridos exteriores en fachada.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Como elemento formal aislado en entorno urbano periférico. Escultura objetual.



Fig. 27
Viviendas Barcelona. 2006
Coll Leclerc.

2.1.18 Viviendas Barcelona. Coll Leclerc. (2006)

- *Localización.* Todos los niveles. (P2-P4). Fachada Sur.
- *Relación con el entorno.* Abierta hacia el interior del patio de manzana y del colegio. Al situarse en entorno urbano consolidado, hacia la calle se relaciona cumpliendo normativa de retranqueos y huecos.
- *Protagonista.* Escaso hacia el exterior. Al interior las pasarelas se despegan del edificio para dar intimidad a las unidades de habitación.
- *Morfología.* Anchura (1,15 m) y altura descubierta
- *Materialidad.* Ligera, metálica, madera y vidrio.
- *Topología.* Adosada, desarrollo tridimensional.
- *Relación entre usuarios.* Tan solo durante el recorrido de las pasarelas. No son lugares de relación.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Solución interesante de cierre de manzana incorporando usos poco habituales como son la mezcla de vivienda social y colegio en el mismo proyecto. Resuelve de manera brillante el clásico chaflán del plan Cerdá.



Fig. 28
Viviendas VPO Sant Andreu.
Barcelona. 2007
Emiliano López. Mónica Rivera.

2.1.19 VPO Sant Andreu. Barcelona. Emiliano López. Mónica Rivera. (2007)

- *Localización.* Todos los niveles. (P1 – P4). Fachada Norte.
- *Relación con el entorno.* Escasa debido al poco interés del entorno. De hecho los autores del proyecto no lo cuentan. Abierta pero escasa.
- *Protagonista.* No. Pragmática y positivista.
- *Morfología.* Anchura (2,30 - 2,80 m) y altura (2,50)
- *Materialidad.* Ligera con límite liviano y permeable.
- *Topología.* Abierta y creadora de relaciones.
- *Relación entre usuarios.* Inevitable ya que la cocina vuelca a la galería e incluso tiene la posibilidad de ampliarse.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Se crea un espacio amortiguador para lavar y secar la ropa. Este espacio cerrado por lamas de acero galvanizado y placas de fibrocemento, invade el ancho de la calle elevada, comprimiéndola en este punto y separando las viviendas del paso de las personas. El acceso a las viviendas se da en los remansos de mayor profundidad que se generan entre lavadero y lavadero. Estos remansos o ampliaciones de la calle pública, se convierten pequeñas plazas exteriores. Se encuentran adyacentes a la cocina, y pueden ser apropiados por los inquilinos, favoreciendo la interacción social y la idea de comunidad.⁵



Fig. 29
Viviendas VPO Sant Andreu.
Barcelona. 2007
Emiliano López. Mónica Rivera.

2.1.20 Viviendas Sant Andreu. Lleida Coll Leclerc. (2008)

- *Localización.* Todos los niveles. (PB- P3). Fachadas Sur y Oeste.
- *Relación con el entorno.* Inevitable al tener forma de L. Al ser las galerías muy permeables la conexión es clara.
- *Protagonista.* Más por su cerramiento en aspectos metálicos color verde. Brillos que crean fachada.
- *Morfología.* Anchura (1,15 m) y altura (2,60)
- *Materialidad.* Ligera y permeable.
- *Topología.* Confortable y cartesiana.
- *Relación entre usuarios.* Las aéreas más privadas vuelcan a la galería por lo que las relaciones se restringen. Filtros de privacidad.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Más formalistas que funcionales. Quizás lo más interesante el uso de nuevos materiales y la disposición del núcleo de comunicaciones en la articulación.

⁵Extracto de la memoria del proyecto de Emiliano López y Monica Rivera



Fig. 30
80 viviendas VPO. Salou.
2007-2009
Toni Girones.

2.1.21 80 VPO Salou. Tarragona. Toni Girones (2007-2009)

- *Localización.* Todos los niveles. (P1-P2-P3). Fachada Norte/Este.
- *Relación con el entorno.* Sin ser estrategia de proyecto al final ha sido inevitable debido a la interrupción de las construcciones adyacentes.
- *Protagonista.* Por su cesión al usuario y la disposición de espacios generosos para la socialidad.
- *Morfología.* Anchura (1,40 - 4,40 m) y altura (2,90)
- *Materialidad.* Ligera y reciclada.
- *Topología.* Paisajística con desarrollo horizontal. Geometría cartesiana.
- *Relación entre usuarios.* Se pretende en las zonas de circulación aunque apenas se ven signos de colonización en la vegetación que cada usuario incorpora. Al disponer de terrazas individuales orientadas a las otra fachadas, los usuarios la usan como espacio privado.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* La propuesta plantea las preguntas en los espacios intermedios, en las transiciones en los umbrales, como puente o enlace para establecer continuidades y no estancamientos, intentando abrir límites entre las diferentes realidades. Los accesos y los espacios comunitarios se proyectan como lugares de relación, zonas intermedias entre las viviendas y el espacio exterior. Así en la pasarela, una malla de acero corrugado responde con más o menos densidad a las necesidades del programa (barandillas, celosías, balcones, riego gota a gota...) pudiendo acoger colonizaciones vegetales que sumadas a los chopos refrescarán unos espacios que por su orientación serán muy apreciados en las estancias cálidas.⁶

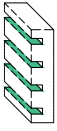


Fig. 31
22 VPO Vara del Rey. Madrid.
2005-2010
Arberola. Martorell. Diaz Mauriño

2.1.22 VPO General de Vara del Rey. Madrid. Arberola. Martorell. Diaz Mauriño (2005-2010)

- *Localización.* Todos los niveles. (P1 - P6). Fachada Norte.
- *Relación con el entorno.* Nula ya que tan solo abre hacia el interior de manzana.
- *Protagonista.* Hacia el interior sobre todo en el espacio de relación/plaza a cota nivel 3.
- *Morfología.* Anchura (1,10 - 3,10 m) y altura (2,50)
- *Materialidad.* Ligera y permeable.
- *Topología.* Corrala del siglo XXI. Continua.
- *Relación entre usuarios.* Dispone de lugares de reunión y uso comunitario
- *Carácter / Gestión.* Colectiva
- *Aportaciones.* Reinterpreta la corrala integrando soluciones que promueven las relaciones sociales entre usuarios. Aporta espacios comunitarios de gran valor.

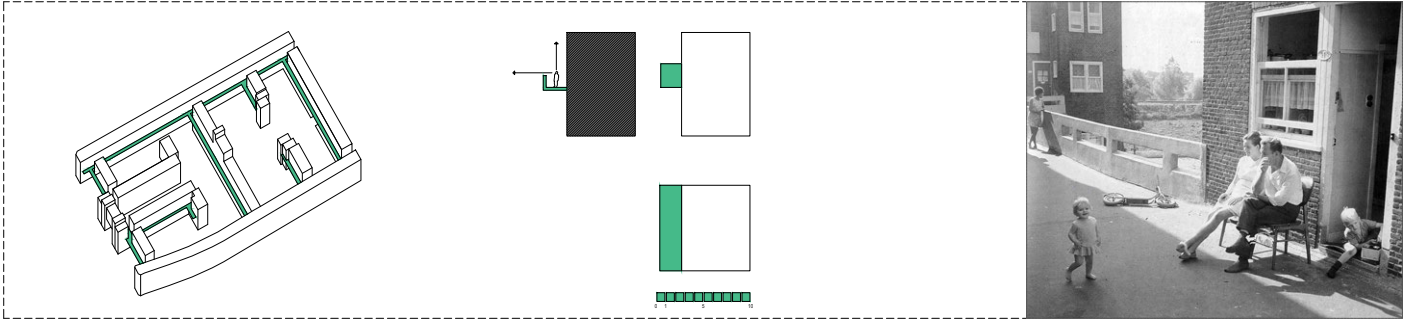
⁶Extracto de la memoria del proyecto de Toni Gironès



SPANGEN
MICHEL BRINKMAN
1921. ROTTERDAM

VIVIENDAS -
ANCHURA: 2,30-3,30 m
ALTURA: DESCUBIERTA

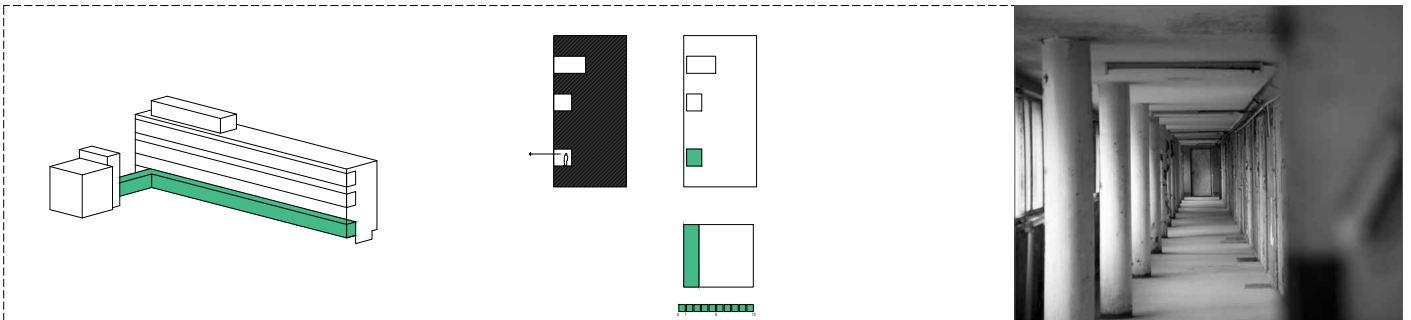
COTA: P2
CERRAMIENTO: ABIERTO
UBICACION: FACHADA INTERIOR



NARKOMFN
GINZBURG, MILINS
1932. MOSCU

VIVIENDAS: 54
ANCHURA: 2,00-3,80 m
ALTURA: 2,30 m

COTA: P1 - P4
CERRAMIENTO: CERRADO
UBICACION: FACHADA

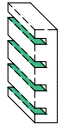


TABAY
ARACIL, GARCIA, RUBIO
1963. SEGOVIA

VIVIENDAS: 337
ANCHURA: 2,90-3,10 m
ALTURA: 2,15 m

COTA: P2 - P5 - P7 - P8 - P10 - P13 - P19
CERRAMIENTO: CERRADO
UBICACION: EJE CENTRAL / EXT. FACHADAESTE

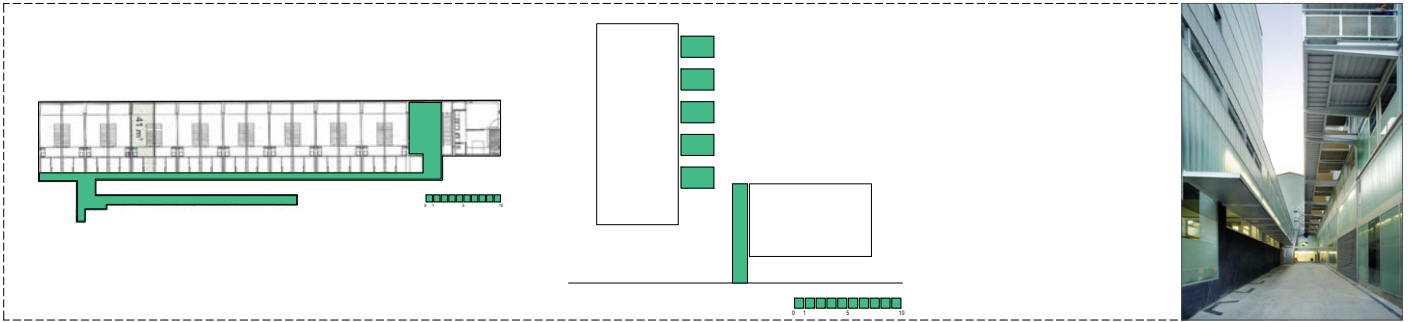




BCN
COLL LECLERC
2006. BARCELONA

VIVIENDAS. 40
ANCHURA. 1,15 m
ALTURA. DESCUBIERTA

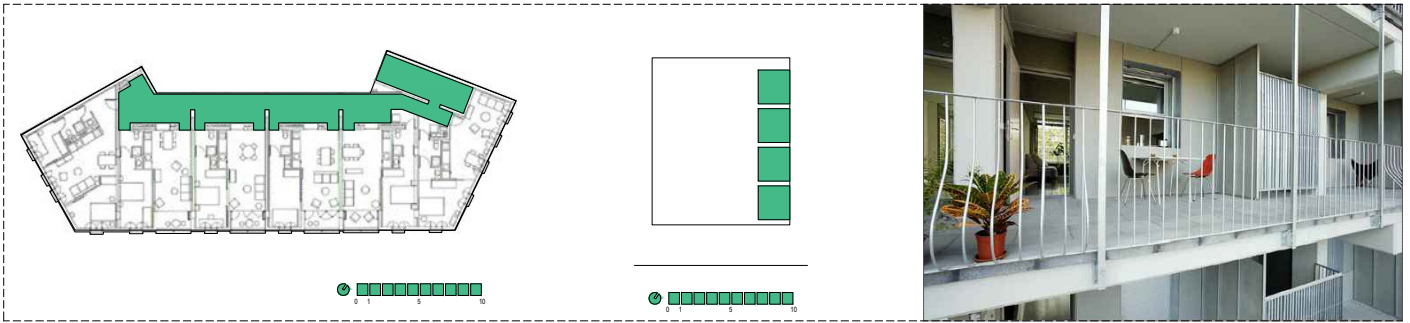
COTA. P3 - P4 - P5
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA INTERIOR



SANT ANDREU
LOPEZ RIVERA ARQUITECTOS
2007. BARCELONA

VIVIENDAS. 27
ANCHURA. 2,50 - 2,70 m
ALTURA. 2,90 m

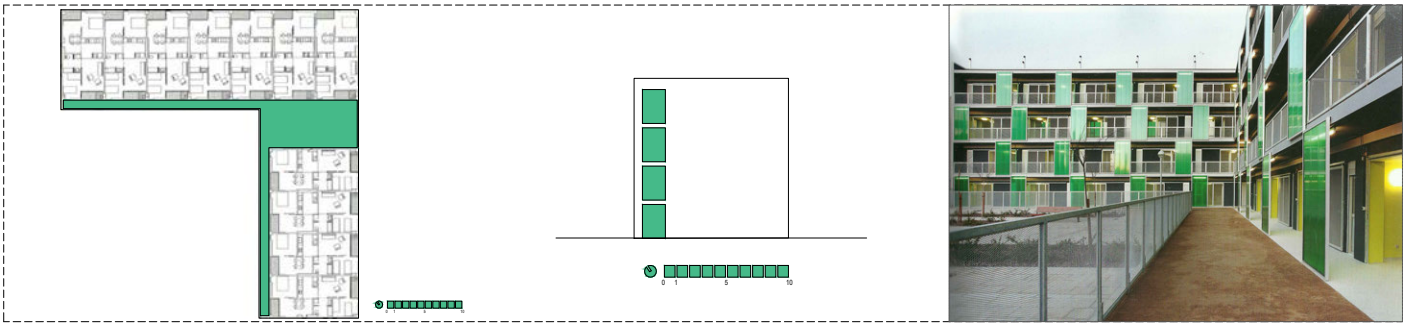
COTA. PB- P1- P2- P3
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA



SANT ANDREU
COLL LECLERC ARQUITECTOS
2008. LLEIDA

VIVIENDAS. 44
ANCHURA. 1,20 m
ALTURA. 2,30 m

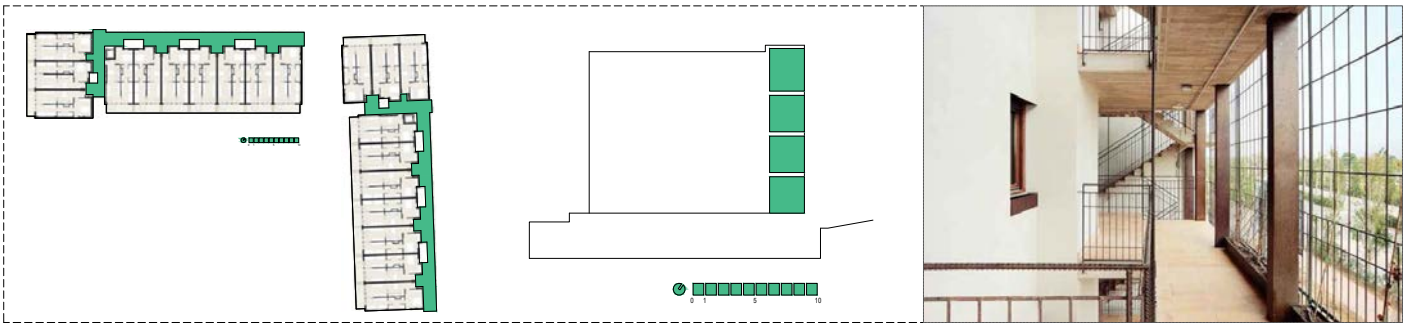
COTA. PB- P1- P2- P3
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA INTERIOR

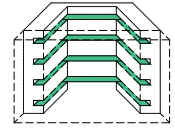
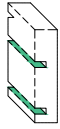


SALOU
TONI GIRONES
2009. TARRAGONA

VIVIENDAS. 80
ANCHURA. 1,50 - 4,40 m
ALTURA. 2,50 m

COTA. PB- P1- P2- P3
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA INTERIOR

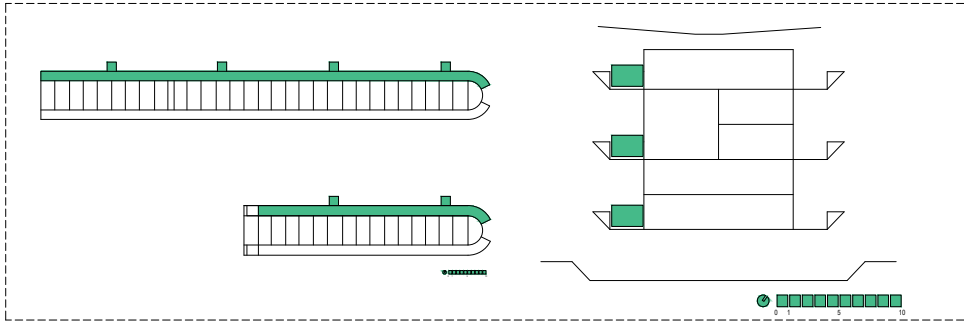




NEMAUSIS
JEAN NOUVEL
1988. NIMES

VIVENDAS. 114
ANCHURA. 2,70 m
ALTURA. DESCUBIERTO

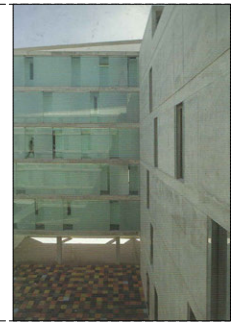
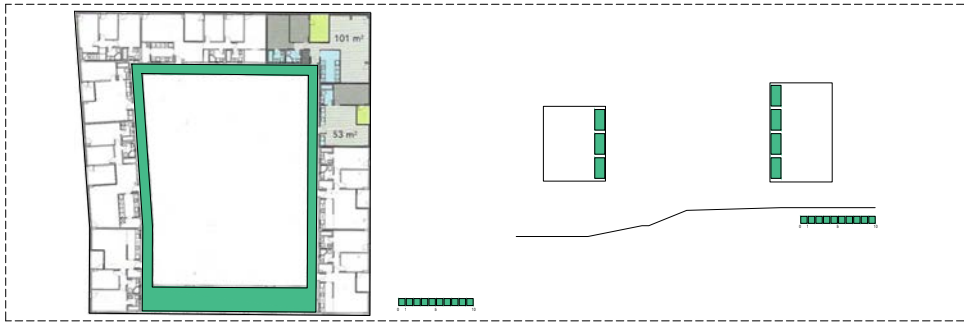
COTA. P1-P3-P5
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA NORTE



LAS PALMAS
LOPEZ DIAZ ARQUITECTOS
2005. LAS PALMAS

VIVENDAS. -
ANCHURA. 1,30 m
ALTURA. 2,30 m

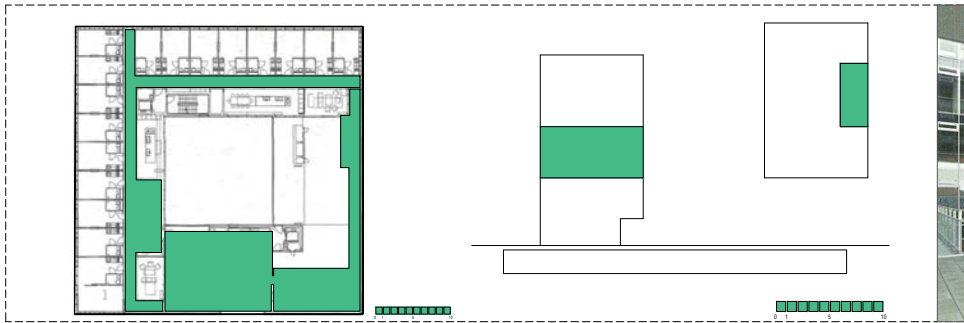
COTA. P1-P2-P3-P4-P5
CERRAMIENTO. ABIERTO / CERRADO
UBICACION. FACHADA PATIO INTERIOR



COPENHAGUEN
AART ARCHITECTS
2006. COPENHAGUEN

VIVENDAS. -
ANCHURA. 1,50-2,50 m
ALTURA. 2,50 - 5,00 m

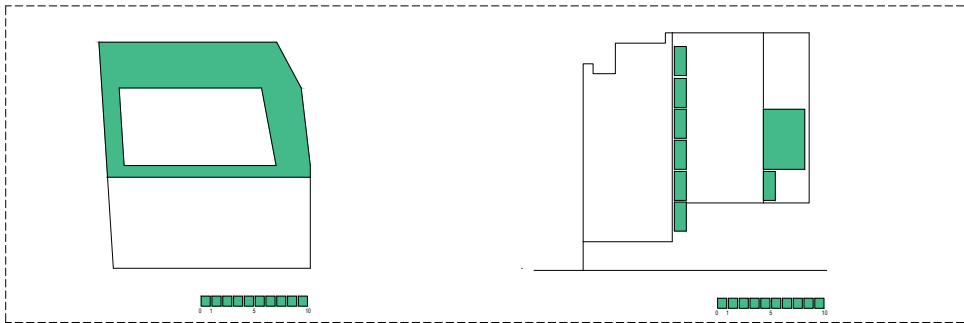
COTA. -
CERRAMIENTO. ABIERTO / CERRADO
UBICACION. INTERIOR / EXTERIOR



VARA DEL REY
ARBEROLA MARTORELL Y DIAZ MAURIÑO
2010. MADRID

VIVENDAS. 22
ANCHURA. 1,10-1,50 m
ALTURA. 2,30 m

COTA. PB-P1-P2-P3-P4-P5
CERRAMIENTO. ABIERTO
UBICACION. FACHADA PATIO INTERIOR



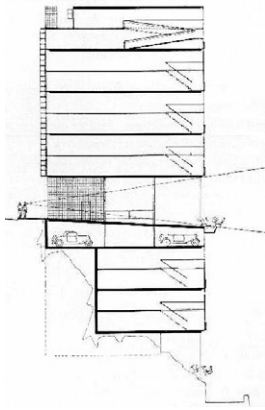


Fig. 32
 Proyecto vivienda alquiler.
 Argelia. 1933
 Le Corbusier.

2.2. CALLE CORREDOR PROGRAMADA (CP)

No da acceso a las viviendas, no es su misión. Normalmente se sitúa en una única planta, llegando a ocuparla casi en su totalidad. Los usos que dispone son variados aunque suelen ser siempre para satisfacer el día a día de los usuarios. Pequeño comercio, dotacional e incluso espacios de trabajo. A veces también ocio y entretenimiento. Los ejemplos localizados son numerosos y tan solo varían en el programa. Normalmente la horizontalidad es su principal rasgo y varían de tener un contacto total con el exterior a situarse en el interior sin apenas huecos. La razón entre sus dimensiones va directamente relacionada con el número de habitantes del conjunto ya que pocas veces lo usan individuos de fuera de la comunidad. El acceso aunque muchas veces es público no está bien visto por el colectivo lo que acaba siendo su fin. El mayor fracaso de este tipo de plantas ha sido la baja densidad de usuarios, la falta de mantenimiento, vigilancia, la propiedad, llevándolas normalmente al abandono.

Este tipo de calles corredor programadas localizadas normalmente en grandes construcciones con gran cantidad de residentes y dotadas con un programa de usos diferentes al de la circulación de los residentes, suelen tener sus referencias en las siguientes estrategias, ligados a los siguientes tipos de proyectos.

Existe un tipo de estrategia que se podría identificar con lo ideológico. En este aspecto las construcciones suelen ir ligados a épocas históricas dominadas por fuertes teorías y centradas en áreas concretas. Los condensadores sociales situados dentro del constructivismo ruso son un claro ejemplo de lo que nos referimos. Había que alojar a un gran número de habitantes y estos debían tener una relación entre el trabajo (la fábrica), la familia y el ocio. Todo debía estar unido. De ahí que edificios como Narkomfin dispusieran en un mismo conjunto viviendas y equipamientos colectivos.

Otra estrategia estaría relacionada con la necesidad de acoger a un gran número de personas en poco tiempo normalmente provocado por grandes desastres sociales tipo guerras, o situación económica delicada. Grandes edificaciones, normalmente con un marcado carácter horizontal, que debían dar solución al alojamiento de gran cantidad de personas. Normalmente estaban localizadas en zonas degradadas o en las periferias de las ciudades, normalmente mal conectadas. Las soluciones pasaban por solucionar todas las necesidades en un mismo conjunto. De ahí que se dispusiera pequeñas unidades de vivienda de diferentes tamaños y áreas de equipamientos colectivos con todas las necesidades. Proyectos de mega-estructuras proyectados principalmente en Europa en los años 60-70 sobre todo en Inglaterra y en Italia son claros referentes.

También encontramos antecedentes en proyectos más concretos siempre ligados al urbanismo principalmente y a la necesidad de vivienda. Le Corbusier en sus proyectos de mega-estructuras como el Obus para Argel (1930-1934) o el de Rio de Janeiro (1929) en los que dejaba plantas libres bien para su posterior colonización bien como estructura edificada articuladora. El proyecto para viviendas de alquiler de Le Corbusier en Argel del año 1933 que indicaba que toda edificación situada a lo largo del paseo dejase la planta baja de acceso libre a base de pies derechos de modo que los habitantes de Argel no perdiesen la vista al mar. En este caso la relación con el entorno era directa.

Los casos de estudio son:

1. - Unidad de Habitación. Marsella. Le Corbusier (1947-1952)
- 2.- Conjunto de viviendas Pedregulho. Rio de Janeiro.
Affonso Eduardo Reidy (1950-1952)
- 3.- Cerro Grande. Caracas. Guido Bermúdez (1952)
- 4.- Unidad Vecinal 3. Elviña. La Coruña.
Jose Antonio Corrales (1965-1967)
- 5.- Corviale. Roma. Mario Fiorentino (1972-1975)
- 6.- Laurentino 38. Roma. P. Barucci (1972)

Indicar también en este caso, que todos los casos de estudio irán documentados tanto en la descripción que se realice a continuación como en las fichas comparativas de plantas y secciones y en el anexo heredado de la primera parte de la investigación realizado en el trabajo del laboratorio.

En la descripción se evitará el exceso de información en cuanto a descripción del proyecto ya que no es parte de la investigación y pecaríamos de exceso de análisis descriptivo en lugar de análisis crítico.

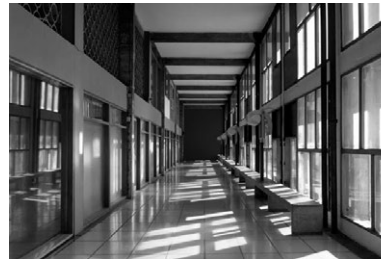


Fig. 33-34-35
Unidad de Habitación. Marsella.
1947-1952
Le Corbusier

2.2.1 Unidad de Habitación. Marsella. Le Corbusier (1947-1952)

- *Localización.* P7
- *Relación con el entorno.* Abierta y en altura aunque la relación se realiza más a nivel de planta baja y a nivel de planta de cubierta.
- *Protagonista.* Se marca tanto en ambas fachadas longitudinales, asomando al este y al oeste.
- *Morfología.* Anchura (13,00-23,90 m) y doble altura (4,50).
- *Materialidad.* Masiva como el resto del edificio. Uso del color. Experiencia fenoménica.
- *Topología.* Contenedor horizontal fenoménico. Conjunto de relaciones.
- *Relación entre usuarios.* Absoluta. Espacios de relación y convivencia comunitaria.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva. En origen de proyecto se pretendía que tuviese acceso directo desde la calle.
- *Aportaciones.* Es el modelo mejor reconocido de "condensador social"; quizá también el más cercano a la creación de una comunidad compleja y autosuficiente acogida a un bloque residencial. La idea de fragmento urbano o edificio-barrio sugiere un grado de autonomía o suficiencia similar a ciertas instituciones como la comuna, el regimiento y el monasterio, las cuales comparten una regla de vida. Da cuenta de una composición interna del edificio acusando sus incidentes: apartamentos de diversos tamaños, calle comercial, espacios comunes, escaleras y caja de ascensor. Comparada con el edificio Narkomfin que reducía el espacio personal y lo sustituía por espacios comunitarios replanteándose un nuevo modelo de familia tradicional, el proyecto de LC, en cambio, proporciona numerosos servicios comunitarios para apoyar el concepto de unidad familiar. Tanto en planta baja como en planta séptima, como en cubierta se disponen los usos comunitarios.



2.2.2 Conjunto de viviendas Pedregulho. Rio de Janeiro. Affonso Eduardo Reidy (1950-1952)

- *Localización.* P3. Abierta a fachadas este y oeste.
- *Relación con el entorno.* Absoluta. Planta abierta a modo de mirador con total conexión con entorno.
- *Protagonista.* El edificio se separa en planta tercera dejando la planta libre y convirtiéndose en imagen de proyecto.
- *Morfología.* Anchura (11,00 m) y altura (2,50).
- *Materialidad.* Salvo el solado que no tiene materialidad alguna ya que no se cierra a ninguna fachada.
- *Topología.* Plataforma infinita. Continuidad de entorno. Paisajística y orgánica.
- *Relación entre usuarios.* Absoluta. Espacios de relación y convivencia comunitaria.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva.
- *Aportaciones.* La calle elevada cambia de dimensión y se convierte en una gran plataforma horizontal, que corta el edificio en dos partes, desde la que se relaciona con el paisaje de fondo. En esta "plaza" de más de 280 metros de largo, se sitúan elementos singulares como dos equipamientos escolares, y las escaleras de acceso a las viviendas. El espacio de colectividad, se desarrolla en el plano horizontal. Las galerías de acceso a las viviendas se sitúan en niveles alternos en la cota superior a la plataforma donde se sitúan las viviendas en dúplex, y en cada planta en los niveles inferiores, con las viviendas más pequeñas. Todas las galerías se sitúan en la fachada este, de cierre del conjunto, dejando libre las vistas de las viviendas hacia el valle. A dicha galería abierta, vuelca el programa más público de las viviendas como cocinas y baños. En este caso los corredores funcionan exclusivamente como elementos de paso con poca relación con las viviendas.



Fig. 36-37-38
 Conjunto Pedregulho.
 Rio de Janeiro. 1950-1952
 Affonso E. Reidy.



Fig. 39
Cerro Grande.
Caracas. 1952
Guido Bermúdez.

2.2.3 Cerro Grande. Caracas. Guido Bermúdez (1952)

- *Localización.* P4
- *Relación con el entorno.* Absoluta. Planta abierta a modo de mirador con total conexión con entorno.
- *Protagonista.* Se marca tanto en ambas fachadas longitudinales, asomando al norte y a sur.
- *Morfología.* Anchura (11,00 m) y altura (2,50).
- *Materialidad.* Salvo el solado que mantiene la línea de los hormigones de fachada, no tiene materialidad alguna ya que no se cierra a ninguna fachada. Es una planta abierta.
- *Topología.* Plataforma infinita. Continuidad de entorno. Cartesiano. Conjunto de relaciones.
- *Relación entre usuarios.* Absoluta. Espacios de relación y convivencia comunitaria. Planta libre con equipamientos colectivos.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva.
- *Aportaciones* El edificio asume la tipología corbusiana de la Unidad de Habitación. Según palabras del autor: “yo instalo la vivienda en el corazón del binomio individual/colectivo, y estando asignada la libertad individual por la habitación, organizo todo aquello que pueda aportar lo colectivo”. Una gran plaza abierta situada en la planta cuarta se dedica a las actividades colectivas. Las galerías de acceso a las viviendas situadas cada tres niveles, están orientadas a norte, dejando a las viviendas una vista libre sobre el valle.



Fig. 40-41
Unidad vecinal 3. Elviña.
La Coruña. 1965-1967
Jose Antonio Corrales.

2.2.4 Unidad Vecinal 3. Elviña. La Coruña. Jose Antonio Corrales (1965-1967)

- *Localización.* Cota +30,60 m. (Cota variable)
- *Relación con el entorno.* No es una prioridad. El conjunto se adapta al terreno.
- *Protagonista.* Elemento articulador que va cosiendo el conjunto de edificios. Se integra en fachada salvo cuando se convierte en puente para salvar las distancias
- *Morfología.* Anchura (4,00 - hasta 10 m) y altura (2,50). La sección cambia de forma en su recorrido.
- *Materialidad.* Masiva como el resto del edificio.
- *Topología.* Desarrollo horizontal abierto articulador. Geometrías cartesianas.
- *Relación entre usuarios.* En proyecto la planta de galería estaba dotada de equipamientos colectivos. Esto permitía la relación entre los usuarios.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva./ Privada en función de los equipamientos.
- *Aportaciones.* Para evitar un ascensor cada dos viviendas se establece una galería abierta o calle peatonal elevada en cada bloque, unidas por dos puentes. Los ascensores se concentran en tres núcleos. La calle sirve de paseo cubierto y contiene locales comerciales o viviendas dúplex. Los bloques bajan con el terreno y la calle permanece horizontal. El bloque no tiene sección única, siendo más ancho generalmente en las plantas inferiores y más estrecho en las superiores. Se proyectan además viviendas individuales, tres torres de cinco plantas, guardería, garaje, locales comerciales y supermercado.



2.2.5 Corviale. Roma. Mario Fiorentino (1972-1975)

- *Localización*. P4. Interior.
- *Relación con el entorno*. No existe ninguna relación con el entorno.
- *Protagonista*. No quiere ser protagonista. De hecho ni tan siquiera se aprecia la presencia de esta calle corredor programada.
- *Morfología*. Anchura (23.60 m) y altura (2,50).
- *Materialidad*. Masiva como el resto del edificio. Hormigón. Cerrado.
- *Topología*. Contenedor horizontal fenoménico. Conjunto de relaciones.
- *Relación entre usuarios*. En su origen se entendía como una nueva ciudad en la periferia. Las áreas de relación se sitúan a lo largo del conjunto con numerosos equipamientos.
- *Carácter / Gestión*. Colectiva.
- *Aportaciones* La distribución de las unidades residenciales, con cuatro apartamento por rellano, en los primeros cuatro pisos, y viviendas con pasarela, en los últimos cuatro. En el centro, el "piano libero", de casi un kilómetro y que divide la sección tanto tipológica como funcionalmente, está destinado a acoger los servicios residenciales, las actividades profesionales y comerciales. Recorridos peatonales suspendidos, en correspondencia con las cinco plazas de acceso, conectan el cuerpo principal con los servicios de base. Según el proyecto inicial, los espacios libres debían destinarse a un uso y un recorrido públicos, que garantizaban el disfrute del piano libero y el recorrido del edificio en toda su longitud. ¹



Fig. 42-43-44-45
Corviale.
Roma. 1972-1975.
Mario Fiorentino.

¹SANTAMARIA, Mar. Laurentino 38. La cota 0 en el proyecto residencial moderno. Arquitectos, Sao Paulo, 12144. Vitruvius. Mayo 2012



Fig. 46-47-48
Laurentino 38. Roma. 1972.
P. Barucci.

2.2.6 Laurentino 38. Roma. P. Barucci (1972)

- *Localización.* Cota +7,00 m. (Cota variable)
- *Relación con el entorno.* Se relaciona tanto con el entorno verde que crea en el interior, como con el conjunto de edificios que componen el proyecto.
- *Protagonista.* Elemento articulador que unifica el conjunto. Fue claro protagonista en la concepción del proyecto. Luego por falta de presupuesto o falta de mantenimiento y seguridad ha llegado a ser demolidos en algún punto.
- *Morfología.* Anchura (m) y altura (2,40). La sección va cambiando y adaptándose a la morfología del resto de los edificios.
- *Materialidad.* Masiva como el resto del edificio.
- *Topología.* Plataforma de desarrollo longitudinal horizontal.
- *Relación entre usuarios.* Absoluta. Espacios de relación y convivencia comunitaria.
- *Carácter / Gestión.* Colectiva / Privada.
- *Aportaciones* El edificio puente que alberga equipamientos, servicios y viviendas juega un doble papel: por un lado, es la articulación aglutinadora de usos, recorridos y actividades entre las edificaciones de la propia ínsula, situados a ambos lados del vial; por otro, es el elemento de relación tanto con el exterior de la unidad como con el espacio público, definido como la relación entre vacíos dentro del espacio construido. De sección compleja y usos mixtos, conecta a lo largo de 117 metros, ambos lados de la unidad residencial, quedando situada la cota 0 del proyecto a más de siete metros por encima del vial. Existe pues una clara apuesta por situar el espacio público y colectivo dentro del edificio, estableciéndose un rico sistema de relaciones espaciales. Se genera una sucesión de espacios no ocupados que desde el elemento porticado lineal crecen en dimensión y tensionan la relación entre comercios y pequeños equipamientos. Basa su idea de ciudad en la integración del espacio colectivo en el interior de su elemento generador, el edificio puente. ²

Laurentino 38. Barrio proyectado en 1964 en el sur de Roma. La manzana residencial es la matriz del barrio, pensada para albergar entre 1500 y 2000 personas. Constituida por la agregación de bloques lineales (PB porticada +8), torres (PB porticada + 14) y de un edificio puente (PB + 1/2), que contiene equipamientos, servicios y viviendas. Este último juega un doble papel: por un lado, es la articulación aglutinadora de usos, recorridos y actividades entre las edificaciones de la propia ínsula, situadas a ambos lados del vial; por otro, es el elemento de relación tanto con el exterior de la unidad como con el espacio público, definido como la relación entre vacíos dentro del espacio construido.

²SANTAMARIA, Mar. Laurentino 38. La cota 0 en el proyecto residencial moderno. Arquitectos, Sao Paulo, 12144. Vitruvius. Mayo 2012

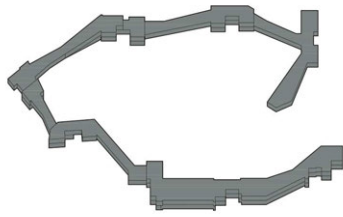


Fig. 49
Axonometria Linked Hybrid.
Beijing. 2003-2009
Steven Holl.

2.3. CALLE CORREDOR CONTEMPORANEA (CC)

Hereda las características principales de la calle corredor programada ya que no se utiliza para dar acceso a las viviendas pero se diferencia en sus usos. Así como anteriormente el programa era para dar servicio a los usuarios y su uso se ceñía a las necesidades diarias, ahora el uso cambia y se abre la ciudad.

Al aparecer dentro conjuntos edificatorios con diversos usos y propiedades, como son los híbridos residenciales que hemos definido en el punto anterior, los usos son los que demanda este tipo de complejos. El ocio y el entretenimiento ocupan ahora los espacios que con anterioridad ocupaban el pequeño comercio y las escasas zonas de trabajo. Al convertirse en objeto independiente y protagonista, se muestra y se vuelca hacia el exterior convirtiéndose en un elemento principal dentro del conjunto.

Comparándola con los dos casos anteriormente analizadas, su función es completamente distinta. Es, digamos un complemento, un objeto añadido a posteriori que puede pertenecer o no al edificio. Puede estar conectado por el interior del mismo o se podría acceder desde fuera, como cabe esperar. Debido a esta mezcla de propiedades y de límites entre lo público - común o colectivo y privado los usos y los usuarios deben quedar claros desde el principio. El elemento adquiere otra dimensión desde su percepción exterior como desde el interior. Es independiente. Adquiere "estatus" de proyecto, de edificio exento, situándose al mismo nivel casi que el resto. Ciertamente que es que su existencia tiene sentido cuando se integra en un conjunto de usos múltiples, lo que se ha denominado en llamar edificio híbrido.

Las principales características de estos ejemplos de calle corredor contemporáneas las analizaremos en profundidad en el siguiente punto de la investigación. En dicho punto se recogerán las conclusiones sacadas del análisis previo y se verá lo aportado. Ciertamente es que analizar lo contemporáneo siempre conlleva riesgos ya que no se puede ver con la distancia temporal que sería necesaria.

Para este análisis se ha escogido el edificio que Steven Holl ha construido en Beijing, el Linked Hybrid o Híbrido Entrelazado. La elección de este proyecto se debe principalmente a que, después de analizar las distintas características de los distintos tipos de calles corredor, se han identificado nuevas aportaciones que podíamos llamar de la contemporaneidad incluidas en este tipo de espacios.

Para seguir con el mismo desarrollo que hemos llevado a cabo con los otros tipos de calle, la servidora y la programada, se realizará el mismo análisis para el edificio seleccionado.



Fig. 50-51
Linked Hybrid.
Beijing. 2003-2009
Steven Holl.

2.3.1 Linked Hybrid. Beijing. Steven Holl (2003-2009)

- Localización. P12 - P18. (Cota variable)
- Relación con el entorno. Se relaciona en altura y en distancia. No está condicionada por el entorno que le rodea. Se sitúa en medio y lo condiciona. La disposición de un cerramiento completamente de vidrio indica, por otra parte, el deseo de no cerrarse a él.
- Protagonista. Absoluto. Objeto. Pieza formal adosada al conjunto.
- Morfología. Anchura variable (aprox. 5,00 - 15,00 m) y altura variable (aprox. 2,50 - 5,00 m). La sección y la planta va cambiando y adaptando al uso. Es independiente a la morfología del resto de los edificios.
- Materialidad. High-Tech. Belleza termodinámica. Alta tecnología en los materiales.
- Topología. Laberíntica, paisajística, ondulante. Configuración horizontal con tendencia al caos. Espacio de relaciones. Fenoménica.
- Relación entre usuarios. Es su función. El uso es exclusivamente pensado para sus usuarios. La diversidad de programa establecido hace que se mezclen zonas de relaciones con zonas de intimidad. Todo ello teniendo en cuenta la cultura asiática.
- Carácter / Gestión. Pública / Colectiva / Privada. Una de las intenciones del proyecto es que el uso del anillo elevado sea de carácter público y que todo el mundo pueda disfrutar de él. Al disponer de equipamiento pensado para el ocio y el cuidado de la mente y del cuerpo está abierto no solo a residentes si no al resto de la población. Esto mismo ya lo intentó desde Le Corbusier en sus unidades de habitación y lo intentan todos los complejos residenciales colectivos cuando disponen plazas o espacios públicos en el interior. Al final normalmente esto acaba por no funcionar debido a la problemática en cuanto al gasto y al mantenimiento.
- *Aportaciones*. Muchas y muy variadas. Tantas que las vamos a desarrollar en un apartado único dentro del trabajo de investigación.

El complejo Lynked Hybrid de 220000 m² pretende ser la propuesta de edificio híbrido con espacio público para el s.XXI. El proyecto concebido como un espacio urbano en tres dimensiones, pretende conseguir relaciones interactivas entre programas como residencial, educacional, recreativo y comercial, todo visto como una gran ciudad dentro de una ciudad.

La planta baja invita a atravesarla independientemente si son residentes o no. Conexiones verticales entre diferentes usos y diferentes zonas verdes, conectan la planta baja con cada una de las 8 torres, bien a través de diferentes ascensores, bien a través de la "calle elevada" que las une a diferentes cotas.

Arrancando a cota 12 en una de las torres, arranca la cinta de equipamientos que heredando conceptos de las "streets in thesky" y los "piano libero" estudiados con anterioridad, da un paso más en cuanto a calle corredor generadora de espacio público.

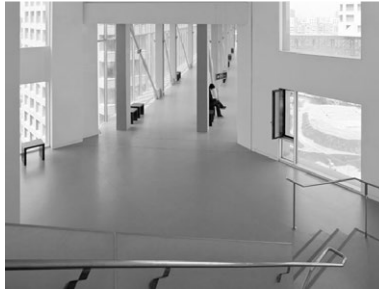


Fig. 52-53
Linked Hybrid.
Beijing. 2003-2009
Steven Holl.

Varios son las evoluciones respecto a sus antecesores. La primera es la de la linealidad convirtiendo la calle en una curva casi cerrada pero sin llegar a serlo. Anteriormente, las calles elevadas siempre eran lineales o de la misma forma que el edificio que las acogía, siendo en casos muy puntuales como el de la Torre Trellick donde incorpora la torre de ascensores y se desmarca de la forma.

La segunda evolución es el cambio de cota a lo largo de la pasarela. Arranca en cota de planta 12 desde la planta superior del hotel y dispone de diferentes accesos en casa una de las 8 torres intercalando programas de manera consecutiva. En sentido contrario a las agujas del reloj, va subiendo progresivamente de cota y de programa, alternando usos;

P12. Bar-Restaurante;
P12-P13-P14. Galería-Exhibiciones Arte/Arquitectura;
P14-P15. Librería-Sala lectura;
P15-P16. Bar-Restaurante;
P16-P17. Salud-Peluquería-Masaje-Vestuario femenino.
P17-P18. Pista caminar suspendida-Piscina de 3 calles-Vestuario masculino-Spinnig-Gimnasio-Salud.

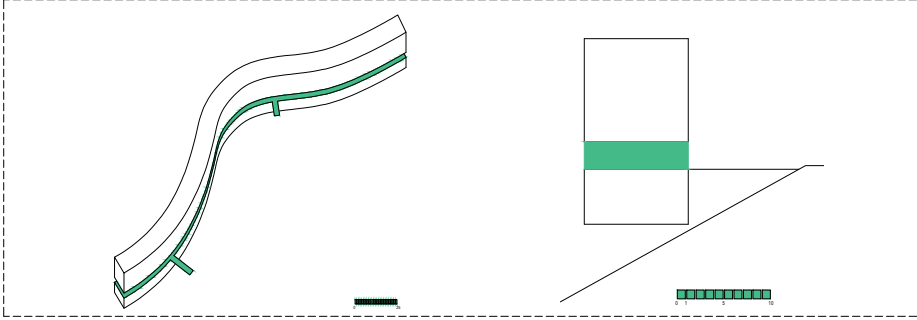
La sección de la pasarela se va adaptando a los usos que en ella se congreguen siendo la función la que impone la forma, siendo lo importante la actividad y no la forma., siguiendo criterios de un funcionalismo no dogmático, ya que aunque siguiendo principios formales pertenecientes a la línea de arquitectura contemporánea, el hecho de no actuar con formas predefinidas y la consecución de ambientes en donde se busca una arquitectura social donde la propia forma de lugar a la participación de los usuarios.



PEDREGULHO
AFFONSO REIDY
1950 - 1952. RIO DE JANEIRO

VIVIENDAS 272
ANCHURA 2,20-11,00 m
ALTURA 2,15 m

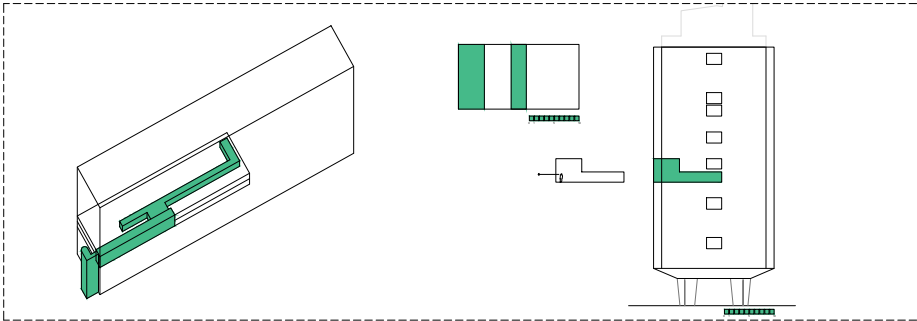
COTA P1-P2-P4-P6 (P3)
CERRAMIENTO ABIERTO
UBICACION FACHADA ESTE



UNIDAD HABITACION
LE CORBUSIER
1962. MARSELLA

VIVIENDAS 337
ANCHURA 2,90-3,10 m
ALTURA 2,15 m

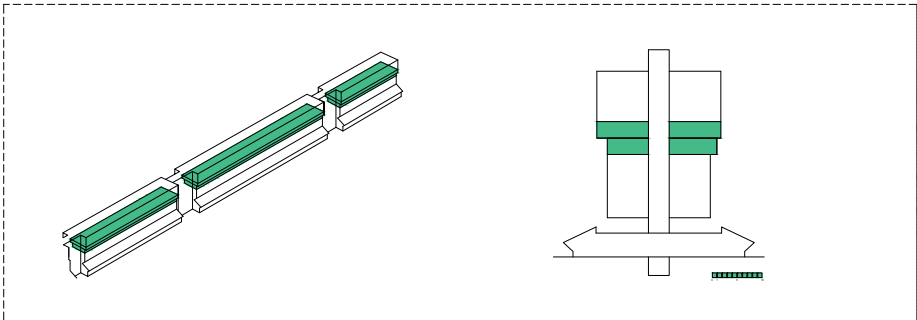
COTA P2 - P5 - P7 - P8 - P10 - P13 - P19
CERRAMIENTO CERRADO
UBICACION EJE CENTRAL / EXT. FACHADAESTE



CORVILLE
MARIO FIORENTINO
1970. ROMA

VIVIENDAS 1472
ANCHURA 23,60 m
ALTURA 2,50 m

COTA P1 - P2 - P3... (P4)
CERRAMIENTO CERRADO
UBICACION EJE CENTRAL



3. ANALISIS E INTERPRETACION DE LA CALLE CORREDOR DEL LINKED HYBRID DE STEVEN HOLL

Para realizar este análisis, entendido como contemporáneo, lo primero sería definir e identificar que es lo contemporáneo. Cuáles son los conceptos que interesan en la contemporaneidad y que fechas sería conveniente manejar. Para ello lo mejor es realizar una selección de definiciones acerca de lo contemporáneo y de la *arquitectura contemporánea*.

Contemporáneo. (Diccionario de la Real Academia Española)

1. adj. Existente en el mismo tiempo que otra persona o cosa.
2. adj. Perteneciente o relativo al tiempo o época en que se vive.
3. adj. Perteneciente o relativo a la Edad Contemporánea.

Contemporáneo. (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

Avanzado (en arquitectura). Más allá de lo clásico o de lo moderno hablamos de un tiempo, de un espacio, de un orden y de una forma avanzados por, precisamente, contemporáneos: presentes y "protológicos", simultáneamente. Avanzados a un instante y, también, a una lógica, hoy ya, futuros. Una acción (una arquitectura) avanzada es una acción (una arquitectura) necesariamente proyectiva: por propositiva y por anticipad(or)a. Una acción (una arquitectura) con capacidad para conectar con el cambio tecnológico (industria y técnica), con el progreso cultural (pensamiento y creación) y con lógica científica (investigación y desarrollo). Una acción (una arquitectura) que valora la exploración (ambiciosa), la prospección (rigurosa), la aplicación (precisa) y la difusión (implicada) de aquellas ideas potencialmente más cualitativas por operativas y complejas. Una acción (una arquitectura) que cree en la necesidad de alimentar constantemente con energía el sistema. Una acción (una arquitectura) que trabaja con el intercambio, la relación, la información y la evolución. Una acción (una arquitectura) "reinformadora" por, precisamente, "informacional". (Manuel Gausa)

"Una arquitectura involucrada positivamente con el avatar: con el acontecimiento y la dimensión temporal y evolutiva de los procesos. Una arquitectura consciente de la importancia futura del intercambio y la información." (Manuel Gausa)

Avanzada, arquitectura.

"Que avanza, que marcha. Arquitectos caminantes frente a arquitectos contemplativos. Proposiciones frente a posiciones". (Federico Soriano)

Si bien en términos no arquitectónicos lo contemporáneo parece ser lo que comparte la misma época, en arquitectura significa lo que avanza, lo que más allá del presente o comienza a proponer para el futuro más cercano. Además de las definiciones, nos hemos apoyado en una serie de textos ¹ contrastados que analizan "lo contemporáneo" y que iremos citando a medida que vayamos avanzando en el documento. Sirva como arranque algunos de los conceptos, ideas o reflexiones que se repiten en dichos textos. A todas ellas les hemos colocado la etiqueta de #contemporaneidad.

- El espacio como resultado #contemporaneidad
- No existe interés en la invención de un nuevo lenguaje universal. #contemporaneidad
- Descubrimiento de nuevos valores expresivos de los materiales. #contemporaneidad
- Indiferencia frente al programa y la función. #contemporaneidad
- Indiferencia frente al lugar. #contemporaneidad
- Indiferencia frente al carácter (herencia) racional. #contemporaneidad
- Nuevas formas de representación. #contemporaneidad
- Materialidad propia. Condición tangible (No abstracta). #contemporaneidad
- Densidad inmaterial. #contemporaneidad

¹ Los textos consultados pertenecen a autores como: Rafael Moneo, Iñaki Abalos, Juan Herreros, Federico Soriano, Toyo Ito, Josep Maria Montaner, Josep Quetglas, Luis Rojo, Grupo de investigación Arkrit, etc. La lista completa puede consultarse en la bibliografía.

- Dicotomía. Especificidad del lugar frente a la globalización de su condición productiva. Relación arquitectura y paisaje frente a la noción misma de límite. #contemporaneidad
- Relación con la ciudad a partir de la *especificidad*, la *sofisticación* y la *sensibilidad contextual*. #contemporaneidad
- Vórtice como dispositivo mínimo para crear un lugar de reunión y corriente. Arquitectura como fenómeno. #contemporaneidad
- Existencia precaria. Huir de la monumentalidad. #contemporaneidad
- Espacios de estados inestables que puedan ser propicios al movimiento y al fluir. Tales espacios son análogos al movimiento físico de los humanos. La arquitectura necesita crear un caudal de espacio contra la estabilidad mientras busca constantemente formas estables. #contemporaneidad
- Material "ciudad". Reescribir a través de la arquitectura la posición del hombre contemporáneo frente al mundo. #contemporaneidad

Estas etiquetas apoyadas en sistemas de análisis referenciados nos sirven de guía en el análisis. En definitiva la arquitectura contemporánea, aunque se podría argumentar que históricamente no existe, excepto en el presente absoluto, deja de interesarse por la invención de nuevos lenguajes, el programa y la función, incluso el lugar y el valor de lo construido o la estructura, para pasar a interesarse por otros asuntos.

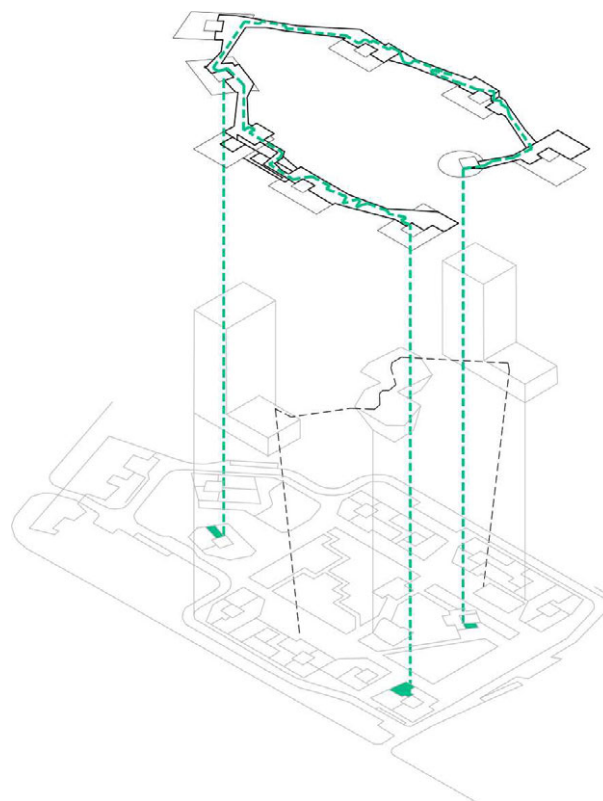
Debido a la heterogeneidad de los proyectos estudiados y los conceptos analizados se someterá el proyecto a un protocolo de estudio consistente en el análisis crítico de un conjunto de variables.² Variables que se han agrupado dentro de seis grandes grupos sin límites claros que servirán de apoyo y que junto con el uso libre de textos contemporáneos nos permitirá interpretar el objeto seleccionado. Estas variables serían por orden de aparición:

- Posición y relación con el lugar.
- La medida, la forma y el espacio.
- Los límites.
- Privacidad y el resurgir de la idea de comunidad.
- Función, flexibilidad y temporalidad.
- Sostenibilidad.

Este análisis se centrará principalmente en el proyecto del Linked Hybrid, de Steven Holl. La elección de este proyecto como parte troncal del análisis se debe principalmente a que reúne gran parte de las que se consideran aportaciones contemporáneas en el tema de estudio que son las calles corredor. Esto no quita que a lo largo de los diferentes campos de análisis se vayan citando e incluso analizando el resto de los proyectos estudiados y que acompañan el trabajo de investigación.

² Este análisis toma como referencia varias publicaciones hechas con el mismo método. Sirva de ejemplo la publicación realizada por el grupo de investigación ARKRIT. Laboratorio de crítica. *5688 Paisajes Domésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes*. Ed. SepesEntidadEstatad de Suelo. Madrid.

El caso de estudio. Linked Hybrid o Híbrido entrelazado. Steven Holl



"Un espacio urbano de carácter cinematográfico; alrededor, por encima y a su través, estratos espaciales de distinto carácter". Este es según el artículo publicado en el número 141 de la revista El Croquis el titular que definiría este proyecto. Encargado a Steven Holl por el promotor Modern Group en el año 2003, pretendía una expresión vanguardista de los nuevos modos de vida del siglo XXI. Un complejo de 644 apartamentos y unos 220.000 metros cuadrados, situado junto a la vieja muralla de Pekín, y con capacidad para albergar a unos 2500 habitantes.

Una ciudad dentro de una ciudad con la finalidad de crear un nuevo espacio urbano y generar todas las actividades y programas relacionados con la vida cotidiana de los ciudadanos. El programa, el que corresponde a una ciudad, con cafés, tiendas, lavanderías, floristerías, etcétera, vinculado a ocho torres de viviendas unidas en la altura de la vigésima planta por un anillo de cafetería y otras dotaciones. Este programa principalmente de pequeño comercio es el que se encarga de activar la actividad.

Centrada en la experiencia del tránsito de los cuerpos a través de los espacios, la disposición de las torres se ha estudiado en función del movimiento, el tiempo y los desplazamientos secuenciales. Los puntos de vista son cambiantes gracias a una leve rampa de circulación con un suave giro a la derecha. En un movimiento tipo de un plano a otro, el ascensor conduce hacia otros pasajes situados en niveles superiores que seleccionan espectaculares vistas periféricas.

Este anillo, casi cerrado, de torres es expresión de una aspiración compartida más que una colección de objetos autistas o islas exclusivas en una ciudad progresivamente privatizada. Un nuevo concepto de espacio colectivo. Desde el punto de vista programático, este anillo pretende ser como una semi-retícula y no algo linealmente simple. Se ha previsto una serie de programas, pero la idea es que el anillo superior y el inferior generen constantemente relaciones aleatorias, tal y como acontece en la ciudad moderna.

Históricamente, el alojamiento de masas en China ha sido repetitivo y estándar. La idea es romper esa tendencia; el nuevo barrio aspira a individualizar la vida urbana ofreciendo cientos de configuraciones distintas de apartamentos en una gran variedad de tipos entre los 728 espacios residenciales previstos.

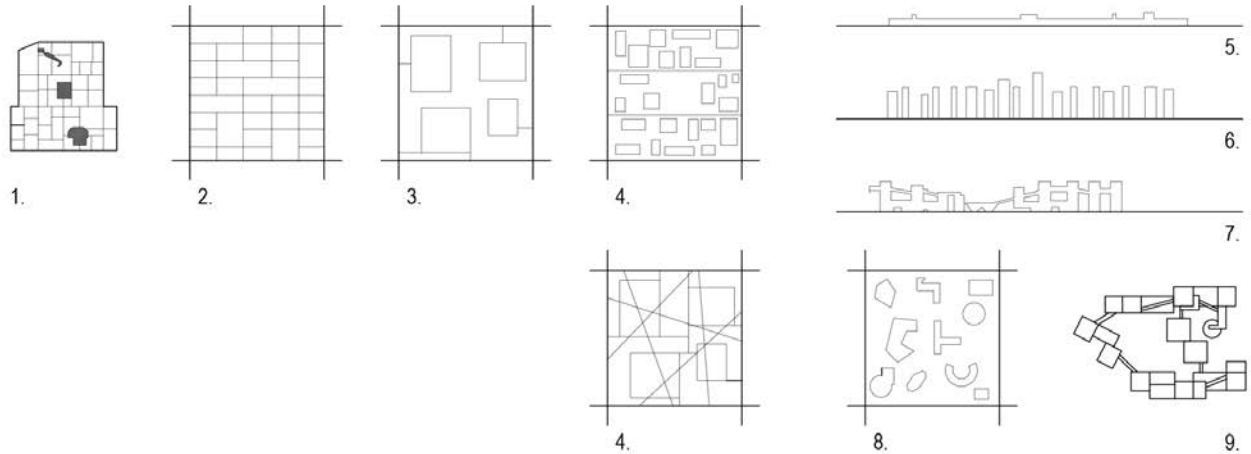
La planta baja ofrece un gran número de pasajes adaptados para ser atravesados por todo tipo de personas, sean o no residentes. Estos pasajes en planta baja introduce un micro urbanismo a pequeña escala, dentro del complejo. La ciudad se introduce dentro de la ciudad. Todas el programa público de planta baja, incluido el restaurante, el hotel, el colegio montesori, guardería y cine están conectados con los espacios verdes que rodean y se introducen en el conjunto. En el nivel intermedio de los edificios más bajos, cubiertas ajardinadas públicas y en las plantas más elevada de las torres residenciales, jardines privados que conectan con los áticos. De los niveles 12 al 18 se disponen una serie de *skybridges* o *puentes en el cielo* con un programa multifuncional compuesto por piscina, gimnasio, cafetería, galería de arte, auditorio, y un mini salón que conecta las ocho torres residenciales y la torre del hotel ofreciendo espectaculares vistas de la ciudad.

Tanto el corredor-puente superior como el inferior son de carácter público y están diseñados para que entre ambos se generen sinergias y flujos de movimiento de los usuarios tal y como suceden en las ciudades. Funcionaran como condensadores sociales añadiendo programa de carácter público al programa de viviendas. El sistema de construcción de la estructura exterior, generado digitalmente y a base de prefabricados, permite techos sin vigas. Los apartamentos no tienen pasillo y cada uno de ellos se abre a dos fachadas. Su diseño tiene en cuenta los principios del Feng-Shui y aspira a obtener la etiqueta sostenible LEED Gold.

De la misma época cabe destacar el Centro Vanke (Shenzhen, China. 2006 - 2009) que más que crear una serie de formas edificadas que se correspondan con los distintos usos del programa - oficinas, apartamentos y hotel- la propuesta combina esa variedad en un única de idea de rascacielos horizontal flotante. Es una innovadora visualización coherente con su geometría paralela.

El gran interés de Steven Holl está puesto en lograr una arquitectura de carácter fenomenológico (influenciado por la filosofía de Merleau-Ponty), donde la experiencia material a través de la percepción resulte fundamental en su reconocimiento, pero también poder elevarla a nivel del pensamiento desde un abordaje conceptual. Sin embargo esta aparente libertad y aleatoriedad en las soluciones arquitectónicas se enmarca en una fuerte estructura de pensamiento que justifica cada una de las decisiones tomadas, y que responde a un proceso muy definido donde es trascendental la elección de un concepto apropiado al inicio del proyecto, el cual actuará como guía hasta su concreción. Esta mecánica se mantiene constante en toda su obra marcando un perfeccionamiento del método más que una evolución o un cambio. El diagrama conceptual como punto de origen del organismo arquitectónico y elemento de anclaje teórico, hasta llegar a la concreción física de la obra, donde se vuelve posible su experimentación fenomenológica y la relación directa con el usuario, sujeto activo y no simple espectador.

3.1. Posición y relación con el lugar.



1. Ciudad de calles densas y patios
2. Barrios tradicionales
3. Desarrollos residenciales contemporáneos
4. Alternativa
5. Horizontalidad. Pekín antes de 1980
6. Verticalidad. Pekín después de 1980
7. Horizontalidad vertical. Propuesta
8. Ciudad de objetos
9. Ciudad de espacios

Montaner en su texto *La modernidad superada* habla sobre la *disolución del lugar* en la arquitectura contemporánea. Esta situación está generando nuevas capacidades de percepción y nuevas teorizaciones. Ideas de *atopía* que defienden Peter Eisenman y Rem Koolhaas, detractores de cualquier posible relación con el lugar. Los lugares ya no se interpretan como recipientes existenciales permanente, sino que son entendidos como focos de acontecimientos.

"Muchas son las formas de *anclaje al lugar* desarrolladas en las últimas décadas; desde la raíz fenomenológica - *Anchoring* es el título de un texto significativo de Steven Holl - hasta actitudes que parten de la escuela de Frankfurt - Frampton y su contextualismo - pasando por la influencia bergsoniana en la obra de Moneo o la estructuralista del *genius loci* en Aldo Rossi. " ³

La *relación con el lugar* como la disposición de un objeto respecto al entorno exterior. En la mayoría de los proyectos contemporáneos analizados es claramente indiferente. La indiferencia con el lugar es por otra parte uno de los rasgos significativos de la contemporaneidad según el texto *La otra Modernidad* de Rafael Moneo. Concepto, que según el autor, ha tenido siempre un profundo significado para los arquitectos. "El lugar, a menudo conjunción con lo que ya está construido en torno a él, es un testimonio de la continuidad del mundo en el que vivimos"

³ ABALOS, I. HERREROS, J. *Una nueva naturalidad (7 micromanifiestos)*. Texto en Revista 2G, n22.

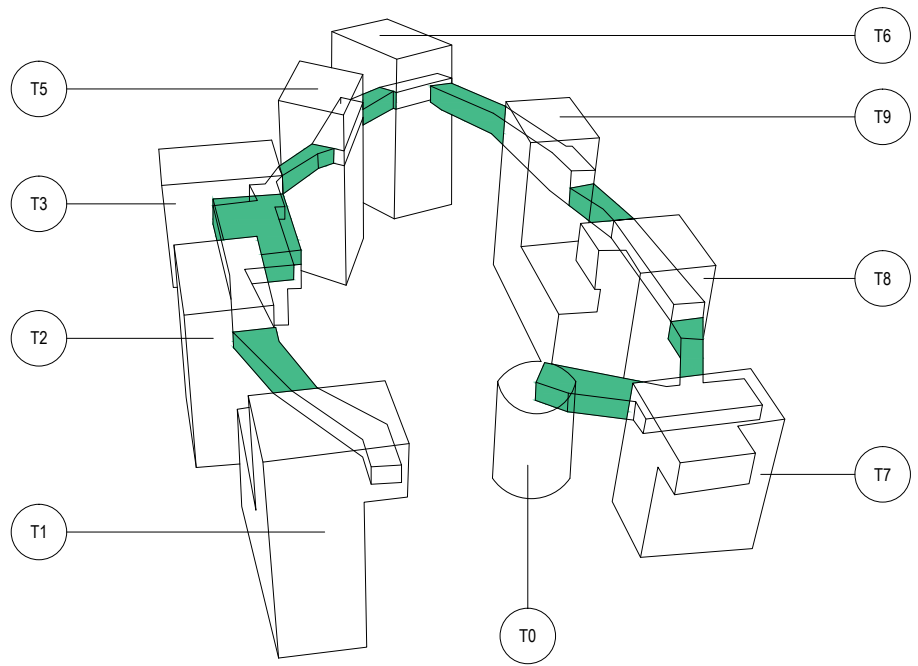
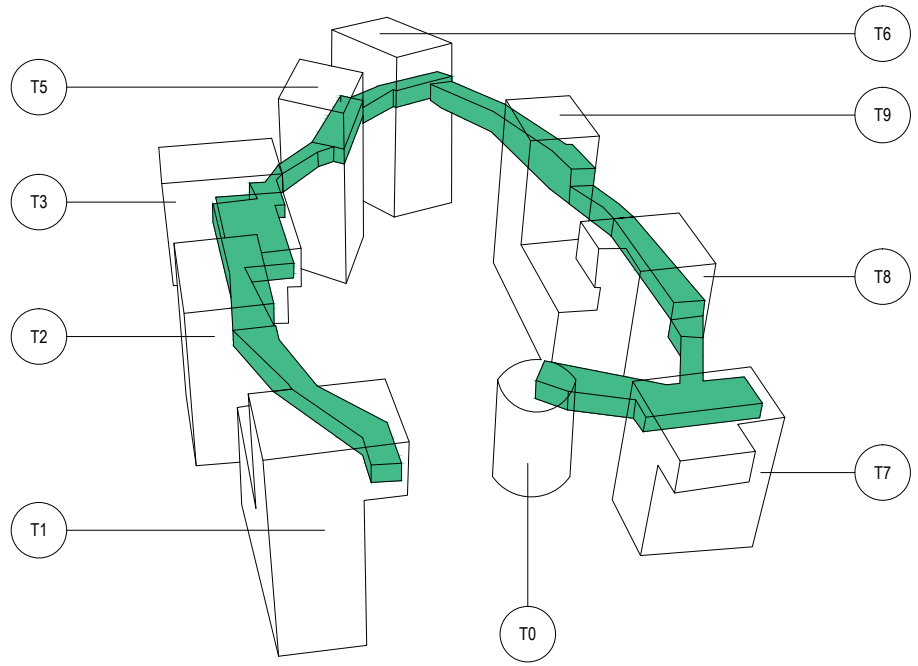
La *periferia* que, según Juan Herreros en su texto *Entre fascinados y escépticos*, se perdió en los años ochenta como lugar de experimentación. Experimentación de nuevas formas de urbanidad que fueron resueltas en casi todos los casos con un vergonzosa envidia del centro sin gran aportación tipológica ni modelos atractivos de uso de la ciudad.

Cuando las viviendas colectivas se sitúan en la periferia, la relación con el lugar apenas existe. La relación es más de rechazo o de indiferencia que de apropiación. Existen diferentes tipos de relaciones. Sirva el texto *La buena vida* de Iñaki Ábalos para citar algunas de las más significativas. Abstracción, enraizamiento al lugar, protección del medio agresivo, imposición, activación con el medio, apropiación de lo existente, punto de observación, posesión o distanciamiento del territorio. Pocos ejemplos hemos encontrado en los que la vivienda colectiva se sitúe en un tejido ya consolidado, entendiendo el centro de las ciudades como tejido consolidado, que te da la oportunidad de relacionarte con lo existente. Cuando es así las relaciones son mucho mayores y la integración con el lugar más rica. Estas oportunidades normalmente surgen en solares que quedan libres.

Cierto es que en los últimos años estamos asistiendo a una transformación significativa de la relación del objeto con el lugar. El paisaje ha pasado de ser un fondo neutro donde depositar el objeto a convertirse en paisaje artificial susceptible de ser modificado y tratado como parte del proyecto.

En el caso del Linked Hybrid la relación con el lugar es escasa y se podría entender más como una relación con la cultura oriental que con el territorio. Localizado junto a la vieja muralla de Pekín quiere ser una expresión vanguardista de los modos de vida urbana del siglo XXI. La intención desde los primeros bocetos es la de ser una ciudad dentro de una ciudad con el principal propósito de crear espacio urbano y no el de ser un edificio objeto y aislado como la mayoría de los edificios que se están construyendo en ese tiempo. Otro aspecto que lo relaciona con el lugar es la inspiración que de la arquitectura policroma de la antigua China toma, aportando una nueva dimensión espacial, una espacialidad nocturna.

La relación con el lugar de los espacios corredor va disminuyendo a medida que estos cogen altura y se distancia de la cota cero. Esta relación es más física en las plantas inferiores debido a la incorporación de un amplio paquete de usos comerciales con acceso directo desde la cota cero y uso de espacio público. A medida que los espacios van subiendo, aunque mantienen los usos de carácter público, la distancia con el suelo aumenta y por consiguiente la relación física con el lugar, dando lugar a una relación más visual. A partir de la altura doce, cota donde comienza el puente superior, la relación es ya casi imperceptible, pasando a ser un fondo más que una imagen cercana. Las relaciones se vuelcan más hacia el interior del conjunto en lugar de hacia el exterior, debido quizás a la forma circular del anillo.



3.2. Forma, topología, medida y espacio.

Morfología. (Diccionario de la Real Academia Española)

1. f. Parte de la biología que trata de la forma de los seres orgánicos y de las modificaciones o transformaciones que experimenta.
2. f. Gram. Parte de la gramática que se ocupa de la estructura de las palabras.

Forma. (Diccionario de la Real Academia Española)

1. f. Configuración externa de algo
2. f. Modo de proceder en algo.
3. f. Molde que se vacía y forma algo.

Forma. (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

La forma había sido asignada como la emisora de significados. Dentro de la tradición estética humanística, la forma es el envoltorio en el que se presenta lo que se hace o el contenido. Al fin de la existencia de formas aisladas con pleno significado, últimamente se ha añadido el proceso de desnaturalización al que hemos sometido los objetos que nos rodean.

La forma clásica ha desaparecido. Entendemos la forma como un vínculo de relaciones probables, susceptibles de remitir a criterios tácticos desde lo que favorecer una correspondencia más abierta entre figuración y concepto, entre imagen y movimiento, entre realidad y abstracción, entre entorno (global) y lugar (local), en relación directa con la propia interpretación del espacio físico -y cultural- contemporáneo.

Si entendemos por morfología el estudio de la forma y de sus modificaciones en su desarrollo, y como forma la configuración externa de algo, escogeremos la sección como herramienta generadora de la misma. Estudiando la sección, estudiaremos la forma del espacio corredor contemporáneo, su estructura como verdad arquitectónica y sus modificaciones que ha experimentado aportadas por la contemporaneidad.

La sección venía siendo la generadora del proyecto en la arquitectura moderna, así como la planta lo fue en la arquitectura de los beaux arts. Es a partir del final del movimiento moderno cuando empieza a ponerse en cuestión una vuelta a la ciudad. Textos como Collage City de Colin Rowe y Fred Koetter Arquitectos como James Stirling conoce el potencial de la sección y entienden que dominarla es tener el conocimiento de la construcción. Es en proyectos como el Selwyn Collage de Cambridge del año 1959 donde se ve a un Stirling que aplica el potencial de la sección y el desplazamiento lineal de la misma. Descubre cuanto son importantes los desarrollos lineales para definir recintos y subrayar el valor de los límites.

Unos años antes, en 1952, Alison y Peter Smithson introducen los primeros esquemas de *streets in the sky* para el concurso de Golden Lane. En los dibujos de los paneles del concurso se ve la importancia de la sección de esas calles corredor que se sitúan al exterior con unas dimensiones mayores de las pasarelas de acceso a viviendas de proyectos anteriores. En la mayoría de proyectos de esta época en los que se introducen las calles corredor, estas normalmente son de las mismas características.

Son simples extrusiones que recorren el edificio longitudinalmente sin apenas variaciones en su sección. Tan solo suelen variar en los puntos de los núcleos de comunicación. Estas se van repitiendo en altura a lo largo del edificio, bien en cada planta, bien alternando plantas.

Topología. (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

Es la rama de la matemática que estudia las propiedades de aquellas figuras geométricas generadas bajo continuas transformaciones.

Tal y como comenta Antonio Juárez en su ensayo sobre Le Ricolais, "se ha llamado a la topología la geometría de la hoja de goma, pues sobre ella, un cuadrado es transformable en un círculo, y una esfera es equivalente a un cubo, pero no a un toro de revolución. Las ideas de abierto, cerrado, conectado, son centrales en esta disciplina." ⁴

Topología ligada al carácter de un espacio y no a la definición de un tipo de arquitectura. Unos espacios que en función de sus alteraciones espaciales o del carácter predominante del mismo tendrán unas características topológicas. Propiedades de los objetos o de los espacios con independencia de su tamaño o forma. Según Federico Soriano, "mientras que la geometría clásica habla de lados o vértices, u observa cada elemento de manera aislada, la topología habla de agujeros, y considera más importante cómo se conectan los objetos que cómo son."

A lo largo de los proyectos estudiados, el espacio corredor era un espacio principalmente de geometría cartesiana, donde apenas existía el espacio en sí mismo y se veía reducido a la cuadrícula cartesiana. Donde se desplegaba la visión de una familia igualitaria, eficiente, saludable y trabajadora. Espacios continuos de desarrollo horizontal radical eliminando cualquier vínculo con lo vertical. Espacios de circulación basados en la continuidad y la horizontalidad frente a la fragmentación y a la división espacial. Espacios abiertos normalmente a un lado y cerrados al otro, coincidente con el límite entre lo público y lo privado.

Se podría pensar en el espacio corredor del Linked Hybrid como un espacio cambiante, ligado al tiempo y al movimiento. Un espacio topológico de desarrollo principalmente horizontal basada en la continuidad y evitando la división y la fragmentación espacial aunque sí con cierto carácter laberíntico. Pudiéndose diferenciar un esquema funcional capaz de condensar el carácter del espacio. Huye del concepto de contenedor neutro optando por formas aparentemente cartesianas aunque ciertas deformaciones. Fomenta el conjunto de relaciones provocado por ese carácter cambiante y fluido. Un espacio cerrado y continuo casi en su totalidad ya que prácticamente se podría dar una vuelta completa si completase el círculo.

Cuando la calle corredor se destina a dar servicio a las viviendas la sección del corredor no cambia de cota. Alterna planos en ocasiones cuando las viviendas son dúplex pero su cota horizontal no varía. En este tipo la arquitectura contemporánea no ha aportado nada nuevo. Las viviendas se siguen situando en planos horizontales continuos muchas veces debido a aspectos constructivos o económicos. Las otras variantes si pueden variar aunque sin apenas percibirse en los numerosos ejemplos estudiados.

Si analizamos el sky bridge del Linked Hybrid observamos que la cota horizontal varía. La pasarela a modo de anillo casi cerrado va uniendo las torres a diferentes cotas en función del programa. Si en la torre del hotel la cota de arranque es la planta 12 en la última torre la cota es la correspondiente a la planta 18. El ascenso es constante y al unir las nueve torres el giro es siempre hacia el mismo lado a modo de anillo. Así como la cota horizontal cambia también lo hace la altura libre en cada espacio en función del programa establecido. Las proporciones interiores por lo tanto cambian y se adaptan al uso. Un uso por otro lado que puede ser variable y que se espera sea colonizado por los usuarios

⁴ Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada. Pag. 586

Medida (Diccionario de la Real Academia Española)

1. f. Acción y efecto de medir.
2. f. Expresión del resultado de una medición.
3. f. Cada una de las unidades que se emplean para medir longitudes, áreas o volúmenes de líquidos o áridos.

"Medir es cuantificar, contabilizar y comparar con la unidad. Medida es una concreta relación de una concreta "extensión en el espacio" con la de la unidad escogida para medirla. Lo medible, será lo más necesario por inmediato, lo que se refiere "extensión en el espacio": tamaño, proporción, escala, talla. La proporción es una relación entre magnitudes, arquitectura esta proporción se establece entre dos magnitudes de longitud".

La talla, es una opinión, es una cualidad de los objetos, es grande o pequeño o medio.⁵ Talla es una sensación, talla es grande o pequeño. Grande o pequeño es una comparación. Es una opinión sobre el tamaño. Es un juicio de valor sobre la real extensión en el espacio de un objeto físico al compararlo con otro que se toma como canónico.

La mayor parte de los objetos se comparan con respecto a los humanos que actuamos, a lo que se ve de un modo casi siempre inconsciente, como medida del universo. Grande o pequeño con relación a qué. Grande o pequeño con relación al hombre. Principio y fin de todas las cosas, según el imperativo moderno" ⁶

Las medidas de la calle corredor del Linked Hybrid son solo comparables a las de ciudad. Los 220000 metros cuadrados de superficie construida, los más de 700 apartamentos, los 2500 habitantes que participan en la vida cotidiana del centro, las ocho torres, las más de veinte plantas, con sus alrededor de 800 metros cuadrados por planta y los más de 500 metros longitudinales de recorrido de la calle con cambios de cota entre el nivel 12 y el 18. La talla pues del Linked Hybrid comparándola con el hombre es grande, extra grande y por consiguiente la de su calle corredor también lo es.

Espacio (Diccionario de la Real Academia Española)

1. m. Extensión que contiene toda la materia existente.
2. m. Parte que ocupa cada objeto sensible.

Espacio (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

¿Y si el verdadero lujo fuese el espacio? ¿Por qué no en m3 en vez de m2?

Montaner en su texto *La modernidad superada* habla de nuevas realidades espaciales entre las que podemos distinguir tres fenómenos: En primer lugar *espacios mediático*, donde el espacio físico ya no es predominante, si no que la arquitectura se ha transformado en un contenedor neutro con sistemas de objetos, maquina, imágenes y equipamientos que configuran unos interiores modificables y dinámicos, un ejemplo serían los museos, en los que la forma del espacio y la presencia de la luz natural ya no son definitorios.

En segundo lugar encontramos los *no lugares*, espacios de la sobremodernidad y el anonimato, definidos por la sobreabundancia y el exceso, son espacios relacionados con el transporte rápido, el consumo y el ocio que se contraponen al concepto de lugar de las culturas basadas en una tradición etnológica localizada en el tiempo y en el espacio.

⁵ KOOLHAS, Rem. MAU, Bruce. S, M, L, XL. Ed. Monacelli Press. New York. 1995

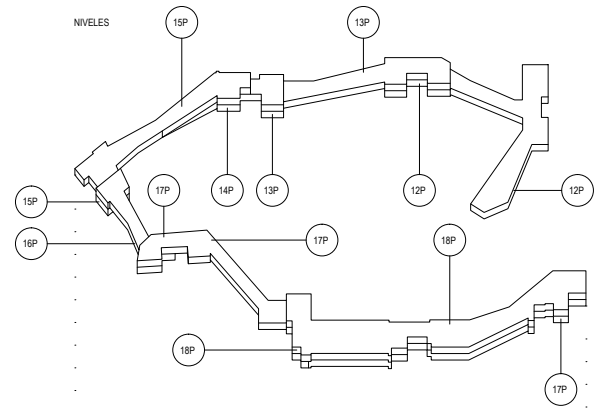
⁶ CASQUEIRO, F. VEGAS. H. *Medida*. ARKRIT. Laboratorio de crítica. 5688PaisajesDomésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes. Ed. SepesEntidadEstatad de Suelo. Madrid.

Y en tercer lugar tenemos el *espacio virtual o ciberespacio*, el que utilizan arquitectos, ingenieros, diseñadores, músicos, etc.; para proyectar y crear en el ordenador. El que puede conectar distintos espacios tradicionales en los que cada actividad tiene su sala y cada compartimento está conectado por elementos peatonales y físicos.

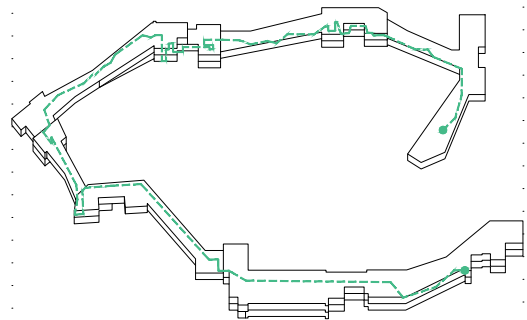
Los conceptos y experiencias del espacio y el lugar están en continua transformación e incluso disolución. El lugar y el no lugar son polaridades límite. El espacio casi nunca es delimitante perfecto de la misma manera que el antiespacio casi nunca es infinitamente puro.

Para Moneo en *Otra Modernidad*, el espacio contemporáneo se entiende como resultado y no como origen de la acción y el gesto proyectual. Aunque en términos fenomenológicos y sensoriales esté presente, nadie diría que el arquitecto ha elaborado su proyecto desde él. La importancia que la experiencia del espacio tiene en el mundo contemporáneo no debe, sin embargo, llevarnos a considerar que el espacio es uno de los aspectos sustanciales del pensamiento arquitectónico hoy en día.

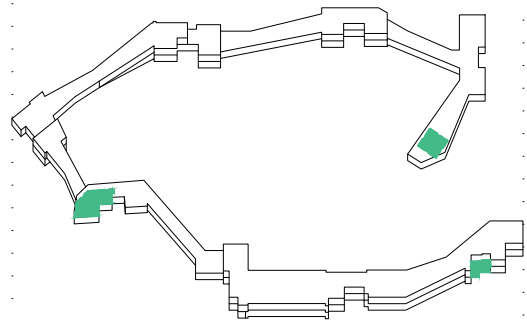
Steven Holl cuando proyecta la calle corredor del Linked Hybrid no pensaba en el espacio interior que genera y tampoco la arquitectura generada nace de ese espacio. El espacio interior generado responde por otra parte al orden cartesiano clásico. La sensación espacial generada proyecta grandiosidad y continuidad. Es un espacio sin personalidad, tiene aspecto más de no lugar casi de aeropuerto, de zona de paso y de circulación. Está integrado en un bloque colectivo, con cierta sumisión social. Responde a un orden y una planificación eficiente. Cierta percepción neutral debido quizás al uso de materiales. Se podría definir como un espacio positivista.



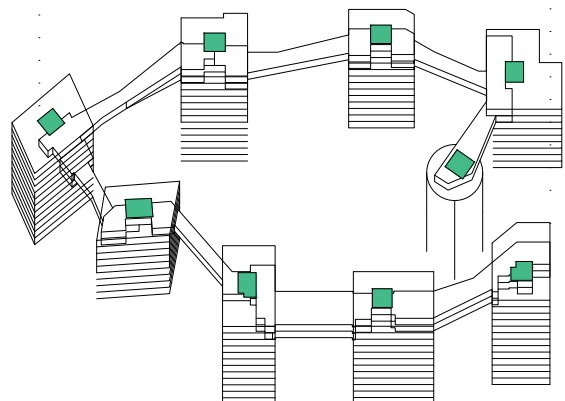
RECORRIDOS

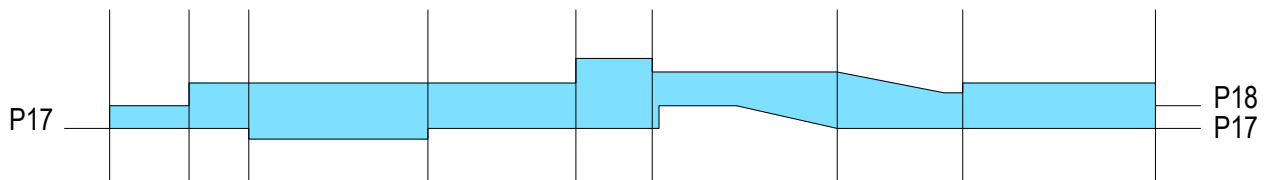
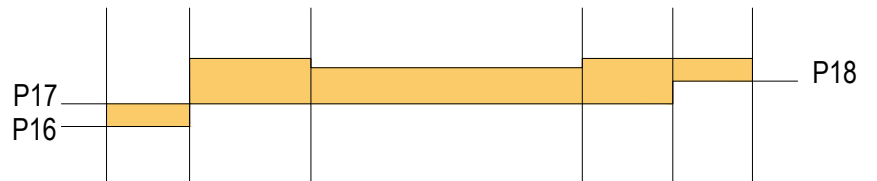
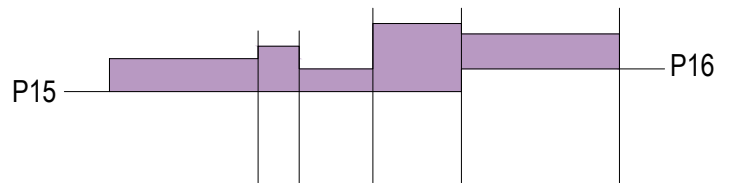
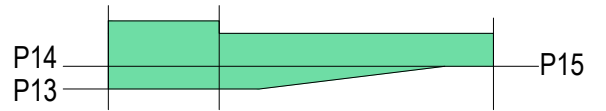
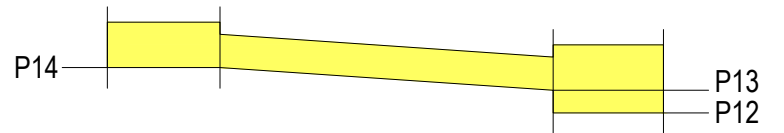
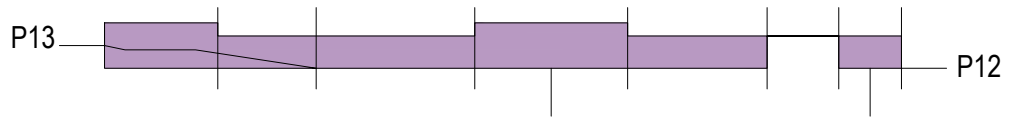
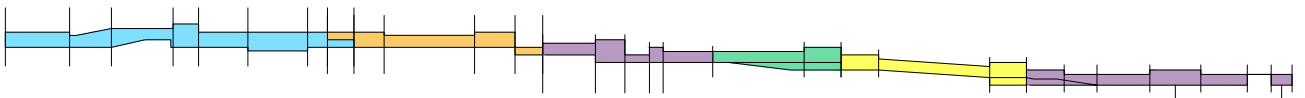
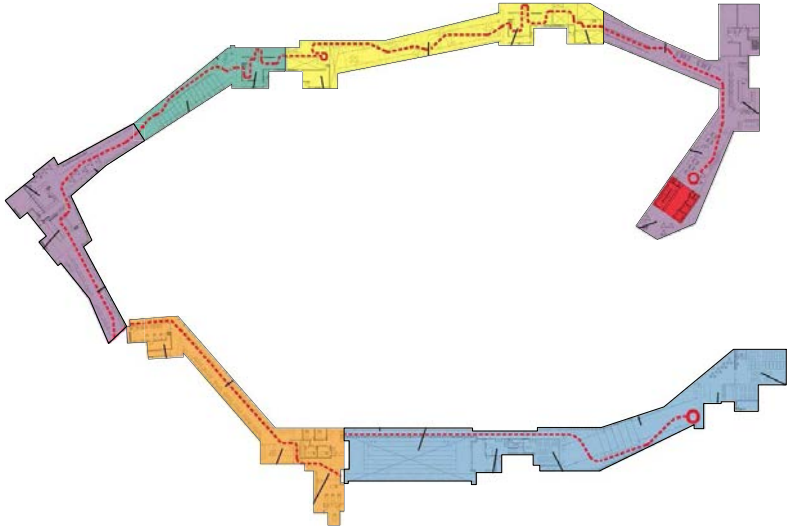


ACCESOS CALLE CORREDOR



ACCESOS TORRES





3.3. Función, flexibilidad y temporalidad.

"Treinta radios convergen en el buje de una rueda,
y ese espacio vacío lo que permite al carro cumplir su función.
Los cuencos están hechos de barro hueco
y gracias a esta nada cumplen su función.
Puertas y ventanas se abren en las paredes de una casa,
y es el espacio vacío lo que permite que la casa pueda ser habitada.
Así, lo que es sirve para ser poseído.
y lo que no es, para cumplir su función."

Lao Tsé, "Tao Te King"

Parece que el término función ha ido desapareciendo de los discursos teóricos de la arquitectura. O si bien no ha desaparecido, y sigue siendo substancial es porque las leyes proyectuales han cambiado y porque existe un vínculo diferente con la forma.

Volviendo a Moneo y a su recurrente texto, otra de las aportaciones de la arquitectura contemporánea, es la indiferencia frente al programa y la función. El fin de la relación continuidad entre forma y función que ha estado siempre presente en la arquitectura. La arquitectura actual parece dudar de la especificidad del edificio y busca espacios genérico capaces de de aceptar cualquier uso. Indiferencia formal y funcional que decía Rossi. Hoy se requieren gigantescos iconos arquitectónicos capaces de asumir en su abstracta disponibilidad cualquier programa.

En el Linked Hybrid la función no importa. Importa el objeto el icono que pueda albergar cualquier programa. Al dejar de ser un elemento de circulación el programa que en él se incorpore puede ser este o cualquier otro. En su alrededor de medio kilómetro de recorrido, las funciones que alberga van variando en función de la demanda de usos de los habitantes. Esta incertidumbre funcional va ligada a la idea de flexibilidad.

La condición de *flexibilidad* en cualquier espacio arquitectónico contemporáneo y más en un elemento de uso cambiante dentro de la vivienda colectiva parece a priori positivo. Atendiendo al texto *flexibilidad y jerarquía*,⁷ podemos diferenciar los siguientes términos y estrategias. Si la flexibilidad la entendemos como la posibilidad de cambiar de uso en el tiempo modificando su orden interior encaja con la idea de la arquitectura al servicio del usuario. En esta posibilidad de cambio aparecen dos conceptos claves, la potencialidad, como la posibilidad o no de que estos cambios se lleven a cabo, y la temporalidad, como la acotación de estos cambios en un tiempo determinado.

A su vez, los autores diferencian dos estrategias diferentes respecto al concepto de la potencialidad. La primera, se apoyaría en la *retórica de la flexibilidad*⁸, e implica la movilidad efectiva de las partes. En esta teórica la sofisticación y tecnificación de los elementos es elevada e implica más a la parte industrial que al usuario final. La alta tecnificación en ocasiones de las piezas diseñadas las hacen inaccesibles para el verdadero usuario ya que normalmente requieren un conocimiento del manejo de las mismas. Lo que a priori servía para facilitar el día a día lo acaba por convertir en una tarea compleja.

Por otro lado aparece otra teoría más relacionada con la idea de participación y del tiempo, ya que requiere involucrar a todas los agentes que van a formar parte del proceso constructivo y el conocimiento del tiempo de uso del mismo. Conceptos como el de *"Soft City"*⁹ de Jathan Raban en los que aplican el término "blando" a la carencia de tecnologías, formas o usos avalan esta teoría.

⁷ COLMENARES, S. MAURICIO, J. Flexibilidad y Jerarquía. ARKRIT. Laboratorio de crítica. *5688Paisajes Domésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes*. Ed. SepesEntidadEstatual de Suelo. Madrid. 2009

⁸ SCHNEIDER, T, HILL, J. *Flexible Housing*. Ed. Architectural Press. Elsevier. Amsterdam. 2007. p5

⁹ RABAN, J. *Soft City*. Ed. Hamilton. London. 1974

Herman Hetzberger en sus "*Lessons for students*" aboga por las formas polivalentes, aquellas que son capaces de cambiar de uso sin la necesidad de experimentar cambios físicos en ellas mismas. Por su parte, Cedric Price en su texto sobre *Indeterminación y flexibilidad*, se adhiere al concepto de que en un mundo en el que las necesidades cambian continuamente, los espacios caen en desuso en sus aspectos funcionales mucho antes de convertirse en inadecuados por esta razón pensaba que el arquitecto "*debe ofrecerle a todos los individuos un amplio panorama de elecciones múltiples, por medio de diseños esencialmente flexibles que alienten en el usuario una posición de cambio*" Promovía una arquitectura que concebía espacios adaptables permitiendo usos diversos en los que el usuario podría cambiar de idea permanentemente a lo largo de su vida.

La condición temporal, por su parte, implica el estudio de la composición demográfica actual; los nuevos modos de vida, la composición cambiante de las estructuras familiares, las dificultades económicas, las migraciones sobre todo de los miembros más jóvenes de la familia, el envejecimiento de la sociedad, la dificultad para conseguir unas condiciones laborales para acceder a una vivienda, el retraso en el abandono del hogar etcetera influye en el concepto de "vida útil" de la vivienda. Estos cambios que provocan incertidumbre en cuanto al programa, dificultan la planificación de la vivienda.

La flexibilidad en vivienda colectiva, por tanto, parece que debe ir asociada a la idea de "soporte" desarrollada por J.N. Habraken ¹⁰ y al concepto de "Open Building". Estos conceptos estructuran la toma de decisiones por niveles y a lo largo del tiempo involucrando a todas las partes, teniendo así un mejor conocimiento de los posibles cambios que tendrá que soportar el edificio a corto, medio y largo plazo, minimizando por ello el impacto económico y facilitando las modificaciones futuras.

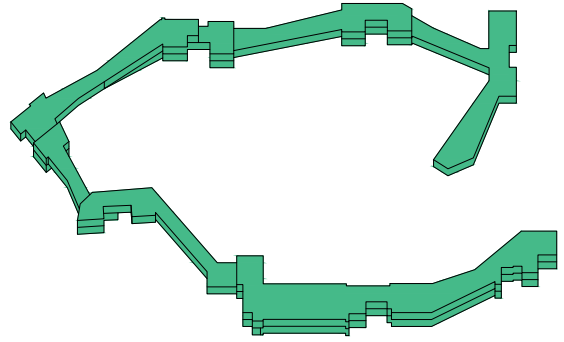
Pero, ¿qué pasa cuando la flexibilidad aparece en los espacios comunes? ¿de quien depende la toma de decisiones? Y es más, ¿qué posibles cambios o modificaciones serían los más adecuados? Así como en el interior de la unidad de vivienda se puede saber más o menos tanto los posibles usuarios, como el posible uso que se requiere, en los lugares comunes con funciones no del todo definidas, la cosa se complica. En el caso de la investigación llevada a cabo en las calles corredor interiores al conjunto colectivo, la flexibilidad dependerá de unas buenas reglas de juego corroboradas por los usuarios.

En la mayoría de los casos de calle corredor contemporáneos dentro de vivienda colectiva estudiados los espacios en general son poco flexibles. Normalmente gozan de un ancho algo más generoso que los pasillos de comunicación estándar y suelen estar en su mayoría abiertos por lo que el contacto con el exterior es constante. Salvo algunas excepciones, que por fecha no serían contemporáneos, estos espacios no tienen un uso añadido y tan solo disponen de metros cuadrados para provocar los encuentros colectivos o para ampliar el espacio mínimo de vivienda. De los casos estudiados que se sale de la época estudiada, el que más llama la atención es el conjunto residencial de El Taray ¹¹ en Segovia. Las calles corredor exteriores disponen en su mayoría de casos de unas zonas de uso de trastero abierto a compartir cada dos vecinos. Esto supone una novedad y permite al usuario disponer de una zona al margen de su vivienda para el uso que considere.

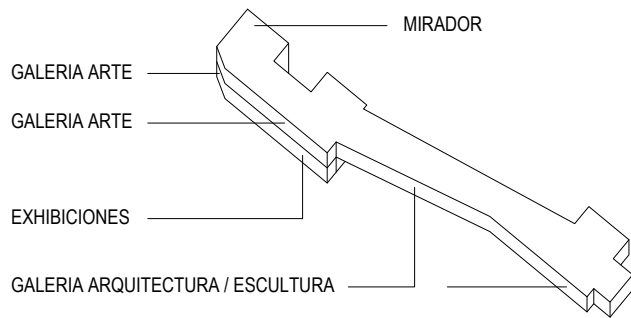
En el caso de que el espacio corredor no esté destinado al acceso a viviendas la flexibilidad adquiere si cabe más importancia. Cuando el uso este destinado a programa para la colectividad, las posibilidades de que este sea modificado por el cambio de los usuarios o por el paso del tiempo aumentan. En el anillo superior del Linked Hybrid la flexibilidad aparece en desde su concepción inicial. La estructura se dispone en el perímetro o próxima a él. No existe apenas compartimentación y los núcleos de comunicación vertical se ordenan en cada contacto con cada torre lo que permite acceder a él desde cada uno, siendo sin embargo los accesos principales al *punte* los situados en los extremos y en la zona media. Los usos, salvo el de piscina quizás por su complejidad, se disponen en toda su longitud, dando la posibilidad de cambiarlos de ubicación o modificarlos en caso de que fuese necesario. Al no estar diseñado para dar acceso a las viviendas, puede ser eventualmente cerrado o abierto para usos más específicos. De hecho estos mismos sufrieron numerosas modificaciones a lo largo de la etapa de diseño.

¹⁰ HABRAKEN, J.N. *The Structure of the Ordinary: Form and Control in the Built Environment*. Ed. MIT Press. 1998

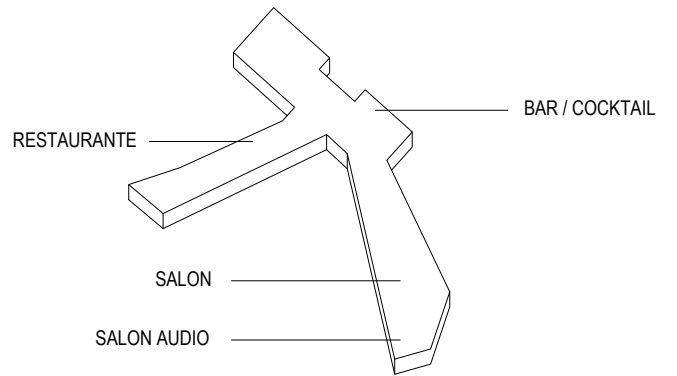
¹¹ Ver ficha en el anexo documental.



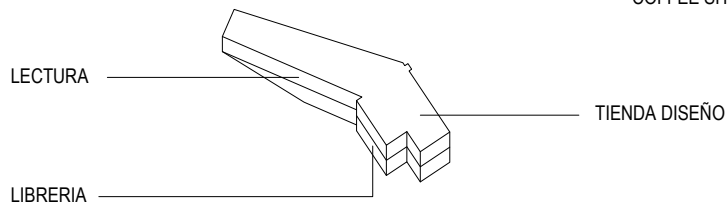
EXHIBICIONES



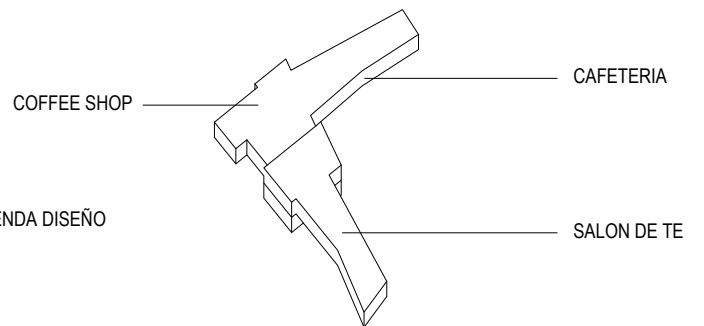
CAFETERIA RESTAURANTE



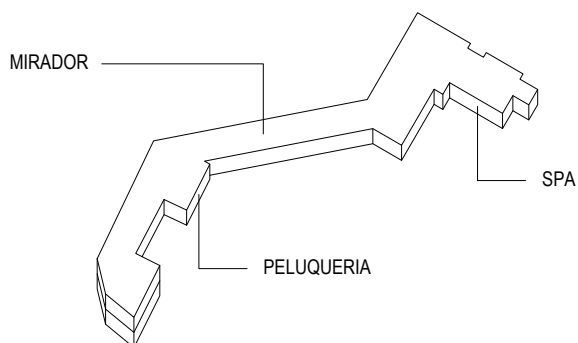
LIBRERIA



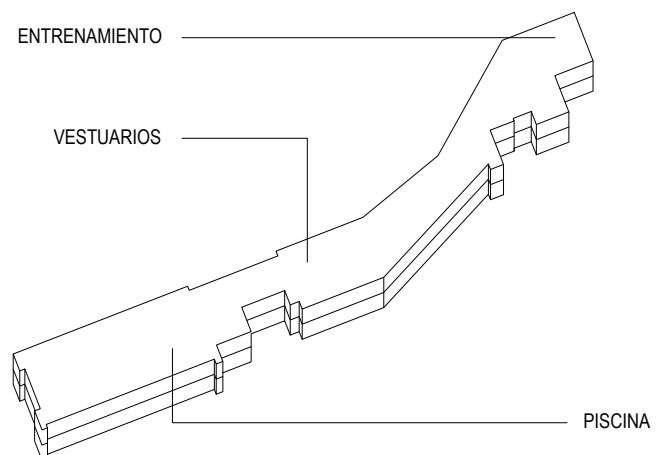
CAFETERIA RESTAURANTE



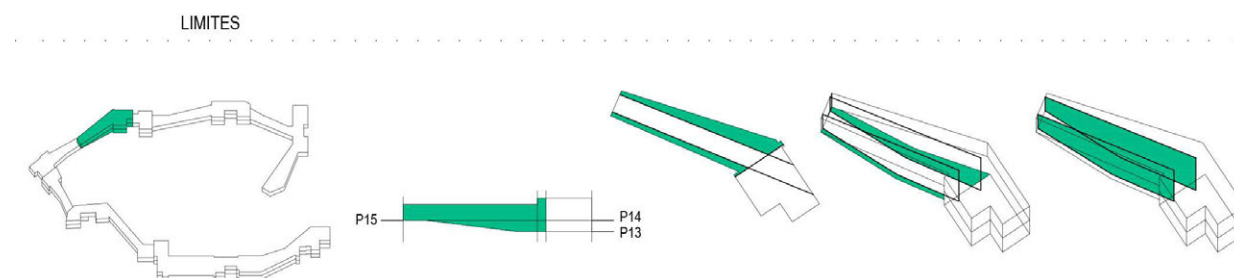
SALUD



DEPORTIVO



3.4. Límite.



"Qué maravilloso sería conseguir entrar en la casa del espejo! ¡Estoy segura de que está llena de cosas preciosas! ¡Hagamos como que el cristal es blando como la gasa, y como que podemos atravesarlo! ¡Anda, ahora está transformándose en una especie de niebla! ¡Atravesarlo será bastante fácil!... y era verdad el espejo empezaba a disolverse, como si fuera una niebla brillante y plateada."

Lewis Carroll. Alicia en el país de las maravillas.

El límite como separación de opuestos. Como dialéctica entre el interior y el exterior que según Gastón Bachelard en su Poética del Espacio,¹² se relacionan con conceptos como público-privado, casa-calle, dentro-fuera, individuo-grupo, o visibilidad -invisibilidad y del interior con el secreto. Del interior como espacio seguro, cerrado, conocido, dominado estable y predecible frente a un exterior inseguro, abierto, cambiante, desconocido, discontinuo, transitorio y fortuito. El interior como refugio frente al exterior como intemperie.

Espacio Público (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

Es móvil. Es disperso. Está vacío, es la imaginación. Está indeterminado. Es información. Es el soporte. Está en equilibrio inestable.

*Todo espacio exterior de libre acceso que, además reúna las condiciones físicas para algún tipo de actividad individual o colectiva Quedan por lo tanto fuera del concepto de público las áreas reservadas para su uso exclusivo de un determinado colectivo.*¹³

Espacio Privado. (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

Es estático. Es concentrado. Está lleno, son objetos y memorias. Es funcional. Es opinión. Es el mensaje. Es estable por necesidad.

¹² BACHELARD, Gaston. (La poétique de l'espace. Presses Universitaire de France. Paris. 1957). *La poética del espacio*. Ed. Breviarios. México. 2012

¹³ PINA, R. HAIDER, J. Morfología urbana - Espacio Público. ARKRIT. Laboratorio de crítica. *5688 Paisajes Domésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes*. Ed. SepesEntidadEstatad de Suelo. Madrid. 2009

Espacio Colectivo (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

Anteriormente llamado espacio público. Hoy en día ha desaparecido la relación entre propiedad y uso. Espacios de propiedad privada son usados de manera pública (centros comerciales, aeropuertos) y viceversa, espacios públicos son absorbidos por usos particulares. Aparecería una nueva modalidad en la que lo colectivo, el uso de una amplia agrupación de individuos, se convierte en su única característica constante.

Tradicionalmente las relaciones entre el interior y el exterior, entre lo construido y el entorno, se han asociado al concepto figura-fondo. La figura como objeto colocado sobre un fondo neutro. En la arquitectura contemporánea, esa relación de figura fondo desaparece convirtiéndose en una relación entre paisaje natural frente a paisaje artificial. Entendiendo los aspectos fenomenológicos como las aportaciones al proyecto huyendo así de sentimentalismos y formalismos.

Interior. (Diccionario de la Real Academia Española)

1. adj. Qué está en la parte de adentro. 2. adj. Qué está muy adentro. 3. adj. Que solo se siente en el alma. 4. adj. Dicho de una habitación o de una vivienda: Que no tiene vistas a la calle.

Interior. (Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada)

El mundo se conoce desde un interior. La seguridad de un interior.

Exterior. (Diccionario de la Real Academia Española)

*1. adj. Que está por la parte de fuera.
2. adj. Dicho de una habitación o de una vivienda: Que tiene vistas a la calle.
3. m. Superficie externa de los cuerpos.*

Si antes este límite entre interior y exterior estaba constituido por una barrera gruesa que no permitía contacto alguno entre ambos, en la arquitectura contemporánea este barrera se convierte en piel. Una piel variable que, o bien se adapta a lo que pasa en su interior, o bien sirve de lugar de relaciones entre lo que ocurre dentro y lo que sucede fuera. Una piel activa, equipada y en ocasiones disuelta.

Piel. (Diccionario de la Real Academia Española)

*1. f. Tegumento extendido sobre todo el cuerpo del animal, que en los vertebrados está formado por una capa externa o epidermis y otra interna o dermis.
2. El mayor órgano del cuerpo animal. Actúa como barrera protectora que aísla el organismo del medio que lo rodea, protegiéndolo y contribuyendo a mantener íntegras sus estructuras, al tiempo que actúa como sistema de comunicación con el exterior.*

En la arquitectura contemporánea la modificación de los límites provoca la alteración de los conceptos de interior y exterior. Sus definiciones se mezclan llegando a juntarse. Los espacios públicos y los privados se transforman y pasan a ser espacios de relación y de sociabilidad. En ellos las relaciones entre los individuos pasan de ser estáticas y aisladas a dinámicas e interconectadas. Estas conexiones se realizan en ese límite difuso que denominamos piel.

Según Federico Soriano, "*nuestro espacio contemporáneo no existen los límites. Vive el al día y se ve obligado a aceptar un ámbito de acción ilimitado. Nos sumergimos en él, vivimos en él, debemos sobrevivir en él. Pero aún siendo ilimitado como el espacio moderno, no es continuo; son pedazos, fragmentos, retazos que tienen su continuidad sin ser contiguos. Las uniones se producen mediante links*".¹⁴

¹⁴ SORIANO. F. Definición de Limite. *Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada*. Pag. 369

Toyo Ito en su ensayo sobre la arquitectura de límites difusos (Gustavo Gili, 1999)¹⁵, analiza la sociedad actual y las necesidades individuales, caracterizando a nuestra sociedad como la sociedad de la información y el consumo. En el texto describe al individuo contemporáneo como poseedor de dos cuerpos. Uno más cercano a lo material, a lo biológico y otro que tiene que ver más con la nueva realidad creada por el hombre, poseedora de una materialidad "invisible". Para ser consecuentes el ser humano necesita de una realidad cuando más homogénea y heterénea mejor pues es aquí donde según el autor se siente libre.

Si durante el movimiento moderno los espacios eran homogéneos euclidianos y transparentes, los espacios para la sociedad actual reclaman otra cosa. Los espacios contemporáneos se amplían con la tecnología. El concepto de espacio cambia en la misma medida que cambia la sociedad. De la sociedad industrial se pasa a la sociedad de la información. Del espacio cartesiano infinito al espacio de límites difusos.

La arquitectura de límites difusos se caracteriza por lograr el espacio buscado por el movimiento moderno y a su vez, a través de las tecnologías, permitir variaciones en él: variaciones en la respuesta del límite a las condiciones cambiantes del lugar; variaciones que alberguen los cambios de programa y permitan su superposición y variaciones que hagan posible la diferenciación de atmósferas dentro de ese espacio homogéneo.

La piel que forma el límite entre el interior y el exterior se deforma. Se convierte en espacio de relación, espacio contenedor, muro equipado, membrana activa capaz de modificarse a voluntad, de adaptarse a diversas situaciones, de contener capas especializadas formando un sistema. La capa exterior se especializa, soluciona problemas de protección activa, relación con el medio ambiente, apertura o cierre, control lumínico, ambiental, contiene la estructura, los sistemas técnicos, se transforma y se adapta. La piel complejizada establece conexiones temporales capaces de transformar con el tiempo el edificio y el entorno.

Resulta por otra parte curioso que Toyo Ito en su planteamiento se contraponga con otros teóricos contemporáneos. Defienden como tal no es una búsqueda en la arquitectura actual sino más bien un resultado. El espacio resultante es diferente al buscado por los arquitectos del movimiento moderno. Toyo Ito defiende que la búsqueda de ese espacio parte de un proceso de acumulación del espacio ya logrado durante la época anterior y la diferenciación que caracteriza la sociedad actual: la tecnología. Es a través de este componente con el que busca un nuevo equilibrio con el lugar y la naturaleza, hecho que se había perdido anteriormente y que había alejado a la arquitectura de la experiencia vivida por el hombre.

Es en la experiencia de los espacios vividos por el hombre donde Toyo Ito coincide con Steven Holl y su ensayo sobre la fenomenología. (Cuestiones de percepción. Fenomenología de la arquitectura. GG) Para Steven Holl los límites no se quedan en el edificio si no que trascienden de lo material. La percepción total de la arquitectura depende de la experiencia fenoménica, la percepción humana, la intuición en la experiencia y la formación perceptiva del espacio construido. Puesto que las palabras son abstractas no pueden sustituir la auténtica experiencia física y sensorial. La arquitectura capta la inmediatez de nuestras percepciones sensoriales. El paso del tiempo, la luz, la sombra y la transparencia; los fenómenos cromáticos, la textura, el material y los detalles...todo ello participa en la experiencia total de la arquitectura. La arquitectura se entiende inicialmente como una serie de experiencias parciales más que como una totalidad.¹⁶

Los límites también en el inicio y el final del recorrido. Como comenta Philip Johnson en su recopilación de escritos, "Un aspecto esencial en la concepción de un proyecto es la organización del itinerario. Un edificio puede ser pensado y diseñado como una procesión. La experiencia de la arquitectura solo existe en el tiempo (...)Su experiencia no es estática sino una suma de visiones temporales. El de dónde y el adónde son valores básicos para toda disciplina artística. En arquitectura son una cuestión primordial".¹⁷

¹⁵ ITO, Toyo. *Arquitectura de límites difusos*. Gustavo Gili. Barcelona. 1999

¹⁶ HOLL Steven. *Cuestiones de percepción: Fenomenología de la arquitectura*. Gustavo Gili. Barcelona. 2011. Pag. 7-12

¹⁷ JOHNSON, Philip. *Escritos*. Gustavo Gili. Barcelona. 1981

En el Linked Hybrid los límites son también difusos. En la calle corredor del anillo superior el límite se complejiza y se desdobra en varias capas. Visto desde fuera el límite es claro y es un plano de vidrio el que cierra verticalmente los puentes entre las torres. El plano horizontal inferior adopta el mismo aspecto que el resto del conjunto y se colorea. Hacia el interior lo que era un límite claro se vuelve difuso.

El límite entre exterior e interior se desdobra en dos. La línea de estructura se separa de la piel de vidrio metiéndose hacia el interior. Esto permite reducir la sección de la piel exterior al mínimo disponiendo tan solo un vidrio. Con el desdoblamiento de la estructura y del vidrio aparecen dos límites. Esto provoca la aparición de un espacio intermedio entre ambas.

Un espacio entre dos límites. Un límite exterior en contacto con la ciudad. permite que al tocarlo, la sensación térmica aparezca. Compuesto de varias capas de vidrio, complejas y de alta tecnología. De aspecto mínimo pero impenetrable, imposible de atravesar.

Un plano vertical continuo de suelo a techo sin más interferencia que el ritmo de la carpintería dividiendo, con la disposición de los montantes verticales, el cerramiento en módulos aparentemente iguales que permiten dimensionarlo. El montante horizontal continuo nos permite medir los cambios en la altura libre.

Hacia el interior el límite estructural. Una estructura que se manifiesta sin adornos, exenta y sin ocultarse. La única licencia que se permite es el color de la pintura del mismo que el plano superior como para pasar desapercibida. Los pilares no se manifiestan aislados si no que se unen por medio de unos tirantes que atraviesan de forma diagonal la distancia entre los mismos. El límite que crea la estructura es penetrable y las dimensiones permiten atravesarla cómodamente dando la sensación de ser menor de lo que realmente es.

La distancia entre ambos límites es variable. La estructura se separa y se coloca hacia el interior permitiendo el paso entre ambos límites. Mientras que las dos líneas de estructura se mantienen paralelas, la línea de vidrio del límite más exterior no. Los dos planos de cerramiento no se mantienen paralelos y se separan de manera diferente a la línea estructural produciendo un espacio intermedio de sección variable. Es un espacio entre dos límites. Un espacio vividero, que en ocasiones contiene la circulación y en ocasiones crea zonas de descanso.

El exterior se adapta al interior y se vuelve transparente en los tramos que se convierte en puente de unión entre torres. No abre huecos puntuales buscando vistas concretas y preciosas. La piel de vidrio es continua y es el espectador el que elige donde quiere pararse. No hay más, solo el vidrio de suelo a techo. Nada que entorpezca la visión. Las relaciones con el exterior se produce desde el momento en que no oculta el interior. Son una relaciones en altura con una ciudad que la envuelve. Es difícil saber donde empieza y donde acaba ya que no se exhibe en toda su magnitud. No se entiende como anillo si no como puentes individuales.

Desde dentro el espacio es continuo y esa sensación de espacio discontinuo que da desde el exterior se desvanece. El espacio se vuelve fluido y dinámico. Los límites verticales van adaptándose al uso y los límites horizontales cambian de cota con una subida constante desde la torre de uso hotelero.

En cuanto a la morfología, los límites de los espacios corredor contemporáneo del linked hybrid se modifican. Las proporciones varían y los materiales se llevan al límite. Los espacios se vuelven cerrados y sin contacto físico con el exterior manteniendo el contacto visual. No interesa el contacto con la ciudad pero si el contacto con las personas que lo usan. Los espacios se vuelcan hacia el interior. Los límites se difuminan y los materiales alternan planos horizontales con verticales. Aparece la tecnología y aparecen las personas.

3.5. Privacidad y el resurgir de la idea de comunidad.

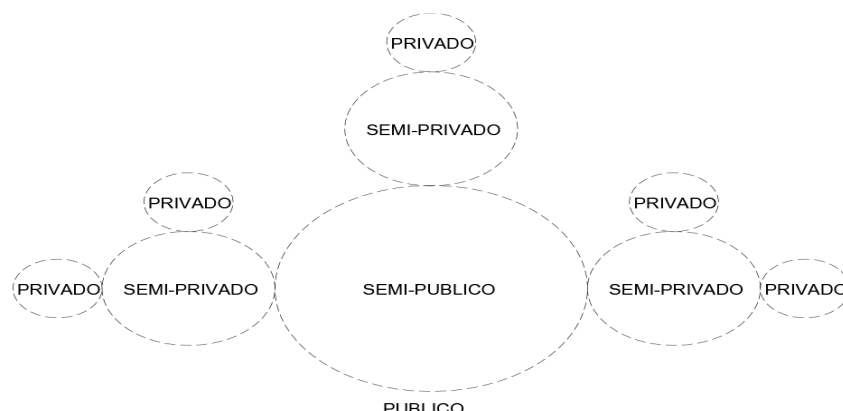


Diagrama de un zona residencial organizada jerárquicamente con espacios privados, semipúblicos y públicos. La estructura clara refuerza la vigilancia natural, ayuda a que los habitantes conozcan que personas son "de casa" y mejor la posibilidad de tomar en grupo decisiones sobre los problemas comunes.

Oscar Newman. *Defensible Space*

En *Comunidad y Privacidad*, Chermayeff y Alexander enfatizan la importancia de la transición que se produce entre el espacio público y el dominio de la vivienda privada. "La articulación entre los dominios sucesivos y adyacentes, el grado de su separación, el modo preciso en que están relacionados entre sí, el tipo de transición que debe producirse entre ellos, son todas cuestiones de vital importancia, sean cuales fueren el tamaño y el número de los dominios". En una sociedad técnicamente avanzada, ni la ciudad ni la vivienda constituyen ya unidades que se basten a sí mismas; los componentes que les resultan más indispensables y vitales son aquellos que conectan

Conceptos como lo privado, lo público y lo colectivo o lo común son claves dentro de la vivienda colectiva. Las conexiones entre la ciudad y la vivienda se produce mediante una serie de filtros de privacidad. Desde lo más público que sería el espacio de calle, pasando por los espacios comunitarios hasta los más privado de la vivienda. Entendiendo vivienda colectiva como algo más que una agrupación de viviendas donde unos individuos comparten unos usos comunes, observamos que cada vez es más frecuente encontrar un conjunto de individualidades sin apenas nada que compartir. Esto es debido principalmente bien, porque lo individual claramente le está ganando la partida a lo colectivo, principalmente basado en la falta de conciencia social que recorre la sociedad, bien por la falta de "realismo social" a la hora de proyectar como define Josep María Montaner¹⁸

"El cambio en los sistemas y formas de producción, en la industria y en la arquitectura, han condicionado un debate que siempre ha permanecido en la sociedad contemporánea con formas e intensidades desiguales: entre la defensa de lo individual, procurando en lo posible mantener al margen todo aquello que guarda relación con los demás, y la vida en colectividad como mejor medio de garantizar el bien común. En los últimos años, la balanza se ha ido inclinando progresivamente por lo individual, apoyado por un sistema socio económico que ha retraído ostensiblemente la idea o el sentido de lo público".

¹⁸ Realismo social entendido como la consecución de ambientes en donde se busca una arquitectura social donde la propia forma de lugar a la participación de los usuarios.

*“La limitación del espacio público frente al privado, significa también que se altera la manera en que la vivienda construye la ciudad. Como toda situación de riesgo, atrae el reto de conseguir nuevas fórmulas que reconstituyan el equilibrio perdido, transfigurando el espacio privado como público, trasladando a la vivienda y a sus edificios aquello que siempre estuvo o perteneció al espacio de la ciudad. Estas arquitecturas capaces de relacionar lo particular con lo colectivo, la vivienda con el edificio, con la ciudad, con la construcción...suponen una constante alteración de ideas y conceptos con los que llegar a reconocer las diferentes escales que la vivienda colectiva exige manejar”.*¹⁹

Espacio público no desde el punto de vista de quién ostenta su titularidad sino como el ámbito donde se organiza la experiencia social.²⁰ El espacio público será pues el que se denomina también como espacio cívico al que se tiene libre acceso. El espacio cívico, por su parte, es el que pertenece a los ciudadanos que según José Fariña es aquel donde se aprende a interactuar con la heterogeneidad que existe en la ciudad y desde donde se busca el bien común.

¿Se podría entender la vuelta a los principios de convivencia y de comunidad como un aspecto de la contemporaneidad? Parece que sí, ya que numerosos ejemplos nos lo atestiguan. La idea de introducir elementos de carácter público dentro de conjuntos residenciales a priori privados posiciona al autor desde una posición normalmente no permitida. Según Juan Herreros en su artículo *Entre fascinados y escépticos* publicado en la página web de su recién creado estudio, junto con la cultura de la sostenibilidad aparece el resurgir de la idea de comunidad en todas sus versiones como instrumento eficaz para lograr un beneficio mayor en la ciudad.

En el proyecto del Linked Hybrid desde el principio se deja claro la condición pública tanto del corredor inferior como del superior. Al disponer en su interior programa de uso público se busca crear sinergias entre ambos con el fin de crear comunidad. Desde los pasajes situados en la parte superior de los edificios más bajos situados en el centro del conjunto se tiene acceso a los jardines públicos situados encima de los áticos. A su vez estos están conectados mediante los núcleos de ascensores con el puente superior donde se ubican el resto de los programas.

Normalmente tipo de proyectos choca con el concepto de propiedad. Al estar dentro de un conjunto, en este caso, residencial el tema del mantenimiento, vigilancia, etc normalmente forma parte de las obligaciones de los residentes por lo que normalmente acaban siendo o bien cerrados o bien traspasados a alguna empresa externa privada para su explotación. Esto normalmente provoca la pérdida de su carácter público transformándose en colectivo o que forma parte de una colectividad que deben cumplir con unos requisitos.

Voces como la de Jan Gehl reclaman la vuelta de la vida a las calles en este nuevo siglo. Según ellos, el siglo XX ha supuesto un cambio en las condiciones de uso de la ciudad como lugar de reunión e intercambio. El haber llevado las calles al interior de los edificios no ayuda a la vida en las calles. Por otra parte único lugar público, aunque cada vez menos. En la ciudad contemporánea se vislumbra un giro hacia esto. Es decir, romper con las líneas que separan lo público de lo privado o quizás hacerlas más sutiles.

¹⁹ RAMOS CARRANZA, Amadeo. Viviendo en la ciudad. N5. “Vivienda colectiva: sentido de lo público”. Universidad de Sevilla. Noviembre 2011

²⁰ PINNERARITY, Daniel. *El nuevo espacio público*. Ed. Espasa Calpe. Madrid. 2006.

3.6. Sostenibilidad

*"La arquitectura debe ser la expresión de nuestro tiempo y no un plagio de culturas pasadas".
Le Corbusier*

Juan Herreros en su texto *Entre fascinados y escépticos* comienza lanzando una pregunta, *¿el mundo se ha vuelto insostenible?*, a priori y por las informaciones que llegan a diario parece que sí. La situación de crisis actual no ha hecho más que añadir más leña a una situación que ya parecía incontrolable. Parece pues que la solución pasa por reaccionar y plantear un cambio en el rumbo hasta ahora establecido. Un cambio que pasa por cambiar los paradigmas y no repetir mejor lo que hasta ahora se ha ido haciendo. Digamos que *"es el momento de plantear una suerte de utopía (del griego: lugar que no existe) y trabajar en su construcción"*.

Respecto a las definiciones que se dan del término sostenibilidad o sensibilidad ambiental, conviene hacer una serie de aclaraciones o situar estas definiciones en paralelo y compararlas. La sostenibilidad entendida como moda high tech frente a la sostenibilidad de la arquitectura de verdad. La sostenibilidad debe ser un criterio capaz de transformar la arquitectura al igual que lo hizo la aparición del hormigón armado a principios del siglo XX. Pero para que esto suceda debemos determinar qué condiciones son realmente trascendentales y tienen vocación de permanencia. Parece conveniente pues, usar de un modo libre las palabras de diferentes autores y así poder sacar una definición clara respecto a lo que entendemos en esta investigación como sostenibilidad.

Según Jaume Valor en su definición respecto al término sostenibilidad y publicada por Federico Soriano en *Metapolis*, *"el concepto de sostenibilidad es producto de percibir un mundo limitado en recursos y capacidad de absorción de residuos, donde cada acto implica consecuencias futuras. Esto conduce a concebir la construcción de un edificio como un acto que no se inicia con la llegada del material a la obra y no termina con la entrada de los habitantes. Construir es un ciclo cerrado que comprende desde la fabricación del material hasta su reutilización, que no admite el concepto de residuo: el mantenimiento y el desmontaje también se proyectan. El mayor enemigo de la sostenibilidad es la estética ecológica, conservacionista, nostálgica de un pasado rural, de razones mágicas, ante una situación en la que todo aquello que no sea generalizable y fácilmente transmisible no representa ninguna solución"*.²¹

Por otra parte, Nicolas Maruri se refiere a ella citando a José Manuel Naredo y su definición publicada en el libro *Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible. Dentro de la construcción de la ciudad sostenible* (Ministerio de obras públicas, Transportes y medio Ambiente. Madrid. 1996) en el que la sostenibilidad es entendida como el *"termino de moda cuya ambigüedad induce a utilizarlo más como conjuro que como concepto útil para comprender y solucionar los problemas de la arquitectura real"*. Es recomendable, también, localizar la definición que sobre *desarrollo sostenible* hace Gro Harlem Brundtland en *Nuestro futuro común 1987-1988* (Ed. Alianza. 1988) en la que lo describe como *"la minoración del consumo energético, frente al concepto desarrollo ecológico que expresa la radicalidad del consumo cero que es la meta verdaderamente estable para el medio natural"*

²¹ SORIANO. F. Definición de Jaume Valor. *Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada*. Pag. 563

En el texto defiende el proyecto como el instrumento más eficiente y duradero para luchar contra el cambio climático. *"la arquitectura entendida como las medidas pasivas de ahorro energético basadas en condiciones diversas como son: la correcta orientación de las piezas que conforman la vivienda, la adecuada dimensión de los huecos, los sistemas de protección solar, la presencia de terrazas y patios, la adecuada flexibilidad interior que permite adaptación en el tiempo sin derroche de energía, etc. medidas entendidas en su conjunto y no como acciones independientes."*²². Sostenibilidad como parte del proyecto y no como herramienta exclusiva de ahorro. No como una especialidad arquitectónica y no como un instrumento más del proyecto arquitectónico.

Por continuar con las definiciones contemporáneas sobre la idea de la sostenibilidad, Iñaki Ábalos en su texto sobre *La Belleza Termodinámica*, apoyado por grandes instituciones americanas como el Centro Canadiense de Arquitectura y su Study Center, comenta que, *"solo si hay una idea de belleza tras la idea de sostenibilidad esta habrá llegado hasta aquí para quedarse."*²³ La arquitectura debe dejar de doblegarse ante tanto aparato y preguntarse a sí misma qué es lo que le interesa de esta noción, introduciendo en el debate la dimensión estética. El autor propone una superación dialéctica entre los denominados modelos aditivos (científicos, high tech) y modelos sustractivos (culturales, low tech) con el objetivo de alcanzar un modelo híbrido unitario, con herramientas propias para alcanzar una nueva estética global integradora que, concluye, debe superar los perfiles disciplinares tradicionales en la búsqueda de un nuevo lenguaje capaz de alumbrar nuevas tipologías que conjuguen lo arquitectónico, lo técnico y lo paisajístico. Y añade, en el texto *Algunas palabras claves. Termodinamismo y belleza*, que la alternativa responsable de girar hacia lo medioambiental en las últimas décadas viene por una reacción de los arquitectos frente a la banalidad y derroche del exceso icónico.

Un concepto el de termodinámica que según Sanford Kwinter consiste en *"el abandono del modelo "tectónico" de conocimiento tradicional de la arquitectura (y su enseñanza) por una nueva concepción/enseñanza "biotécnica", capaz de dar al arquitecto instrumentos para pensar sus edificios como organismos vivo, entidades con intercambios energéticos permanentes en su entorno, dotados de un ciclo limitado de vida"*. La belleza termodinámica deberá ser creada *"como un producto mucho más sofisticado si pretende emocionar colectivamente y abandonar el campo de la retórica en el que a menudo padece la ética de la sostenibilidad"*. El debate debe ser pues trasladado desde lo sostenible a lo termodinámico.

Pero esto de la sostenibilidad no puede someter al usuario a ser meros observadores. El usuario quiere ser parte de esta revolución y no continuar siendo un mero espectador. La banalización de la sostenibilidad que la concepción seudotécnica implica aburre también a los arquitectos, tanto como excita a los grandes consulting y a los políticos. Términos como somatismo que nos define una arquitectura que sea capaz de poner en contacto directo al objeto con el sujeto. Esto combinado con principios termodinámicos sencillos puede dar lugar a sumir en el olvido las obras de los que aun pensaban que el objeto es más importante que el sujeto.²⁴ Sujeto que como el arquitecto puede convertirse en Bartley el famoso personaje de la novela de Melville y su famoso *"i would prefer not to"*, preferiría no hacerlo. Y que arquitectos como Lacaton y Vassal ya han hecho en varias de sus obras. Con este prefería no hacerlo se posicionan en pensar antes de gastar y en tener claro que ecología y economía deben ir de la mano.

En vivienda colectiva coincide tanto la cultura de la sostenibilidad y la idea de comunidad, de ahí la importancia de plantear el proyecto como un asunto contemporáneo. Con investigación, renovación, y propuestas que hagan olvidar el pasado o mejor dicho el presente que nos encontramos en las periferias. Cultura ecológica y comunidad son los ingredientes que aporta Herreros para una agenda revolucionaria en materia de vivienda colectiva, eso sí, ambos limpios de populismos y aspectos evidentes.²⁵

²² MARURI, N. HOLGADO, E. Sostenibilidad. ARKRIT. Laboratorio de crítica. *5688 Paisajes Domésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes*. Ed. SepesEntidad Estatal de Suelo. Madrid. 2009

²³ ABALOS, I. *La belleza termodinámica*. CIRCO. 157. Madrid. 2008

²⁴ ABALOS, I. *Algunas palabras claves*. Madrid. 2009

²⁵ HERREROS, J. *Entre fascinados y escepticos*. Madrid. 2007

El caso del Linked Hybrid nos lleva a pensar que casi está más próximo a esa sostenibilidad high tech. Contradiendo la actitud de China en la última cumbre del clima de Copenhague, es un modelo de eficiencia energética y de reutilización del agua. Los tejados verdes que albergan jardines privados, se riegan con el agua colectada y reciclada de los apartamentos. Asimismo, el sistema frío/calor del complejo se abastece de 660 pozos geotérmicos situados a 100 metros bajo los cimientos. Se reducen, de este modo, las emisiones propias de las tecnologías habituales en calefacción y aire acondicionado, y se minimiza igualmente la contaminación acústica que provocan. Su diseño tiene en cuenta los principios del Feng-Shui y aspira a obtener la etiqueta sostenible LEED Gold.

Esto abriría un debate interesante en este momento. ¿Chocan este tipo de proyectos con la máxima de que la primera idea de sostenibilidad debe ir ligada a una idea de edificio dialogante con el medio? ¿Va la idea de sostenibilidad ligada al "non plan" que defendía Cedric Price? Explorar los límites de la precariedad constructiva posible en consonancia con la vida útil de los edificios y sus programas. Averiguar en qué momento la experiencia vital y espacial adquiere su equilibrio ideal con el confort y la satisfacción de necesidades para no añadir nada más. ¿Sostenible sería pues una arquitectura que no se opone a la corriente sino que se construye con el agua que defendía Toyo Ito?

4. CONCLUSIONES

Las conclusiones del estudio se estructuraran en tres partes y a su vez cada una de las partes incorporan aspectos diferenciados. La primera parte abordará las conclusiones de carácter general. Las cuales nos permitirán detectar cual puede ser la evolución del elemento calle corredor a lo largo de los próximos años. Conviene especificar que cuando las comparaciones se realizan a actuaciones ajustadas y pertenecientes al mismo ámbito, estas resultan mucho más efectivas. En nuestro caso al tratarse de mapeo heterogéneo y disperso en el tiempo, resultan algo menos precisas. No se ha pretendido con este análisis, someter a los proyectos a un segundo juicio ni nada parecido. Se pretende localizar, identificar, analizar, extraer las estrategias e intentar sacar unas conclusiones de lo que aportará valor. Estas conclusiones se aplicarán a los dos tipos de calles de los que se ha hecho el estudio, esto es, calle corredor servidora y programada.

En esta primera parte se intentará detectar las estrategias que más se acercan a los conceptos analizados. Aspectos como *la posición y relación con el entorno, la forma, la topología, la medida y el espacio, el límite, la privacidad y el resurgir de la idea de comunidad, la función, la flexibilidad y la temporalidad y la sostenibilidad*. La segunda parte y la tercera serán casi lo mismo pero con signos diferentes. Esto es, se establecerán conclusiones sobre líneas de investigación que a nuestro criterio y después del estudio, bien deben quedar cerradas y no seguir investigando sobre el tema, bien quedan abiertas y son nuevas líneas hacia donde entendemos hay que dirigir una posible ampliación del tema.

Lo primero antes de comenzar con las conclusiones sobre un análisis de arquitectura contemporánea sería repasar las definiciones que hemos dado como válidas para realizar dicho análisis. Entendiendo arquitectura contemporánea como una arquitectura que avanza, sería pues aquella que engloba a arquitectos caminantes frente a arquitectos contemplativos, a la arquitectura de proposiciones frente a posiciones.¹ Es decir, que se mueve, que está viva y que evoluciona. Si bien en términos no arquitectónicos lo contemporáneo parece ser lo que comparte la misma época, en arquitectura significa lo que avanza, lo que más allá del presente o comienza a proponer para el futuro más cercano. Por lo que cualquier análisis servirá principalmente para localizar, identificar y extraer estrategias que nos indiquen cual va a ser la evolución del concepto en adelante.

Debido a la heterogeneidad de los proyectos estudiados y los conceptos analizados, se ha sometido el proyecto a un protocolo de estudio consistente en el análisis crítico de un conjunto de variables. Variables que se han agrupado dentro de seis grandes grupos con límites difusos que servirán de apoyo y que junto con el uso libre de textos contemporáneos nos ha permitido extraer las conclusiones que ahora enunciaremos.

- *Posición y relación con el entorno.*

Según Iñaki Ábalos en *La buena vida*, existen diferentes tipos de relaciones con el lugar. Estas relaciones pueden ser: de abstracción, de enraizamiento, de protección del medio agresivo, de imposición o de activación, de apropiación de lo existente, de punto de observación, de posesión o de distanciamiento del territorio. Relaciones que nos indican el grado de afinidad del objeto respecto al entorno donde se ubica.

Queda claro, por otra parte, que la relación de la arquitectura contemporánea con el lugar se ha difuminado. Autores como Eisenman o Koolhaas, son detractores de cualquier posible relación con el lugar. Para Moneo, la indiferencia con el lugar es uno de los rasgos de diferenciación de la arquitectura contemporánea. Por otra parte, la periferia como lugar de experimentación ha perdido una oportunidad para lograr nuevas formas de urbanidad.

Por otra parte en los últimos tiempos, estamos asistiendo a una transformación significativa de la relación del objeto con el lugar. El paisaje ha pasado de ser un fondo neutro donde depositar el objeto a convertirse en paisaje artificial susceptible de ser modificado y tratado como parte del proyecto.

¹ Definición de Federico Soriano en el Diccionario Metapolis de Arquitectura Avanzada.

En los casos de estudio la relación con el lugar es normalmente por imposición no habiendo encontrado prácticamente ninguno que la utilice como una estrategia de proyecto. Tan solo en determinados casos, la calle corredor, normalmente dentro del grupo de las programadas, crea espacio público y por lo tanto crea ciudad. El hecho de que todas prácticamente abandonen la cota cero no ayuda a relacionarse con la ciudad y las hace menos accesibles.

- Forma, topología, medida y espacio.

La forma clásica ha desaparecido. Las formas aisladas con pleno significado han dejado de existir. Nos podemos preguntar, ¿en que se queda una forma cuando no debe convertirse en portavoz de su contenido? ² Hoy la forma es capaz de expresar los movimientos interiores que la configuran (su topología) y de reaccionar ante estímulos exteriores que la solicitan. Una topología ligada al carácter de un espacio y no a su definición. Independiente de su tamaño (medida) o forma. Espacios que en función de sus alteraciones espaciales o de su carácter predominante tendrán unas características topológicas.

La forma actual no es reconocible, todos los lados son iguales, no tiene relaciones de jerarquía. La condición objetual que para la arquitectura reclamaba la arquitectura moderna ha dejado de existir. La ausencia de órdenes y de lógicas internas limita la existencia del objeto. Las nuevas formas se asocian con el paisaje diluyendo el objeto y convirtiendo a este en proyecto.

El espacio contemporáneo se entiende como resultado y no como origen de la acción y el gesto proyectual. El espacio físico ya no es predominante. La arquitectura se ha transformado en un contenedor neutro con sistemas de objetos que configuran unos interiores modificables y dinámicos. Espacios anónimos definidos en ocasiones por la sobreabundancia y relacionados con el consumo.

La calle corredor del Linked Hybrid no tiene forma reconocible. Responde a movimientos internos y tiene un carácter topológico laberíntico. No conseguimos saber su contenido y carece de jerarquía ya que existen diferencias entre sus componentes. El espacio interior es positivista y pragmático. Se entiende como un contenedor neutro en el que serán los acontecimientos los que le aporten su función. El ocio y el exceso están ligados de forma explícita.

- Función, flexibilidad y temporalidad.

Parece que el término función ha ido desapareciendo de los discursos teóricos de la arquitectura. O si bien no ha desaparecido, y sigue siendo substancial es porque las leyes proyectuales han cambiado y porque existe un vínculo diferente con la forma.

La arquitectura actual parece dudar de la especificidad del edificio y busca espacios genérico capaces de aceptar cualquier uso. Indiferencia formal y funcional que decía Rossi. Hoy se requieren gigantescos iconos arquitectónicos capaces de asumir en su abstracta disponibilidad cualquier programa.

En el Linked Hybrid la función no importa. Importa el objeto el icono que pueda albergar cualquier programa. Al dejar de ser un elemento de circulación el programa que en él se incorpore puede ser este o cualquier otro. En su alrededor de medio kilómetro de recorrido, las funciones que alberga van variando en función de la demanda de usos de los habitantes. Esta incertidumbre funcional va ligada a la idea de flexibilidad

Si la flexibilidad la entendemos como la posibilidad de cambiar de uso en el tiempo modificando su orden interior encaja con la idea de la arquitectura al servicio del usuario. Price promovió una arquitectura que concebía espacios adaptables permitiendo usos diversos en los que el usuario pudiese cambiar de idea permanente a lo largo de su vida. La condición temporal, por su parte, implica el estudio de la composición demográfica actual; los cambios en los nuevos modos de vida provocan incertidumbres en cuanto al programa.

² AZÚA, Félix de, Diccionario de las artes. Ed. Planeta. Barcelona. 1995

- *Limite.*

El límite como dialéctica entre el interior y el exterior, entre lo público y lo privado se transforma convirtiéndose en lugar de relaciones. Relaciones entre opuestos. Entre lo construido y el entorno, entre fondo y figura. Figura como objeto colocado sobre un fondo neutro.

En la arquitectura contemporánea el límite pasa de barrera a piel. Una piel variable que, o bien se adapta a su interior, o bien sirve de lugar de relaciones entre el exterior y el interior. Una piel activa y equipada debido a la sociedad actual en la que las necesidades individuales reclaman información y consumo. Se ha pasado de la sociedad industrial a la digital. Del espacio cartesiano al de los límites difusos.

Los límites en la calle corredor contemporánea también son difusos. La relación entre el exterior y el interior se vuelve tecnológica. Lo público y lo privado dejan de ser categorías absolutas. Aparece lo semi público, lo colectivo, lo común y lo semi privado. Si tradicionalmente lo privado correspondía a lo interior y lo público al exterior, en la actualidad esas relaciones han cambiado. La pérdida del carácter público de lo exterior ha hecho que la actividad "pública" en muchos casos se traslade al interior a lo que denominamos espacios públicos de gestión privada. Espacios comunitarios privados que gozan del confort y la seguridad que cada cual pueda pagarse. Este nuevo espacio controlado puede afectar a la vida urbana haciendo descender su actividad y su contenido y como consecuencia la desaparición del tejido comercial.

- *Privacidad y el resurgir de la idea de comunidad.*

En *Comunidad y Privacidad*, Chermayeff y Alexander enfatizan la importancia de la transición que se produce entre el espacio público y el dominio de lo privado. *"La articulación entre los dominios sucesivos y adyacentes, el grado de su separación, el modo preciso en que están relacionados entre sí, el tipo de transición que debe producirse entre ellos, son todas cuestiones de vital importancia, sean cuales fueren el tamaño y el número de los dominios"*. En una sociedad técnicamente avanzada, ni la ciudad ni la vivienda constituyen ya unidades que se basten a sí mismas; los componentes que les resultan más indispensables y vitales son aquellos que conectan.

Lo individual claramente le está ganando la partida a lo colectivo, principalmente basado en la falta de conciencia y realismo social que recorre la sociedad. Este individualismo social junto con la tendencia impuesta por el liberalismo económico está consiguiendo llevar a la sociedad a vaciar los espacios públicos de las ciudades.

Ante esta tendencia, surgen nuevas fórmulas que restituyen el equilibrio perdido, transfigurando el espacio privado como público. Arquitecturas capaces de relacionar lo particular con lo colectivo, consiguiendo alterar las ideas.

En este aspecto tanto el corredor-puente superior del Linked Hybrid, como el inferior son de carácter público y están diseñados para que entre ambos se generen sinergias y flujos de movimiento de los usuarios tal y como suceden en las ciudades. Funcionaran como condensadores sociales añadiendo programa de carácter público al programa de viviendas.

- *Sostenibilidad.*

El concepto de sostenibilidad es producto de percibir un mundo limitado en recursos y capacidad de absorción de residuos, donde cada acto implica consecuencias futuras. Sostenibilidad como parte del proyecto y no como herramienta exclusiva de ahorro. No como una especialidad arquitectónica y no como un instrumento más del proyecto arquitectónico. Solo si hay una idea de belleza tras la idea de sostenibilidad esta habrá llegado hasta aquí para quedarse.

Centrándonos en el elemento conector la sostenibilidad en la mayoría de los ejemplos de *calle corredor servidora* va ligada desde el origen del proyecto. La decisión de ubicar las pasarelas de circulación en una u otra fachada normalmente responde a un tema de orientación dejando la fachada vidriera a las zonas más privadas de la vivienda.

Respecto a la tipología *programada* los aspectos medioambientales están más relacionados con la tecnología y no forman parte del proyecto. Las luchas entre objeto y sujeto aparecen no teniendo claro quién es el importante.

En vivienda colectiva coincide tanto la cultura de la sostenibilidad y la idea de comunidad, de ahí la importancia de plantear el proyecto como un asunto contemporáneo. Con investigación, renovación, y propuestas que hagan olvidar el pasado o mejor dicho el presente que nos encontramos en las periferias. Cultura ecológica y comunidad son los ingredientes que aporta Herreros para una agenda revolucionaria en materia de vivienda colectiva, eso sí, ambos limpios de populismos y aspectos evidentes

En resumen podemos concluir que las aportaciones contemporáneas a la calle corredor son comunes a cualquier análisis que se haga de cualquier otro elemento. La ausencia de relación con el lugar, la forma, la medida, el espacio interior como resultado, los límites difusos que generan nuevos grados de privacidad, la ausencia de función, la tendencia hacia una mayor flexibilidad de los elementos interiores y que estos actúen más como contenedores receptores de actividad que como generadores, la concienciación por la sostenibilidad y el resurgir de conceptos sociales y la vuelta de la idea de comunidad.

- Líneas cerradas como conclusión a la investigación

La calle corredor servidora.

No se perciben como prioritarios los cambios producidos en el modo de vida contemporánea y por tanto no son protagonistas en prácticamente ninguno de los casos analizados.

Los únicos casos que introducen alguna estrategia de uso del espacio de circulación como espacio de relación o como espacio de ampliación de la vivienda, lo hace repitiendo compromisos realizados anteriormente.

Por otra parte sí que se abre una posible vía de investigación en la introducción del espacio público o colectivo en forma de plazas contemporáneas principalmente en altura.

- Líneas abiertas a futuras investigaciones.

Profundizar sobre la relación existente entre los ejemplos de calle corredor programada de las mega construcciones de los años 60-70 y las nuevas calles programadas contemporáneas incluidas en los híbridos residenciales.

Profundizar en el concepto de límite difuso entre lo público y lo privado y en como el resurgir de la idea de comunidad influye en los espacios colectivos propuestos. Ver las posibles conexiones entre los movimientos de participación social de los años 60 y la nueva arquitectura social.

BIBLIOGRAFIA ESPECIFICA POR TEMAS

Nota. La decisión de realizar, en la primera parte de la investigación, un amplio mapeo de los principales ejemplos de *calles corredor*, sin acotar fechas ni conceptos claros, provocó la necesidad de consultar un amplio volumen de bibliografía tanto de carácter general, como de vivienda colectiva, como de los autores específicos seleccionados.

VIVIENDA COLECTIVA

Libros /Artículos

- ABALOS Iñaki. **La buena vida. Visita guiada a las casas de la modernidad.** Editorial Gustavo Gili S.A. Barcelona. 2000 (pp. 85-107 Abalos nos introduce en la apropiación y vida exterior que la arquitectura permite en el marco mediterráneo. Ver capítulo "Picasso de vacaciones: la casa fenomenológica")
- ALDER, Michael, DIENER, Roger, MORGER, Meinrad, SENN, Reiner, STEINMANN, Martin. **Réflexions sur le logement contemporaine.** Faces nº 28, Ginebra. 1993 pp. 3-9
- ALTES, Alberto. **Sobre el papel de la arquitectura en la producción de espacios habitables.** Revista Proyecto, progreso y arquitectura. N5. Sevilla. Noviembre 2011
- ARKRIT. Laboratorio de crítica. **5688 Paisajes Domésticos. Volumen 6. Instrumentos de proyectos. Concurso Viva Sepes.** Ed. Sepes Entidad Estatal de Suelo. Madrid.
- BAHAMÓN A., SANJINES, M. **Alta Densidad. Vivienda Contemporánea.** Ed. Parramón Arquitectura y Diseño. Barcelona. 2008
- CANTELLAS SOLER, Miguel. GARCIA MARTINEZ, Pedro. SANZ ALARCÓN, Juan Pedro. **Vivienda colectiva. Investigación, crítica y obra.** Edición 1ª. Ediciones Tres Fronteras. Universidad Politécnica de Cartagena. Escuela de Arquitectura e Ingeniería de Edificación. Grupo de I+D+I Habitar Colectivo. Cartagena. 2012
- FERNANDEZ PER, Aurora. ARPA, Javier. **Density Projets**
- FERNANDEZ PER, Aurora. ARPA, Javier. MOZAS, Javier. **Dbook density data diagrams dwellings. Análisis visual de 64 proyectos de vivienda colectiva.** A+t. Density Series. Vitoria-Gasteiz. 2007
- FERNANDEZ PER, Aurora. ARPA, Javier. MOZAS, Javier. **Hoco. Density Housing Constructions & Costs.** A+t. Density Series. Vitoria-Gasteiz. 2009
- FERNANDEZ PER, Aurora. ARPA, Javier. MOZAS, Javier. **This is Hybrid. An analysis of mixed-use buildings** by a+t. A+t. Density Series. Vitoria-Gasteiz. 2011
- FRENCH, Hilary. **Key Urban Housing of the Twentieth Century. Plans, Sections and Elevations.** Laurence King Publishing Ltd. London. 2008. Traducción en español. *Vivienda colectiva paradigmática del siglo XX. Plantas, secciones y alzados.* Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2009
- IBELINGS, Hans. **20th Century Urban Design in the Netherlands.** Nai Publishers. Rotterdam. 1999
- KIRSCHENMANN, Jörg C. **Vivienda y espacio público. Rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad.**
- KOMOSSA, Susanne. **The Dutch urban block and the public realm: models, rules, ideals.** Vantilt. 2010
- LLEO, Blanca. **Informe Habitar.** Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo. Área de Urbanismo, Vivienda e Infraestructuras. Ayuntamiento de Madrid. 2006
- LOPEZ FERNANDEZ, Andrés. **En el aire.** Revista Proyecto, progreso y arquitectura. N5. Sevilla. Noviembre 2011
- MARTÍ ARÍS, Carlos. **Las formas de la residencia en la ciudad moderna. Vivienda y ciudad en la Europa de entreguerras.** 2ª Ed. Edicions UPC. Barcelona. 2000
- NAGORE, Ismael. **Rincones de Londres (III). Mega-estructuras y ciudad. Alexandra Road.** La ciudad viva.org PEREZ DE ARCE, Rodrigo. **Domicilio Urbano.** Pontificia Universidad Católica. Santiago de Chile. 2006
- QUETGLAS, Josep. **Habitar.** CIRCO. 1994.15. Texto perteneciente a una charla dada en Baeza en el ciclo sobre la vivienda organizado por el departamento de Composición de la ETSA de Sevilla. Septiembre 1993

- SWERWOOD, Roger. **Modern Housing Prototypes**. Cambridges, MA. Haverd University Press, 1978. NA7126.s48. p100-103. (Traducción. Vivienda: Prototipos de la vivienda moderna. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 1983)

Trabajos de investigación

- HOJMAN, Miriam. **Después del fin de la Función**. Prueba monográfica. Concurso Asistente Grado 2 Efectivo. Instituto de Teoría de la Arquitectura y Urbanismo.
- SANTAMARIA, Mar. **Laurentino 38. La cota 0 en el proyecto residencial moderno**. Arquitectos, Sao Paulo, 12144. Vitruvius, mayo 2012 (<http://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitectos/12.144/4353>)
- TORREGROSA SANTANA, Andrea. **Plazas elevadas contemporáneas. Nuevos espacios de relación en vivienda colectiva**. Master Proyectos arquitectónicos Avanzados. ETSAM. Madrid. 2013
- SOLANO ROJO, Montserrat. **Modelos prestados. Evolución de la vivienda colectiva después del Movimiento Moderno**. (Trabajo de investigación). Programa de Doctorado de la Universidad de Málaga. Técnicas de Representación Gráfica y Diseño. Periodo de Investigación Tutelado. Curso 2008-2009

URBANISMO - CIUDAD

- CHERMAYEFF, Serge. ALEXANDER, Christopher. **Community and Privacy**. Comunidad y privacidad. Publicado por Doubleday & Co. Inc, 1963. (Traducción de Rubén Massera. Revisión técnica de Leonardo Aizenberg, arq)
- MORRIS, A.E.J. **History of Urban Form. Before the Industrial Revolutions**. Traducción Reinald Bernet. Gustavo Gili. 1 Ed. 1984. 6. Ed. Barcelona 1998
- PANERAI, Philippe R., CASTEX, Jean. DEPAULE, Jean-Charles. **Formes urbaines: de l'ilot à la barre**. Bordas. Paris. 1980. Formas urbanas: de la manzana al bloque. Colección Arquitectura/perspectivas. Gustavo Gili. 1986
- PANERAI, Philippe. MANGIN, David. **Proyectar la ciudad**. Ediciones Celeste. Madrid. 2002
- SOLÀ-MORALES RUBIÓ, M. **De cosas urbanas**. Gustavo Gili. Barcelona. 2008

ESPACIO PÚBLICO

- AMIN, Ash. **Collective culture and urban space. City. Analysis of urban trends, culture, theory, policy, action**. 2008
- AUGÉ, Marc. **Los no lugares. Espacio del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad**. Ed. Gedisa. 2004
- BORJA Jordi. MUXI Zaida. **El espacio público: ciudad y ciudadanía**. Ed. Electa. Madrid. 2003
- GEHL, Jan. **La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios**. Ed. Reverte. Barcelona. 2009
- JACOBS, Jane. **Muerte y vida de las grandes ciudades**. Ed. Península. Madrid. 1967
- PINNERARITY, Daniel. **El nuevo espacio público**. Ed. Espasa Calpe. Madrid. 2006.
- SOLÀ MORALES, Manuel. **Espacios públicos / Espacios colectivos**. Periodico La Vanguardia. Barcelona. Mayo 1992
- **El espacio público cómo catalizador de colectividades locales**. Ecosistema Urbano. 16 noviembre 2009. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3104>

HISTORIA ARQUITECTURA DE CARACTER GENERAL

- BENEVOLO, Leonardo. **Historia de la arquitectura moderna**. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 1977. pp. 592-600

- CURTIS, William J.R. **La arquitectura moderna desde 1900**. 3ª ed. Phaidon Press. Pp. 248 Londres 2007 (cita al hilo de la fascinación que tenía LC por el Monasterio de Ema, donde las celdas contaban con dos niveles abiertos a un jardín privado y los monjes podían además disfrutar de los espacios y recintos públicos del monasterio. El Monasterio era un tipo que le fascinaba porque parecía encarnar un equilibrio ideal entre existencia pública y privada y entre el mundo construido y el natural)
- FRANPTON, Kenneth. **Historia crítica de la arquitectura moderna**. 7ª ed. Editorial Gustavo Gili S.A.. Barcelona. 1994 (pp. 182-183 al hilo del proyecto de LC para Rio de Janeiro)
- PEVSNER, Nikolaus. **Breve historia de la arquitectura europea**. Alianza. Madrid. 1994

SOBRE LA CONTEMPORANEIDAD

Libros / Artículos

- ABALOS, Iñaki. HERREROS, Juan. **Natural y artificial**. Sestao. 1999 (Texto Toyo Ito. Vórtice y corriente. Arquitectura como fenómeno. Pags. 67-69)
- ABALOS, Iñaki. HERREROS, Juan. **Una nueva naturalidad (7 micromanifiestos)**. Texto en Revista 2G, n22.
- ABALOS, I. **La belleza termodinámica**. CIRCO. 157. Madrid. 2008
- ABALOS, I. **Algunas palabras claves**. Madrid. 2009
- Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada. Ed. Actar. Barcelona. 2001
- HERREROS, J. **Entre fascinados y escepticos**. Madrid. 2007
- ITO, Toyo. **Arquitectura de límites difusos**. Gustavo Gili. Barcelona. 1999
- KOOLHAS, Rem. MAU, Bruce. **S, M, L, XL**. Ed. Monacelli Press. New York. 1995
- MONEO, Rafael. **Otra Modernidad**.
- MONTANER, Josep María. **La modernidad superada**.
- MONTANER, Josep María. **Ensayo sobre arquitectura moderna y lugar**
- MONTANER, Josep María, SOLÀ MORALES, Ignasi de, LLORENTE, Marta, RAMON, Antoni, OLIVERAS, Jordi. **Introducción a la arquitectura. Conceptos fundamentales**. Ed. Arquitect. Barcelona. 2000

OTROS. (GENERALES)

- AZÚA, Félix de, **Diccionario de las artes**. Ed. Planeta. Barcelona. 1995
- BACHELARD, Gastón. **El aire y los sueños**. Mexico D.F. Fondo de Cultura Económica. 1986
- HERTZBERGER, Herman. **Lessons for students in architecture**. 010 Publishers. Rotterdam. 2005
- JOHNSON, Philip. **Escritos**. Gustavo Gili. Barcelona. 1981
- QUETGLAS, Josep. **Promenade. Architecturale**. Artículos de ocasión. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, 2004
- TUSET, Juan. **El espacio anexo entre lo artificial y lo natural**. Revista Proyecto, progreso y arquitectura. N5. Sevilla. Noviembre 2011

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA AUTORES

STEVEN HOLL

Libros

- FRAMPTON, Kenneth. **Steven Holl Architect**. Electa Architecture. Milan. 2002
- GOMEZ LUQUE, Mariano. GOMEZ LUQUE, Aristides. GODOY, German. **12 Arquitectos Contemporáneos**. 1 Edición. Ed. Nobuko. Buenos Aires. 2011
- HOLL Steven. House: **Black Swan Theory**. Princeton Architectural Press. New York. 2007
- HOLL Steven. **Parallax**. Birkhäuser. 2000
- HOLL Steven. **Anchoring: selected projects 1975-1988**. Princeton Architectural Press. New York. 1989
- HOLL Steven. **Cuestiones de percepción: Fenomenología de la arquitectura**. Gustavo Gili. Barcelona. 2011

- HOLL Steven. *Intertwining*: Steven Holl, selected projects 1989-1995. Princeton Architectural Press. New York. 1996
- HOLL Steven *Architecture Spoken*. Rizzoli International Publications. New York. 2007

Revistas

- El Croquis. 78+93+108. *Steven Holl Architects*. 1986-2003. Madrid. 2003
- El Croquis. 141. *Steven Holl Architects*. 2004-2008. Madrid. 2008

LE CORBUSIER

Libros

- BOESIGER, W. GIRSBERGER, H. *Le Corbusier. 1910-65*. Traducción Juan Eduardo Cirlot. Gustavo Gili. Barcelona. 1971
- BOESIGER, W. Le Corbusier. *Ouvre complète 1946-1952. V5*. Les Editions d'architecture Zurich. Zurich. 1953

JOSE ANTONIO CORRALES

- *Corrales y Molezún, arquitectura*. Xarait Ediciones. Madrid. 1983

ALISON Y PETER SMITHSON

Libros

- VIDOTTO, Marco. *Alison y Peter Smithson. Obras y proyectos*. Gustavo Gili. Barcelona. 1997 (pp. 34 para el concurso de golden lane)
- SMITHSON, Alison; SMITHSON, Peter. *Cambiando el arte de habitar*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona. 2001 (pp. 151 sobre la organización de la calle elevada en proyecto de Robin Hood Garden) (sobre el proyecto de golden lane)
- SMITHSON, A. *Urban Structuring*. 1967

Ensayos / Artículos

- DIAZ RECASENS, Gonzalo. *Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithsons*. Revista Proyecto, progreso y arquitectura. N5. Sevilla. Noviembre 2011

TEAM 10

Libros

- VAN DEN HEUVEL, Dirk. RISSALADA, Max. *Team 10. 1953-81 in search of a utopia of the present*. Ed. NAI Publishers. Rotterdam.
- team10online.org

GUIDO BERMUDEZ

Trabajos de investigación

- MATHEUS AVENDAÑO, María Andrea. *Tecnología Moderna en la arquitectura de los años cincuenta en Venezuela. La vivienda social masiva*. TFM. Master Universitario en Tecnología de la Arquitectura. Construcción e innovación Tecnológica. Universidad Politécnica de Catalunya. Barcelona 2011

AÑO	NOMBRE CONJUNTO		
-----	-----------------	--	--

I CIAM (1928) II CIAM (1929) III CIAM (1930)	1919 - 1921	SPANGEN	F01		
	1930	NARKOMFIN	F02		
	IV CIAM (1933)	1934	ISOKON. LAWN ROAD	F03	
V CIAM (1937)	1934	BERGPOLDER	F04		
II GUERRA MUNDIAL (1939 -1942)	V CIAM (1947)	1947 - 1952	UD. HABITACION	F05	
VI CIAM (1949)	1950 - 1952	PEDREGULHO	F16		
VII CIAM (1951)	1952	GOLDEN LANE. CONCURSO	F06		
VIII CIAM (1953)	1954	CERRO GRANDE	F17		
IX CIAM (1956)	1958	HARUMI	F07		
	1961	PARK HILLS	F08		
	1965 - 1967	UD. VECINAL 3. ELVIÑA	F19		
	1968 - 1972	TORRES BALFRON - TRELICK*	F09		
	1972	ROBIN HOOD GARDENS	F10		
	1972	LAURENTINO 38	F20		
	1972 - 1975	CORVIALE	F18		
	1974	GALLARATESE	F11		
	1985 - 1988	NEMAUSUS	F12		
	1994 - 2000	GIFU. CONJUNTO KITAGATA	F13		
	2003 -2009	LINKED HYBRID	F21		
	2007	VPO SANT ANDREU	F14		
	2007 - 2009	VPO SALOU	F15		

- I CIAM (1928). Zonificación y producción industrial.
- II CIAM (1929). Estudio de la vivienda mínima.
- III CIAM (1930). División racional del suelo.
- IV CIAM (1933). La ciudad funcional.
- V CIAM (1937). Viviendas y esparcimiento.
- VI CIAM (1947). Reconstrucción de las ciudades.
- VII CIAM (1949). Arquitectura como arte y puesta en práctica de la Carta de Atenas.
- VIII CIAM (1951). Corazón de la ciudad.
- IX CIAM (1953). Habitat.
- X CIAM (1956). Habitat humano.

- STREETS IN THE SKY (CORREDORES COMO ESPACIOS DE RELACION)
- CALLE COMO PLAZA. (PLANTA PROGRAMATICA)
- CORREDORES PROGRAMATICOS

	LOCALIZACION	ARQUITECTO/S	N. VIVIENDAS
F01	ROTTERDAM.PAISES BAJOS	MICHIEL BRINKMAN	-
F02	MOSCU. RUSIA	MOISEI GINZBURG - IGNATI MILINIS	54 VIVIENDAS
F03	LONDRES. REINO UNIDO	WELLS COATES	31 (36) VIVIENDAS
F04	ROTTERDAM.PAISES BAJOS	W. VAN TIJEN - BRINKMAN & VAN DER VLUGT	72 VIVIENDAS
F05	MARSELLA. FRANCIA	LE CORBUSIER	337 VIVIENDAS
F16	RIO JANEIRO. BRASIL	AFFONSO EDUARDO REIDY	-
F06	LONDRES. REINO UNIDO	ALISON Y PETER SMITHSON	-
F17	CARACAS. VENEZUELA	GUIDO BERMUDEZ	144 VIVIENDAS
F07	TOKIO. JAPON	KUNIO MAEKAWA	-
F08	SHEFFIELD. REINO UNIDO	JACK LYNN - IVOR SMITH - LEWIS WOMERSLEY	995 VIVIENDAS
F19	A CORUÑA. ESPAÑA	JOSE ANTONIO CORRALES	-
F09	LONDRES. REINO UNIDO	ERNÖ GOLDFINGER	217 VIVIENDAS *
F10	LONDRES. REINO UNIDO	ALISON Y PETER SMITHSON	213 VIVIENDAS
F20	ROMA. ITALIA	P. BARUCCI	-
F18	ROMA. ITALIA	MARIO FIORENTINO	1472 VIVENDAS
F11	MILAN. ITALIA	ALDO ROSSI - (CARLO AYMONINO)	444 VIVIENDAS
F12	NIMES. FRANCIA	JEAN NOUVEL	114 VIVIENDAS
F13	KITAGATA. JAPON	SANAA	-
F21	PEKIN. CHINA	STEVEN HOLL	622 VIVIENDAS
F14	BARCELONA. ESPAÑA	EMILIANO LOPEZ - MONICA RIVERA	27 VIVIENDAS
F15	TARRAGONA. ESPAÑA	TONI GIRONÈS	80 VIVIENDAS

CORREDORES

	COTA	ANCHURA	ALTURA	CERRAMIENTO		UBICACION	VIVIENDAS	RELACIONES
F01	P2	2,20 - 3,30 M	DESC		ABIERTO	FACHADA		
F02	P1 - P4 - (P6)	2,00 - (3,80 M)	2,30 M	CERRADO		FACHADA		
F03	PB - P1 - P2 - P3	1,50 M	2,60 M		ABIERTO	FACHADA ESTE		
F04	P1- P2 - ... - P9	1,20 M	2,50 M		ABIERTO	FACHADA ESTE		
F05	P2-P5-P7-P8-P10-P13-P16	2,90 - 3,10 M	2,15 M	CERRADO		EJE CENTRAL		
F16	P1 - P2 - P4 - P6 (P3)	2,20 M (11M)	2,20 - 2,50 M		ABIERTO	FACHADA ESTE		
F06	P1 - P4 - P7 - P10	5,00 M	2,20 - 2,50 M		ABIERTO	FACHADA N/S/E/O		
F17	P2 - P6 - P9 - P12	2,50 M	2,50 M	CERRADO		FACHADA NORTE		
F07	PB - P2 - P5 - P8	2,15 M	2,40 M		ABIERTO	FACHADA NORTE		
F08	P3 - P6 - ...	3,65 M	2,30 M		ABIERTO	FACHADA N/S/E/O		
F19	+ 30,60 M	4,00 - 4,50 M	DESC		ABIERTO	FACHADA SUR		
F09	P3 - P6 - ... - P27- P30	1,60 - 3,20 M	2,40 M	CERRADO		FACHADA NORTE		
F10	P3 - P6 - P9	2,00 - 3,00 M	2,40 M		ABIERTO	FACHADA E/O		
F20				CERRADO	ABIERTO			
F18	P1 - P2- P3...(P4)			CERRADO		EJE CENTRAL		
F11	P2 - P3	2,00 M	2,50 M		ABIERTO	FACHADA ESTE		
F12	P1 - P3 - P5	2,70 M	DESC		ABIERTO	FACHADA NORTE		
F13	P1 - P2...P8 - P9	1,30 M	2,50 M		ABIERTO	FACHADA NORTE		
F21				CERRADO				
F14	P1 - P2 - P3 - P4	2,50 M	2,70 M		ABIERTO	FACHADA N/O		
F15	PB - P1 - P2 - P3	1,50 - 4,40 M	2,90 M		ABIERTO	FACHADA N/E		

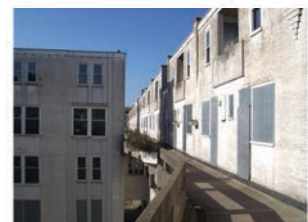
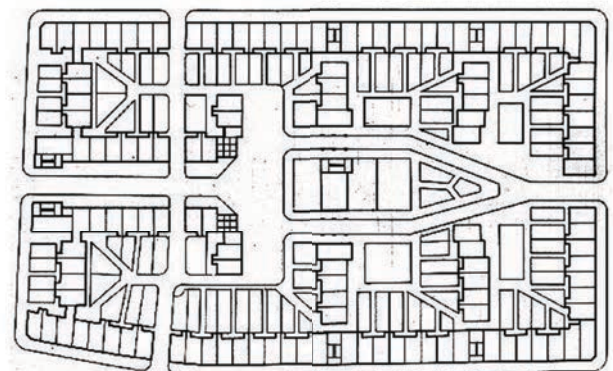
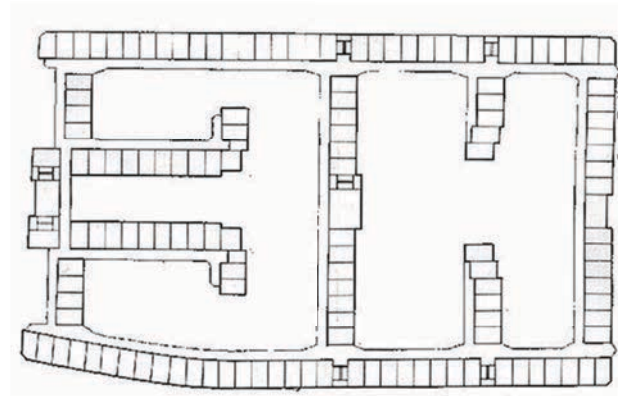
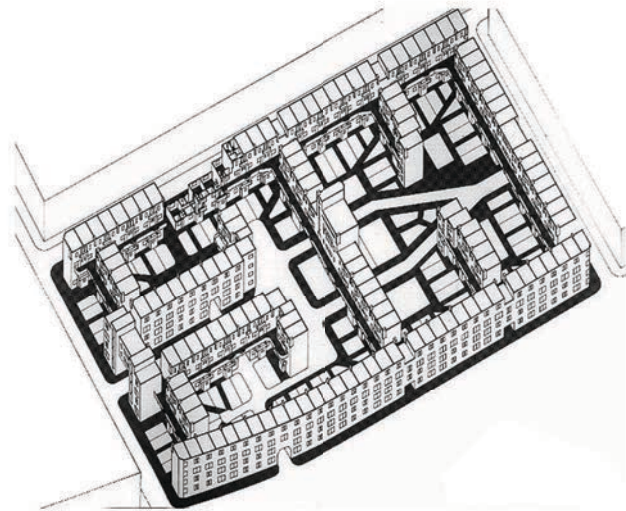
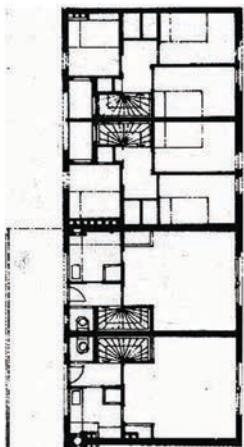
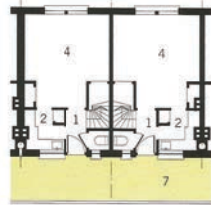
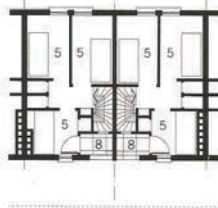
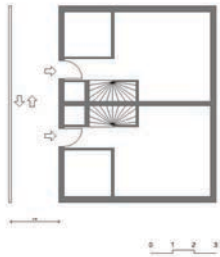
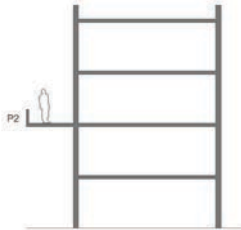
Spangen

F.01

Rotterdam. Holanda. 1919 - 1921

Michiel Brinkman

Viviendas. -
Anchura. 2,30 - 3,30 m
Altura. Descubierta
Cota. P2
Cerramiento. Abierto
Ubicación. Fachada



Lawn Road. Isokon

F03

Londres. Reino Unido.. 1934

Wells Coates

Viviendas. 31

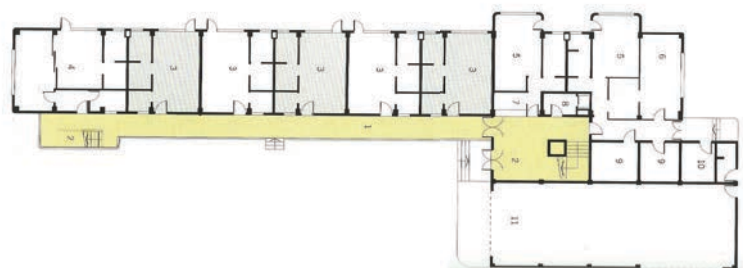
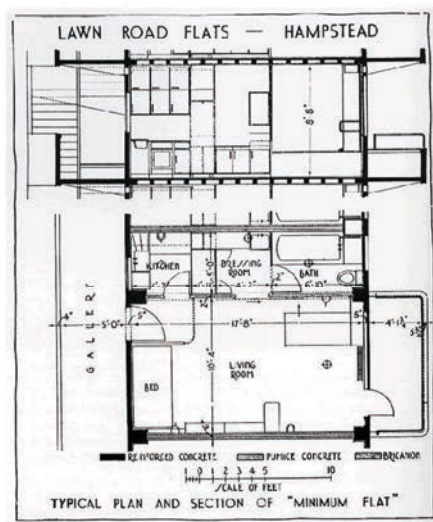
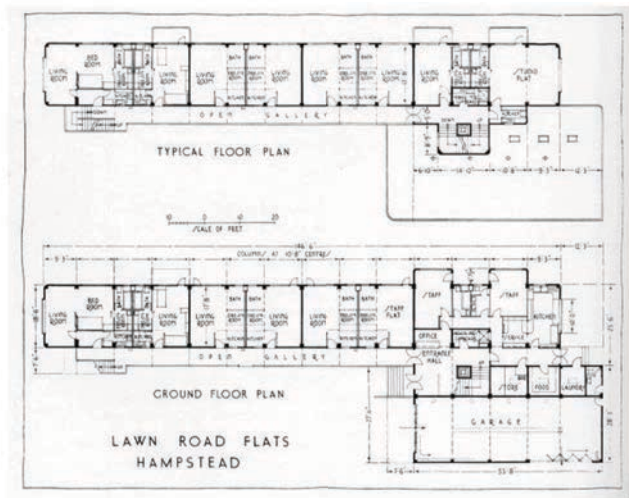
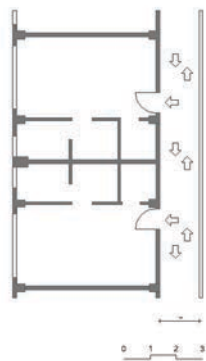
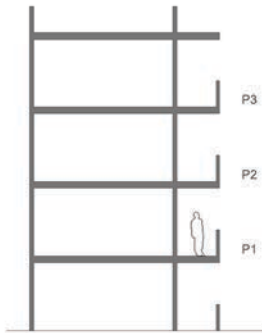
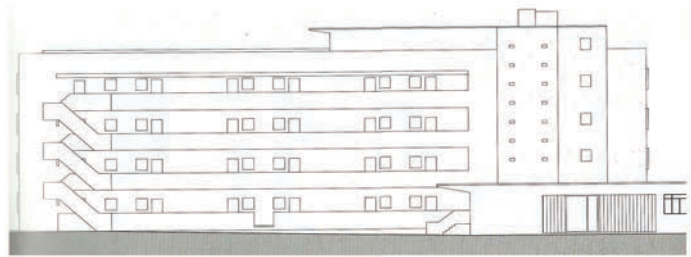
Cota. PB - P1 - P2 - P3

Anchura. 1,50 m

Altura. 2,60 m

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachadas Este



Bergpolder

F04

Rotterdam. Países Bajos. 1934

Willem Van Tijen. Brinkman & Van der Vlugt

Viviendas. 72

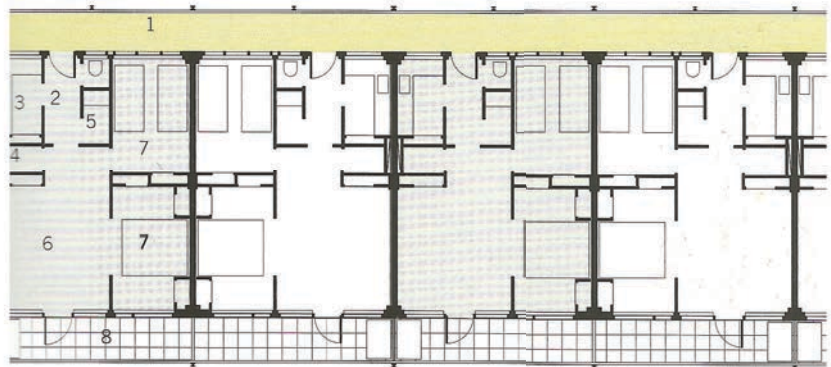
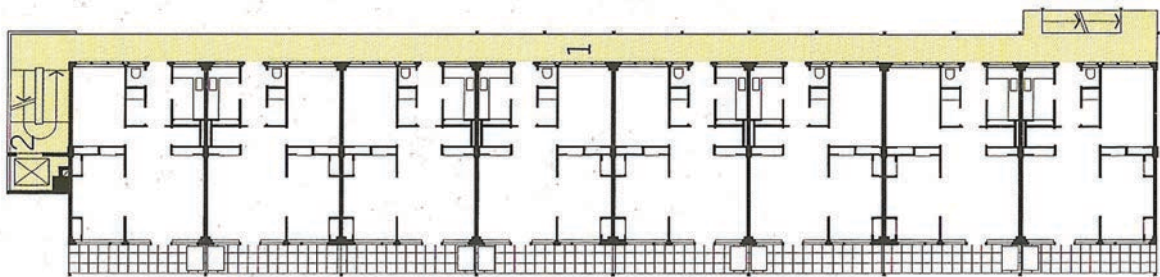
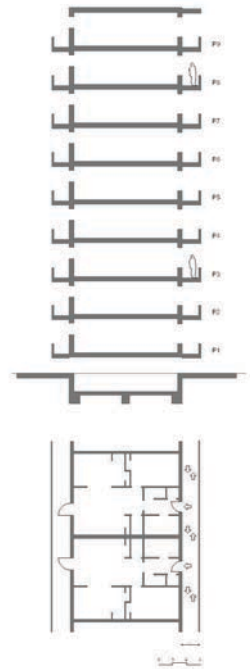
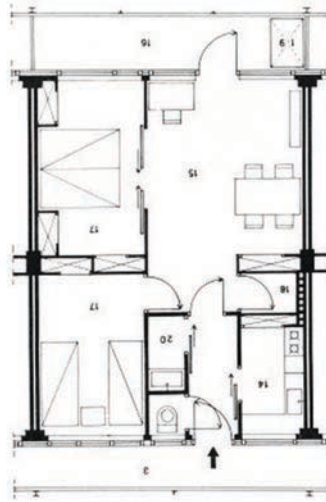
Cota. P1-P2-P3-P4-P5-P6-P7-P8-P9

Anchura. 1,20 m

Altura. 2,50 m

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachadas Este



Unidad de Habitación

F05

Marsella. Francia. 1946 - 1952

Le Corbusier. P. Jeanneret

Viviendas. 337

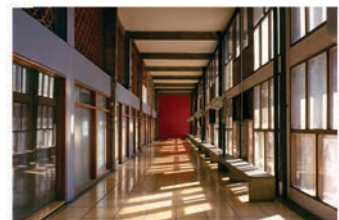
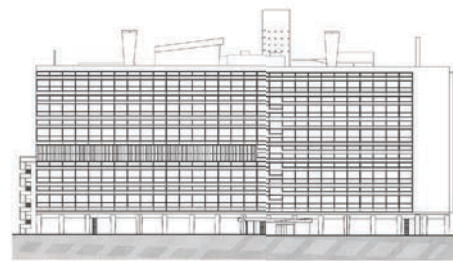
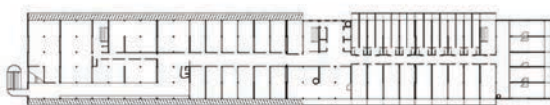
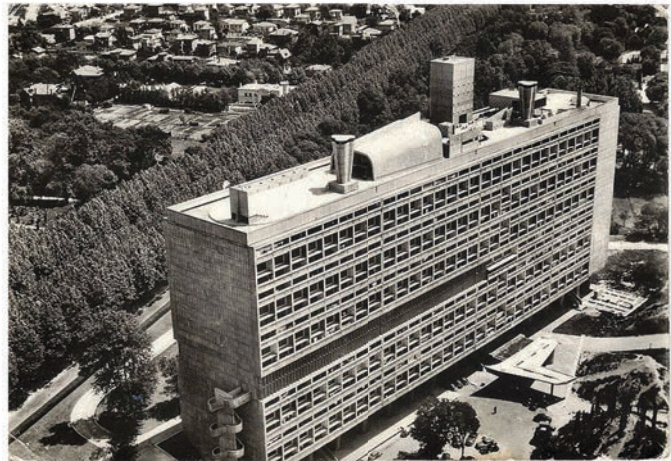
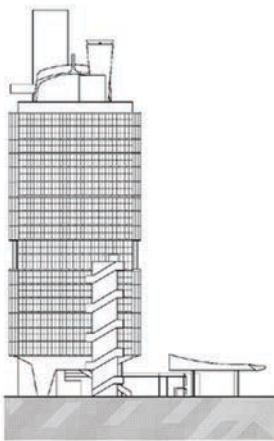
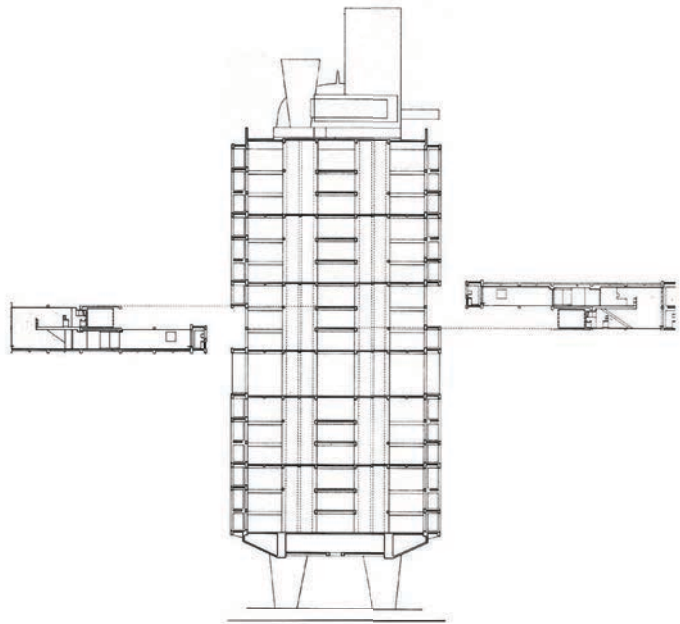
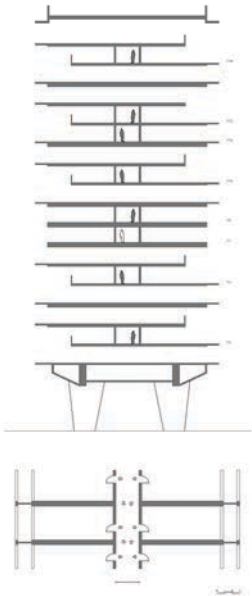
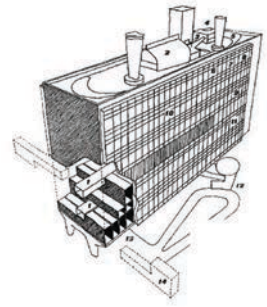
Anchura. 2,90 - 3,10 m

Altura. 2,15 m

Cota. P2 - P5 - P7 - P8 - P10 - P13 - P16

Cerramiento. Cerrado

Cerramiento. Eje Central



Golden Lane

Londres. Inglaterra. 1952

Alison y Peter Smithson

Viviendas.

Anchura. 5,00 m

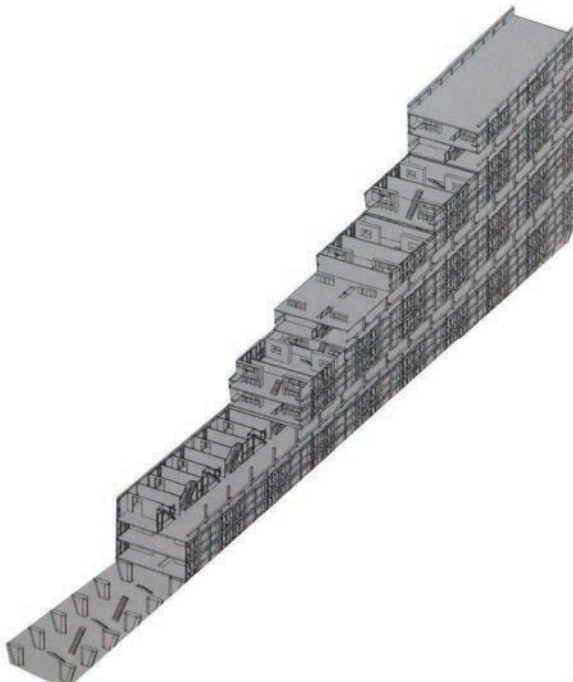
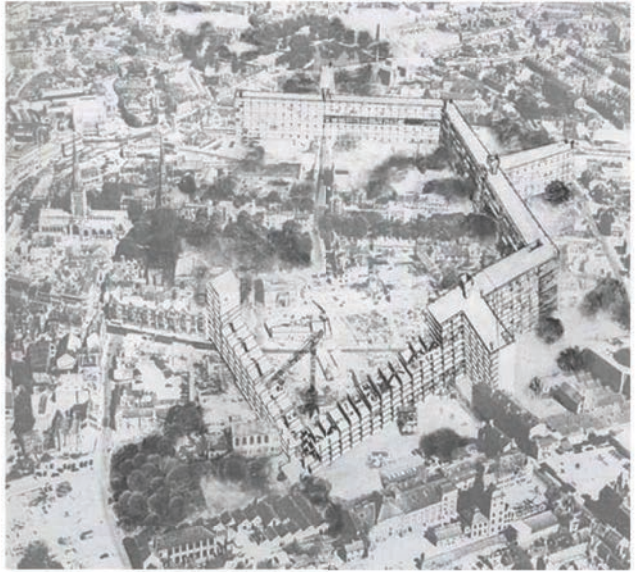
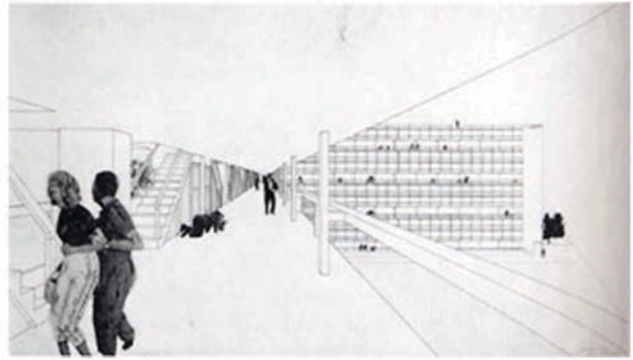
Altura. 2,20 - 2,50m

Cota. P1 - P4 - P7 - P10

Cerramiento. Abierto

Ubicacion. Fachada N / S / E / O

F06



Harumi

Tokio. Japón. 1958

Kunio Maekawa

Viviendas.

Cota. PB-P2-P5-P8

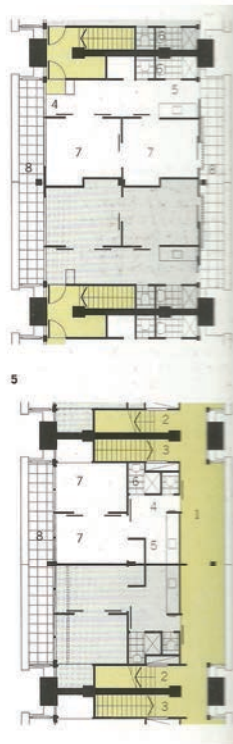
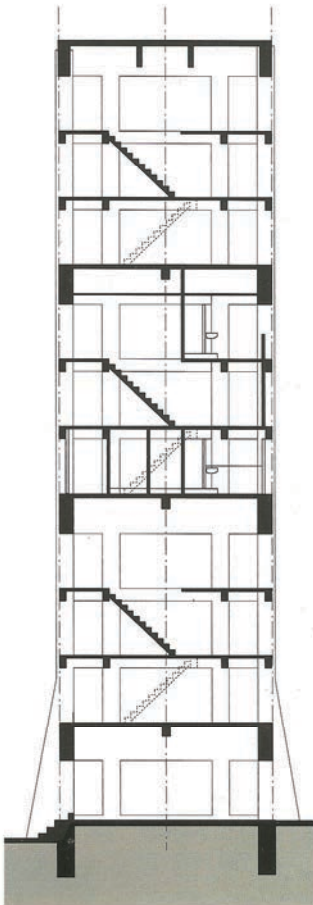
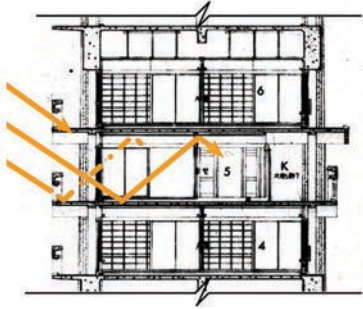
Anchura. 2,15 m

Altura. 2,40 m

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachadas Norte

F07



Park Hills

F08

Sheffield. Inglaterra. 1959 - 1961

Jack Lynn. Ivor Smith. Lewis Womersley

Viviendas. 995

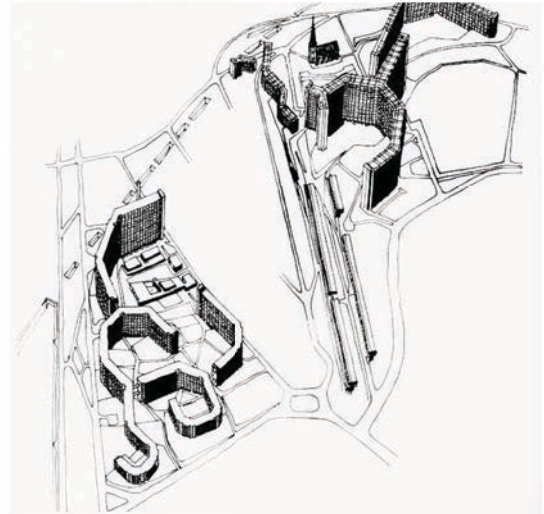
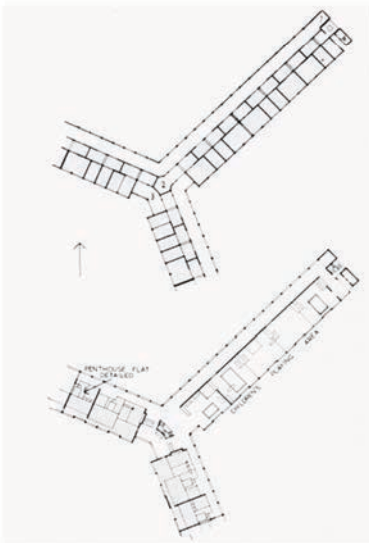
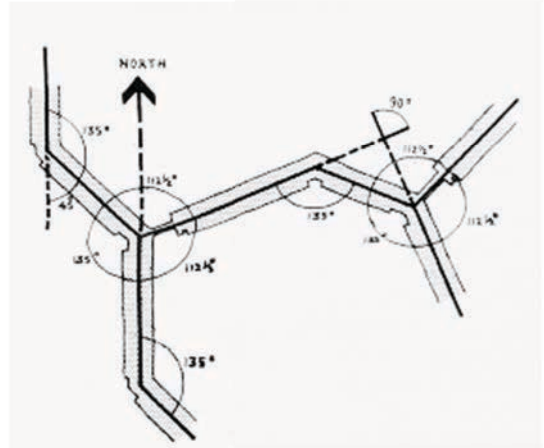
Anchura. 3,65 m

Altura. 2,30 m

Cota. P3 - P6 - P9

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada N/S/E/O



Torre Trellick

F09

Londres. Reino Unido. 1972

Ernö Goldfinger

Viviendas. 217

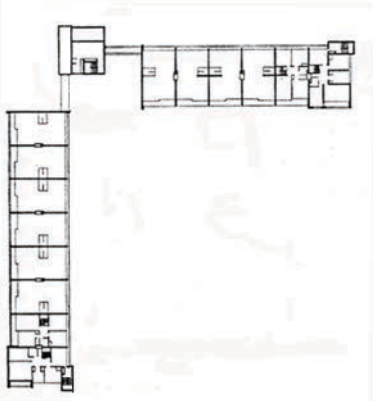
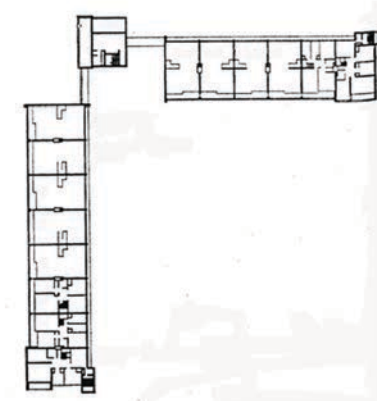
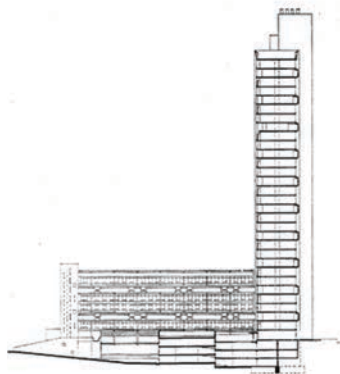
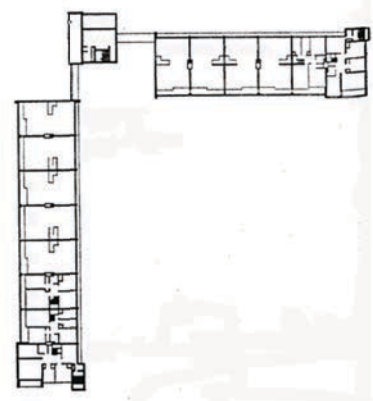
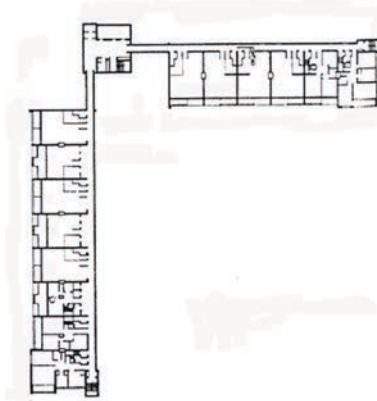
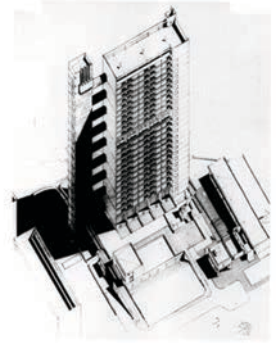
Anchura. 1,60 - 3,20 m

Altura. 2,40 m

Cota. P3 - P6 - P9

Cerramiento. Cerrado

Ubicación. Fachada Norte



Robin Hoods Gardens

F10

Londres. Reino Unido. 1972

Alison y Peter Smithson

Viviendas. 213

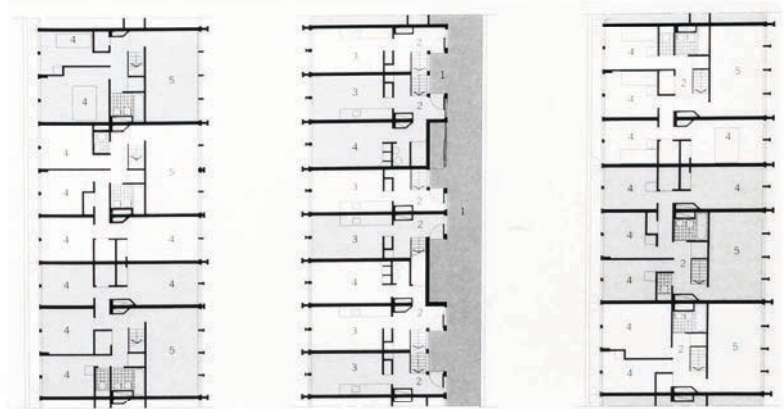
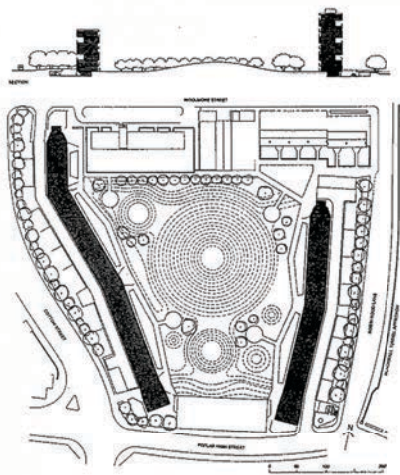
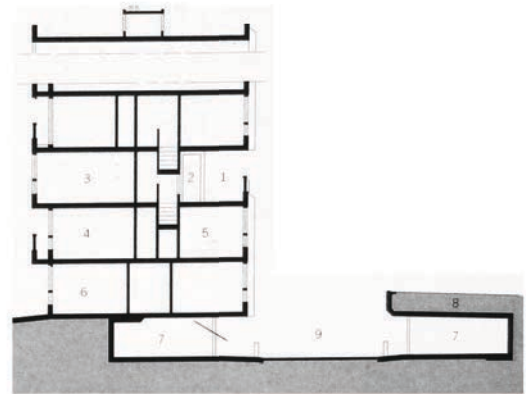
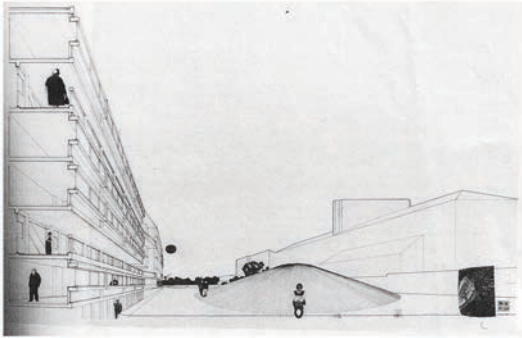
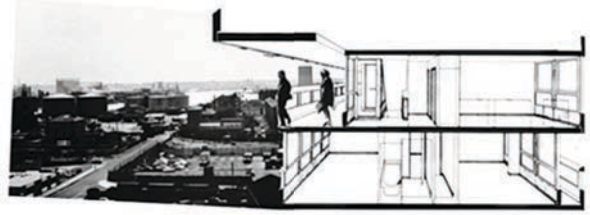
Anchura. 2,00 - 3,00 m

Altura. 2,40 m

Cota. P3 - P6 - P9

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Este / Oeste



Gallaratese

F11

Milan. Italia. 1974

Aldo Rossi. Carlo Aymonino

Viviendas. 444

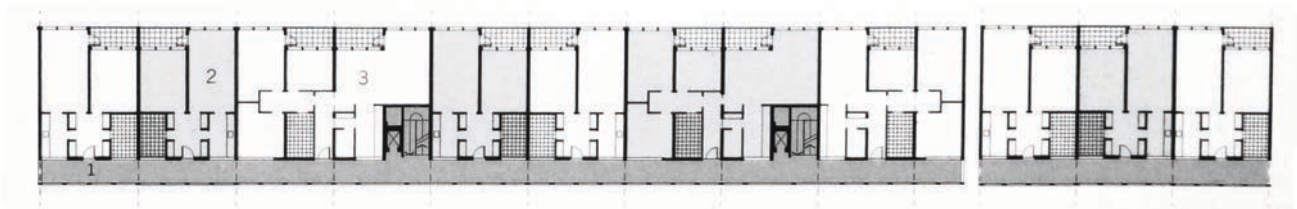
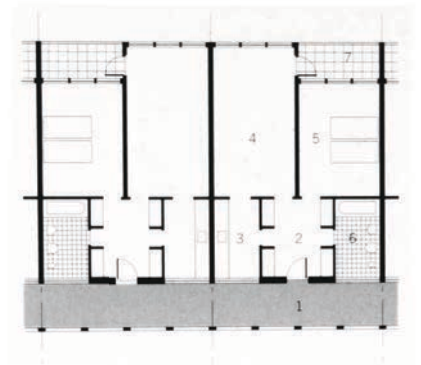
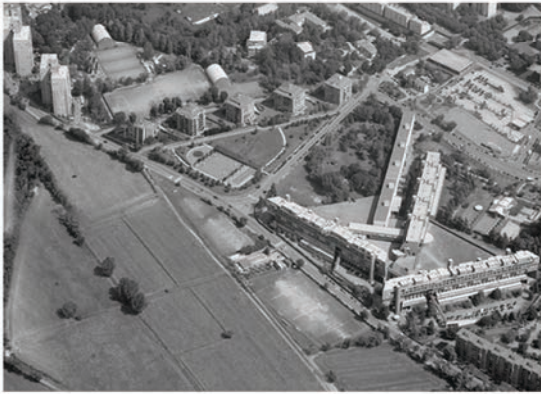
Anchura. 2,00 m

Altura. 2,50 m

Cota. P2 - P3

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Este



Nemausus 1

F12

Nîmes. Francia. 1985 - 1988

Jean Nouvel

Viviendas. 114

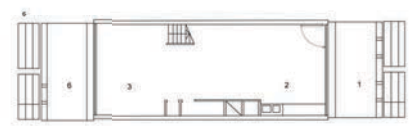
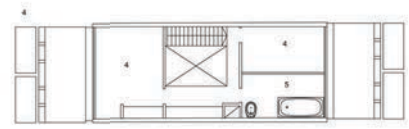
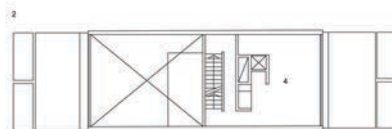
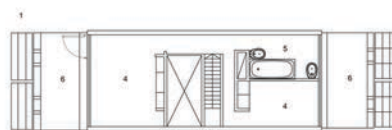
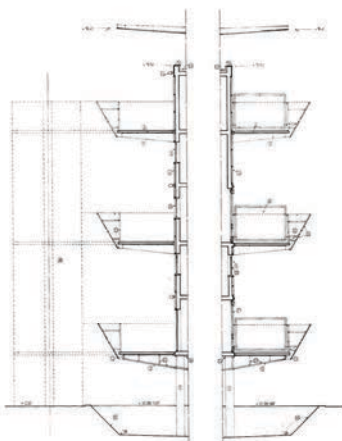
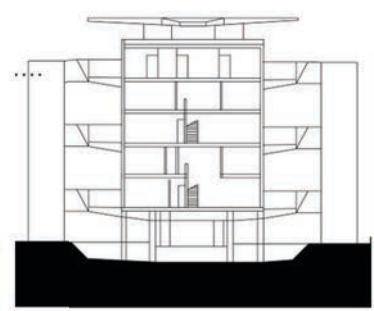
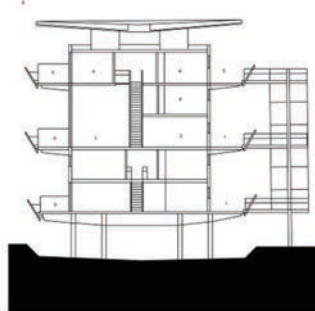
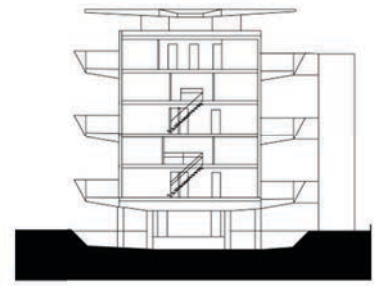
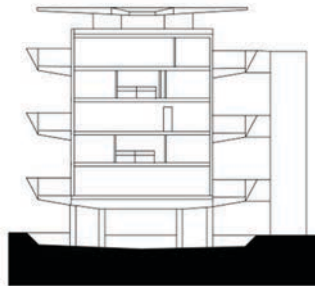
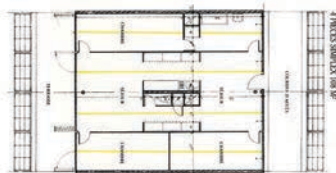
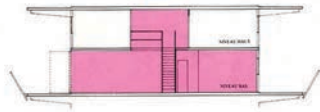
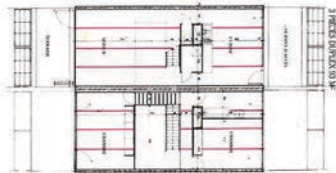
Anchura. 2,70 m

Altura. Descubierta

Cota. P1 - P3 - P5

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Norte



Gifu

F13

Kitagata. Japón. 1994 - 2000

Kazuyo Sejima. Ryue Nishizawa / SANAA

Viviendas. 444

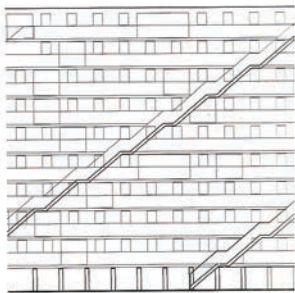
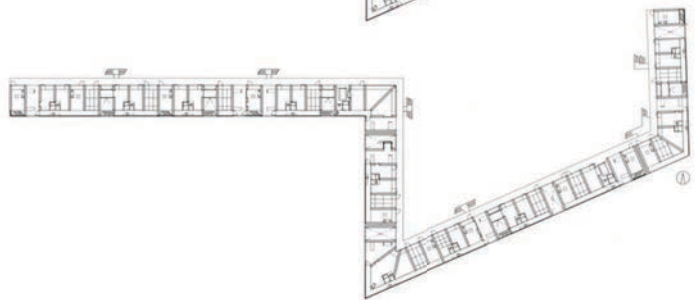
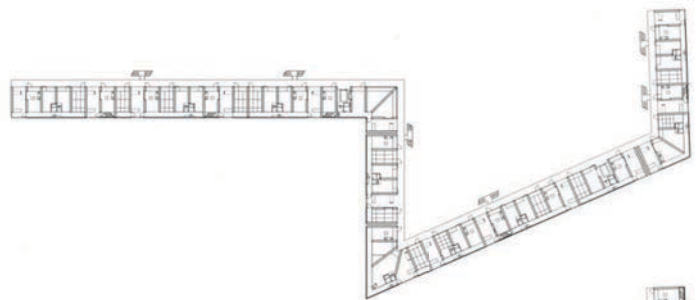
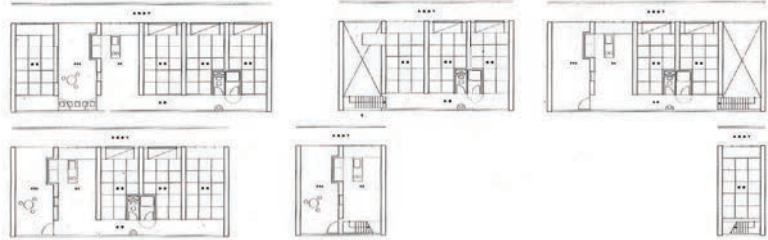
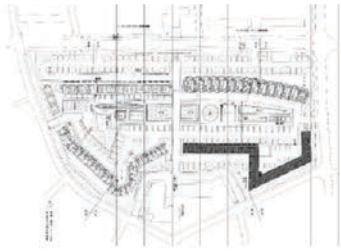
Anchura. 1,30 m

Altura. 2,50 m

Cota. P1-P2-P3-P4-P5-P6-P7-P8-P9

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Norte



VPO Sant Andreu

F14

Barcelona. España. 2007

Emiliano López y Monica Rivera

Viviendas. 27

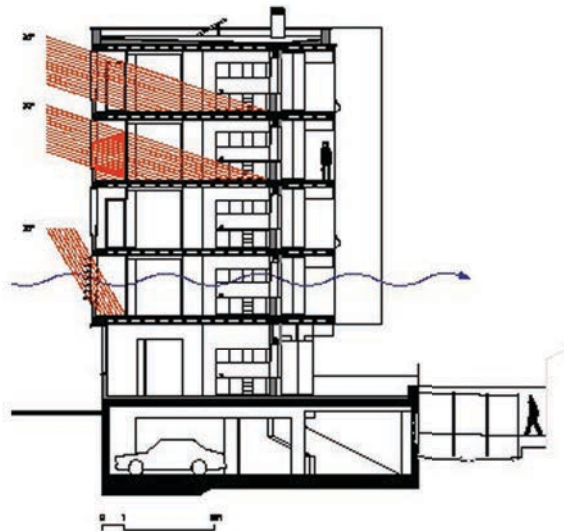
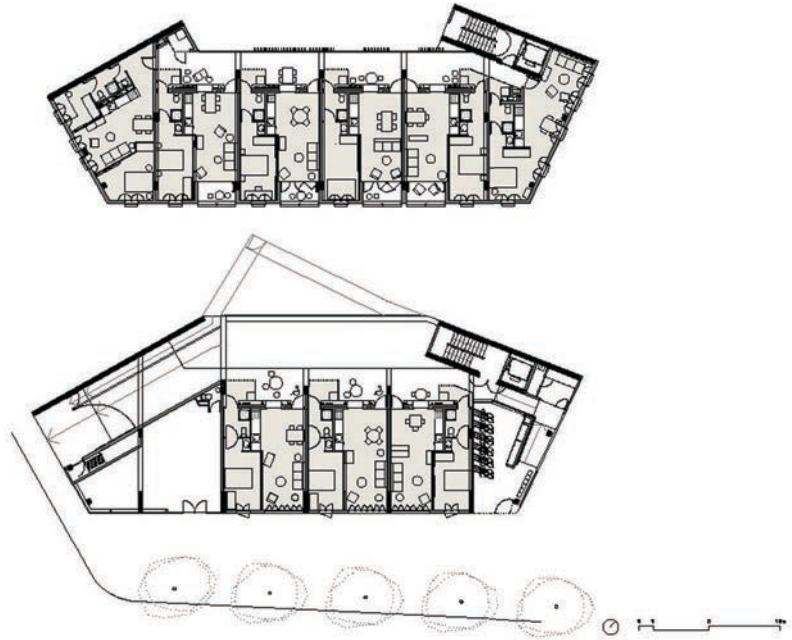
Anchura. 2,70 m

Altura. 2,70 m

Cota. P1-P3-P5

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Nor-Oeste



VPO Salou

F15

Barcelona. España. 2007

Toni Girones

Viviendas. 27

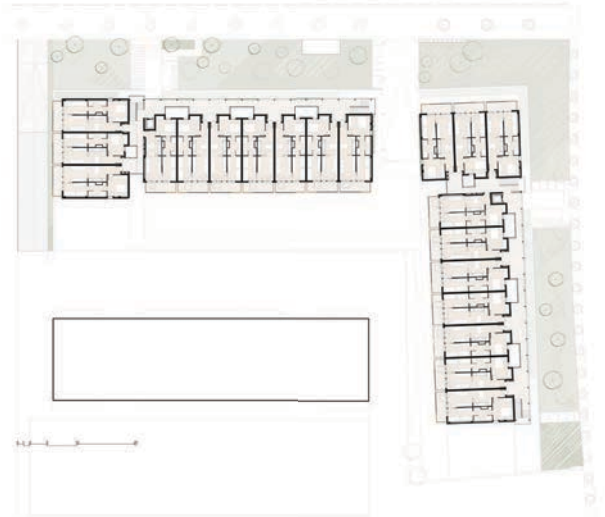
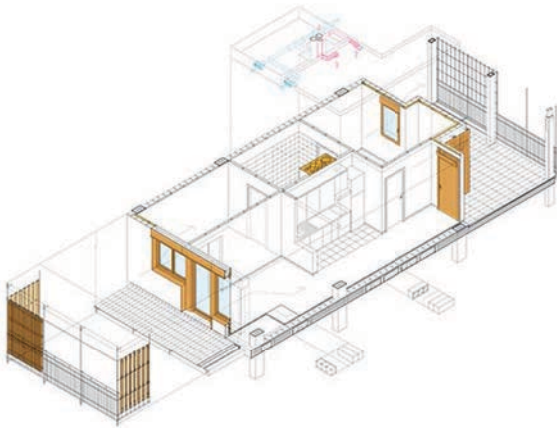
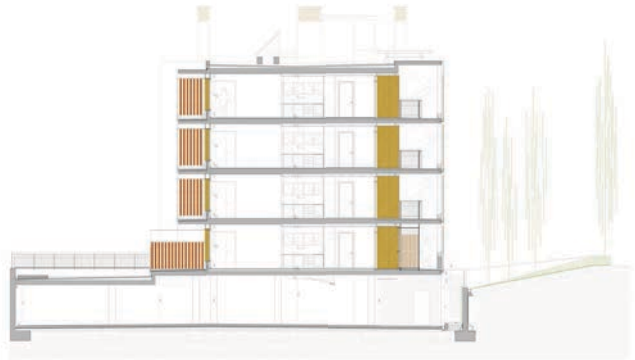
Anchura. 1,50 - 4,40 m

Altura. 2,90 m

Cota. P1-P2-P3-P4

Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Norte - Este



Condominio Pedregulho

Rio de Janeiro. Brasil. 1950

Antonio Reidy

Viviendas. 144

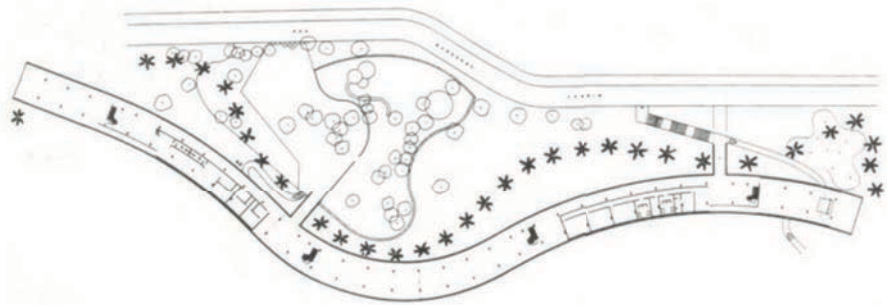
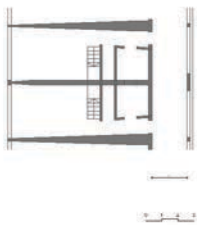
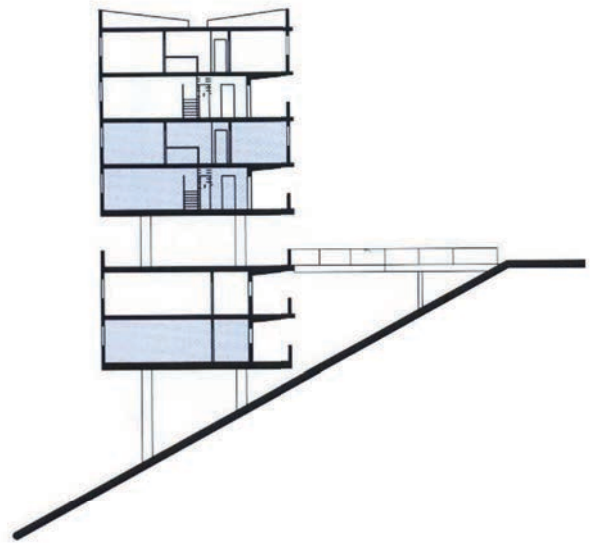
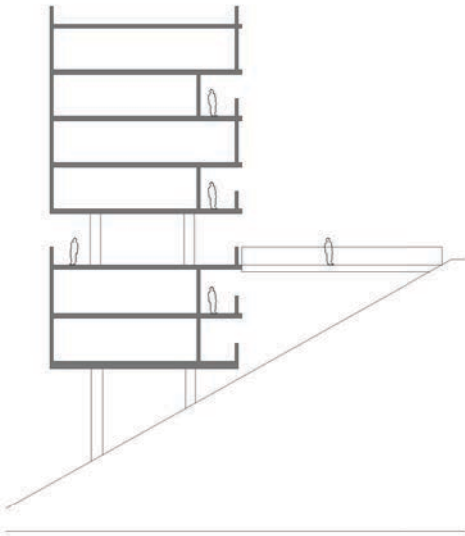
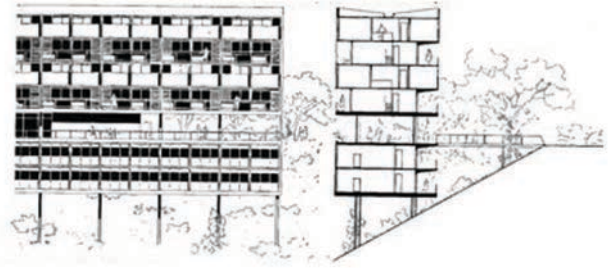
Anchura. 2,20 m (11 m)

Altura. 2,20 - 3,00 m

Cota. P1 - P2 - P4 - P6 - (P3)

Cerramiento. Abierto

Ubicacion. Fachada Este



Cerro Grande

Caracas, Venezuela. 1952

Guido Bermudez

Viviendas. 144

Anchura. 11 m

Altura. 2,50 m

Cota. P2-P6-P9-P12 (P4)

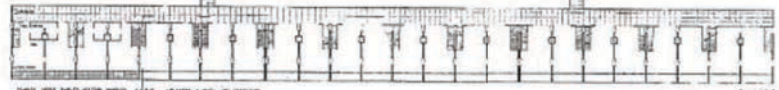
Cerramiento. Abierto

Ubicación. Fachada Norte - Sur

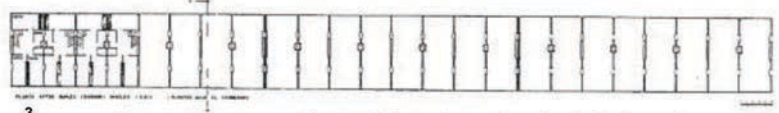
F17



1.

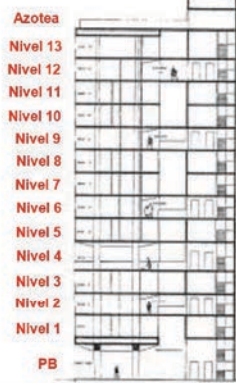
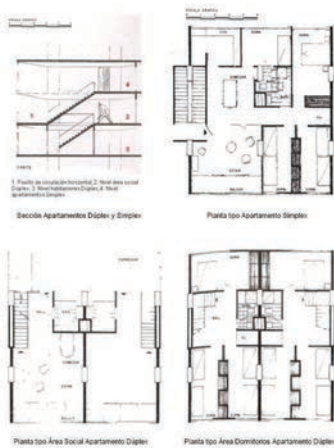


2.

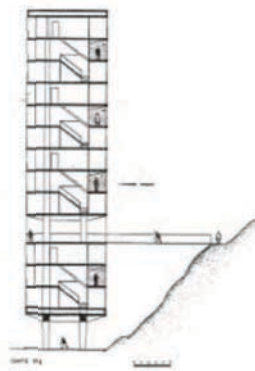


3.

1. Planta tipo Apartamentos Simplex 2. Planta tipo apartamentos Duplex (acceso)
3. Planta tipo apartamentos dúplex (dormitorios)



Sección transversal con volumen del ascensor



Sección transversal con la conexión al área deportiva



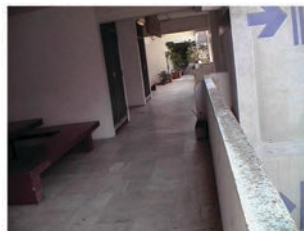
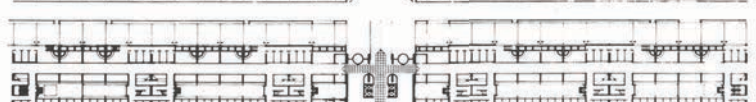
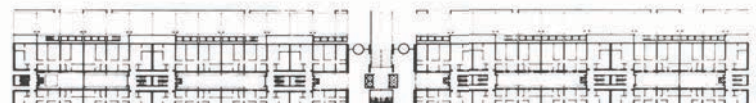
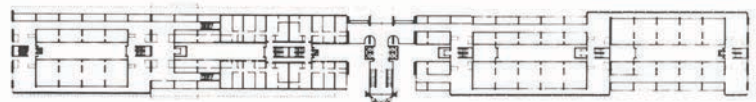
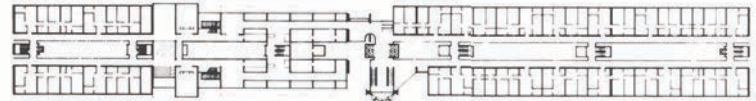
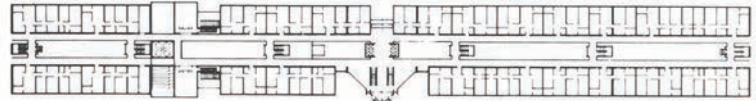
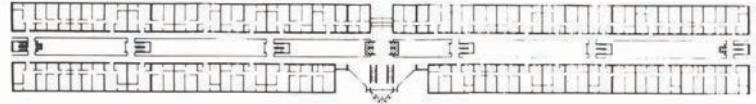
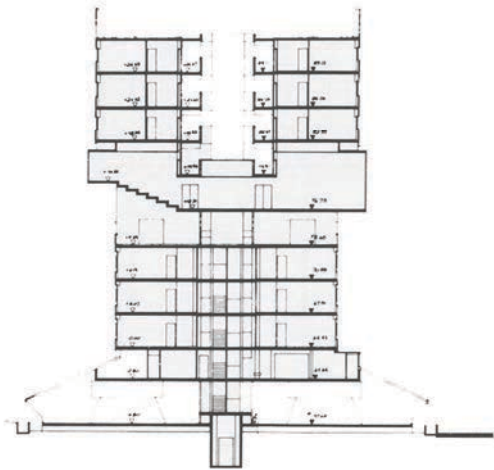
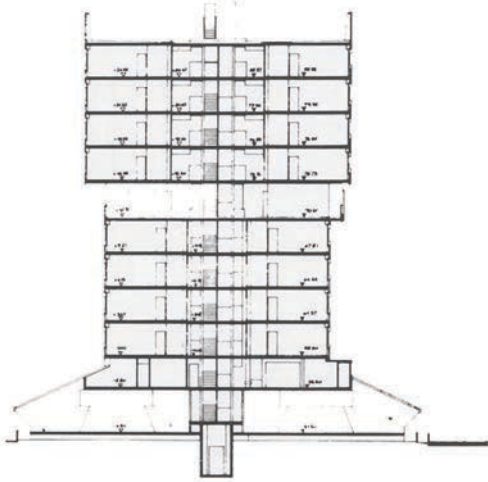
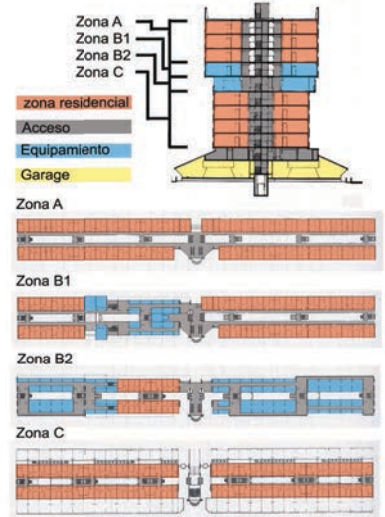
Corviale

F18

Via Portuense. Corviale. Roma. Italia. 1970

Mario Fiorentino

Viviendas. 1472
Anchura. 23,60 m
Altura. 2,50 m
Cota. P1 -P2- -P3... (P4)
Cerramiento. Cerrado
Ubicación. Eje Central



Unidad vecinal 3. Polígono de Elviña.

F19

La Coruña. España. 1965 - 1967

Jose Antonio Corrales Gutierrez

Viviendas.

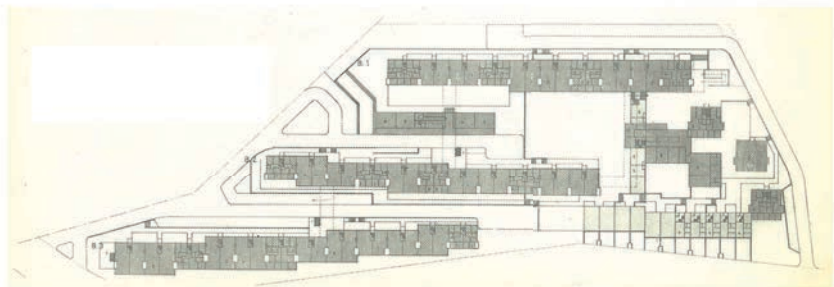
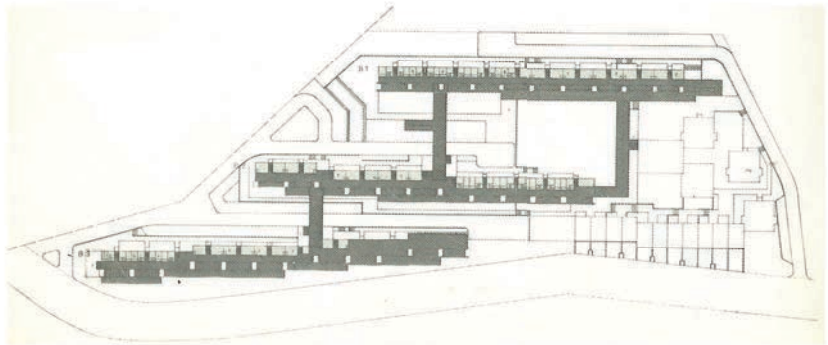
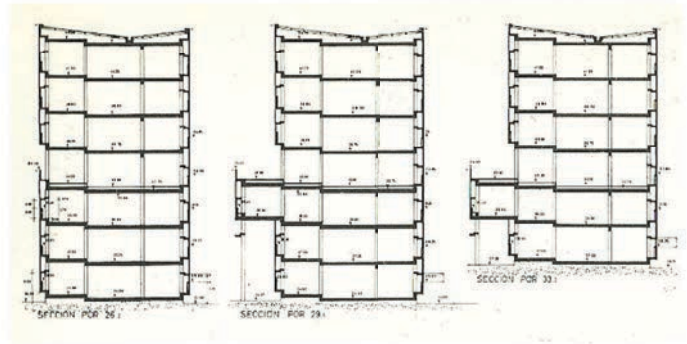
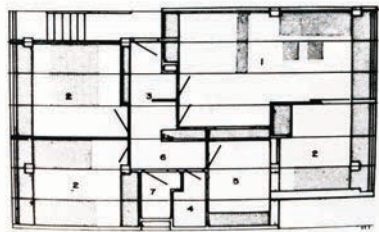
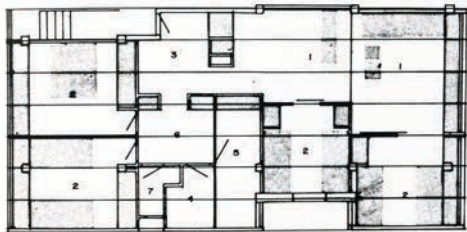
Anchura. 4,00 - 4,50 m

Altura. 2,50 m - Descubierta

Cota. +30,60 m

Cerramiento. Abierto

Ubicacion. Fachada Sur



Laurentino 38

F20

Roma. Italia. 1972

P. Barucci

Viviendas. -

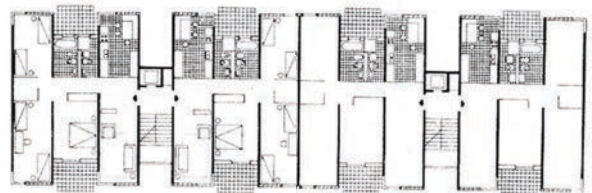
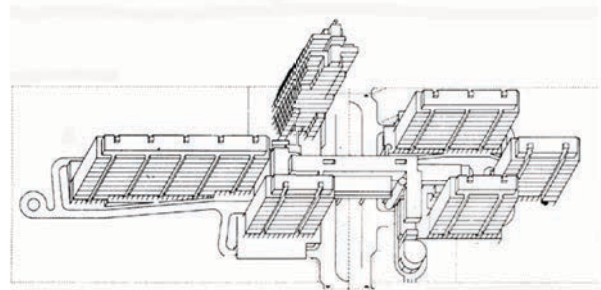
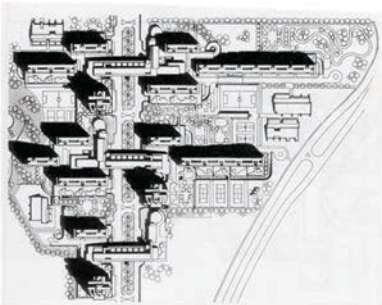
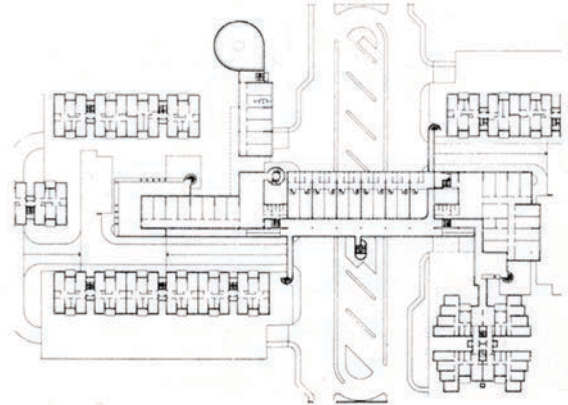
Anchura. Variable

Altura. 2,40 m

Cota. +7.00 m (puente)

Cerramiento. Abierto / Cerrado

Ubicación. Fachada N/S/E/O



Linked Hybrid

Beijing, China. 2003 - 2009

Steven Holl

Viviendas. 644

Cota. P12 - P18

Anchura. Variable

Altura. Variable

Cerramiento. Cerrado

Ubicación. Fachadas N/S/E/O

