

**MPAA 2012/2013**  
ESTUDIOS OFICIALES  
DE MÁSTER Y DOCTORADO  
EN PROYECTOS  
ARQUITECTÓNICOS  
AVANZADOS

---

## **La espacialidad radical: transmutando espacios de acción y reacción**

**Ana Medina Gavilanes**

*Arquitectura y Urbanismo del Paisaje*  
Atxu Amann, Javier Ruiz  
anagmedinag6@gmail.com

### **ES**

---

*RESUMEN. Tres casos de estudio: "Take the square" en la Plaza de Tahrir, El Cairo, "Occupy Wall Street" en la Plaza de Zuccotti Park en New York, y Kreuzberg, barrio subversivo de Berlín; dos acontecimientos situados, una situación que se ha ido consolidando. Éstos son los elementos que conforman una investigación que pretende llegar a definir la espacialidad radical a través de la espontaneidad y de una necesidad de ocupar un lugar por parte de las multitudes y cuerpos creados procesualmente. Aspectos políticos y sociales son el motor de acciones llevadas a cabo por las individuaciones que se materializan en un lugar, se espacializan y llegan a conformar sucesivamente un paisaje. Esto provoca la transmutación de lugares, donde elementos físicos y químicos permiten una equivalencia. Las nuevas proyecciones en base a estas espacialidades radicales generarían una serie de acontecimientos.*

*PALABRAS CLAVE: espontáneo, ocupar, lugar, radical, transmutar, acontecimiento.*

---

### **EN**

---

*ABSTRACT. Three case studies: "Take the square" in Cairo's Tahrir square, "Occupy Wall Street" in Zuccotti Park, New York, and Kreuzberg, subversive neighbourhood in Berlin; two located events, one existent situation. These are the elements that conform a research, which try to define what radical spatiality could be through the spontaneity and the necessity to occupy a place by multitudes and corps created in base of process. Political and social aspects are the engine of actions done by individuations that materialize a place; they spatialize themselves and consequently conform a landscape. These facts commit into the transmutation of places, where elements like physics and chemicals are the tools that allow equivalence. The new projections base on these radical spacialities would generate a set of events.*

*KEYWORDS: spontaneous, occupy, place, radical, transmuted, event.*

---

## LA ESPACIALIDAD RADICAL: Transmutando espacios de acción y reacción

Mediante el estudio de dos acontecimientos y una situación: “*Occupy Wall Street*” en New York, “*Take the square*” de la Plaza de Tahrir en El Cairo, y Kreuzberg, barrio *subversivo* de Berlín; se analizarán parámetros espaciales surgidos de/en/entre ellos. A partir del viaje realizado en el Laboratorio de Paisaje a Berlín, hubo un acercamiento directo con Kreuzberg, barrio que hace más de veinte años se re-formó sobre el borde de la ciudad, resurgió física e ideológicamente sobre una franja, refiriéndose así mismo como “*en el fin del mundo*”<sup>1</sup>. Cuando cayó el Muro de Berlín, Kreuzberg se encontró repentinamente en el centro de una capital europea, conformándose poco a poco en un barrio tradicionalmente activo, fue y es centro de protestas políticas y donde la gente es además, políticamente consciente y crítica. Por otro lado, en la Plaza de Tahrir en El Cairo, Egipto, el 25 de enero de 2011 con 15.000 manifestantes empezó un ciclo de protestas que se extendería hasta formar la llamada “*Primavera Árabe*”<sup>2</sup>. De ella nacería el movimiento *Take the square* que fue el precursor, el que reactivó y re-generó la creación de cientos de movimientos sociales contemporáneos. Finalmente, *Occupy Wall Street*, que fue uno de aquellos movimientos generados post *Take the square* emergió en la Plaza de Zuccotti Park en el bajo Manhattan de New York y es una plaza corporativa que pertenece y es gestionada por una compañía de bienes raíces comerciales privados pero que es accesible al público bajo ciertos parámetros. *Occupy Wall Street* se ha reproducido a más de 1500 ciudades alrededor del mundo<sup>3</sup> y es considerada nuestro objeto de estudio por el hecho de que no se extendió por contagio, sino por resonancia.

Se pretende entender aquellos aspectos comunes que envuelven a estos tres acontecimientos para detectar las posibles (des)activaciones espaciales que provocan la transformación material de un lugar y la escala territorial que son capaces de afectar, logrando al final de dicho estudio, ofrecer un aproximamiento más tangible a la definición de *espacialidad radical*<sup>4</sup>.

Para llevar al escenario de estudio estos tres casos, se plantea una comparación conceptual de estos acontecimientos y situaciones para luego cartografiarlas entre sí, donde no solo las teorías serán

---

<sup>1</sup> Frithjof Wodarg, Max Zuckerman, *Stop Gentrification – Take Your Right to the City*.

<sup>2</sup> Lara Iskander, Midan Al-Tahrir Liberation Square. <http://www.touregypt.net/featurestories/midanaltahrir.htm>

<sup>3</sup> Occupy Wall Street User Map. <http://occupywallst.org/attendees/>

<sup>4</sup> Geografía Radical (o geografía marxista) nace como crítica socio-económica al modelo post Guerra pone en duda el valor de la geografía cuantitativa. La Geografía Radical tiene un compromiso con la transformación social y equipara la organización espacial con los procesos sociales. Su carácter cuantitativista pone al conocimiento como cuerpo teórico y su soporte al racionalismo práctico. Esta teoría se justifica sobre la actividad histórica del hombre y su capacidad de transformación y reproducción de los procesos naturales. La totalidad social se fundamenta desde las relaciones dialécticas que se dividen en infraestructuras y superestructuras. R. Peet lleva el enfoque anarquista, el populista radical es M. Bunge, D. Harvey va con la tendencia marxista y espacial (y es en el que más nos detendremos a profundizar) Altusser y Blaud con un especial énfasis sobre los países en desarrollo.



claves en el proceso sino también el nivel de actuación que tendría la geografía en cada uno de ellos. A partir de la experiencia directa en Kreuzberg como primera aproximación, se recopilarán las conclusiones obtenidas del estudio del caso y las posibilidades de actuación sobre el mismo. Posteriormente, en base a los diferentes análisis de los resultados y propuestas, se contendrán como base comparativa de una situación para focalizarla en acontecimientos situados, *Take the square* y *Occupy Wall Street* y entablar las fuerzas y energías que de ellas germinan.

Estos acontecimientos tienen en común varios aspectos, todos surgieron espontáneamente, el nivel de alcance fue inesperado, no hubo planificación ni previo aviso mediático pero sobre todo **tuvieron la necesidad de situarse espacialmente, es decir, necesitaban el vínculo de lugar para existir**. Esta espontaneidad es la herramienta más poderosa que se tiene para desestabilizar una situación condicionada o existente, previa o planificada y transformarla en un estado diferente, sería tomada como la transmutación del espacio a través del movimiento de los individuos que conforman un paisaje, entendido como cuerpo múltiple y que se materializa en un lugar.

Para extrapolar estos planteamientos hay que tener en cuenta que la plaza no es el objeto de estudio, sino la necesidad que tiene la multitud de **ocupar un lugar**, el acontecimiento necesita del punto de encuentro, de la reunión, del habitar el espacio para manejarlo o para llevar a cabo la acción, cómo a través del impulso, de lo que se forma en un lugar resuena gracias a verdaderas olas de choque emitidas por algo en un lugar diferente; esto es una resonancia. Surge entonces una transformación espacial momentánea, a lo que llamaremos *“una transmutación de lugares”*.

Cuando hablamos de transmutación, nos referimos a la relación de la alquimia, la física y la química, para convertir un elemento químico en otro. Sin embargo, dicho fenómeno también aparece en la naturaleza de forma espontánea cuando ciertos elementos químicos e isótopos tienen núcleos inestables; la reacción se limita a **cambiar la forma en que están ordenados los elementos**. Siendo la Alquimia un proceso científico por el cual se comprende la estructura **presente** de un objeto, se puede analizar y estudiar a partir de la *comprensión* de la composición del objeto, de la materia, como paso previo a la reacción. Luego nos encontraríamos con la *descomposición* de la materia en sus partículas elementales logrando llegar incluso al nivel subatómico, y finalmente pasaríamos a la *reconstrucción* que es el paso final de la transmutación, una reorganización de las partículas elementales anteriormente descompuestas que son constituyentes para la creación de un nuevo cuerpo. Todo esto es lo que llamaremos *“Principio de intercambio equivalente”*<sup>5</sup>.

Los dos acontecimientos y la situación conformada a estudiar **se sitúan** en un espacio que con el devenir de los acontecimientos es **transmutado** por el desplazamiento de los diferentes cuerpos, de

---

<sup>5</sup> Priesner, Claus, Karin Figala. *Alquimia, Enciclopedia de una ciencia hermética*. Barcelona: Editorial Herder, 2001. Impreso.

las multitudes. Es esta condición la que les otorga un poder real de acción sobre la situación existente, se presenta una equivalencia de elementos en la que una reacción no sólo se aplicaría al espacio sino también al individuo. Entendemos al individuo como aquella fuerza que se forma del colectivo anónimo. El individuo necesita para su protección y desarrollo encontrarse inmerso en colectivos, pues sólo el poder público es capaz de imponer un mínimo de cohesión social y de proteger al sujeto. Esta relación se puede ver en *“El individualismo de las masas”* de Marcel Gauchet; la individuación, por su parte, puede ser tomada como la configuración de una singularidad única lo cual a su vez, es inherente a la multitud. Ésta última presenta una jerarquía indiscutible a la individuación o a la derivación de cada una de las múltiples individuaciones a partir de algo unitario o universal y la individuación permite modelar una relación uno-múltiple. La multitud por su parte, es una red de individuos, los muchos son sus singularidades. “Múltiple” es el conjunto de singularidades contingentes, que son a su vez, el proceso de individuación poseyendo características pre-individuales genéricas. Al participar en un colectivo, el sujeto puede individuarse<sup>6</sup>.

Es importante tener en claro estos términos y sus relaciones porque son los agentes principales del accionar de este estudio, la entrada en escena sobre la lugarización tanto de la multitud como de la individuación conformaría la transmutación espacial de los acontecimientos espontáneos.

---

<sup>6</sup> Virno, 2003:76

# LA ESPACIALIDAD RADICAL: transmutando espacios de acción y reacción

## Índice

<b>1. Mapeando las plazas de la libertad</b>	<b>008</b>
1.1 Del este al oeste. Breve introducción a la provocación del nacimiento de los movimientos sociales más relevantes por su capacidad de multiplicarse espacialmente: <i>Take the Square</i> en la Plaza de Tahrir, El Cairo; y <i>Occupy Wall Street (OWS)</i> en Zuccotti Park, New York.	008
1.2 Mapear los movimientos sociales. Revisión al mapeo tradicional de <i>Take the square</i> y <i>OWS</i> en el clímax de su activismo.	015
1.2.1 Take the square	015
1.2.2 Occupy Wall Street	030
1.3 <i>We are the 99%</i> , el oriente comanda al occidente. Descifrando los flujos de interacción activista individual y multitudinal.	041
1.4 De la mayor ciudad del mundo árabe a la Gran Manzana. ¿Cómo acampar en una plaza? Planteamiento teórico de un modelo de cartografía.	044
1.5 Alimentando el círculo. Diversidad y pluralidad como núcleo de acción.	047
<b>2. Espacio – tiempo. Relaciones olvidadas por Marx, actuaciones sociales contemporáneas.</b>	<b>050</b>
2.1 ¿Se le olvidó el espacio a Marx? Incisión en la teoría de Marx donde el tiempo es el único condicional.	050
2.2 ¿Ha muerto el comunismo? ¿Cómo relacionar una reconquista de pensamiento en la toma del lugar?	053
2.3 Rosa Luxemburgo – capitalismo. El tiempo ha prevalecido sobre el espacio. Las revoluciones se reproducen.	055
2.4 Analizando la revolución temporal. Geografía radical de un accionar contemporáneo. Espacios comunes.	058
2.5 No a la violencia... Desplazamientos en el límite de la	

legalidad. ¿Es posible hacer un lugar común?	062
<b>3. Entre políticos y personas, espacios de anonimato, oportunidades de un guerrillero</b>	<b>066</b>
3.1 Del asalto espacial al cabecilla del acto.	066
3.2 Pariendo un guerrillero (agente, ciudadano, superhéroe).	067
3.3 La culturalización de la política y los espacios que no están.	069
3.4 Resistencia y revolución, todo dirige a la multitud, a la individuación.	071
3.5 El guerrillero y el lugar de acción. ¿Cuáles son las condiciones de su accionar?	077
<b>4. El paso del guerrillero en una ciudad políticamente mítica: Berlín, el espacio de la oportunidad radical.</b>	<b>080</b>
4.1 La ciudad encontrada en un espejo, ¿cuál es el reflejo de Alicia?	080
4.1.1 En el mundo de las maravillas: los juegos con la lógica de manera casual. Sobre la paradoja.	081
4.1.2 El espejo en escena. Una nueva realidad.	083
4.2 Estrategias de acción – ser invisible. La geografía radical a partir de intuiciones espaciales.	085
4.3 Dentro de una casa okupa, redes de pensamiento previo a la acción. El fenómeno – estado de gentrificación.	088
4.4 Dentro de la legalidad espacial (la constante transformación, movimiento, desplazamiento, adaptación, aparición, desintegración). Intento de formación hacia un Estado. Del pueblo a la multitud, de la República Popular al Estado intermitente.	091
<b>5. La transmutación del espacio, la radicalidad es imprescindible.</b>	<b>114</b>
5.1 Transmutación, hacia una equivalencia espacial. <i>Take the square</i> , <i>OWS</i> y <i>Kreuzberg</i> como acontecimientos y situación después de una explosión social.	114
5.2 La rebelión ha empezado, la red espacial entra en acción. Lo que el cuerpo puede hacer en los espacios de	

	movilizaciones multitudinarias. La consecuente transformación de un espacio.	116
5.3	Estatuto radical. Una nueva proyección a través de la radicalidad espacial, probabilidades de acciones	118
<b>6.</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>123</b>
<b>7.</b>	<b>Anexos</b>	<b>126</b>

## 1. Mapeando las plazas de la libertad

- 1.1 Del este al oeste. Breve introducción a la provocación del nacimiento de los movimientos sociales más relevantes por su capacidad de multiplicarse espacialmente: *Take the square* en la Plaza de Tahrir, El Cairo; y *Occupy Wall Street* (OWS) en Zuccotti Park, New York.

### *Take the square*

El Cairo, Egipto.

*Mydān āt-tahrīr* o Plaza Tahrir (conocida también como Plaza de la Liberación) tomó este nombre después de la Revolución de Egipto de 1952 y es la plaza central de la capital de ese país.

Como muchas otras revoluciones, las revueltas de Egipto se provocaron de manera espontánea, ésta en particular se generó como consecuencia de los levantamientos populares en Túnez, después de que un universitario convertido en vendedor ambulante de fruta, incapaz de encontrar trabajo dentro del área de la carrera en la que se había formado dentro de su país, cometió inmoleración después de ser víctima de abusos y golpizas por parte de la policía de El Cairo. Ese fue el punto de inflexión en el estalló la revuelta.

La Plaza Tahrir ha sido escenario de multitudinarias protestas, en su mayor parte políticas, incluyendo la actual (Junio 2013, destituyendo al presidente electo un año atrás, Mohamed Morsi). El 25 de enero de 2011 (el llamado Día de la Ira), por medio de redes sociales como Facebook y su grupo El Shaheed (el mártir), fueron instrumentos que sirvieron para organizar las protestas y mantener actualizada la información a los protestantes de todo el país. Se llega a convocar a más de 15.000 manifestantes que ocuparon la plaza (43.000 manifestantes en total alrededor del país en ciudades como Alejandría, Suez, Shibin el-Qanater) después de una serie de manifestaciones callejeras y que se difundiría posteriormente por todo Egipto. Es importante mencionar que dentro de pocas horas las protestas empezaron a surgir espontáneamente en todo Egipto, el vínculo eran las redes sociales y éstas se caracterizaban por no tener un líder definido, situación que dejó a oscuras al régimen sobre cómo detener las movilizaciones de las personas<sup>7</sup>. Las manifestaciones y revueltas tenían como objetivo la destitución del presidente Hosni Mubarak, al estar por casi 30 años en el poder había sumergido no solo institucionalmente a la población sino también socialmente<sup>8</sup>. Este día en El Cairo,

---

<sup>7</sup> Egypt, revolution and social network, 14 febrero 2011. <http://www.vuelodigital.com/2011/02/14/egipto-revolucion-y-redes-sociales/>

<sup>8</sup> Egypt: protesters descend in Tahrir Square, 28 noviembre 2012. [www.theguardian.com/world/2012/nov/27/egypt-protesters-descend-tahrir-square?INTCMP=SRCH](http://www.theguardian.com/world/2012/nov/27/egypt-protesters-descend-tahrir-square?INTCMP=SRCH)

el 25 de enero, la policía lanzó gases lacrimógenos y utilizó cañones de agua contra los manifestantes. Fue entonces cuando la represión mediática se puso en marcha por orden del gobierno; Twitter fue cerrado<sup>9</sup>, los medios de comunicación dentro de Egipto fueron censurados y se utilizaron medidas para bloquear los sitios de internet, que era el espacio en el cual los manifestantes podían informar de los acontecimientos sobre el terreno no solo dentro de su país, sino a todo el mundo. El gobierno de Egipto fue el primero en cortar el acceso a internet y a telefonía móvil totalmente<sup>10</sup>, precisamente para evitar la organización de los manifestantes haciendo del contacto personal el único medio de comunicación. Cuando el gobierno dejó a la ciudadanía egipcia fuera de la web, la frustración de los protestantes aumentó, llevándola a las calles y energizando aún más las protestas. Sin embargo, la información siguió fluyendo al mundo por medio de las redes sociales alternativas con iniciativas de compañías de tecnología como “*The Tweets Must Flow*” y “*@speak2tweet*”<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Twitter blocked in Egypt after political unrest, 26 enero 2011. [www.computerworld.com/s/article/9206459/Twitter\\_blocked\\_in\\_Egypt\\_after\\_political\\_unrest](http://www.computerworld.com/s/article/9206459/Twitter_blocked_in_Egypt_after_political_unrest)

<sup>10</sup> Egipto, primer y único país que corta Internet totalmente, 28 enero 2011. [www.ticbeat.com/tecnologias/egipto-primer-unico-pais-corta-internet-totalmente/](http://www.ticbeat.com/tecnologias/egipto-primer-unico-pais-corta-internet-totalmente/)

<sup>11</sup> Connection blocked in Egypt, 26 enero 2011. [Mashable.com/2011/01/26/Facebook-blocked-in-egypt/](http://Mashable.com/2011/01/26/Facebook-blocked-in-egypt/)

# SOCIAL MEDIA and Unrest in #Egypt

## SAMPLE TWEETS

**@mfouada**  
Fouad A.  
@mfouada @MoustafaAyad I managed to access #twitter from #Egypt via #HootSuite #Jan25  
25 Jan via HootSuite · Favorite · Retweet · Reply

**@NileRiverMan**  
Nasser Gattoun  
if u can't log to twitter u can use HootSuite website its working for twitter and Facebook and more #25Jan #Jan25 #Egypt  
25 Jan via HootSuite · Favorite · Retweet · Reply

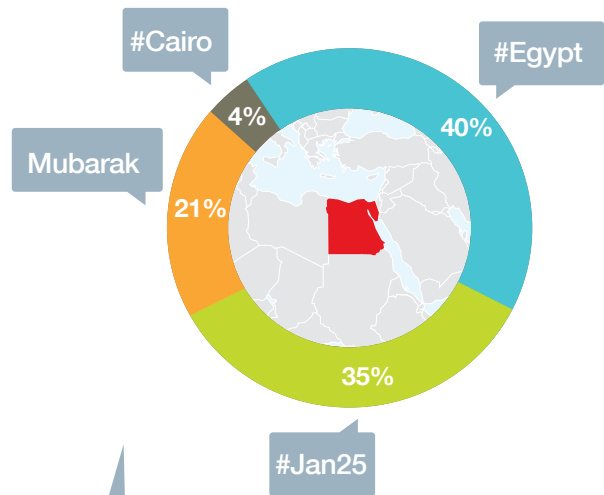
**@BarackObama**  
Barack Obama  
About to speak about the situation in Egypt. Watch live at 6:20pm ET. <http://wh.gov/live>.  
19 hours ago via HootSuite · Favorite · Retweet · Reply

**@soniaverma**  
Sonia Verma  
They are ripping up banners to use as bandages. #egypt  
1 hour ago via Twitter for BlackBerry® · Favorite · Retweet · Reply

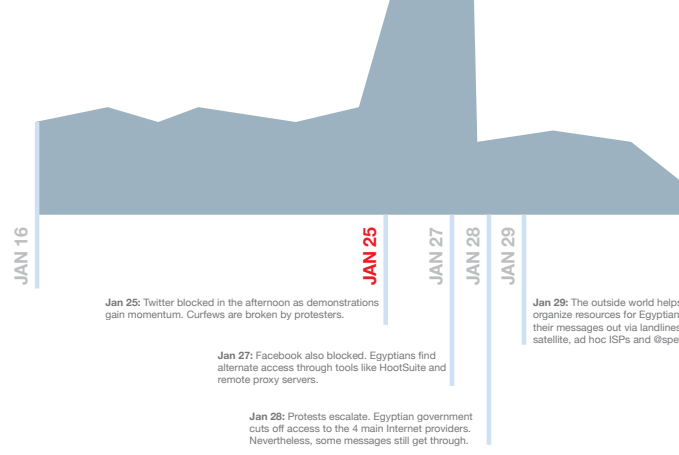
**@AIMsaryAIYoum\_A**  
الجيش : ننتقم مطالب #3NFk6  
المتظاهرين المشروعة.. وان نلجا للقوة ضد الشعب  
#Jan25 #Egypt  
25 Jan via HootSuite · Favorite · Retweet · Reply

*<http://ow.ly/3NFk6> The Army: we understand the must rights of protestors... and we won't use force against the people #Jan25 #Egypt*

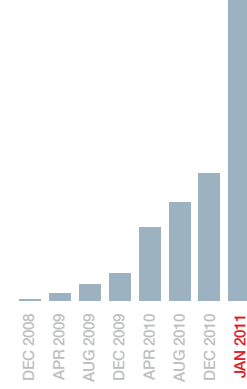
## TRENDING HASHTAG VOLUME Worldwide



## EGYPTIAN MESSAGE VOLUME via HootSuite



## EGYPTIAN User Registration



Data: HootSuite & Ow.ly



Fig.01 Impacto de los mensajes publicados en Twitter desde la Plaza de Tahrir durante las protestas de 2011.

Fuente: <http://www.vuelodigital.com/2011/02/14/egipto-revolucion-y-redes-sociales/>



La función de las redes sociales es la de crear comunidades donde los usuarios puedan relacionarse de una manera más fácil. Con esta herramienta, el alcance a millones de personas genera situaciones de comunicación masificadas en las que el efecto de este tipo de tecnologías siempre es inesperado. Y fue eso lo que precisamente sucedió en Egipto, el uso de herramientas como Facebook y Twitter fueron fundamentales para las movilizaciones contra el gobierno de Mubarak.

Para aquellos que han seguido la revuelta por Twitter, resulta inquietante que pocos hayan sido los medios occidentales en dar alguna voz o tiempo al aire a la cadena qatarí *Al-Jazeera*, medio que participó de forma muy activa en la difusión de información y en el apoyo a la revuelta de la ciudadanía. Con sus imágenes, se demostró que la identidad de los “violentos” en las manifestaciones resultaba ser de miembros por parte de las fuerzas policiales y militantes del partido de Mubarak. Esta secuencia informativa resultó tener gran relevancia para mantener la imagen cívica y pacífica de la revuelta, así los manifestantes seguían activos. La inmensa multitud de la Plaza Tahrir, jóvenes en su mayoría pero también adultos, de clase media y pobres, hombres y mujeres, cristianos y musulmanes, insistían en la salida de Mubarak antes incluso que contemplar cualquier posibilidad de una transición democrática, propuesta negociada entre el régimen y la oposición. El pueblo pedía un cambio radical; no admitía puntos medios y por ese motivo la multitud estalló al escuchar el discurso de Mubarak que insistía en quedarse, esperar las elecciones de septiembre y liderar personalmente la transición. Y no era solo este el motivo de su exasperación, fue casi insultante cuando vieron el apoyo de los israelíes, varios dirigentes europeos y conservadores norteamericanos al régimen<sup>12</sup>. La multitud era más fuerte que nunca, las afecciones habían llenado las calles y no pensaban retirarse hasta conseguir su objetivo. En ese momento los protestantes en la plaza eran de más de 100.000<sup>13</sup>.

Pese a la violencia excesiva que había utilizado el gobierno egipcio desde el principio, los manifestantes convirtieron esta situación extrema en un estado puramente simbólico; además se sumó un acto de desobediencia civil radical y colectiva. Suspendieron la autoridad del Estado, no era solamente otra liberación interna; de hecho era una acto social en el que se rompían las cadenas de servidumbre. Y de esta manera, el 11 de febrero de 2011, el presidente Mubarak fue depuesto de sus funciones; la lucha egipcia había triunfado o al menos eso pareciera en ese momento<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> El Berlín 1989 de los árabes. <http://www.elpais.com/especial/revueltas-en-el-mundo-arabe/egipto/>

<sup>13</sup> War and peace on Champollion Street, 8 febrero 2011. [http://opinionator.blogs.nytimes.com/2011/02/08/war-and-peace-on-champollion-street/?\\_r=0](http://opinionator.blogs.nytimes.com/2011/02/08/war-and-peace-on-champollion-street/?_r=0)

<sup>14</sup> For Egypt, this is the miracle of Tahrir Square, 11 febrero 2011. <http://www.theguardian.com/global/2011/feb/10/egypt-miracle-tahrir-square>



Fig.02 Plaza de Tharir, 25 de enero 2011

Fuente:

[http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/01/album/1296514801\\_910215.html#1296514801\\_910215\\_0000000004](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/01/album/1296514801_910215.html#1296514801_910215_0000000004)

*Take the square* nació de las protestas del 15 de mayo de 2011 en Madrid. Las manifestaciones programadas por *Democracia Real Ya* (Real Democracy Now) fueron el prelude del nacimiento del movimiento social *Take the square*. Una vez que las protestas terminaron, algunos de sus participantes decidieron espontánea e independientemente crear una organización, consideraron que la manifestación no era suficiente, por lo que decidieron acampar la plaza principal de Madrid, *Puerta del Sol*, y fue así como empezó este movimiento. Su repercusión fue tan grande a nivel mundial que los manifestantes egipcios de enero de 2011 creyeron en sus ideales y objetivos, los adoptaron y empezaron a conformar un movimiento internacional.

### *Occupy Wall Street*

New York, Estados Unidos

*Occupy Wall Street* (de aquí en adelante OWS) es el nombre dado al movimiento social que empezó el 17 de septiembre de 2011 en Zuccotti Park, localizado en el bajo Manhattan en New York. Las protestas empezaron por iniciativa de Kalle Lasn y Micah White de *Abdusters*, una publicación canadiense anti-consumista. Lasn registró el dominio *occupywallstreet.org* el 9 de enero de 2011, y el mismo mes, *Abdusters* envió correos a sus suscriptores enunciando "*America needs its own Tahrir*"<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> #OccupyWallStreet: A shift in revolutionary tactics, 8 marzo 2012. <https://www.adbusters.org/blogs/adbusters-blog/occupywallstreet.html>

Y entonces solo se produjo un efecto bola de nieve. Varios grupos sociales con ideales y objetivos afines empezaron a unirse, entre ellos el grupo de Internet *Anonymous*, quien envió un video apoyando a los miembros de OWS, generando una ola de entusiasmo en Twitter y en la prensa mediática. El 1 de septiembre del mismo año, se realizó un “test run” sobre como se llevaría a cabo una ocupación; el resultado, la policía de New York actuó rápidamente contra este intento manteniendo la zona de Wall Street limpia y sin disturbios. Nueve activistas intentaron dormir en la calle, fueron arrestados, a pesar de que no levantaron ninguna tienda de acampar. OWS y los otros movimientos sociales en Estados Unidos, organizaron una protesta contra “la influencia corporativa que corrompe los partidos políticos, las elecciones, y las instituciones gubernamentales”, así la protesta misma empezó el 17 de septiembre de 2011, una página de Facebook fue creada para difundir los mensajes dos días después, el 19 de septiembre, junto a un video de Youtube. A mediados de octubre, la página de Facebook tenía 125 enlaces directos.

El lugar principal para las protestas era *One Chase Manhattan Plaza*; el *Bowling Green Park* (el sitio de “Charging Bull”) y el *Zuccotti Park* como lugares alternativos. La policía descubrió esta operación antes de que las protestas fueran llevadas a cabo y bloqueó los dos primeros lugares, pero no cerró el Zuccotti Park, la tercera opción, su error fue dejarla abierta. Ya que el parque pertenece a una entidad privada, la policía no pudo forzar a los protestantes a abandonar el parque legalmente, sólo lo podían hacer mediante el requerimiento del propio dueño. Ese mismo día, el alcalde de New York, Michael Bloomberg en una rueda de prensa dijo: *“la gente tiene derecho a protestar, y si quieren hacerlo, estaremos felices de ofrecerles lugares para hacerlo”*<sup>16</sup>. Antes de ser cerrado el parque por la noche, entre 100 y 200 personas dormían ya en Zuccotti Park; inicialmente las tiendas de acampar no fueron permitidas por lo que los manifestantes durmieron en sacos de dormir o bajo mantas<sup>17</sup>. Como los manifestantes no tenían el permiso del Distrito de New York para usar micrófonos, los protestantes crearon un “micrófono humano” en el que un orador, después de pronunciar alguna frase, oración o idea, éste se detiene mientras los miembros más cercanos de la audiencia repiten la frase al unísono proporcionando un efecto unificador más fuerte para el público; este momento provocó un júbilo, unión y solidaridad entre los miembros, no solo haciendo más fuerte su vínculo y lazo de unión sino también que los motivó y llenó de energía para seguir con su lucha.

El 6 de octubre, *Brookfield Office Properties*, dueño de Zuccotti Park, instó en que *“la sanidad del lugar se está convirtiendo en un problema... Normalmente el parque es limpiado e inspeccionado cada fin de semana pero debido a que los protestantes rehúsan a cooperar, el parque no ha sido limpiado desde el 16 de septiembre y como resultado, las condiciones sanitarias han alcanzado niveles inaceptables”*<sup>18</sup>. El 13 de octubre, el alcalde de New York, Bloomberg y Brookfield anunciaron que el parque debía ser vaciado para realizar una limpieza profunda la mañana siguiente a partir de

---

<sup>16</sup> Reawakening the radical imagination: the origins of Occupy Wall Street. 10 noviembre 2011.

[http://www.huffingtonpost.com/2011/11/10/occupy-wall-street-origins\\_n\\_1083977.html](http://www.huffingtonpost.com/2011/11/10/occupy-wall-street-origins_n_1083977.html)

<sup>17</sup> The Occupy Economy, 15 octubre 2011.

<http://online.wsj.com/article/SB10001424052970204002304576631084250433462.html>

<sup>18</sup> Occupy Wall Street media team, 7 octubre 2011.

[http://www.cjr.org/the\\_news\\_frontier/occupy\\_wall\\_streets\\_media\\_team.php](http://www.cjr.org/the_news_frontier/occupy_wall_streets_media_team.php)



las 7am. Sin embargo, los protestantes defendieron la ocupación después de que la policía anunciara que no les permitirían regresar con sacos de dormir ni con ningún otro elemento que sirviera para acampar. Frente a esta situación, los manifestantes pasaron la noche barriendo, trapeando y desinfectando cada rincón del Zuccotti Park. La limpieza oficial por parte del propietario del parque fue pospuesta.

Finalmente, el 20 de octubre, los *ocupantes* fueron desalojados por la fuerza, con actos de violencia por parte de la policía, arrendando a más de 200 personas incluyendo a periodistas<sup>19</sup>.

Los manifestantes se consideran parte del 99% que se niegan a seguir tolerando las injusticias y corrupción de aquel 1% que se apropia de las riquezas de todos. Su lema, que demanda una economía que se ponga al servicio de las personas, se extiende a la regulación de los mercados financieros, la limitación de su influencia sobre la vida política, la creación de una Banca Pública y un reparto equitativo y justo de la riqueza.



Fig.03 Occupy Wall Street en Zuccotti Park, 11 de noviembre 2011.

Fuente: <http://www.secretsofthefed.com/wp-content/uploads/2012/12/ows-19-01-hi-res.jpg>

OWS está relacionada directamente con movimientos como *Take the Square* de El Cairo, *15M* de Madrid, las protestas en Grecia y Turquía. Estos antecedentes tienen en común con OWS una dependencia con los medios de las redes sociales y los mensajes electrónicos, y tienen la convicción

---

<sup>19</sup> Occupy Wall Street protesters win showdown with Bloomberg, 14 octubre 2011.

<http://www.thenation.com/blog/163981/occupy-wall-street-protesters-win-showdown-bloomberg>

de que las instituciones financieras, las corporaciones, y la élite política malversan su comportamiento y oprimen a la juventud y clase media.

Desde entonces, decenas de miles de personas que comparten las preocupaciones de OWS han tomado lugar en las calles no solamente de New York sino en miles de ciudades alrededor del mundo, propagándose el movimiento a más de 1500 ciudades solamente dentro de los Estados Unidos<sup>20</sup>. El movimiento OWS ha aprendido a organizarse no solo de su propia experiencia, sino también de la compartida por otros movimientos alrededor del mundo, mejorando sus estrategias y tácticas llevadas a cabo en el espacio de acción, por lo que el presidente Barack Obama y el presidente de la Reserva Federal Ben Bernanke les han dado una negativa directa. A pesar de que la inmensa mayoría se enteró de la protesta que se llevaría a cabo el 17 de septiembre por medio de Facebook, Twitter, mensajes electrónicos, e-mails y medios de comunicación secundarios, OWS no se materializó de la nada. Esa es la manera en la que una gran cantidad de revoluciones tienden a ser enmarcadas, como si se tratara de una explosión espontánea, detrás hay una organización, o la acumulación de factores que hacen temblar la tranquilidad de un pueblo, es esa superposición de eventos o sucesos los que poco a poco se van almacenando en el interior de una población que se materializa en un determinado lugar en un determinado momento.

## 1.2 Cartografiar los movimientos sociales. Revisión de la cartografía tradicional de *Take the square* y OWS en el clímax de su activismo.

### Cartografiar

RAE: levantar y trazar la carta geográfica de una porción de superficie terrestre.

Oxford dictionary: ciencia o práctica de dibujar mapas.

Representación gráfica de información sobre un tema determinado.

### 1.2.1 Take the square

La oleada de resistencia civil o estrategia no violenta, ha demostrado el poder que tienen las grandes protestas multitudinarias que desafían la legitimidad de los gobiernos y catalizan un cambio político. El 11 de febrero de 2011, el presidente egipcio Hosni Mubarak, fue destituido del poder después de

---

<sup>20</sup> User Map, 2 agosto 2012. <http://occupywallst.org/attendees/>

tres décadas de mandato. La deposición del mandatario fue resultado de las masivas protestas que incluyeron la ocupación de la Plaza Tahrir.

Muchos intentos por ocupar la plaza fueron fallidos previamente a enero. La policía egipcia era experta en dispersar los grupos de manifestantes. “*Debemos encontrar la manera de evitar que las fuerzas policiales acordonen el área y que así nos detengan*” decía Basem Kamel de 41 años<sup>21</sup>. Más tarde, Basem y una docena de manifestantes pasaron dos semanas planeando una estrategia que los aproximase a ocupar la Plaza Tahrir. A través del uso de GIS (Sistema de información geográfica) fue posible identificar los puntos de acceso a la plaza y aquellos más vulnerables para una acción en ella, las rutas estuvieron basadas en un información espacial.

## Traducción del panfleto de protestas

### خطوات التنفيذ

#### Pasos para llevar a cabo el Plan

- ١- التجمهر مع الأصدقاء والجيران في الشوارع السكنية البعيدة عن تواجد قوات الأمن.
  - ٢- الهتاف باسم مصر وحرية الشعب (هتافات إيجابية).
  - ٣- تشجيع سكان العمارات للانضمام (بشكل إيجابي).
  - ٤- الخروج في مجموعات ضخمة إلى الشوارع الرئيسية لجمع أكبر حشد ممكن.
  - ٥- السير نحو المباني الحكومية الهامة (مع الهتاف الإيجابي) للاستيلاء عليها.
1. Realiza asambleas con tus amigos y vecinos en calles residenciales lejos de donde se encuentren las fuerzas de seguridad.
  2. Grita eslogans en el nombre de Egipto y en la libertad de la gente (eslogans positivos)
  3. Alienta a otros residentes a unirse (nuevamente con lenguaje positivo)
  4. Sal a las calles principales en grupos grandes para formar la más grande asamblea posible
  5. Encabeza la marcha hacia edificios gubernamentales importantes - mientras gritas eslogans positivos - para poder tomar control sobre los mismos.



Fig.04 Estrategias para protestar.

Fuente: Árabe egipcio <http://www.indybay.org/newsitems/2011/01/29/18670645.php>. Español, propia

Se identificarán tres puntos críticos para tener una ruta exitosa en una protesta:

- a) Identificación de puntos donde los manifestantes empezaron las protestas.
- b) Dos tipos de rutas – áreas de alta densidad poblacional por las cuales los manifestantes recorren para atraer a más simpatizantes y poder protestar cerca de las calles principales para que su dispersión sea más difícil.

<sup>21</sup> Protesters into Cairo, Tahrir Square, 1 febrero 2011.

<http://www.nationalpost.com/news/world/Protesters+pour+into+Cairo+Tahrir+Square/4201664/story.html>

- c) Convergir en puntos donde los pequeños grupos de manifestantes incrementan su fuerza para poder acercarse a su destino.

La recopilación de información es realizada a través de los medios de comunicación y la publicidad emitida durante los días de las manifestaciones. Cada uno de los tres puntos fueron basados en las estrategias empleadas en Egipto.

a) Reunión de puntos

Muchos de los puntos de encuentro de los protestantes egipcios eran en las mezquitas. Las más óptimas o apropiadas fueron seleccionadas en base a:

- La distancia de las estaciones de policía: mientras más lejos más relevantes ya que reducían la probabilidad de una acción policial.
- Áreas con alta densidad de vías (como aproximamiento a los espacios con mayor densidad poblacional).

b) Rutas de protestas

Las áreas con mayor número de rutas para las manifestaciones son las más densas en habitantes y alentaban a los residentes a unirse, incrementando la participación. El acercamiento a las rutas de las protestas se vinculan con los puntos de convergencia de la Plaza Tahrir. Los criterios que se tomaron para definir las rutas más óptimas eran los siguientes:

- Áreas con alta densidad de vías (como aproximamiento a los espacios con mayor densidad poblacional).
- Aproximamiento a las protestas: las rutas más directas a la Plaza Tahrir utilizando las vías principales.

c) Puntos de convergencia

Pequeños grupos de manifestantes convergen en las vías principales y continúan hacia la Plaza Tahrir por rutas cercanas. El criterio para usar estos puntos de convergencia son:

- Entre 1.5 y 3 km de caminata hacia la Plaza Tahrir.
- Alta densidad de uniones de vías.
- Almacenando espacios abiertos que permitan el movimiento de grupos grandes.

Los criterios para cada elemento estratégico fueron superpuestos uno a otro para determinar los sitios óptimos. A cada punto se le otorgó un rango determinado basado en su proximidad a los puntos estratégicos. Por ejemplo, si una mezquita está ubicada en una zona de densidad de vías “media” se le otorgará un rango de 5. Si está localizada dentro de un radio de 250m a una estación de policía, tendrá un rango de 1. El rango total será sumado, y así esta mezquita tendría un rango final de 6,

haciéndola débil como punto de reunión estratégico, frente al 9 que tendría un punto óptimo. Se utilizará la misma metodología para calificar los puntos convergentes de las manifestaciones, las rutas utilizadas, sus tamaños, la distancia y densidad de caminos colindantes que optimizarán las áreas y las rutas.

Finalmente, los puntos de reunión óptimos y las rutas serán combinados en una cartografía sencilla que sea una guía para los manifestantes.







## RESULTADOS

Se demuestra que el GIS es una herramienta que permite visualizar las rutas estratégicas para realizar una protesta utilizando criterios que permiten ser cambiados de acuerdo a las condiciones del entorno geoespacial único de cada una.

En El Cairo, los puntos de reunión óptimos, las rutas estratégicas y los puntos de convergencia no siempre están localizados en puntos o rutas obvias (por ejemplo, mezquitas óptimas pueden estar ubicadas en áreas de baja densidad de rutas o puntos de convergencia sin acumular puntos en su proximidad). La cartografía otorga a los organizadores de manifestaciones instrucciones básicas con las cuales pueden empezar a planear la protesta, que dirección podrían tomar y en qué puntos podrían reunirse para el destino final.

## LIMITACIONES

La información certera es el mayor desafío al que se enfrenta el uso del GIS para identificar las estrategias en las rutas tomadas para una resistencia civil. En esta cartografía por ejemplo, no fue posible identificar todas las mezquitas ni las estaciones de policía, así la densidad poblacional y sus posibles rutas son aproximadas.

En el análisis es necesario añadir información temporal desde que las manifestaciones empezaron, pues al ser fluidas y transformables, requieren de una adaptación rápida y de replantear estrategias de acuerdo a la información adquirida de la multitud; de esta manera podría ser una potente herramienta.



Fig.07 Manifestaciones en camino a la Plaza Tahrir

Fuente: <http://www.newssafety.org/news.php?news=20655>





**noel hidalgo**  
@noneck

"we had to start in the alleys, yelling & screaming as loud as possible. when numbers grew, we would go to larger streets." - #egyptAYM

← Reply ↻ Retweet ★ Favorite ⋮ More

8:15 AM - 26 Feb 11

Fig.09 Twitt enviado por Ahmed Salah a los manifestantes.

Fuente: <https://twitter.com/noneck/status/41531723862908928>

Empezar las manifestaciones en los callejones no era una decisión al azar, da un sentido importante independientemente de la tecnología utilizada para coordinar las protestas. Comenzar en lugares pequeños y alejados de las protestas principales es una vía segura de unir a los protestantes, también se trata de crear un aproximamiento interactivo al dinamismo de la multitud; como mucha gente se encuentra en callejones o calles pequeñas, da la sensación de mayor unión, confianza y energía. Esta guía indica también la necesidad de mantenerse en paz y no caer en los sabotajes de las fuerzas opuestas que también están infiltradas en las manifestaciones. La decisión de mantener una actitud no violenta fue imprescindible para la resistencia civil; si se atrae a la violencia, se podría proveer a las fuerzas del gobierno de excusas para prohibir y atacar las manifestaciones e incluso de deslegitimizarlas frente al público. Es evidente que la o las personas que escribieron esta guía tenían un alto conocimiento y preparación en como llevar a cabo tácticas y estrategias.



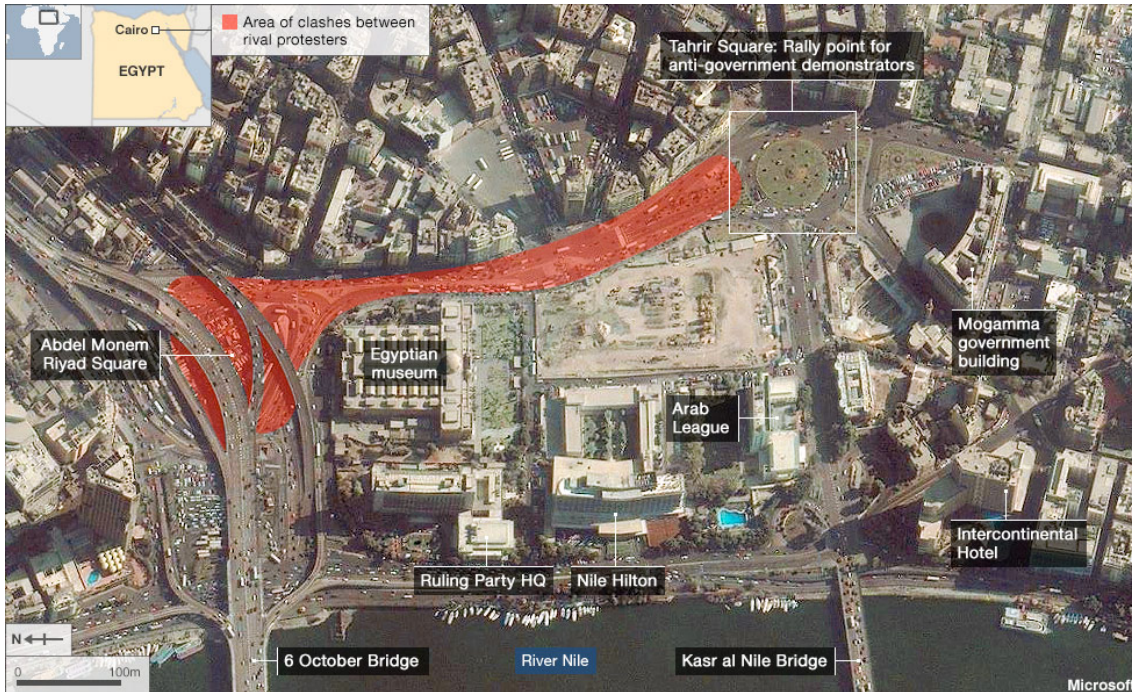


Fig.10 Plaza Tahrir y entorno, protestas del 25 de enero 2011.

Fuente: <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-12340082>

Los activistas toman la información de las acciones y el uso de la tecnología para sincronizar las acciones. Este movimiento social se volvió sofisticado gracias a las prácticas anteriores de los jóvenes egipcios, el movimiento Kefeya de 2004, las elecciones de 2005 y 2010 (seguidas con el programa Sukey<sup>22</sup>), el movimiento 6 de abril de 2008 y la campaña de Khaled Said de 2010 otorgaron conocimiento y experiencia para coordinar tácticas y estrategias. Así mismo tuvieron acercamientos con otros movimientos sociales como Otpor en Serbia; compartieron experiencias y estrategias para llevar a cabo una resistencia no violenta. Después de estas reuniones expresaron que “protestar inteligentemente incrementa las oportunidades de llegar al éxito. Las protestas desorganizadas y espontáneas no funcionan”<sup>23</sup>.

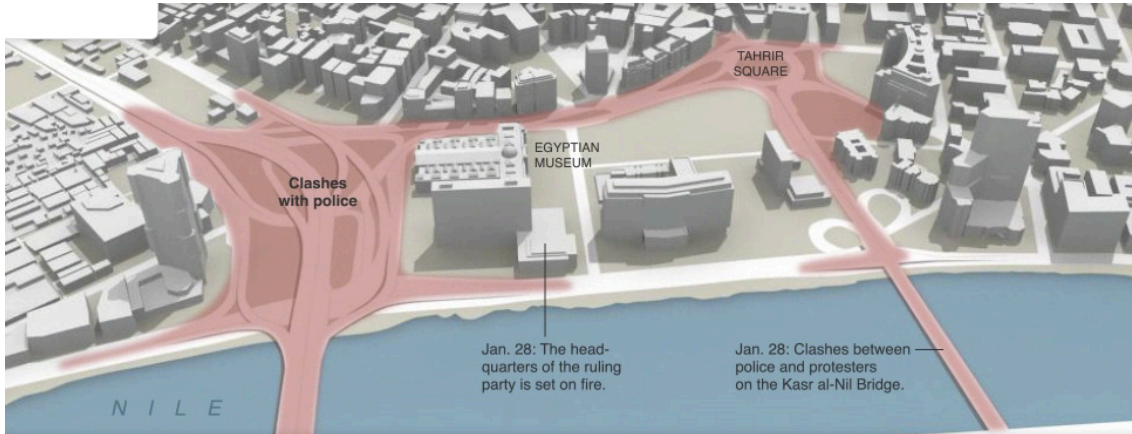
<sup>22</sup> Keeping demonstrations safe, mobile & informed. <http://www.sukey.org/>

<sup>23</sup> Shy US Intellectual created playbook used in revolution, 16 febrero 2011. [http://www.nytimes.com/2011/02/17/world/middleeast/17sharp.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/02/17/world/middleeast/17sharp.html?_r=0)

25 – 28 enero 2011

Manifestantes y la policía se enfrentan

Inspirados en las manifestaciones de Túnez, miles de protestantes tomaron las calles. Las fuerzas de seguridad respondieron con balas de goma, gas lacrimógeno, granadas y cañones de agua.



25 enero\_miles de protestantes llenan la plaza



26 enero\_acampada en la plaza



28 enero\_policía lanza cañones de agua a los manifestantes

Fig.11 25-01-2011



29 enero – 1 febrero

Paso adelante del ejército, retirada de la policía

El ejército se despliega mientras que la policía se retira de las ciudades principales. Los militares permiten a los protestantes continuar, y en algunos casos, los soldados demuestran apoyo a los manifestantes.



29 enero\_ alrededor de todo El Cairo, soldados y manifestantes se unen



30 enero\_ miles de manifestantes llenan nuevamente la plaza



31 enero\_ peatones muestran su alianza con el ejército



1 febrero\_ se lleva a cabo la más grande manifestación en la plaza

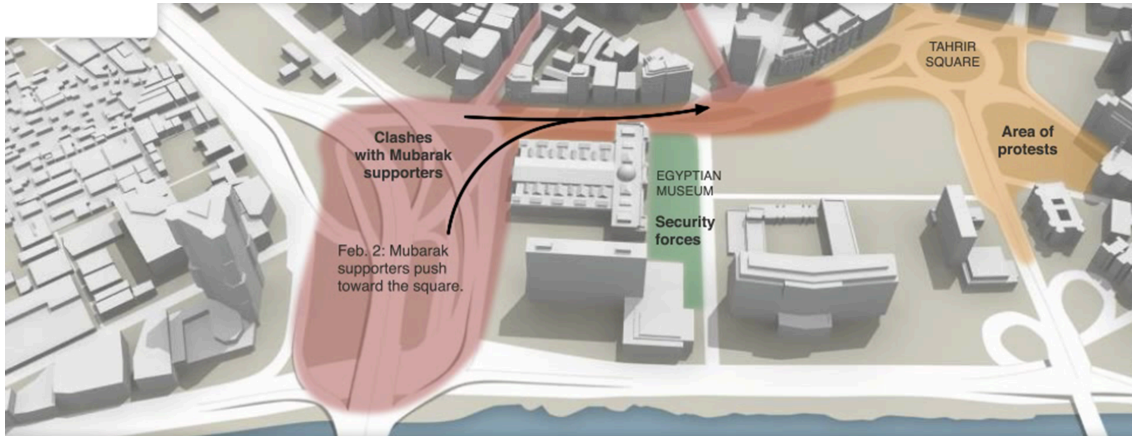
Fig.12 29-01-2011



2 – 3 febrero

Enfrentamientos con los simpatizantes de Mubarak

La violencia explota con los simpatizantes del régimen que van armados al tratar de entrar en la Plaza Tahrir. Entre cada lado se lanzan bombas y piedras; el ejército no interviene.



2 febrero\_los partidarios de Mubarak usan caballos y camellos



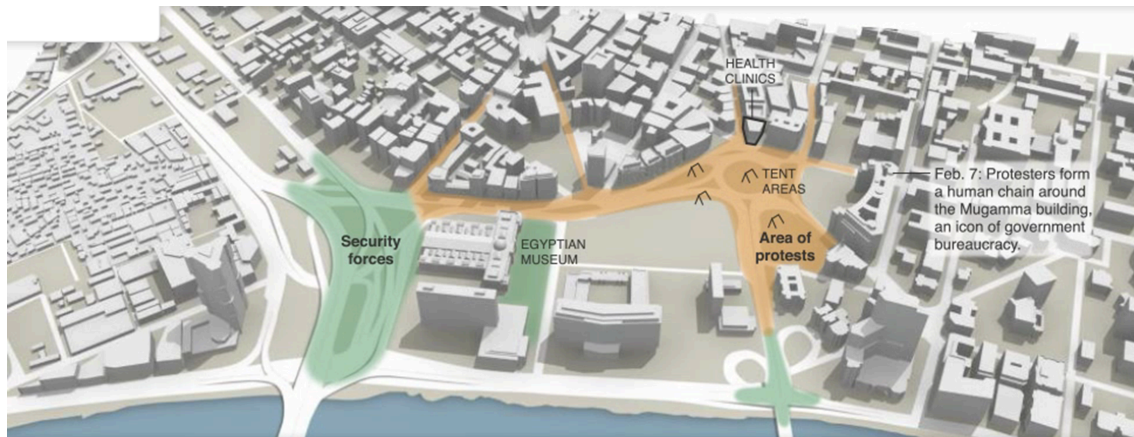
3 febrero\_más de 100.000 protestantes llenan la plaza

Fig.13 02-02-2011

4 – 7 febrero

Los manifestantes acampan

Los protestantes protegen la plaza acampando permanentemente, tienen proveedores de comida y clínicas móviles.



4 febrero\_enfrentamientos entre simpatizantes del régimen y opositores



5 febrero\_el ejército crea espacios entre los dos bandos



6 febrero\_manifestantes usan redes informáticas para informar



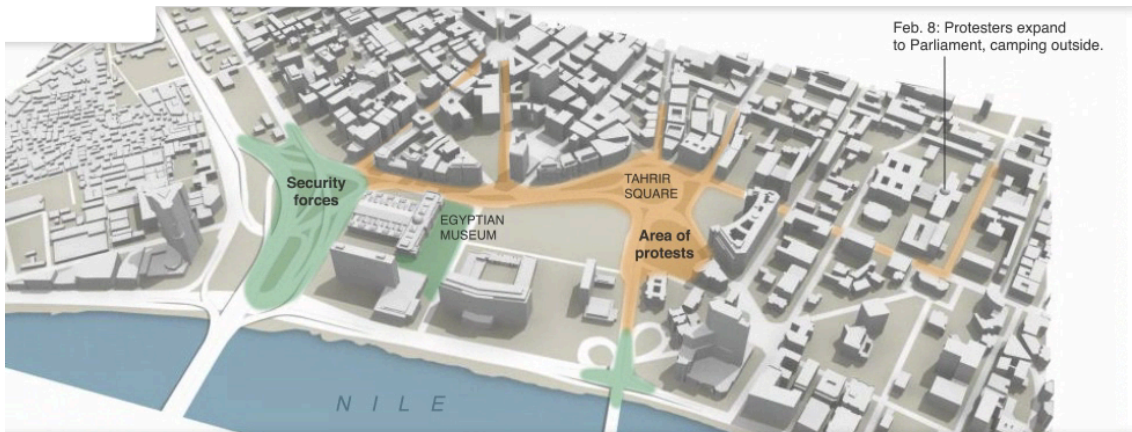
7 febrero\_manifestantes acampan en la plaza para protegerla

Fig.14 04-02-2011

8 – 10 febrero

Monumentos

Una entrevista televisiva a Wael Ghonim, activista que acababa de ser liberado de prisión, inspira nuevas olas de protesta para llenar la plaza.



8 febrero\_W. Ghonim se dirige a los manifestantes para seguir luchando



9 febrero\_la manifestación más grande en 2 semanas llena la plaza



10 febrero\_slogans y cantos llenan las calles de El Cairo

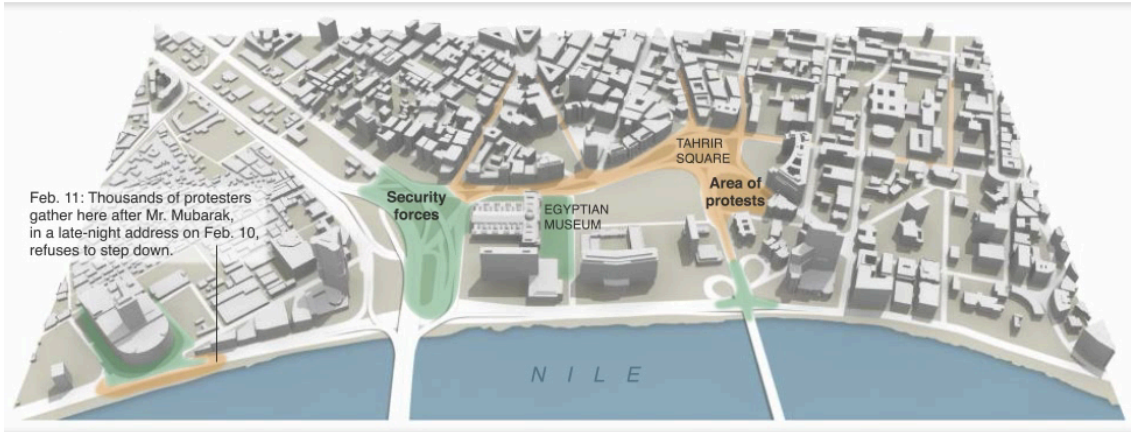
Fig.15 08-02-2011



11 febrero

La salida de Mubarak

Cerca de 20 horas después de que los rumores de la renuncia del presidente Mubarak tomaran fuerza, el vicepresidente Omar Suleiman anuncia que el presidente ha dimitido.



11 febrero\_el vicepresidente anuncia la dimisión del presidente Mubarak



12 febrero\_los manifestantes celebran su victoria

Fig.16 11-02-2011

Fuente: 18 days at the center of Egypt's Revolution, The New York Times.

<http://www.nytimes.com/interactive/2011/02/12/world/middleeast/0212-egypt-tahrir-18-days-graphic.html>

### 1.2.2 Occupy Wall Street

OWS

Durante dos meses en 2011, miles de activistas ocuparon una manzana en un parque del Bajo Manhattan, donde, entre otras cosas, se modelaron nuevas formas de hacer política y de vida pública. Entre las discusiones más relevantes, Occupy Wall Street arremetió la protesta callejera

violenta, gestó la importancia comunicativa actual de los medios sociales y la provocación de una democracia directa para avanzar en una nueva forma de urbanismo de código abierto. Zuccotti Park fue el escenario, un espacio en transformación pasó de una plaza corporativa formal, a un campo de pruebas para las ideas radicales sobre la reorganización del Estado y la sociedad<sup>24</sup>.

Zuccotti Park se encuentra en el distrito financiero de New York, pertenece y es gestionado por una compañía de bienes raíces comerciales privado pero es accesible al público gracias a un tratado con la legislación de la ciudad. Fue dañado en los ataques terroristas de septiembre 2001, en 2006 fue rediseñado por *Cooper, Robertson & Partners*. Se extiende 100 metros de Broadway a Trinity Place con una ligera pendiente, y a 35 metros de la calle Cedar Street a la calle Liberty. Adoquines de granito rosados, bancos y mesas fijas de dos lados están organizados mediante una malla inclinada que traza diagonalmente los vértices del parque. Cincuenta y cuatro árboles tipo acacias y 500 tiras de iluminación de piso están localizadas a lo largo de esta malla, lo que provee de luz y sombra, mientras que dos pozos y postes proveen al parque de energía y agua. Las bancos y las mesas forman grupos en las esquinas noreste y suroeste, donde muros de contención encierran al parque y salvan el nivel. Junto a los extremos exteriores de estos muros de contención, una curva toma la derecha y termina en la ladera, lo que refuerza el suelo del parque mediante la ubicación de un paso central diagonal.

*Este camino es marcado a ambos extremos por esculturas, una de bronce de J. Seward Johnson es un hombre de negocios sentado, mientras que en el extremo noreste se localiza el Double Check, rodeando el árbol de Londres por bancos. Joie de vivre, una escultura de Mark di Suvero, de 20 metros de lado, formado por tubos de acero rojo, se ubica en la otra esquina del parque. La caminería central es reforzada con tres placas de hormigón, dos circulares y una elipsoidal, que encamina a los peatones lejos de las zonas de estancia.*

---

<sup>24</sup> Occupy Wall Street. <http://occupywallst.org/>



Fig.17 Zuccotti Park, mobiliario y árboles



Fig. 18 Zuccotti Park, líneas de propiedad

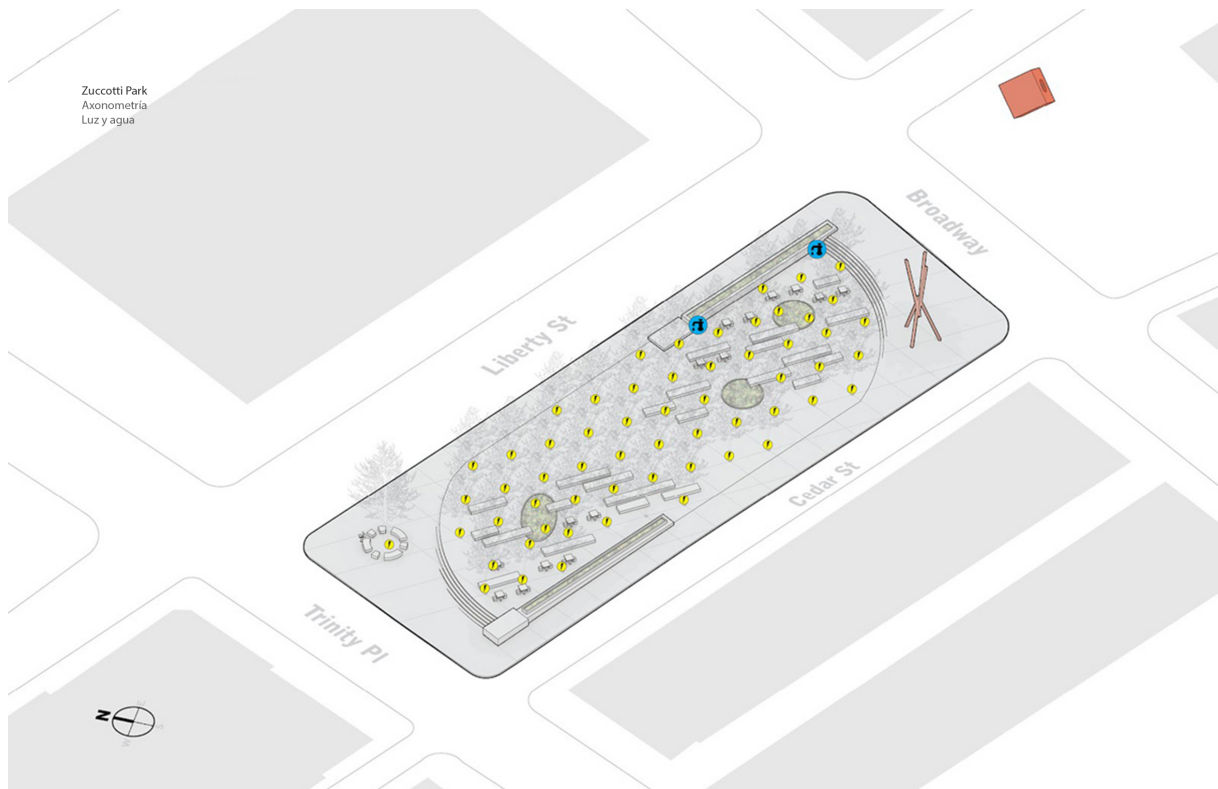


Fig. 19 Zuccotti Park, luz y agua

Fuente: <http://places.designobserver.com/feature/occupy-wall-street-places-and-spaces-of-political-action/35938/>

Poco después de que los activistas ocuparan el Zuccotti Park con mantas y sacos de dormir, llegaron refuerzos con lonas, cubos y herramientas necesarias para mantener un campamento urbano. Mientras los participantes se organizaron en grupos de trabajo que mantendrían el campamento sin problemas, dividieron al parque (devolviendo el nombre histórico, Plaza de la Libertad) en zonas funcionales.

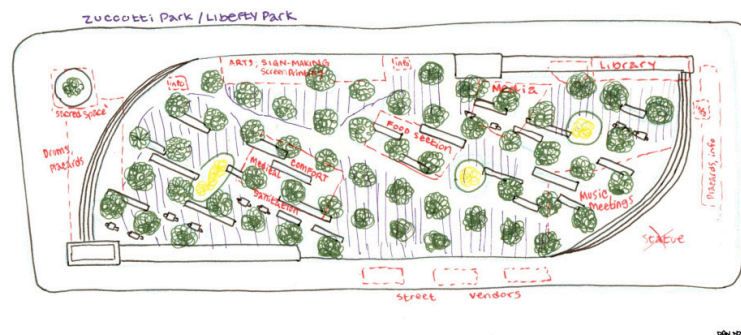


Fig.20 Mapa esquemático de Zuccotti Park/Plaza de la Libertad, 8 de octubre 2011.

Fuente: Dan Nott, [http://dannott.com/gallery/sketchbook-2/29-zuccotti-park-map-jpg\\_wm/](http://dannott.com/gallery/sketchbook-2/29-zuccotti-park-map-jpg_wm/)

En la esquina noreste, un muro de contención y un banco sostienen una especie de biblioteca pública, mientras que mesas y sillas plegables crean un espacio para leer. Adyacente a este espacio, un muro de contención y tres mesas fueron tomadas por miembros de grupos activistas y de la prensa mediática, quienes crearon un “cubo” de conocimiento-laboral y de relaciones públicas, marcado espacialmente por banderas que se alzaban desde el muro de contención. Paraguas y carpas eran permanentemente apegados para poder proveer a los ocupantes con equipamiento electrónico. El final del muro de contención del lado oeste culmina en un zócalo donde se encuentran los materiales y herramientas de sanidad. Los ocupantes instalaron gratuitamente sistemas de reciclaje, recolección de agua lluvia y purificación de aguas negras gracias a la ayuda de *People’s Kitchen*, un enclave parcialmente cerrado formado por cajas apiladas, contenedores y mesas, todas alrededor de tres bancos. La alacena de la cocina tenía la altura de la despensa en el lado noroeste; en los otros tres lados se instalaron counters bajos y lavaplatos que servían para preparar y servir la comida. La banco larga del lado noreste servía como buffet, tanto para los ocupantes de la plaza como para aquellos que no tenían que comer; se formaba la línea en dirección a la Plaza Trinity, mientras que la banco del lado suroeste era la trascocina y algunos contenedores daban el uso de filtro de agua para lavar los utensilios de la cocina.

A lo largo de la red principal de caminos se encontraba la estación de confort, donde contenedores y bastidores sujetaban ropa, ropa de cama y suministros que los ocupantes necesitaban diariamente. La zona médica estaba en el lado de la calle Cedar, con un gran número de carpas que se abrían hacia la parte frontal de la plaza, convirtiéndose en un espacio libre, una especie de bahía. Entre estas dos zonas, un par de mesas servían como un café-net improvisado, además se encontraba la *Freedom Tower*, un mástil delgado de 3 metros de alto, donde se ubicaban antenas y routers que creaban un punto de internet wifi independiente. En la esquina suroeste, las mesas del lado de la calle Cedar eran el punto de encuentro, mientras que otro segmento de escaleras albergaban una colección de tambores que convertían la explanada de la Plaza Trinity en una pista de baile y de performance.





Fig.21 Zuccotti Park, zona de funcionamiento



Fig.22 Zuccotti Park, plan de operaciones

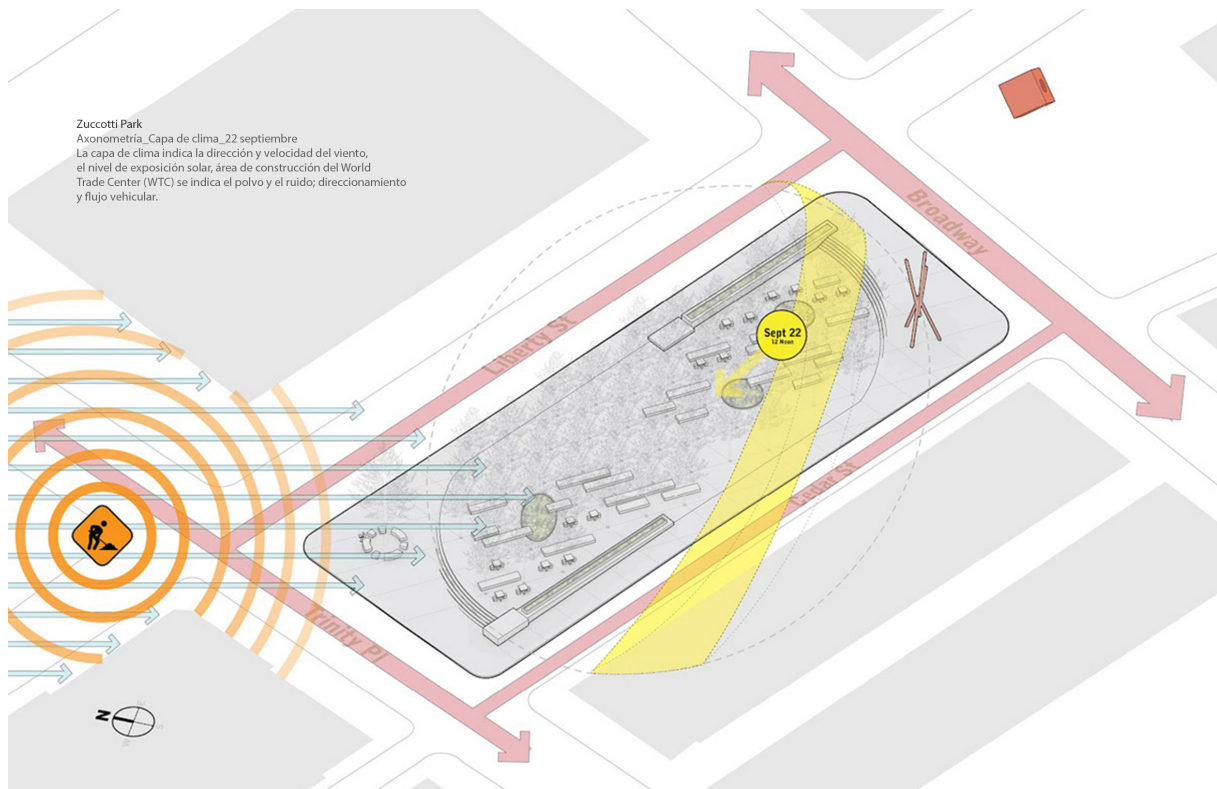


Fig.23 Zuccotti Park, capa de clima

Fuente: <http://places.designobserver.com/feature/occupy-wall-street-places-and-spaces-of-political-action/35938/>

Los ocupantes trazaron una vía diagonal sobre el parque para redirigir el camino principal de circulación, posteriormente establecieron una red de caminos secundarios a través de otras áreas. El extremo noroeste del paseo central se vio reforzado por una tabla de información personal que dio la bienvenida a los periodistas y visitantes; en el extremo sureste de la senda abierta en un área definida de manera más flexible se utilizó como espacio para la Asamblea General, junto a éste un espacio flexible para instalaciones de arte a corto plazo<sup>25</sup>. Es decir, los activistas fueron modificando y transformando el espacio de acuerdo a las necesidades que iban encontrando, lo hacían en participación activa de sus miembros siempre por consenso y nunca yendo en contra de los ideales de la mayoría, es decir, en democracia.

Alrededor y entre el área social, el café-net, la zona médica y la estación de confort, el área suroeste del parque estaba destinado para los ocupantes permanentes; la lona azul, la pila de cajas de cartón, los sacos de dormir, las almohadas, las mochilas y los contenedores de ropa se colocaron en el lado este. Gradualmente, todas estas zonas empezaron a densificarse, se ocupaba casi todo el área con tiendas de acampar pero se reconfiguró en pequeños grupos.

<sup>25</sup> Occupy Wall Street. <http://occupywallstreet.net/read>

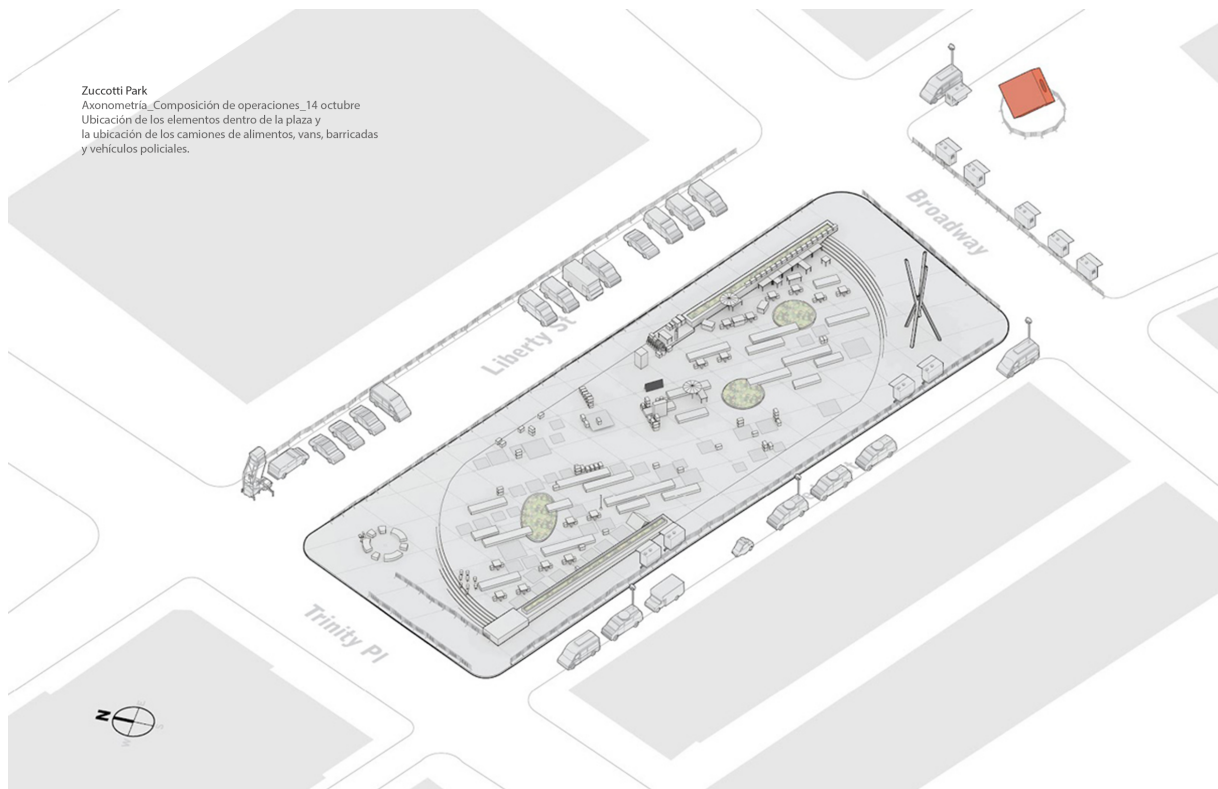


Fig.24 Zuccotti Park, composición de operaciones

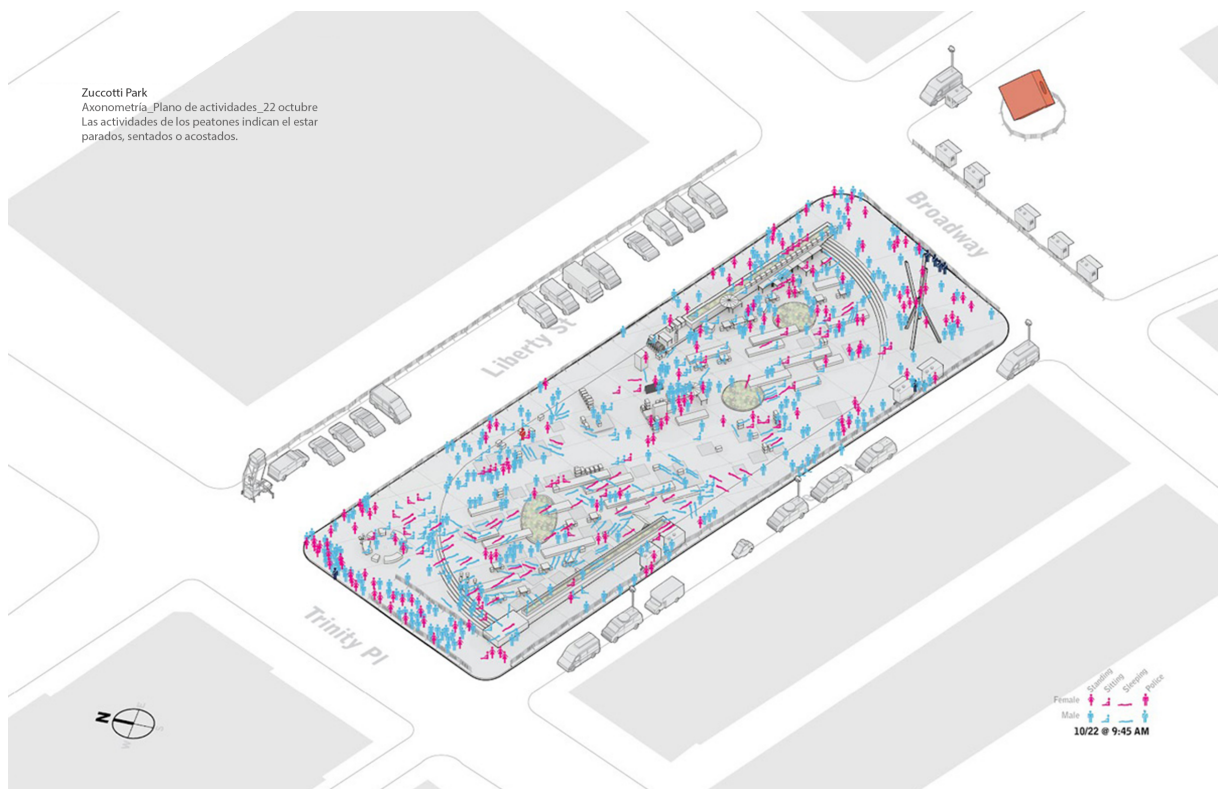


Fig.25 Zuccotti Park, plan de actividades

Fuente: <http://places.designobserver.com/feature/occupy-wall-street-places-and-spaces-of-political-action/35938/>

El Zuccotti Park no tiene baños, por lo que los activistas debían desplazarse por los alrededores, iban a restaurantes cercanos y a negocios simpatizantes con el movimiento. Enviaron una petición a la municipalidad para poder instalar baños móviles pero la petición fue denegada. Los ocupantes estrecharon sus lazos con varios grupos y activistas, y la *United Federation of Teachers* (UFT) fue uno de sus más fuertes aliados, se encargaron de este problema entregando a la Plaza tres baños portátiles acompañados de un guardia de seguridad.

La segunda semana de Octubre, los ocupantes intensificaron sus fuerzas para la limpieza y el higiene, precisamente para prevenir que el departamento de limpieza de la ciudad los evacúe con el pretexto de limpiar el parque. Todos los ocupantes y sus simpatizantes estaban decididos a permanecer en el parque por lo que todos ayudaron a limpiar el parque demostrando no solo la unión entre los activistas sino también una organización y responsabilidad en cada uno de sus actos. De esta manera, el propietario del parque, *Brookfield Properties*, no tendría que entrar al parque a limpiar.

Como parte esta administración de la acampada, la Asamblea General adoptó un auto paquete de reglas conocido como *Good Neighbor Policy*, donde se incluía una “tolerancia cero” a la violencia, el abuso o destrucción de la propiedad, uso de drogas y alcohol. Los transgresores eran enviados fuera del parque, e incluso muchas veces, con la custodia policial. Estas políticas internas incrementaron la responsabilidad y autoridad de los grupos de trabajo dedicados a la Seguridad y Sanidad, creando muchas veces tensiones con aquellos grupos que estaban en contra de una jerarquía. Así mismo, se utilizaron reglas para que las “tocatas” de tambores se produjeran solamente en determinado momento, creando diferencias sociales entre la colectividad; los partidarios de los tambores e incluso miembros del grupo *Occupy* y de *People of Colour caucus*, argumentaron que los tambores demostraban una integridad total en la liberación de los movimientos sociales no solo en ese particularmente, sino alrededor del mundo, por lo que debería alentar a los activistas. Otros, incluso miembros del grupo de coordinación, trataron de aplacar las intensas diferencias que se estaban creando y propagando dentro del movimiento, alegando que varias medidas deberían ser revisadas y la decisión debería ser tomada por todos.

A finales de octubre, una fuerte ola de frío y nieve llegó a New York. El departamento de bomberos colocó fuentes de bio-gasolina y cinco generadores de electricidad para el parque ya que *Brookfield Properties* decidió suspender la alimentación de energía eléctrica al parque. El parque se enfrió, se oscureció y empezó a desvanecerse la red interna; sin embargo, un grupo de ciclistas simpatizantes al movimiento, construyeron un sistema de bicicletas que al utilizarlas generaban electricidad y recargaban baterías; también empezaron a “cerrar” el Parque con tiendas de campaña. En el movimiento hubieron muchas discusiones de cómo se debería enfrentar la llegada del invierno. ¿Retirarse hasta que el invierno termine? ¿Abandonar el parque e instalarse en áreas cerradas? ¿Construir nuevas estructuras para un habitar colectivo? El frío clima intensificado por el estrés de haber ocupado por dos meses el Parque y la dificultad y complejidad en que se habían tornado las

negociaciones con la municipalidad de New York, desafiaron el carácter distintivo de la apertura y transparencia apasionada por los participantes.

Pronto, tiendas de campaña individuales llenaron el parque, cubrieron densamente no solo el área suroeste sino también los espacios abiertos para asambleas y puntos de reunión en el norte y este. Estos entornos privados minaron la colectividad del movimiento y sus esfuerzos de autogestión y autorregulación por prohibir la violencia, las drogas y las armas. Numerosas tiendas de campaña de tipo militar ocuparon el parque especialmente para la habitabilidad de mujeres y personas transgénero, sobre todo por la imagen de decadencia de la cual habían sido víctimas por parte de los medios de comunicación generando varias confrontaciones con las políticas internas de *Occupy*.

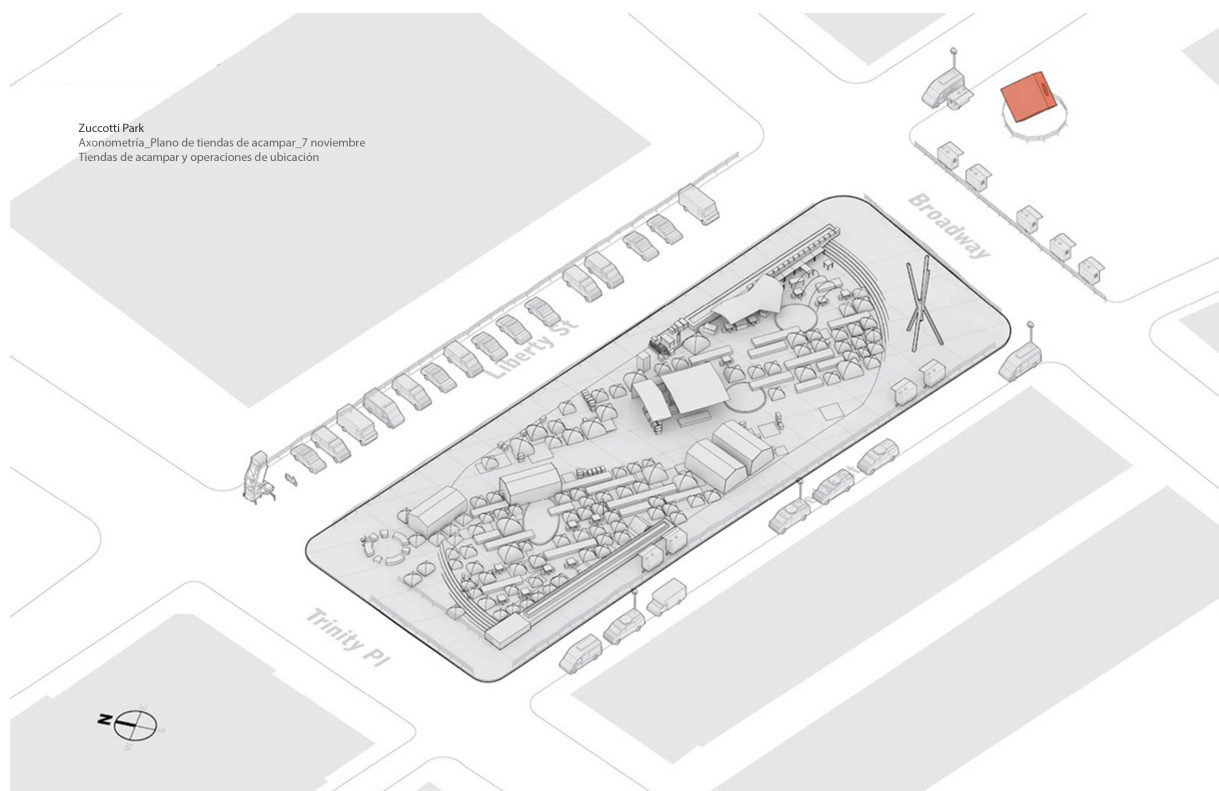


Fig.26 Zuccotti Park, plano de tiendas de acampar



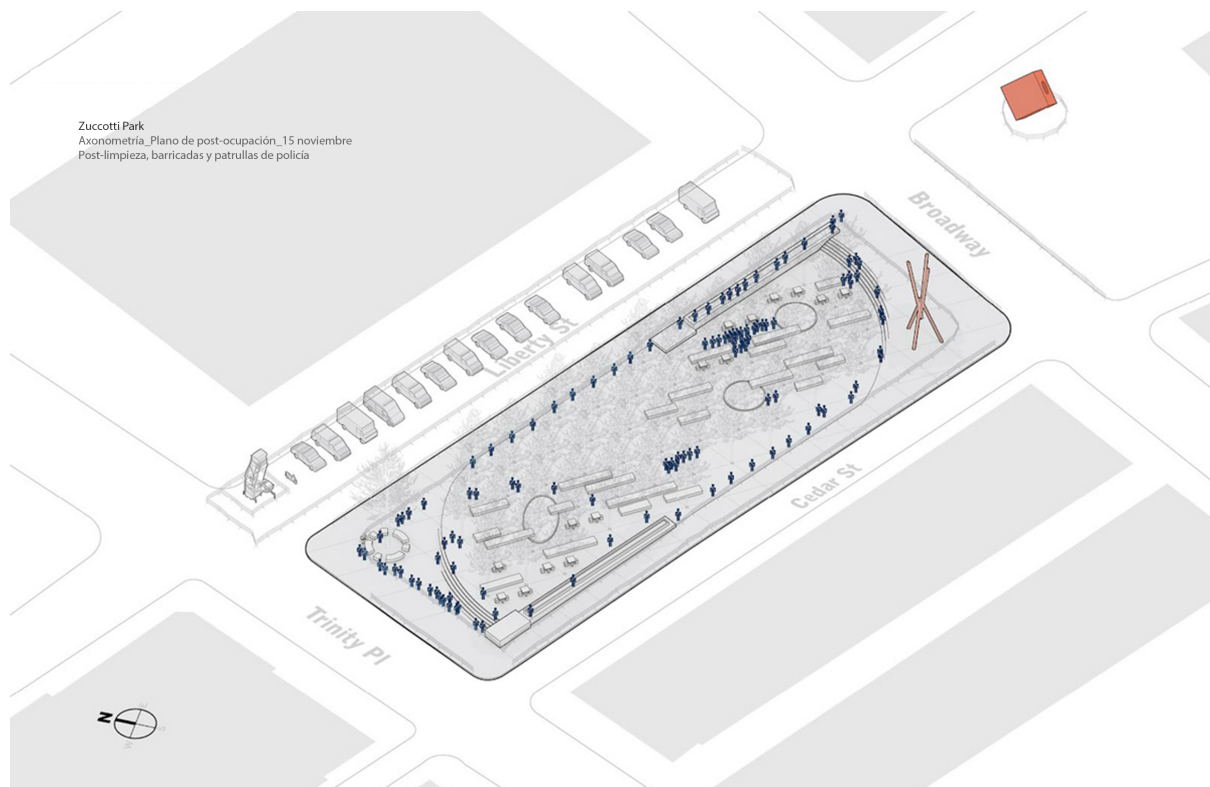


Fig.27 Zuccotti Park, plano de post-ocupación

Fuente: <http://places.designobserver.com/feature/occupy-wall-street-places-and-spaces-of-political-action/35938/>

A lo largo del otoño, la policía mantuvo las aceras del parque libres de tiendas de acampar, es decir el perímetro debía quedar despejado; también alineó los cuatro bordillos con barricadas dejando solo aberturas en las esquinas del parque, indicaban a los visitantes y turistas que solo caminen por esas zonas. Todo el perímetro se convirtió en una zona permeable entre visitantes y ocupantes, estos últimos caminaban con pancartas y carteles, y algunas veces se disfrazaban por Broadway y la calle Liberty. A lo largo de la Plaza Trinity, la policía ubicó una doble línea de vallas separando la parte más cercana de la acera hacia la calle, por otro lado la acera de la calle Cedar era más comercial, había una línea de carros de comida y vendedores ambulantes.

La misma policía se ocupaba de los espacios públicos y privados ocupados junto al parque para mantener un control y reconocimiento de la zona; además, durante el tiempo que duró la acampada, la policía cerró la calle Liberty para crear una zona policial a lo largo del borde norte de la plaza. Al permitir que se pueda aparcar en las otras calles de la plaza y regulando el tráfico vehicular hacia la calle Broadway y las aledañas, la policía vinculó la acampada del Zuccotti Park a baluartes permanentes de la ciudad como el *City Hall*, el *One Police Plaza*, la extensiva área de *Wall Street*, la *Exchange Place* y el *New Street*, todos estos continuamente ocupados y controlados por las policía desde los ataques terroristas del 2001.

En las primeras horas del 15 de noviembre de 2011, nueve semanas después de que hubiera empezado la ocupación, la policía desalojó finalmente a los ocupantes por la fuerza, limpiaron la *Liberty Plaza* debido a los constantes requerimientos de *Brookfield Properties* de que el parque se había vuelto completamente insalubre y peligroso, obteniendo finalmente el apoyo de la municipalidad. Los textos electrónicos del movimiento empezaron a la 1am: "OccupyNYC – URGENT: hundreds of pólíce mobilizing around Zuccotti. Eviction in progress." El desalojo terminó a las 6am. Dos días después, miles de activistas y simpatizantes ocuparon el *Financial District* para conmemorar los dos meses que duró la ocupación en Zuccotti Park, incluso ocuparon varias estaciones de metro. Se realizaron manifestaciones masivas en el *Union Square* y *Foley Square*, luego avanzaron al puente *Brooklyn* bajo mensajes de *bat-signal* proyectados en un lado del edificio *Verizon*: "*This is the beginning of the beginning*"<sup>26</sup>.

### 1.3 *We are the 99%*, el oriente comanda al occidente. Descifrando los flujos de interacción activista individual y multitudinal.

*Occupy Wall Street* se convirtió en un buen lugar para el negocio de Ehab Sami, quien en las afueras del Zuccotti Park empezó a vender falafel en su coche de comida; el Sr. Sami había nacido en Egipto, donde una ocupación de 18 días tuvo lugar en la Plaza Tahrir de El Cairo, por lo que muchos ocupantes del Zuccotti Park se acercaron para felicitarlo y preguntarle como se sentía al respecto<sup>27</sup>. Aunque parezca obvio, *OWS* no es la *Plaza Tahrir*, ningún protestante fue asesinado ni tampoco hubo una demanda por un cambio presidencial; los activistas se enfrentaban a un mucho menor peligro de represalias o ataques por parte de las fuerzas de seguridad y parecían representar una pequeña amenaza para las autoridades que en Egipto.

Sin embargo, del bajo Manhattan se han reproducido e inspirado miles de protestas alrededor del país y del mundo aunque originalmente fueron alentados por la primavera Árabe al tomar el modelo de libertad, democracia y no violencia. Hoy en día, estos movimientos están conectados virtualmente y en ocasiones, también físicamente; comparten estrategias, tácticas, experiencias acerca de la acción tomada en un espacio específico, no solo para lograr sus objetivos, sino también para brindar seguridad a los activistas. Se han tomado las estrategias de Egipto y Túnez, no así de Libia, donde la protesta se convirtió en una guerra civil.

---

<sup>26</sup> Occupying Wall Street: Places and Spaces of Political Action. <http://places.designobserver.com/feature/occupy-wall-street-places-and-spaces-of-political-action/35938/>

<sup>27</sup> From U.S. and Tahrir Square, pressures converge on Egypt's military, 25 noviembre 2011. <http://www.nytimes.com/2011/11/26/world/middleeast/egypt-military-and-protesters-standoff-in-tahrir-square.html?pagewanted=all&gwh=92C02CAC6BD4B4C7D22901E39B71A442>

Hubo un encuentro entre activistas de la Plaza Tahrir y OWS, caminaron hasta Zuccotti Park donde organizaron un meeting abierto<sup>28</sup>; en un lugar tan sensible, las referencias de Tahrir se toman casi por certeras; un movimiento nacido en un país musulmán no es visto como una amenaza exótica, sino simplemente como universal. Cuando tomaba fuerza la acampada en Zuccotti Park, el slogan de los manifestantes fue “*We are the 99%*”<sup>29</sup>, referido a las percepciones de los protestantes y las actitudes respecto a la disparidad de los ingresos en Estados Unidos y a la desigualdad económica en general.

En 2011, cuando las protestas estallaron en Europa, Oriente medio y Estados Unidos, muchos insistieron en que no deberían ser tratados como un solo movimiento global, de hecho, argumentaron que era una respuesta a cada situación específica<sup>30</sup>. Incluso entre los países árabes habían claras diferencias; en Egipto, los protestantes querían lo que otros movimientos de otros países demandaban: “*libertad y democracia*”, se manifestaba en contra de un gobierno corrupto y autoritario que había estado en el poder por tres décadas bajo un régimen occidental; en cambio, “*the Green revolution*” en Irán que había empezado en 2009, luchaba contra las autoridades islamistas. Es fácil ver la particularización de las protestas en cuanto a sus demandas y condiciones específicas; no existe una amenaza contra el orden mundial, sino una serie de problemas localizados. Pero hay algo certero en toda esta situación, el este prevalece sobre el oeste. Y es que occidente siempre ha tenido ese aire de pionero para impartir verdades y conductas; sin embargo este lado del mundo ha estado en constantes crisis políticas, financieras, económicas solo por nombrar algunas. Observando con atención el otro lado del mundo, podríamos decir que somos quienes deberíamos aprender de ellos, de sus sublevaciones populares, de esa acción colectiva que derrocó gobiernos oligárquicos y corruptos, muchas veces con el apoyo de países occidentales; como el principio que Marat no paraba de recordar: *en cuestiones de libertad, igualdad y emancipación, se lo debemos todo a los levantamientos populares*<sup>31</sup>. Tenemos derecho a rebelarnos. Por un lado, los Estados prefieren una administración institucional sobre lo existente, lo establecido; la rebelión prefiere la reivindicación o al menos una “transición ordenada”. El levantamiento de Egipto nos recuerda que el levantamiento en masa es la única acción equivalente a la ocupación del poder por parte del Estado. Y en este caso, lo único que puede unir a estos elementos dispares es la acción de una multitud. Que una rebelión contra el poder del Estado pueda ser absolutamente victoriosa es una demostración universal, y es esa victoria la que indica que toda acción colectiva se sustrae de la acción de la ley, aquello que Marx denominó “*la decadencia del Estado*”. Por eso, cuando un levantamiento echa abajo a una autoridad instalada provoca un entusiasmo sin límites.

---

<sup>28</sup> Take the square. <http://takethesquare.net/about-us/>

<sup>29</sup> The world tomorrow: Occupy. <http://www.youtube.com/watch?v=NhHm8pJ10rk>

<sup>30</sup> Slavoj Zizek, Trouble in Paradise: the Global Protest, 18 julio 2013.

<sup>31</sup> Mundo árabe, la hora de las revueltas, Le Monde 2011. [http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/chispa-incendia-llanura-alain-badiou\\_0\\_438556165.html](http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/chispa-incendia-llanura-alain-badiou_0_438556165.html)



Una chispa puede incendiar toda una llanura. En Túnez, un hombre comete inmolación al ser desempleado y humillado, se le prohíbe vender en su pequeño comercio que no tiene ninguna relación con la preparación académica que tuvo; una mujer policía lo abofetea para hacerle entender aquello que en ese mundo infame es real. En días, semanas, se hacen eco de ese gesto desesperado de rebeldía millones de personas y gritan en una plaza lejana reclamando la partida inmediata de las poderosas oligarquías. Por otro lado, en New York, lo que se sentía era la indignación ante la incapacidad de los políticos para ofrecer otra cosa que campañas interminables y vagas promesas, quizás el mensaje más radical del movimiento sea la incitación a cambiarnos nosotros mismos, individual y colectivamente, en el lugar de trabajo y en la sociedad como un todo.

Con ánimo de plantear e investigar respuestas a esas cuestiones – en asambleas generales, en manifestaciones, mediante la desobediencia civil, por escrito, mediante las ondas, en las calles, en las fronteras, en muchas lenguas, la cárcel, en los tribunales y en la libertad de los espacio ocupados –, las Series de Panfletos del Open Magazine, fundado en 1991 para dar voz a los movimientos democráticos, se ha asociado con Adelante Alliance, el grupo de defensa de la inmigración con base en Brooklyn, para lanzar Zuccotti Park Press y las *Occupied Media Pamphlet Series*. Howard Zinn, historiador social estadounidense, solía hacer un llamamiento para que los activistas se centrasen en las “incontables pequeñas acciones de gente anónima” que son el fundamento de esos “grandes momentos” que en su última instancia se añaden al registro de la historia sin incluir las incontables pequeñas acciones de la gente anónima que las llevó a cabo. Esta es una idea que H. Zinn contribuyó a esclarecer con su trabajo, y de hecho con su vida. OWS tienen un desarrollo extremadamente emocionante, de hecho en ciertos momentos tiene algo de espectacular; carece de precedentes, es una era sin precedentes.

Podemos hablar entonces de una nueva era de lo “común”, ya que la nueva forma de acumulación del capital que opera en la actualidad repite por primera vez esos procesos de expropiación de lo común típicos de los comienzos de la Modernidad. Es un proceso que ataca la vida y lo común que el precedente siglo de luchas obreras construyó, que ataca esos “comunes” que se habían convertido en la base de nuestra existencia, desde el *Welfare* a las nuevas capacidades para producir, para actuar y para construir lenguajes comunes distintos a los tecno-científicos. Este “común” que se construyó a través de arduas luchas y sufrimientos en la Modernidad, es hoy en día expropiado a través del sistema de acumulación de capital cuya génesis empezó en los 70’s. La resistencia actúa contra esta nueva acumulación, Antonio Negri lo define como “*el uno se divide en dos*”, marcando así una *bifurcación* que la resistencia está construyendo en el presente. “*Bifurcación*” absolutamente central y, por lo tanto, basada en la defensa de lo común y la tentativa de ensalzar, contra la nueva acumulación original, el valor de los *commons*. Toda escatología remite a algo “externo”, mientras que los elementos de destrucción actuales son totalmente internos. Ya no hay trascendencia, hay un desplazamiento a un nivel de completa inmanencia. Entonces, los elementos destructivos del opuesto, esa imagen del “más radical es el que más daño causa”, son en realidad armas de los

protectores del sistema actual. El primer elemento es la percepción de una ruptura, o de una bifurcación encontrada en el interior del desarrollo capitalista: la materia utilizada en el interior del proceso de producción es hoy una materia que no se consume: la inteligencia. El segundo elemento es *hacer multitud*, es decir, construir la conciencia política de la multitud. Es un sujeto (plural, pero sujeto) que se construye articulando luchas y teorías, deseo y lenguaje, en la perspectiva de una liberación<sup>32</sup>. Entonces se puede ser un militante, implicado como una singularidad en medio de otras singularidades, inmerso en un proyecto de búsqueda mutua cuyo fin es la construcción de la multitud.

#### 1.4 De la mayor ciudad del mundo árabe a la Gran Manzana. ¿Cómo acampar en una plaza? Planteamiento teórico de un modelo de cartografía.

Según Felix Guattari, planificar es cortar dimensiones e instituir aquél que se configurará como el *Plan* propio, el único y excluyente que destinará gran parte de las fuerzas para que las otras dimensiones – tan propias como *La propia* – no aparezcan desterritorializando lo reprimido.

*“El plan retrasa mis mapas y dibuja mi(s) geografía(s)”<sup>33</sup>.*

Programar la vida es circunscribir y territorializar la existencia, hacer objeto de ese sujeto, replegar las fuerzas de despliegue.

Diagramar por otra parte es rechazar el mecanismo iterante<sup>34</sup> - itinerante, es desconocer las huellas o senderos de la vida como una segmentaridad dura, y es reconocerse como pedazos de existencia heterogénea que pueblan y configuran la máquina la vida. Aquel que planifica se propone de modo arborescente de vida, mientras que aquel que programa es alguien para quien lo único interesante ya lo abandonó en el origen. Diagramar es diagramarse, ofrecer recorridos existenciales, rizomáticos.

*Si gobernar es poblar... entonces goberarnos es poblar nuestra cartografía conceptual.*

Podríamos probar potenciar la cartografía como herramienta política.

Después de las manifestaciones multitudinarias no solo de El Cairo y New York, que son nuestros casos de estudio, sino también de todas aquellas protestas que se realizaron en el mundo a partir del 2009 en Turquía, Túnez, España, Brasil, solo por nombrar algunos países; se entendió que los movimientos sociales adquirieron mucha información a partir de la experiencia personal y del aprendizaje de los otros. Es decir, se convirtió en un círculo de retroalimentación continuo y dinámico, así, poco a poco se va alimentando el círculo. Una de las consecuencias más inmediatas fue la de llevar a cabo una acampada; la organización, el planeamiento, las medidas de acción y dispersión se montan en una guía para los activistas.

---

<sup>32</sup> Negri, Antonio, y Michael Hardt. *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*. Madrid: Akal 2011, impreso.

<sup>33</sup> Kaminsky, Gregorio. *Guattari. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: La marca, 1995. Impreso.

<sup>34</sup> Iterante: ambulante, que va de un lugar a otro.

*How to camp/How to occupy* fue concebido para promover métodos, técnicas y conocimiento acerca de cómo lograr una ocupación pacífica, no violenta, en los espacios públicos para protestar o pedir algo basado en una democracia participativa. Al ser de acceso abierto y basado en información libre, el poder de la sinergia se aplica para crear una plataforma común, un *copy/left* que sea de beneficio para muchos; se lo lleva a cambio aún sabiendo que puede ser utilizado en su contra por las fuerzas opuestas. El objetivo de esta guía es de establecer una base de datos universal y accesible, en el que se puedan encontrar documentación de desobediencia civil pacífica y prácticas básicas, esparciéndolas tanto físicamente como on-line a cada asamblea, ocupación o grupos activistas alrededor del mundo. Se trata de poner en una misma plataforma las experiencias de las acampadas previas para ponerlas al servicio de futuras ocupaciones y que puedan ser exitosas, creando de esta manera una cadena colaborativa de información.

Se empieza con una decisión inmediata, “**We are the 99%**”, el slogan político que empezó en *tumblr*<sup>35</sup>, se propagó con fuerza al movimiento *Occupy* y terminaría por convertirse en la frase representativa de los distintos movimientos a nivel global y es la base para empezar una acampada. Ser el 99%, pensar desde el 99%, preguntar al 99%, implicar al 99% son algunos de los elementos que conforman esta base para el activista pero es importante enunciar que es fundamental que cada persona pueda encontrar o inventar la forma en la que le gustaría participar o en la cual podría colaborar mejor; las tareas no son iguales para todos, además de carecer de una jerarquía permanente, es posible dinamizar la acción de cada individuo. Teniendo esta base, se procede con las emociones; la rigidez y el odio debilitan los movimientos; la sorpresa y el dinamismo ayudan a que la ocupación fluya. Las emociones son lo que definen si las acciones triunfan o no; es la clave que contribuye al acercamiento entre la multitud y el nivel de implicación, en el discurso o en la propuesta.

El siguiente paso es la **organización**, se plantea reunirse en espacios públicos, pues al *pertenecer* a todos, es posible su reinención. Se hace un llamamiento a tomar las calles, plazas, parques, mercados, museos, el metro, el ascensor.

En la calle se puede sentir que son muchos, brindando mayor fuerza al movimiento aunque también tiene sus limitaciones, hay un máximo para que las personas puedan hablar entre sí, un límite en la organización, la velocidad de la transmisión de información. La organización en la calle no es viable, además de no ser siempre inclusiva por su geometría y características espaciales; no todos pueden acudir a encontrarse, de no ser por un número reducido de personas.

La **red** (internet) es un espacio ilimitado e instantáneo donde millones de personas pueden encontrarse y organizarse, por encima de fronteras, creando incluso lazos afectivos que de otra forma

---

<sup>35</sup> We are the 99%. [https://en.wikipedia.org/wiki/We\\_are\\_the\\_99%25](https://en.wikipedia.org/wiki/We_are_the_99%25)

sería más difícil crearlos. La red permite diferentes ritmos de encuentro de trabajo; simultáneamente o cuando sea posible realizar la comunicación siendo fácil la participación y la diversidad, y por lo tanto la inclusión.

Aunque en un primer momento la decisión de organizarse **temática o territorialmente** pueda parecer una decisión natural, no puede ser la base del movimiento ya que se terminará por centrar en ellas, participando en luchas y acciones parciales que solo serán involucradas personas del entorno o del tema en cuestión; la división, la segmentación por objetivos individuales y concretos difuminan la referencia de aquello que los une y define. Por ejemplo, si el movimiento está basado en la educación, probablemente la implicación será de profesores, estudiantes y familiares y amigos de éstos, aunque el pensamiento general sea de que la educación es una de las bases fundamentales de la sociedad.

Si en lugar de lo particular, se pone como base lo común, lo que une a la multitud, se podría pensar en los temas y territorios, y cada lucha parcial será pensada, propuesta y respaldada por todos; esta mayoría vela cada lucha parcial. Respecto a lo territorial, hay que tener en cuenta que las divisiones territoriales existentes no responden al sentir general. Las actividades diarias como dormir, trabajar, entretenerse pasa de unas zonas a otras, a veces incluso traspasando fronteras invisibles, provocando la comunicación y creando vínculos y afinidades externas.

Por otro lado, la especialización lleva a la dispersión; los movimientos tienden a organizarse en cientos de grupos distintos para resolver cada tarea o tema concreto, lo que acaba produciendo más dispersión y fragmentación en los grupos pequeños y consecuentemente en toda la organización.

La **comunicación** es muy importante no solo para el movimiento sino también para sus participantes; hablar y escuchar es indispensable para su continuidad; el debate y su espacio otorga responsabilidades colectivas ante situaciones conflictivas.

**Juntos siempre que sea posible; múltiples el resto del tiempo.** Los activistas tienen responsabilidades y tareas que cumplir para con el movimiento, sin embargo, no siempre es posible estar presentes y actuar juntos, pero la colaboración no necesariamente tiene que ser física. La multiplicidad y la individualidad es fundamental para el funcionamiento y activismo del movimiento.

**Horizontales**, incluso siendo verticales. Funcionar horizontalmente en red permite que ese sistema se desmonte con mucha dificultad. Para estos movimientos, la ausencia de líderes es realmente importante para que sea realmente del 99%, además hacen que las posiciones más comprometidas como portavoces, moderadores, sean rotatorias. Pero si el movimiento cree que en algún momento una verticalidad sea necesaria, ésta debe ser controlada por la gente desde la horizontalidad; esta decisión debe ser clara y pública.

**Espacios abiertos**, esto permite que todo el mundo pueda participar; así aquellos que se hayan sentido marginados o desplazados ahora tengan la oportunidad de ser activos o participar en el movimiento de una manera fácil y sencilla, sin protocolos ni demandas particulares. Por otro lado, los **espacios maleables**, hacen que sea posible la comunicación a partir de la suma de voces individuales, por lo que llegar a un consenso global se dificulta en muchas ocasiones. Por ello, se trata de hacer de estas reglas lo más sencillas posibles para facilitar la participación de cualquiera, que estén abiertas al cambio y orientadas a una transformación requerida para que puedan ser optimizadas continuamente; de esta manera se crean espacios orgánicos, vivos, en vez de espacios cristalizados, condenados por sus propias fallas internas.

**Acciones**, la fuerza de la no violencia es un arma para este movimiento, porque permite que todo el mundo participe de ella; impide que el sistema lo etiquete o lo deslegitime. Permite múltiples formas de acción en lugar de limitarse a una lucha física concreta en la que el sistema tiene mucha más fuerza que los movimientos. El sistema es lento y pesado, en cambio el movimiento tiene la fuerza en la rapidez, fluidez y dinamismo. Cuando los movimientos se vuelven predecibles, cuando el lenguaje y las costumbres se vuelven los de la vieja escuela, están destinados a ser identificados y las posibles acciones ya no tendrán efecto alguno, porque el 1% tiene la experiencia de cómo enfrentar a este tipo de movimientos.

**Activos, no reactivos**, la propuesta es no ser un movimiento de respuesta y reacción a lo que haga el sistema. Esto limita a una forma de enfocar las cosas muy concreta y fácil de neutralizar. La urgencia de reaccionar ante hechos puntuales hace priorizar lo que tal vez no es prioridad.

Esto demuestra que el constante dinamismo ofrece una de las mayores oportunidades para accionar y desactivar un movimiento sin que sea reprimido por las fuerzas opuestas. Y tanto el espacio físico como virtual de estos movimientos son los ejecutores de ideas y acciones, los que permiten llevar a cabo las estructuras internas y externas; la materialización de esa multitud, se provoca la transformación material de un lugar y encontrar esa escala territorial que son capaces de afectar.

## 1.5 Alimentando el círculo. Diversidad y pluralidad como núcleo de acción.

La degeneración de las localizaciones concéntricas, de los modos de poder y de las jerarquías que se escalonan desde aristocracias a proletariados, pasando por las pequeñas burguesías, entre otros., no es incompatible con su mantenimiento parcial. Pero ya no corresponde a los campos reales de decisión. El poder del capitalismo mundial integrado está siempre en otra parte, al interior de mecanismos desterritorializados; lo hace parecer hoy en día como algo imposible de aprehender,

localizar y atacar. Esta desterritorialización engendra también fenómenos paradójicos como el hecho de que se desarrollen zonas de tercer mundo dentro de los países más desarrollados y que, inversamente, aparezcan centros hipercapitalistas desarrollados en zonas de subdesarrollo.

Las luchas o los deseos de liberación de este sistema se están manifestando globalmente, pero hay un mecanismo idéntico: la represión. La lucha se convierte entonces no en restaurar una memoria imposible, sino más bien, confrontarse con la nueva totalidad, con la nueva máquina de dominación. La totalidad es siempre la del enemigo, una totalidad que reclasifica los elementos de la historia concreta y los reestructura en la circularidad funcional del mando-dominación. Los movimientos sociales poseen segmentos importantes y a veces fundamentales, que la máquina de la dominación re-organiza actualmente en una totalidad. Por ello la memoria puede recorrer algunos de estos segmentos, pero después y al interior de la derrota misma; allí el saber común no tiene fuerza. No es posible desvincularse de ese sistema mistificado que se propone en medio de ese fluir de cosas y de mando-dominación. Para empezar de nuevo cualquier tipo de organización, es necesario romper esa totalidad; y para reinyectar potencia a la segmentaridad propia. La destrucción de esta totalidad se plantea así como uno de los primeros actos de la práctica social; no por la memoria del pasado o por nostalgia de las convulsiones anárquicas, ni por profesionalismo bolchevique jesuita, ni tampoco para participar en un nuevo ritmo báquico que, atacando el corazón del Estado, lo destruye, apropiándose al mismo tiempo de él. Esta destrucción sirve para la evasión de la prisión de la totalidad y de ser libre como segmento, como particularidad. Es sobre este acto de libertad destructiva que se puede construir una práctica social. El reformismo, el revisionismo, el socialismo o, en definitiva, todos los modos de significar lo que el movimiento real se opone al comunismo, ante todo han trabajado por la negación del nexo entre liberación y destrucción.

No es necesario remontarnos muy atrás en la historia para visualizar las grandes diferencias que existen en dos tiempos en cuanto a organización social. En Estados Unidos, los movimientos sociales de izquierdas especialmente tenían sus propios medios de comunicación, así se encontraban diarios de la clase trabajadora y de las comunidades de una escala parecida a los de la gran prensa capitalista. Un diario como el *Appeal to Reason*, una especie de periódico socialista de comienzos del siglo, tenía unos 750.000 suscriptores, lo que significaba que en realidad lo leía mucha gente<sup>36</sup>, y ello por supuesto en una población mucho menor que la actual.

Hoy en día la situación es muy diferente a aquella: no existen partidos, no hay medios de comunicación ni tampoco instituciones estables. Pero hay otras ventajas, existe una gran diversidad y gama de intereses e inquietudes, y a ellos se aplica una enorme cantidad de personas, otorgando una cierta fuerza: un movimiento organizado y centralizado puede ser aplastado con facilidad; un movimiento muy plural que tiene raíces en toda la sociedad es otra cosa ya que se podría cortar un

---

<sup>36</sup> The Appeal to Reason: forerunner of Haldeman-Julius Publications. <http://www.haldeman-julius.org/historical-notes/the-appeal-to-reason.html>

segmento u otro pero reaparecerá en otro lugar. De esta manera, hay puntos fuertes y débiles, por lo que, aunque parezca obvio, hay que aprovechar en las fuerzas: reconocer lo sano y sólido que es tener no cientos sino miles de flores que brotan por todas partes, personas con inquietudes paralelas, con diferentes enfoques incluso, pero todas ellas con un núcleo de valores similares un interés común por poder hacer algo, aprender, ayudar y colaborar a comprender cómo defenderse contra el poder exterior y a tomar el control de sus vidas. En los debates y charlas de los diferentes movimientos se refleja un núcleo común de preocupaciones, y el hecho de que exista una tremenda diversidad puede constituir una auténtica ventaja; puede ser una verdadera forma de aprender, de aprender sobre el individuo mismo, y sobre la preocupación común, sobre lo que se quiere hacer, etc. Pero para que exista un verdadero cambio, esa amplia serie de preocupaciones necesita alguna forma de integración, de intercomunicación y colaboración entre sus diversas partes. Se debe crear alternativas, y las alternativas tienen que integrar esa multitud de intereses e inquietudes diferentes en un movimiento, o quizá no necesariamente en un *uno*, que alguien podría entonces descabezar, sino en una serie de movimientos interconectados: muchas asociaciones de personas con inquietudes similares y que pueden colaborar entre sí.

## 2. Espacio – tiempo. Relaciones olvidadas por Marx, actuaciones sociales contemporáneas.

### 2.1 ¿Se le olvidó el espacio a Marx? Incisión en la teoría de Marx donde el tiempo es el único condicional.

Marx, Weber y Durkheim privilegiaron el tiempo y la historia por encima del espacio y la geografía, lo que sin duda está relacionado con la época en que elaboraron sus trabajos<sup>37</sup>. El espacio surge primero en forma de obstáculo a la creación del gran mercado mundial: la abolición del espacio mediante el tiempo significa “reducir al mínimo el tiempo que requiere el movimiento de un lugar a otro”<sup>38</sup>. En este sentido, dice David Harvey, Marx no se equivocó al subordinar el espacio al tiempo, pues eso es lo que se ha producido: el espacio ha sido superado por el tiempo, y el dato primario de este cambio es la aceleración de los intercambios, el veloz frenesí de la maquinaria mercantil de exportación e importación.

Marx no se equivocó, pero él no podía saberlo – de haberlo sabido se habría percatado de que la verdad de su teoría le estaba ocultando la teoría de su verdad – . Pues, para *destruir* el espacio, el capitalismo necesita *producir* espacio. A partir de este punto preciso puede calibrarse la aportación de David Harvey: “La organización espacial se hace necesaria para la superación del espacio”. Una “geografía histórica del capitalismo”, asociada a un “materialismo histórico – geográfico” atento a esta dialéctica de las contradicciones por ejemplo del texto de Marx; se debe rendir cuenta de tal organización espacial. Aquí, al igual que en *The Condition of Postmodernity*, Harvey invierte la fórmula de Schumpeter sobre la “destrucción creadora”: es la producción del espacio lo que posibilita su abolición. En cierto modo, Harvey toma al pie de la letra *La sociedad del espectáculo* de Guy Debord, quien nunca fue indiferente a la cuestión espacial, escribe que el capitalismo “*puede y debe reconstruir este momento la totalidad del espacio como decorado propio*”<sup>39</sup>. El enfoque en términos de contradicciones espaciales resulta indispensable, habría que descifrar si una posible contradicción espacial no fuera para el capitalismo nada más que un efecto de superficie.

Para acelerar el tiempo, es decir, los intercambios, es necesario disponer de la infraestructura requerida por esta aceleración: medios de transporte, líneas ferroviarias, zonas industriales, tecnología adecuada. Tecnologías que deben ser implantadas – pues incluso el internet necesita una materialización para existir – . Para esa implantación, se desarrolla siempre en un núcleo adecuado para los campos económico y social ya sea en una ciudad, una red de ciudades o una región. “La continuidad de flujos” exige “configuraciones espaciales fijas”, escribe Harvey, y como dice, en este

<sup>37</sup> Marx, Karl. *El Capital*. México: Siglo XXI, 1998. Impreso.

<sup>38</sup> Davis, Mike. *Evil Paradise: Dream of Neoliberalism*. The New York Press, 2007. Digital.

<sup>39</sup> Debord, Guy. *La sociedad del espectáculo*. 2d ed. Valencia: Pre-textos, 2010. Impreso.



punto se produce una “contradicción” fundamental. La geocrítica de David Harvey tiene como objetivo seguir el rastro de las transformaciones de esta contradicción, mostrando cómo el capitalismo intenta resolverla en cada caso y como esta contradicción renace sistemáticamente en las construcciones. Aunque el capitalismo necesite de un espacio para configurar el mercado y los flujos, la “coherencia estructural” que demanda y que estructura el sistema de producción y consumo, la oferta de mercancía y la demanda de trabajo, la eterna lucha de las clases no puede ser permanente ya que el capitalismo tiende a la sobreacumulación: busca nuevos mercados, se implanta en nuevos territorios y así supera las fronteras, destruyendo toda sustentabilidad regional, llega a ser incoherente en su germen mismo.

Podemos entonces afirmar que para mantener una coherencia regional se podría tener una producción de un “espacial fijo” lo cual es una solución improvisada que no resuelve nada pero que durante un tiempo, favorece el desarrollo del capitalismo previo a su surgimiento a la superficie. Si David Harvey dice que hay que prestar atención a los objetos y a la geografía, ¿qué tipo de espacio produce el capital? El mismo señala que “la capacidad para zafarse del espacio depende de la producción del espacio” y percibe en este punto una contradicción o paradoja; pues concibe al espacio como una interpretación unívoca en su mismo concepto. Si por un lado están las infraestructuras sociales y físicas fijas, sólidas y en gran medida inmóviles; por otro lado están los flujos; y son estos los que acabarán por erradicar lo inmóvil y estable e incluso permanente.

Se podría decir entonces que el modo de producción de un espacio abocado a la desaparición conforma ese espacio como algo ya destruido, ya consumido, ya fluidificado<sup>40</sup>.

Harvey no se equivoca al decir que el capitalismo produce espacio, salvo que es un espacio desechable, un “junkspace” en términos de Rem Koolhaas, quien relativiza las concepciones urbanas contemporáneas. Una tesis sería: “*el capitalismo produce espacios sin producir lugares*”, o: “*el capitalismo produce no-lugares al producir espacios programados para la producción*”. En efecto, un lugar puede ser definido como *asimilación simbólica del espacio*, inscrito en una dimensión lingüística (no solo señalética), histórica (no solo utilitaria) y pública (no solo publicitaria). Si decimos que el espacio es métrico, el lugar se define por una cualidad no métrica como señala Jacques Lévy: un espacio definido por la no-pertinencia de la distancia en su seno. Por otro lado, Marc Augé señala que si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no-lugar; la sobremodernidad es productora de no-lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de “lugares de memoria”, ocupan allí un lugar circunscripto y específico. Hay que agregar que un no-lugar existe igual que un lugar: no existe nunca bajo una fórmula pura; allí los lugares se recomponen, las relaciones se reconstituyen; las “*astucias milenarias*” de la invención de lo cotidiano y de las “*artes del hacer*” de las que Michel de

---

<sup>40</sup> VV.AA. *Pensar desde la izquierda. Mapa del pensamiento crítico para un tiempo en crisis*. Madrid: Errata naturae, 2012.

Certeau ha propuesto análisis tan sutiles, pueden abrirse allí un camino y desplegar sus estrategias. El lugar y el no-lugar son más bien polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente; se reinscribe nuevamente la identidad y la relación. La distinción entre lugares y no-lugares pasa por la oposición del lugar con el espacio. Michel de Certeau propuso nociones de lugar y de espacio; previamente, Certeau no opone los “lugares” a los “espacio” como los “lugares” a los “no-lugares”. El espacio, para él, es un “lugar practicado”, un cruce de elementos en movimiento: los caminantes son los que transforman en espacio la calle geoméricamente definida como lugar por el urbanismo<sup>41</sup>.

Podemos decir que el capitalismo no genera una verdadera contradicción; habría contradicción si la arquitectura no hubiera sido destronada por el urbanismo y por sus módulos repetitivos, si el espacio producido por el capitalismo revelara alguna vocación de perdurabilidad<sup>42</sup>. Pero el capitalismo tiene como objetivo fijar un tiempo en un espacio que desaparece según su propia desarticulación: *el espacio del capitalismo no ha tenido lugar*. Frédéric Neyrat dice rotundamente que la contradicción se evapora cuando se constata hasta qué punto el capitalismo sólo promueve las *pequeñas diferencias*, no las *grandes distancias*: la estética de la especificidad cultural que se aplica a determinados paisajes, ciudades, monumentos, vinos o entornos no es en absoluto contradictoria con esa universalidad plana que se entiende como propia del capitalismo. Además, se suele confundir especificidad con variedad infinita lo que según Wim Delvoye es lo que produce el capitalismo<sup>43</sup>. La variedad infinita convierte en estereotipo lo susceptible de ser conectado a cualquier otro estereotipo; pero un estereotipo no supone más que una falsificación de la especificidad como es en el caso de los monumentos reformados que quieren aparentar la imagen “viva” del pasado. Se trata de una autenticidad simulada.

Esto difiere de lo que David Harvey afirma como contradicción, en el que lo único y lo comparable se convierten en las dos caras de la misma moneda; cuando pone en un mismo escenario al espacio concreto y los objetos como producciones, resulta en “construir una teoría de lo concreto y de lo particular en el marco de las determinaciones universales y abstractas de la teoría marxista de la acumulación capitalista”; aquí se abre el campo de lo *finito*, en representación de la sociedad y política, aunque parezca evidente y concreto.

---

<sup>41</sup> Marc Augé, *Los no lugares. Espacio del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa editorial, 1992. Impreso.

<sup>42</sup> VV.AA. *Pensar desde la izquierda. Mapa del pensamiento crítico para un tiempo en crisis*. Madrid: Errata naturae, 2012. Impreso.

<sup>43</sup> Delvoye, Wim. *On the origin of Species*. Biennales de Lyon, 2005. Digital.

## 2.2 ¿Ha muerto el comunismo? ¿Cómo relacionar una reconquista de pensamiento en la toma del lugar?

Es indudable que en la atmósfera existe una fuerza que llama al pasado, quizás por las crisis constantes que ha vivido la humanidad producto del capitalismo mal llevado y fundamentado, o quizás porque el sistema actual ya es insostenible. El comunismo auténtico está en el aire, incluso la revista *Times* en su edición 2009<sup>44</sup> hacía resurgir a Marx: “*Ha vuelto*” se podía leer en sus páginas mientras se estropeaban los mercados de valores, se nacionalizaban por cientos los bancos europeos y estadounidenses, y aparecía fotografiado el entonces presidente Nicolás Sarkozy hojeando *Das Kapital* (El Capital); hasta el papa Benedicto XVI proclamó la “gran capacidad analítica” de Marx, monstruo por muchos en el siglo XX; Marx había resucitado en campus universitarios, reuniones de sucursal y secciones editoriales. El redescubrimiento de Marx en el período de crisis hacen buscar nuevas o diferentes alternativas a la situación compleja e inabarcable por la sociedad contemporánea; ¿por qué entonces esta re-actualización del comunismo es tan difícil de imaginar? Tal vez porque vivimos en una era de neutralizaciones: las decisiones políticas se basan solamente en una necesidad económica de la sociedad a la que dirigen. Por ejemplo, cuando medidas de austeridad son impuestas, se repite constantemente que eso es lo que tiene que ser hecho. Si la política ha estado tan apartada de la mano del común y en la que sólo somos activos cuando hay elecciones, ¿cómo podemos estar preparados para un evento político? ¿Cómo podemos creer en algo que en realidad es un acto político y no un hecho del estado de la historia? Generalmente, vivimos en aquellos actos que parecen tener una especie de actividad política; aceptamos las leyes generales del Estado como una necesidad y para anticipar la creación de la nueva posibilidad, posibilidad que no es un simple desarrollo de los hechos del Estado, por lo menos en un nivel intelectual o ideológica<sup>45</sup>, debemos tener una idea de la posibilidad, una idea general de la posibilidad de una posibilidad diferente. Tenemos el ideal de la oportunidad formal de otras posibilidades. De hecho, comunismo es una hipótesis heurística usada frecuentemente en la política aún si la misma palabra no lo parece; es una idea que se utiliza para la determinación política y no un programa concreto de las políticas actuales.

En los textos de Karl Marx, el comunismo significó primero negatividad. Significó que la lógica del lugar, de la subordinación fundamental de los trabajadores globales para una clase dominante, podría ser superado<sup>46</sup>. La estructura de dominación, que es el de la historia de su antigüedad, no debe ser confundido; en consecuencia, dijo Marx, el poder oligárquico creado dentro de un estado corrupto, a pesar de que están pagando a los trabajadores en una situación organizada, no es ineluctable. También se puede decir que el comunismo es otra organización colectiva que puede continuar. ¿Es

---

<sup>44</sup> Gumbel, Peter. *Rethinking Marx*. Time, enero 2009. Digital.

<sup>45</sup> Badiou, Alain. *¿Is the Word communism forever doomed?* <http://www.egs.edu/faculty/alain-badiou/articles/is-the-word-communism-forever-doomed/>

<sup>46</sup> Marx, Karl, Engels; *Manifiesto comunista*. Madrid: Akal 1997. Impreso.

entonces el comunismo un simple “imposible” en el sentido de que no puede ser establecido dentro de un nuevo orden? Incluso Badiou presenta la eterna “idea de comunismo” como algo que regresa una y otra vez, desde Espartaco y Thomas Munzer a Rosa Luxemburgo y la Revolución Cultural Maoísta; en otras palabras, como algo que siempre estará cayendo.

Este nuevo seguimiento del comunismo no es sólo a causa de las amenazas existenciales del capitalismo (la contaminación ecológica, la explotación laboral y los conflictos militares), sino también por el fracaso histórico de la Unión Soviética. Su disolución en 1989, no descartó la idea del comunismo sino que dio a conocer su potencialidad no realizada; potencialidades que deben ser respaldadas con el fin de modificar las "coordenadas de lo que parece posible y dar luz a algo nuevo". Por eso el comunismo no es un juego eterno de reglas que están presentes en todas las épocas de la historia para ser aplicado con rapidez, sino simplemente un movimiento que "tiene que ser reinventado en cada nueva situación histórica"<sup>47</sup>.

Por otro lado, David Harvey acepta la propuesta formulada por Marx y Engels en *La ideología alemana*, de que la clase dominante produce las ideas dominantes en la sociedad. Esta producción no es un proceso simple pero en general las ideas que surgen en las sociedades son aquellas que se relacionan con los intereses de aquellos que tienen el control de los medios de producción. No hay que pensar que se trata necesariamente de una conjura (aunque el control de los medios de comunicación, el adoctrinamiento y la propaganda suprimen a menudo ideas revolucionarias en estado potencial)<sup>48</sup>. Sin embargo, no son solo ideas y conceptos lo que la clase dominante produce, el conocimiento, la estructura del sistema educativo, la división del conocimiento en disciplinas, etc., refleja los intereses de esta clase dominante en la sociedad; significando que en general, todo conocimiento está impregnado de apologías del *status quo* y de planteamientos contrarrevolucionarios que impiden la investigación de alternativas. Marx en sus *Manuscritos: economía y filosofía* y en *La ideología alemana*, dio a su sistema de pensamiento una poderosa y atractiva base fenomenológica<sup>49</sup>. Hay cosas que son comunes al positivismo y al marxismo. Tanto el uno como el otro poseen una base materialista y recurren a un método analítico. La diferencia fundamental es que el positivismo trata de comprender el mundo mientras que el marxismo trata de cambiarlo o dicho de otro modo, el positivismo elabora sus categorías y conceptos a partir de una realidad existente con todos sus defectos, mientras que las categorías y conceptos marxistas son formulados por medio de la aplicación del método dialéctico a la historia tal y como ahora mismo se desarrolla a través de acontecimientos y acciones.

---

<sup>47</sup> Zabala, Santiago. *Zizek and the communist horizon*. Febrero 2013.

<http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/01/2013127122357321377.html>

<sup>48</sup> Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2007. Impreso.

<sup>49</sup> Harvey, David. *Social justice, postmodernism and the city*. Edward Arnold, Londres, 1973. Digital.

2.3 Rosa Luxemburgo – capitalismo. El tiempo ha prevalecido sobre el espacio. Las revoluciones se reproducen.

El pensamiento de Rosa Luxemburgo es actual porque al igual que lo hizo ella, 115 años antes cuando combatía contra la ideología revisionista y oportunista de Bernstein y que hoy ha sido transmutada en neoliberalismo. F. Engels murió en 1895, vivió 10 años más que Karl Marx, época en la que en Berlín se desató una polémica liderada por el mismo Bernstein en el seno del partido Social Demócrata (SDP) cuando publicó un conjunto de artículos titulados *Problemas del socialismo*. En ellos, ponía en duda y hasta cierto punto exigía que se revisaran las tesis de Marx sobre colapsar el capitalismo, base del socialismo científico. Bernstein creía que el capitalismo tenía una capacidad de adaptación y estabilidad simplemente optando por reformas sobre el mismo sistema capitalista, lo cual sigue produciéndose en la actualidad, sintetizándolo como el “principio cooperativista”, objetivo del movimiento obrero en el que se cambiaba a una socialización de la producción, reformando el comercio y creando cooperativas de consumo casi sin incidir en el capitalismo. Fue entonces cuando Rosa Luxemburgo llegó a Berlín, con un pasado lleno de luchas contra los prejuicios hacia las mujeres y judíos, en contacto directo con revolucionarios exiliados en su estancia en Suiza y miembro parte del reciente fundado Partido Socialdemócrata Polaco. En 1898 al terminar sus estudios se afilia al Partido Socialdemócrata alemán (SDP), participando casi desde el inicio en los debates teóricos, atrayendo a la audiencia con sus ideas claras y su fuerte convicción idealista. Resultó una formidable opositora y desde ese mismo año empezaría a publicar artículos en el *Leipziger Volkszeitung*; estos artículos se convertirían en parte de su libro *Reforma Social o Revolución*. Sin embargo, más allá de los debates ella tomaba acción, encabezaba las protestas contra la Primera Guerra Mundial y contra la renuncia del SDP al internacionalismo pacifista y en 1915 fue detenida. Tres años después obtuvo su libertad a raíz de la revolución contra el emperador Guillermo II; en 1919 junto a Liebknecht lanzó la Revolución espartaquista, el 15 de enero del mismo año murió junto a Liebknecht, asesinados por militares encargados de su represión.

La transición al socialismo y esa necesidad en la población de tener una organización adecuada y una conciencia sobre la clase del proletariado son los puntos más relevantes para establecer una conexión con la espacialidad. Según Rosa Luxemburgo, el socialismo sería una utopía si el capitalismo fuera indestructible, sin embargo enfatizaría las contradicciones entre el modo de producción y el modo de apropiación, provocando el enfrentamiento entre capital y trabajo. En este contexto, debe entenderse el postulado luxemburgiano de que las luchas por las reformas sociales son el medio, la revolución social, el fin<sup>50</sup>; hay que tener en cuenta los límites en los que se encuentra el contexto de la época en los intereses del capital. El problema según Rosa Luxemburgo es que la

---

<sup>50</sup> Borón, Atilio. *The Rosa Luxemburg Reader*. Monthly Review Press, New York 2004. Digital.

diferencia entre reforma social y capitalismo no es el “tiempo” o el ritmo de los cambios sino su contenido y orientación.

En este sentido, Atilio Borón, afirma que las reformas están orientadas para cambiar la sociedad, pueden objetivamente abrir el camino a la revolución; éstas últimas se caracterizan por sus efectos acumulativos y multiplicadores. Ese dilema entre Reforma social y Revolución ha sido puesto en contraposición constantemente; en la época de Rosa Luxemburgo se planteaba la reforma contra el capitalismo, en la actualidad en general, los ejes políticos plantean la reforma como fase revolucionaria contra el capitalismo.

Es necesaria una organización para poder llevar a cabo cualquier intento accionador. Rosa Luxemburgo basa su convicción democrática en que la fuerza del movimiento laboral depende del conocimiento teórico. Insiste en que cuando la ciencia, los intelectuales y los trabajadores lleguen a conformar una sola unidad, pueden tener éxito en su lucha; cuando la masa proletaria se convierta en multitud. Mientras tanto, la fuerza más importante es la organización como lo expone Lenin en *¿Qué hacer?*, publicación en la cual especifica que la clase trabajadora no dispone de recursos económicos ni de grandes medios de comunicación de masas, las leyes e instituciones del Estado funcionan de acuerdo a la clase que la conforma, perpetuando la subordinación de las clases populares al bloque dominante.

Es imprescindible el esfuerzo por consolidar la clase popular y los movimientos sociales en general, una estrategia principal es conocer el camino de las auténticas reformas hacia una revolución creativa y perdurable.

Según Noam Chomsky, la lucha popular es un proceso de curso indefinido, no es algo que tenga un final ya que el poder real nunca ha estado en las manos del pueblo. Sin embargo, hoy en día lo que se está tratando de conseguir es que ese dominio de poder se extienda al mayor número posible de ámbitos y solo basta regresar a ver la historia de la humanidad, en la que la lucha por extender el dominio del poder popular y demoler los centros de concentración de poder no tiene un punto de inicio claro. Si existe un fracaso en las revoluciones aunque no sea por una psicología del ser humano sino más bien por la realidad del poder, además después de las revoluciones asumen al poder uno u otro grupo de élite. Pero sí triunfan las revoluciones populares, pues ya no vivimos en la Edad Media.

Slavoj Zizek por su parte, encuentra en los *Indignados españoles*, el movimiento *anti-austeridad griego* y los múltiples movimientos *Occupy* alrededor del mundo, como el quiebre en esa búsqueda perpetua del “mito de la democracia directa”, la cual obstruye esa perpetua confrontación con las siempre resurgentes crisis. Zizek argumenta de igual manera que las múltiples protestas populares alrededor de Europa y Estados Unidos, convergen en una serie de demandas las cuales, en sus formas espontáneas y obvias, establecen una especie de “obstáculo epistemológico” a la misma confrontación de la crisis del sistema político.



Fig.28 OWS  
Fuente: varias

La ola de protestas del 2011 hasta la actualidad ha roto dramáticamente los paradigmas de revoluciones del siglo XX. Al rehusarse en comprometerse con los partidos políticos tradicionales, los movimientos sociales contemporáneos decidieron caminar por otra dirección, la de la acción, la ayuda mutua y tener una política pre-figurativa; en cooperación y colectividad creando una visión embrionaria dentro del interior del sistema político permanente. En este sentido, las plazas ocupadas temporalmente florecieron, en gran parte, gracias a la interconexión de las redes sociales especialmente. Son las llamadas revoluciones de la juventud, en la que millones de personas en Puerta del Sol, Zuccotti Park, Plaza Tahrir y Plaza Syntagma por mencionar algunas; fueron los escenarios para experimentar una verdadera democracia y una acción genuina de socialismo. Millones fueron los testigos de que aparentemente, es posible una movilización, organización y coordinación de ciudadanos en diferentes ciudades alrededor del mundo sin la intervención de líderes, partidos o representantes políticos.



## 2.4 Analizando la revolución temporal. Geografía radical de un accionar contemporáneo. Espacios comunes.

En un artículo de Slavoj Žižek titulado *¿Why fear the Arab revolutionary spirit?*, cuestiona esa intensa represión que han tenido las revueltas árabes por parte mediática y política occidental, mostrando una doble moral, hipocresía y cinismo al juzgar los acontecimientos dados en la parte Oriental del mundo.

Žižek demuestra que estas revueltas tienen el vacío del fundamentalismo Musulmán. En un escenario ideal, la lucha por las tradiciones democráticas en un país sería simplemente con la movilización de las personas contra un régimen opresivo y tirano, envuelto en corrupción y pobreza; demandando la libertad y una esperanza económica. Sin embargo, el cinismo liberal de la “sabiduría” occidental en términos de democracia, acuerdan en el hecho que los países árabes podrían alcanzar una verdadera democracia solamente si las élites conducen al país; la realidad es que la población es movilizadora solamente cuando hay una intención religiosa o nacional.

Las recientes revoluciones de los países de Medio Oriente van en contra de esta base religiosa, provocan una insuperable reacción contra estos fundamentalismos. Sin embargo, en plena revolución egipcia, Tony Blair fue entrevistado en CNN y dijo: “es necesario un cambio, pero éste debería ser un cambio estable”. Hoy en día, un cambio estable en Egipto significaría solo el compromiso con las fuerzas de Mubarak siguiendo el mismo patrón de hace décadas. Por este motivo, hablar de un cambio pacífico es una obscenidad: es aplastar a la oposición. Y así, la hipocresía de los liberales occidentales se hizo evidente: públicamente apoyaron la democracia, y hoy, cuando la gente toma sus propias acciones contra la tiranía y esa secular libertad y justicia; se encuentran preocupados, preocupados porque la gente tiene la oportunidad de luchar.

Y este escenario se reproduce en distintos lugares del mundo, una doble moral por parte de las élites que manejan el sistema con respecto a los movimientos que tratan de llevar a cabo una revolución en completa desventaja en términos de infraestructura y medios. Esos lugares que siempre son reflejados en una geografía tradicional donde se localizan con coordenadas sus acciones o sus puntos de encuentro, la representación de eventos y acontecimientos devienen especialmente del sentir social. Y esta evolución podría ser auspiciada por intereses gubernamentales o empresariales<sup>51</sup> que son los que financian la investigación, en este caso, social. Incluso se puede citar a Marx y Engels en su *Manifiesto Comunista*: ¿Qué prueba la historia de las ideas sino que la producción intelectual varía su carácter en relación con el cambio de la producción material? Las ideas predominantes de cada época han sido siempre las ideas de su clase gobernante<sup>52</sup>. Quiere decir que por lo general quienes han estado involucrados en este desarrollo han sido personas de clase media

---

<sup>51</sup> Folke, Steen. *Geografía y teoría revolucionaria*. Universidad de Barcelona, 1976. Digital.

<sup>52</sup> Marx, Karl, Engels; *Manifiesto comunista*. Madrid: Akal 1997. Impreso.

– alta que son quienes tienen la posibilidad de realizar estudios avanzados. Por ello, hasta donde las ciencias han desarrollado una teoría, en su mayoría, refleja los valores e intereses de la clase gobernante; por eso, cuando las ciencias, en este caso sociales, intentan tratar problemas sociales, se lo ha hecho dentro de una estructura de la sociedad capitalista. No es accidental que las ciencias sociales estén fragmentadas; si a la clase gobernante le interesa verdades y soluciones a medias, indiscutiblemente dividirá la investigación en diferentes disciplinas y un principio básico de la investigación marxista es poder afrontar los problemas en toda su complejidad, utilizando un enfoque holístico<sup>53</sup>, haciendo que las ciencias investigativas sean integradas y unificadas.

La relación entre teoría y práctica revolucionarias, según David Harvey, es expresada como “el surgimiento de una verdadera revolución en el pensamiento geográfico está destinado a ser ajustado por un compromiso revolucionario. Ciertamente, la aceptación general de la teoría revolucionaria dependerá de la energía puesta en la práctica revolucionaria”<sup>54</sup>. Además de la aceptación general de una teoría revolucionaria que sería la base para tener una práctica revolucionaria, el desarrollo de esta teoría también dependería de la práctica; es decir, no necesariamente se debe desarrollar primero una teoría para realizar una práctica. Se debe tener una relación dialéctica entre teoría y práctica; es inconcebible tener una teoría revolucionaria sin una práctica.

Johnson (1971) introduce el término “*contrarrevolución*” como un reto urgente a la ortodoxia keynesiana. Se puede analizar este fenómeno de contrarrevolución sobre la formación de paradigmas en las ciencias naturales, los cuales se basan en la extensión de la capacidad del hombre para manipular y controlar fenómenos sucedidos naturalmente. Se puede analizar el fenómeno de contrarrevolución utilizando la formación de paradigmas en las ciencias naturales los cuales a su vez se basan en la extensión de la capacidad del hombre para manipular y controlar fenómenos sucedidos naturalmente<sup>55</sup>. Se puede también anticipar que la fuerza conductora que se encuentra detrás de la formación de paradigmas en las ciencias sociales es el deseo de manipular y controlar la actividad humana y los fenómenos sociales en interés del hombre. Así como las ciencias sociales se confrontan directamente con las ciencias naturales según las implicaciones y bases sociales del control y la manipulación, son reflejadas constantemente en el espacio físico. Entonces, según David Harvey, una teoría revolucionaria sobre la que pueda basarse un nuevo paradigma alcanzará aceptación general sólo si la naturaleza de las relaciones que forman parte de la teoría es la que existe en un mundo real. Mientras que una teoría contrarrevolucionaria es aquella que se propone deliberadamente enfrentarse con una teoría revolucionaria de maneta tal que se impida, por

---

<sup>53</sup> Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2007. Impreso.

<sup>54</sup> Harvey, David. *Revolutionary and counterrevolutionary theory in Geography and the problem of ghetto formation*. Antipode 1972. Digital.

<sup>55</sup> Johnson, H. G. *The Keynesian revolution and monetarist counterrevolution*. American Economic Review, 1971. Digital.

recuperación o por subversión, la realización de los cambios sociales que una general aceptación de la teoría revolucionaria podría provocar<sup>56</sup>.

Y tanto la teoría como la práctica componen un espacio. Según Cassirer (1944) se distingue tres categorías básicas de una experiencia espacial. La primera se refiere al *espacio orgánico*, en el cual la experiencia espacial es transmitida genéticamente por lo que está determinada biológicamente. La segunda es el *espacio perceptual* que comprende la síntesis neurológica de todo tipo de experiencias sensitivas: ópticas, táctiles, acústicas y cinestésicas; lo cual equivale a una experiencia espacial en la que se reconcilian las evidencias de varios sentidos. La memoria puede conducir a una retención de un esquema o impresión instantáneo. Cuando la memoria y el aprendizaje actúan sobre este espacio, puede tener adiciones o subtracciones con la experiencia cultural; es una variable. Y el último es el *espacio simbólico*, se experimenta ese espacio a través de la interpretación de representaciones simbólicas que no tienen dimensión espacial. La geometría proporciona un lenguaje simbólico adecuado para discutir y aprender acerca de las formas espaciales, pero no es la forma espacial en sí<sup>57</sup>.

Estas experiencias espaciales las podemos trasladar a una ocupación de la plaza: alimento, lugar para dormir, seguridad, vigilancia, propagandas, plegarias, sistemas de defensa; estos condicionantes se convierten en un lugar donde todo sucede, el lugar se convierte en símbolo y pasa a pertenecer al pueblo. El hecho de que miles de personas provenientes de todas partes conformen un solo cuerpo espacial, es un espacio común donde el Estado ha desaparecido. Donde la multitud decidió unirse se creó un movimiento comunista; sin movimiento comunista no hay comunismo; y al no pertenecer a ningún partido político ni organización hegemónica ni dirigente, cumple con lo necesario para ser denominado comunismo. Aquí *comunismo* es la creación de lo común para el destino colectivo. Este común es en primer lugar genérico porque representa, en un lugar, a toda la humanidad. En este lugar común todas las personas conforman el pueblo, donde sus voces son escuchadas, las propuestas son analizadas aunque conlleve una gran dificultad. Además supera las contradicciones que según el Estado, es el único que puede confrontar. En este lugar se encuentran personas de cualquier procedencia, mujeres o niños, musulmanes o ateos, gente de provincia o de las grandes ciudades, intelectuales u obreros; las posibilidades que relacionan esas contradicciones enunciadas por el Estado son viables por un tiempo determinado. El conjunto de estas situaciones constituyen el comunismo del movimiento.

---

<sup>56</sup> Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2007. Impreso.

<sup>57</sup> Cassirer, E. *The philosophy of symbolic forms*, New Haven 1955. Digital.



Fig.29 Una fila de cristianos hacen guardia de pie para cuidar a los musulmanes inclinados que oran.  
Plaza Tahrir, El Cairo

Fuente: [http://farm6.staticflickr.com/5295/5474385324\\_603c53b823\\_o.jpg](http://farm6.staticflickr.com/5295/5474385324_603c53b823_o.jpg)

Estas luchas nos muestran que esta sublevación promueve la construcción del espacio público del comunismo en movimiento; la defensa del espacio, la lucha de las etapas sucesivas, las acciones por protegerla, esto conforma una real política popular, es una emancipación.

Este comunismo indica liberación del trabajo como posibilidad de creación colectiva. Se lo concibe como la vía de una liberación de las singularidades individuales y colectivas<sup>58</sup>; todo lo contrario a un corsé de pensamientos y deseos. El conjunto de prácticas sociales de transformación de las conciencias y de las realidades en los niveles políticos y sociales, históricos y cotidianos, colectivos e individuales, conscientes e inconscientes; el discurso se convierte en acto. Esos modos de convivencia comunitarios y la liberación de las singularidades no se oponen entre sí; los procesos de singularización y de enriquecimiento de las potencialidades colectivas son parte integrante del rizoma de procesos autónomos y singulares. Es la expresión singular del devenir productivo de colectividades que no son reducibles, remitibles por lo que se implica una continua puesta en acto, defensa, refuerzo, amplificación, reafirmación sobre el carácter de singularidad. Lo colectivo no debe ser comprendido solamente como agrupación social, también implica la inclusión de diversas colecciones de objetos técnicos, flujos materiales y energéticos, entidades e idealidades.

---

<sup>58</sup> Kaminsky, Gregorio. *Guattari, Cartografías del deseo*. Buenos Aires: La Marca 1995.

David Harvey dice que la ciudad es el lugar donde las personas de todas procedencias y clases sociales se mezclan, pero de mala gana y antagónicamente, lo que produce un cambio común perpetuo y una vida transitoria. Se visualiza una jerarquía en la mayoría de grupos sociales, siendo un anatema en el pensamiento convencional, lo cual hoy en día es antipopular dentro de la izquierda. Por eso, para muchos movimientos sociales, la única forma políticamente correcta es un anti-estado, anti-jerárquico y horizontal. Para evitar cualquier implicación de algún tipo de acuerdo social encaje en la necesidad de tener una jerarquía, se debe evitar cualquier razón grande o demasiado general (por ejemplo, el problema global de la sobrepoblación versus los recursos no renovables). Pero la horizontalidad es casi un fetichismo en la preferencia organizacional, pues la objetividad para explorar soluciones es limitada. Se debe aclarar que la horizontalidad no es mala, pero sí limitada, una organización hegemónica debe ser muy preparada.

Es verdad que el sentido del *commons* es muchas veces difícil de concluir, e incluso, puede llegar a ser contradictorio. Pero detrás de esto siempre existen los conflictos sociales y los intereses políticos. De hecho, la *política* según Jacques Rancière, “es la esfera de actividad de un común que puede ser solamente contencioso.” Al final, todo puede reducirse a una simple pregunta: ¿a qué lado alguien pertenece o quiere pertenecer, cuales son sus intereses comunes y qué es lo que busca proteger?

Muchos grupos radicales consiguen espacios (a veces mediante la puesta en práctica de los derechos de la propiedad privada; pueden comprar colectivamente un edificio para usarlo con un propósito progresivo) en los cuales pueden alcanzar logros políticos para una acción común. Lo común no se construye como un aspecto particular dentro de un proceso social, pero sí es una relación social inestable y moldeable entre un grupo social definido y los aspectos de su existencia actual que crean un ambiente social y físico, convirtiendo en crucial la vivencia compartida. Se crea un efecto de práctica social, lo común se transforma en verbo.

## 2.5 No a la violencia... Desplazamientos en el límite de la legalidad. ¿Es posible hacer un lugar común?

Si fuera posible, todo el mundo intentaría hacer las cosas sin violencia, pero cuando hay un acercamiento al poder, se necesita defender los derechos, y esto en ciertas ocasiones exige la violencia. Un individuo tiene derecho a defenderse por la fuerza cuando es atacado por la fuerza; por ello los movimientos sociales ensayan tácticas que aparentemente no son violentas pero que podrían volverse violentas. En este sentido, la creación de medios alternativos y de redes de organizaciones de activistas que puedan contribuir a que la gente se una para combatir las represiones o los efectos de adoctrinamiento; esto no es violento pero solo hasta el punto en que se empieza a tener una

debilidad en las élites de poder ya que la manera más efectiva que tiene esta contraparte es la defensa por medio de la violencia. Por este motivo, la no violencia no puede ser tomada como un principio absoluto. De todas maneras esta situación cambiará en algún momento porque la defensa de los movimientos sociales por medio de la violencia tiene un límite, probablemente disminuiría el número de activistas y de movimientos revolucionarios e incluso se podría destruir a oportunidad de continuar con cambios reales.

Aunque parezca que la violencia ha estado presente a lo largo de la historia, ésta sólo puede entenderse en contextos precisos y situaciones concretas. Slavoj Žižek en su libro *Violence: Six Sideways Reflections* hace una pregunta retórica: “¿Cómo alguien es capaz de repudiar completamente la violencia cuando las luchas y agresiones son parte de la vida cotidiana?”. La base del análisis de violencia según Žižek es a partir de tres puntos: *violencia subjetiva*, las cosas que parecen y hacen sentir como violentas y llaman la atención de las personas; *violencia sistémica u objetiva*, promulgada sutilmente a través de las estructuras de la sociedad, particularmente bajo el orden capitalista; y la *violencia divina*, la cual fundamentalmente forma sociedades, como si desde el exterior y de una manera supernatural, reorientaran radicalmente los poderes y valores. Con las dos primeras *violencias*, Žižek atribuye una deuda hacia la dialéctica de Marx (ideología – crítica) y de Lacan (realidad – lo real). La tercera violencia proviene de Walter Benjamin, en parte por figuras como Carl Schmitt y Giorgio Agamben. Como buen Marxista, Žižek se preocupa de entre las tres, de la *violencia sistémica u objetiva* porque es en la cual las estructuras sociales se propaga la brutalidad e injusticia sin ser notoria<sup>59</sup>.

*“Violence is not a direct property of some acts, but is distributed between acts and their context, between activity and inactivity. The same act can count as violent or non-violent, depending on its context; sometimes a polite smile can be more violent than a brutal outburst.”*  
(213)

Es necesario interpretar un acto de violencia subjetiva de acuerdo al contexto en el que es envuelto; lo que oprime a la violencia es la no-violencia. Esto revela que cuando se percibe algo como un acto de violencia, se lo podría medir por un estándar preestablecido de lo que es una situación no-violenta “normal”.

El poder y la violencia están estrechamente relacionados, pues aquellos con poder son quienes tratan de hacerlo estable y defenderlo, tienen todas las herramientas y recursos y son los más deseosos en infundir violencia en la sociedad para suprimir posibles levantamientos en contra de sus intereses. De esta manera, podemos ver que la teoría de Žižek sobre la violencia está presente en relación con los movimientos sociales.

---

<sup>59</sup> Žižek, Slavoj. *Violence. Six sideways reflections*. New York: Picador, 2008. Impreso.



Lo que ha sucedido en la Plaza de Tahrir y Zuccotti Park (siendo Tahrir la más evidente) en los cuales la multitud empezó su revuelta en condiciones pacíficas y bajo parámetros de no-violencia, en defensa de su lucha, en algún momento éstas se tornaron violentas, aunque haya sido por defensa propia frente a los sí ataques violentos de las fuerzas opositoras. La pregunta es: el uso de la fuerza y violencia, en este caso por parte del Estado, ¿es legal?.

Dentro del marco de una geografía legal, se sabe que la ley actúa más como un medio para apaciguar las “disputas” sociales y las peticiones de las mismas; esto refleja una relación dinámica de las formas espaciales y los correspondientes discursos del control de la sociedad, la autoridad y el poder. David Delaney realiza dos observaciones con respecto al estado de la geografía legal: primero enmarca la situación “legal” dentro de ciertos contextos espaciales, o inversamente, la localización “espacial” de aspectos legales, controversiales, etc. La segunda observación es la bifurcación entre “ley y geografía” o “ley y espacio” en dos campos separados pero superpuestos. Delaney sostiene que este aspecto binario de ley – geografía es inherentemente limitante porque restringe las investigaciones dentro de un marco disciplinar familiar, produciendo líneas estáticas de búsqueda en este mismo marco; “pensar sobre espacio y ley en estos aspectos convencionales, promueve un pensamiento convencional de entender su relación como análoga de las leyes antinomias o dicotomías del pensamiento moderno.” Delaney argumenta que hay una necesidad de saltar fuera de esta fuerza cognitiva centrífuga que impide la investigación de una mutua constitución entre la legalidad y la espacialidad. Entonces se hace frente a esta situación por medio de la *nomosphere*, un marco investigativo que provee de un lenguaje y aproximamiento común, como posible camino entre la bifurcación de la ley y geografía. Esta *nomosphere* otorga nuevas herramientas y orientaciones que pretenden hacer líneas más productivas en aspectos relacionados con la espacialidad y legalidad; así mismo se relaciona al entorno cultural – material que son constituidos por la materialización de “lo legal” y la significación legal de lo socio – espacial. *Nomosphere* puede ser útil si se mantienen juntos los campos socio – espacial y socio – legal si el primer plano de su dinámica interacciona con las formas de la significación social y material.

Delaney identifica cuatro relaciones para avanzar con investigaciones *nomospheric*: 1) cómo, bajo qué condiciones, y con qué consecuencias el dominio social es identificado como “ley” espacial o espacializada. 2) ¿Cómo son los procesos, proyectos, prácticas y performance de la espacialización legal implicada en las operaciones del poder social? 3) ¿Qué puede oscilar en una investigación cerrada que incluye los paradigmas sociales para contribuir en un mejor entendimiento de los aspectos sociales y espaciales? 4) ¿Cuáles son los aspectos útiles que se podrían obtener del fenómeno social de “ley” y “producción de espacio” a través de esta investigación?

En este marco investigativo se incluyen *situaciones nomospheric* que es un enredamiento temporal y participación social dentro de aspectos sociales y materiales; *ajustes nomospheric*, segmentos determinados del mundo material que es socialmente fabricado por un significado de legalidad mercantil; *nomoscapes*, una ideología de los sistemas culturales; *nomospheric projects* orientado a aquellos proyectos de las élites de poder que centralizan sus intereses en un campo de

experimentación del poder; y *técnicas nomospheric*, estrategias y tácticas de los técnicos nomospheric.

El espacio público es el mayor representante de la historia de una sociedad; se han desplegado distintos ataques y defensas a su infraestructura, a su arquitectura; a condenar o celebrar plazas cívicas; a promover o bloquear instalaciones artísticas; es escenario de deportistas, *parcouristas*, patinadores, *flash-mob*, peatones imprudentes, vigilantes; este espacio es la elección primaria de una unidad, de un cuerpo, cuando hay malestar en la sociedad (crisis políticas, económicas, financieras, educativas, medio ambiente, sanidad... cuando hay una conciencia de ciudadanía). Se puede transformar en un lugar sospechoso, estimulante y operativo al mismo tiempo. Para muchos es la base del discurso público, el hardware en el cual se lleva a cabo el software planeado; es simultáneamente todos los lugares y ningún lugar, siempre envuelto en un aire político. Con la inagotable demanda política de reclamar el espacio público por parte de activistas especialmente, es extraño que sea tan bajo el porcentaje en la sociedad que sea consciente de este derecho. Si consideramos el texto del alcalde de Toronto a través del Comité de Espacio Público, en el que se manifestaba que “la propuesta de colocar cámaras policiales en los espacios públicos a lo largo de toda la ciudad, sería una razonable manera de proteger a los ciudadanos, quienes tendrían la libertad de caminar tranquilamente sin temor a ser víctimas de cualquier prejuicio o daño físico. por este motivo los espacios públicos deben ser monitorizados por la policía”. Estas decisiones políticas ponen en un cajón los derechos a la privacidad y el anonimato en las calles de la ciudad. Y este ejemplo es reproducido en miles de ciudades en las que ha habido pocos reclamos a los derechos humanos básicos. Entonces ¿el espacio público es realmente un bien público? Y si lo es, ¿de qué clase?

Primero definimos lo que es un bien público. Según la economía clásica, un bien es público cuando el acceso a él no es bajo una condición de propiedad privada lo cual beneficia a cualquier ciudadano, quien así mismo podría usarlo sin que disminuya la oportunidad de otros de hacerlo. Los bienes públicos pueden estar en diferentes formas: pueden incluir cosas “tangibles” (tierra de pastoreo, peces en el mar, aire) o cosas intangibles (educación, cultura, participación política). Pero el espacio público también es el derecho a reunir y discutir, a interactuar dentro de un debate ciudadano; de hecho, este significado es muy pequeño para activistas porque, aún si los hechos materiales y las formas construidas son crucial en los espacios públicos, la noción de un espacio público es muy limitada. Esta noción de espacio público atrae a la idea de esfera pública, el lugar donde según los filósofos, los ciudadanos pueden negociar tanto sus intereses comunes como la idea de llegar a un punto medio en sus diferencias. Aquí se articula la idea de lugar común. Este lugar común permite una conversación política que otorga fuerza a los grupos que carecen del manejo del poder siendo la base de un orden de justicia social. Y esta noción de lugar común como bien público contiene una afinidad semántica y justificativa con la distinción de Rousseau, el deseo de todos (un mero acuerdo de intereses) y el deseo general (lo que de hecho es lo mejor para todos), y también con el clamor liberal de lo que interesa al público no es idéntico con el interés público.

### 3. Entre políticos y personas, espacios de anonimato, oportunidades de un guerrillero

#### 3.1 Del asalto espacial al cabecilla del acto.

Los aires de cambio soplan alrededor del globo desde el 2011. Cuando se dispara tal cambio, y cuando realmente explota, es porque era algo que nadie sospechaba.

El 18 de enero de 2011, una mujer joven en Egipto dio un paso peligroso, Asmaa Mahfouz de 25 años era partícipe del movimiento Joven 6 de Abril, con miles de jóvenes más que se pusieron de acuerdo en internet para reunirse y discutir el futuro de su país. Este movimiento se formó en el 2008 como una demostración de solidaridad con los trabajadores de la ciudad industrial de Mahalla, Egipto. Hasta que en diciembre de 2010, un joven en Túnez, Mohamed Bouazizi, se prendió fuego así mismo en protesta por la frustración de su generación; humillado por una mujer policía al no poder vender en su comercio informal (no logró conseguir trabajo en un área acorde a su educación) cometió inmolación. Su muerte hizo estallar un levantamiento en Túnez que logró derrocar al régimen del Presidente dictador Zine el-Abidine Ben Ali.

Actos similares se esparcieron por Egipto, donde al menos cuatro hombres intentaron cometer inmolación. Uno, Ahmed Hashem el-Sayed de Alejandría, murió. Asmaa Mahfouz fue ultrajada y posteó un video on-line donde dirigiéndose directamente a la cámara, cubrió su cabeza pero no su rostro; se identificó así misma e hizo un llamado a la gente para que se le uniera el 25 de enero en la Plaza Tahrir. Su mensaje fue<sup>60</sup>:

*“Estoy haciendo este video para darles un mensaje simple: queremos descender a la Plaza Tahrir el 25 de enero. Si todavía tenemos honor y queremos vivir con dignidad en esta tierra, debemos ir el 25 de enero. Descenderemos y demandaremos nuestros derechos, nuestros derechos humanos fundamentales... No hablaré de ningún derecho político. Solo queremos nuestros derechos humanos y nada más. El gobierno entero es corrupto – un presidente corrupto y una fuerza de seguridad corrupta. Aquellos que cometieron inmolación no tenían miedo de la muerte pero sí le temían a las fuerzas de seguridad. ¿Lo pueden imaginar?”*

---

<sup>60</sup> Traducido del árabe.



Fig.30 Imagen tomada del video de Asmaa Mahfouz en Youtube

Fuente: <http://www.youtube.com/watch?v=SgJlgMdsEuk>

De esta forma el rostro del cabecilla del acto de ocupación en este caso, no era uno, un solo individuo, eran miles de personas que se sintieron en la misma situación y haciendo uso de las herramientas tecnológicas actuales, lograron conformar un solo cuerpo para luchar por sus intereses. Esa materialización espacial era tan necesaria como la lucha interna que se daba en las redes sociales. Se necesita sentir físicamente la emoción, el coraje de los otros, llenarse de orgullo y fuerza y salir a las calles, tomar un lugar específico, muchas veces simbólico, y actuar. La cabecilla del acto no es una persona, es un cuerpo que se conforma con el tiempo y en base a intereses comunes, el bien común, que si bien su materialización es espontánea, su formación ha sido organizada mucho tiempo antes, tomando la fuerza necesaria para que se pueda llevar a cabo sus demandas.

### 3.2 Pariendo un guerrillero (agente, ciudadano, superhéroe).

Para que las acciones se lleven a cabo, es necesario que aquel o aquellos las referiré materializen. De hecho, no todos son capaces o tienen interés en realizarlo, sin embargo cualquiera es capaz de hacerlo, cualquier individuo, cualquier ciudadano<sup>61</sup>.

---

<sup>61</sup> “Solón dictó una ley según la cual el que cuando hubiese discordia en la ciudad no hiciera armas ni con unos ni con otros, quedaba sujeto a atimia y dejaba de ser ciudadano”.

Pericles, por su parte, afirmará: “Somos los únicos, en efecto, que consideramos al que no participa de estas cosas, no ya un tranquilo, sino un inútil”.

*“Ciudad y ciudadanía. Senderos contemporáneos de la filosofía política”*

Fernando Quesada

Pero primero debemos aproximarnos al término individuo. Diremos que un individuo es aquel que no se puede dividir, que es una unidad independiente frente a otras unidades, aquello que no puede ser dividido sin destruir el carácter por el cual se le designa, es la propia persona u otra, con abstracción de las demás.

Según Kant, el individuo es determinado por la aplicación empírica de diversas categorías. Según Hegel: el individuo particular es un individuo que solo se puede realizar en el proceso dialéctico.

Individuo, según Gilbert Simondón, es el ser de la relación, y no ser en relación, pues la relación es operación intensa, centro activo; el verdadero individuo solo existe un instante durante la operación técnica: existe tanto como dura la adquisición de forma. Individuo es lo intrínseco, la anterioridad del individuo no existiría sin la permanente operación relacional que es individuación permanente. El individuo es realidad de una relación constituyente, no interioridad de un término constituido. Uno puede preguntarse por qué un individuo es lo que es. Uno también puede preguntarse por qué un individuo es diferente de todos los demás y no puede ser confundido con ellos. Nada prueba que los dos aspectos de la individuación sean idénticos. Confundirlos es suponer que un individuo es lo que es en el interior de sí mismo, es suponer que un individuo es lo que es en el interior de sí mismo, en sí mismo por relación consigo mismo, porque mantiene una determinada relación con los otros individuos, y no con tal o cual, sino con todos los demás. En el primer sentido, la individuación es un conjunto de caracteres intrínsecos; en el segundo, un conjunto de caracteres extrínsecos, de relaciones<sup>62</sup>.

Bajo el pretexto de que el rol del individuo en la historia sería desdeñable, se nos sugiere que permanezcamos con los brazos cruzados ante las gesticulaciones histéricas o las manipulaciones paranoicas de los tiranos locales y de los burócratas de todas las layas<sup>63</sup>. Zizek por su parte, no ha sido el único pensador de izquierda que ha creído en el poder renovador de la violencia, cree en la revolución como un *acte gratuite*. El revolucionario trae consigo en la violencia como “la heroica asunción de la soledad de toda decisión soberana”; se convierte en “amo”<sup>64</sup> porque no teme a la muerte y está dispuesto a arriesgarlo todo. “El materialismo democrático rechaza furiosamente la infinita verdad universal” pero que en realidad no es porque la democracia real tiene por regla no ir más allá de donde pueda llevarla su inercia pragmática y utilitaria para desencadenar el entusiasmo por una causa es necesario un líder<sup>65</sup>; es decir, sin el héroe no hay acontecimiento. Y en este sentido Zizek admite que “aunque hay algo terrorífico en esta actitud; ese terror es, ni más ni menos, lo que condiciona la libertad.”

---

<sup>62</sup> Simondón, Gilbert. *La individuación*. Buenos Aires: Editorial Cactus y La Cebra Ediciones, 2009. Impreso

<sup>63</sup> Kaminsky, Gregorio. *Guattari. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: La marca, 1995.

<sup>64</sup> Término hegeliano que usa Zizek.

<sup>65</sup> Sin decir que el líder es la única figura representativa de un grupo.

Hay un nombre para aquel que asume el riesgo, la decisión, la voluntad; que anhela al héroe, al amo, al guerrillero<sup>66</sup>; aquellos que luchan con todos los medios por el verdadero bien común. Como Adorno cuestionaría: *“las ideas de decisión, de repetición, de asumir el propio destino, disciplinas de masas, sacrificio del individuo en aras de lo colectivo y todo eso”* sería parte de un héroe, de un guerrillero.

De hecho, cualquiera puede ser un héroe, superhéroe, guerrillero, agente, ciudadano, cualquiera de estas interpretaciones hacen que sea un individuo activo, en cualquiera de los planos, donde se identifique una lucha por el bien común, como es en los casos estudiados, los activistas y manifestantes. Pero como esta unión de guerrilleros conforman un solo cuerpo que intimida a los poderes contrarios que promueven una violencia ya sea física o moral, e incluso invisible; solo se puede pensar que aquellos que toman la acción en sus manos y mentes no nacen de un momento a otro, sino que se van formando ya sea por una o varias fuentes. Fuentes como universidades o cines, injusticia social y política que repercute en su *modus vivendi*, que han sido víctimas o testigos de represiones; o aquellos que no han sido perjudicados en ningún sentido tangible pero que no pueden quedarse con los brazos cruzados y ser meros espectadores como diría Rancière quien reflexiona en lo que parece una ausencia de toda relación evidente entre el pensamiento de la emancipación intelectual y la cuestión del espectador actual. Y es que en muchas *realidades*, aquel individuo que esta anestesiado pierde su condición de individuo pasando a ser un muerto viviente, si, un zombi, porque lo contrario a mirar es conocer y actuar. El espectador permanece inmóvil en su sitio, es pasivo; ser espectador es estar separado al mismo tiempo de la capacidad de conocer y del poder de actuar. Platón formula ya una conclusión donde dice que el teatro es el lugar en el que se invita a unos ignorantes para que vean sufrir a unos hombres. Lo que la escena teatral les ofrece es el espectáculo de un *pathos*, la manifestación de una enfermedad, la del deseo y del sufrimiento, es decir, de la división de sí que resulta de la ignorancia. El teatro es una escena de ilusión y de pasividad que es preciso suprimir en beneficio de lo que ella impide: el conocimiento y la acción, y la acción de conocer y la acción conducida por el saber. Aquel que es actor lleva la acción por su experiencia y conocimiento, por la teoría y la práctica. Es un superhéroe, un guerrillero.

### 3.3 La culturalización de la política y los espacios que no están

El problema de intolerancia ha suplantado a los problemas de desigualdad, explotación e injusticia. Hoy en día se habla de que la tolerancia es la solución a todos los problemas sociales en lugar de una lucha política o una emancipación. Esto se debe a una culturalización de la política. las

---

<sup>66</sup> Guerrillero como agente de acción casi invisible en un panorama urbano, se rige al ataque sorpresa y a la desaparición inmediata pues lucha en desventaja.

diferencias políticas que vienen de las desigualdades sociales y económicas, han sido naturalizadas y en muchos ámbitos, neutralizadas bajo el término: diferencias culturales, enfocando los diferentes modos de vida de las personas y que evidentemente es algo que no puede ser superado, sólo puede ser tolerado. En términos de Walter Benjamin: de la culturización de la política a la politización de la cultura. La causa de esta culturización es el abandono, el fracaso de las soluciones políticas de los ciudadanos por parte del Estado. La oposición a esta situación es la colectividad y lo particular, lo localista y lo exclusivo de otras culturas en las que el individuo es lo universal, está en la universalidad ya que está por encima de las culturas particulares. Ya que los individuos están predestinados a tener una vida particular aunque común, el único modo de resolver esa disonancia es dividir al individuo en universal y particular, en público y privado.

En el sistema actual occidental en el que vivimos, por lo general, la cultura es privada, no es una red pública. Si la cultura es parte de un conjunto de creencias y prácticas de un colectivo limitado que se convierte en una expresión de idiosincrasias personales y privadas. Se vuelve entonces en una fuente de intolerancia y violencia donde es inevitable librar de la cultura al núcleo del ser del sujeto, su esencia universal. Este sujeto es alguien capaz de desprenderse de sus raíces particulares culturales – sociales y de afirmar su plena autonomía y universalidad. Para Richard Rorty, lo privado es el espacio de nuestra idiosincrasia donde imperan la creatividad y la imaginación salvaje, la moral queda casi suspendida, mientras que lo público es el espacio de interacción social donde se debe obedecer las reglas de modo que no dañemos a los demás; es decir, lo privado es el espacio del sarcasmo y lo público es el espacio de la solidaridad. Por otro lado, para Kant, el espacio público es la singularidad universal de un sujeto singular que al evitar la mediación de lo particular, participa directamente en lo universal. Lo privado no es la individualidad propia que se opone a los vínculos sociales, sino un orden comunitario e institucional de la identificación particular de uno mismo. El individuo solo es universal cuando es singular dentro de las identidades comunitarias<sup>67</sup>.

Esta culturización actual, al ser privada y manejada por unos pocos en general, se da en lo que Michel de Certeau señalaría como un “no-lugar”, que hace alusión a una especie de cualidad negativa del lugar, de una ausencia de lugar porque no es un bien público, sino solo para aquellos que pueden acceder.

El espacio como práctica de los lugares y no del lugar procede en efecto de un doble desplazamiento: del agente que toma la acción y paralelamente de paisajes de los cuales él no aprecia nunca sino sólo de vistas parciales, de espacio parciales, instantáneas, que en la suma de su experiencia y memoria, se empieza a familiarizar directamente con su entorno. El itinerario que conduce a estos lugares, lleno de etapas y pasos a seguir, compone con él un lugar de sentido único, un verdadero espacio en el sentido de Michel de Certeau. Y en esta posición encontramos un doble aspecto de la modernidad: “La pérdida del sujeto en la muchedumbre o, a la inversa, el poder absoluto reivindicado

---

<sup>67</sup> Zizek, Slavoj. *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Barcelona: Editorial Planeta, 2008. Impreso.



por la conciencia individual<sup>68</sup>.” De este modo, podríamos hablar de los lugares que no están en el paisaje de un agente, de un activista, de un guerrillero cuando la politización de los espacios impiden que se puedan crear lugares; la destrucción del espacio desde la perspectiva de la producción espacial y con la culturización de la política que se ve como algo conmensurable la conversión de toda la mercancía cultural desde la perspectiva de su incomparable singularidad.

### 3.4 Resistencia y revolución, todo dirige a la multitud, a la individuación.

Hasta hace no mucho, todo lo que se refería a resistencia parecía sencillo, solamente se abordaba en términos de poder. Las críticas y reclamos sobre la dominación popular asociada especialmente con la integración globalizada en términos económicos, se convierten en resistencias. Los cuestionamientos que puede tener una resistencia, de acuerdo a su alcance geo-histórico, sus límites, condiciones, organizaciones e impacto no son usualmente respondidas; entonces el impacto de la resistencia oscurece al objeto por el cual o contra el cual están luchando.

Mientras que la idea básica de resistencia en la gente es sostener, sujetar, aguantar; la palabra resistencia en realidad se refiere a halar la crítica de las disciplinas: halar en el sentido de llevar lejos de un campo donde el control o la oposición, las estructuras e instituciones, la hegemonía y la acción contra-hegemónica, son todas direccionadas a un punto medio. El problema de halar puede ser usado para describir románticamente a la resistencia, pues es iniciado por presunciones sobre una acción autónoma y animada por diversas formas de idealismo, un romance que se puede llevar a los términos existenciales y geográficos de algún espíritu heroico y universal. Este romance tiende a realizar una búsqueda empírica con los movimientos realizados por las fuerzas socio-económicas, raciales, sexuales; es decir, con las injusticias sociales.

Cindi Katz realiza unas cuidadosas distinciones entre resistencia, poder de recuperación y capacidad de adaptarse, nos muestra cuán contextualizados están estas estructuras en diferentes sitios logrando atender a diferentes situaciones, incluyendo sus límites, su contexto estructural y su impacto desigual, mucho más que simplemente su existencia autónoma. Katz contrasta la resistencia que envuelve la conciencia oposicional y los verdaderos cambios que han habido después de una lucha y resistencia; por ejemplo, con formas de trabajo en la capacidad de adaptarse se puede alterar la organización pero no se puede polarizar completamente las relaciones de poder; con las formas de poder la recuperación permite a la gente sobrevivir sin un cambio real en las circunstancias que hicieron de la supervivencia el único modo conocido de vida. También señala a la revolución y la revancha como los opuestos de las tres situaciones previas; es posible ver un gran rango de

---

<sup>68</sup> Marc Augé, *Los no lugares. Espacio del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa editorial, 1992. Impreso.

resistencia dentro de las revoluciones, rebeliones y réplicas de fuerza por un lado, frente a las diversas formas de retaliación, rearticulación, y reelaboración de protestas, todo como una formación repelente de las retaliaciones, represiones, venganza, y revancha en un marco geopolítico.

El uso retórico del prefijo *re* muestra que en las variaciones de acciones se repite, con diferencias y experiencias ganadas de los actos previos. Repetir este movimiento incluye dos tácticas adicionales; la primera incluye un *reporte de resistencia* que pone de vuelta la representación contra alguna clase de trabajo informal o sin referencia; y la resistencia es expulsada convenientemente fuera del progreso académico formal. Segundo, y más sistemáticamente, se tiene como objetivo las variaciones de resistencia que se tiene espacialmente mediante cartografías. Esto significa que en un punto común, los procesos por representar espacialmente las luchas de las resistencias y revoluciones llevadas a cabo por la gente, muestra que siempre hay una implicación geográfica y política.

Nuestro agente, guerrillero, implicado en una singularidad en medio de otras singularidades, inmerso en un proyecto de búsqueda mutua, tiene por fin construir una multitud. La bifurcación del “uno se divide en dos”, se defiende lo común y la intención de dar mayor valor al *commons*. La percepción de la ruptura de esta bifurcación dentro el desarrollo capitalista es que la materia utilizada en el interior del proceso de producción es una materia que no se consume: la inteligencia. Esta tiene una auténtica fuerza liberadora, defiende lo común, puede construir lo que en un estado previo era virtual; está siempre presente y constituye una resistencia. Y con ello se puede hacer multitud, esa construcción de la conciencia política de la multitud. La multitud es un sujeto (plural pero sujeto) que se conforma cuando se articulan luchas y teorías, acciones e ideas, deseo y lenguaje, en la perspectiva de una liberación. Y es precisamente en esta liberación que mas que abandonar la idea de comunismo, trata de disociar la idea de las ilusiones del socialismo para redefinirla como “del mismo modo que lo privado pertenece al capitalismo y lo público al socialismo, lo común pertenece al comunismo”. Pero hoy en día comunismo significa, en términos generales y de manera general, la búsqueda de oportunidades concretas para desarrollar la producción y poder crear lo colectivo si que la libertad y la igualdad de todos sean subsumidas en el proceso de lo común, lo concreto, es una constitución e institución de lo colectivo. Es un derecho universal que se transforma en concreto, y es común. Multitud, comunismo; es la idea de un colectivo pero de un colectivo constituido por singularidades. La multitud es plural, huye de la unidad política, es reacia a la obediencia, no firma acuerdos ni pactos con el Estado (Hobbes, 1652) y Spinoza descubre ahí, que la multitud es la raíz de la libertad

Comunidad y singularidad no se oponen entre sí. Cualquier nuevo orden no opone los procesos de singularización y enriquecimiento de las potencialidades colectivas; las dos pertenecen a la liberación del trabajo. La explotación del trabajo promueve generalidades, pero tanto el proceso liberador como el creador, son modos singulares. El rizoma de procesos autónomos y singulares se fortalece dentro de una nueva colectividad aún bajo un sistema capitalista. El comunismo no es el colectivismo ciego,

represivo. Es la expresión singular del devenir productivo de colectividades que no son reductibles<sup>69</sup>. Este devenir implica una constante toma de acciones, de defensas, de refuerzos, una amplificación y reafirmación dentro del carácter de singularidad. Por ello, el comunismo no podría ser reducido simplemente a una adhesión ideológica, a un contrato jurídico o a un igualitarismo abstracto. Es un constante enfrentamiento dentro de nuevas líneas que se encuentran en la colectividad del trabajo. Sin embargo, hoy la multitud se desquita al caracterizar todos los aspectos de la vida social: los hábitos y la mentalidad del trabajo posmodernista, los juegos de lenguaje, las pasiones y los afectos, las formas de concebir la acción colectiva. Además, la multitud no aparta lo universal, lo común, lo compartido, es más una cuestión del Uno, lo redefine completamente. Mientras que la masa tiende hacia el Uno, la multitud se deriva en Uno. Al igual que para Simondón, Lev Semenovitch Vygotski y Ernesto de Martino, la ontogénesis de uno se desarrolla en las fases del yo, es un proceso del ser y del devenir, se es el principio de individuación. La individuación permite modelar una relación Uno-múltiple.

La realidad del deseo de la multitud y los pasos en los que se las representa, es un modo de pensamiento sociológico que codifica los objetos sociales desconociendo el deseo y la creatividad de una multitud; mientras que el pensamiento marxista sobrepasa este desconocimiento y constituye un sistema colectivo que representa el deseo de la multitud. Por eso es esencial el contacto de la multiplicidad de esos deseos que al ser singulares se convierten en moleculares, siendo una conexión que puede desembocar en un efecto avalancha a cualquier escala. Por ejemplo, el caso de Mayo del '68, una manifestación local y singular llevada a cabo por el deseo de pequeños grupos que entraron en resonancia y de una interacción entre los miembros que configuraron múltiples deseos que en muchos casos habían sido reprimidos por las élites de poder. Esto ya no presenta una unidad ideal que representa intereses múltiples, sino de una multiplicidad de esos deseos que produce su propio sistema de detección y regulación. Es una convergencia de los deseos de la multitud, no es un agrupamiento de intereses entorno a un objetivo estandarizado. La unificación deja de ser antagónica a la multiplicidad y a la heterogeneidad.

Pero la misma colectividad en sí mismo sería una enunciación sobre el deseo singular sin referirlo a una individuación subjetiva, sin encuadrarlo en un tema preestablecido o sobre significaciones previamente codificadas. Las tesis de Simondón del concepto de multitud son:

- El sujeto es una individuación siempre parcial e incompleta, consistente más bien en rasgos cambiantes de aspectos pre-individuales u de aspectos efectivamente singulares.
- La experiencia colectiva, lejos de señalar su desintegración, persigue afinar la individuación.

La multitud es una red de individuos. El término "múltiples" indica un conjunto de singularidades contingentes. Estas singularidades no son, sin embargo, una circunstancia sin nombre, sino, por el contrario, son el resultado complejo de un proceso de individuación. Resulta evidente que el punto de partida de toda verdadera individuación es algo aún no individual. Lo individual es tal, no porque se sostenga en el límite de lo que es potente, como un zombie exangüe y rencoroso, sino porque es

---

<sup>69</sup> Kaminsky, Gregorio. *Guattari. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: La marca, 1995. Impreso.

potencia individuada; y es potencia individuada porque es tan solo una de las individuaciones posibles de la potencia.

En un pasaje célebre de los *Grundrisse* (que se titula "Fragmento sobre las máquinas"), Marx designa al "individuo social" como al verdadero protagonista de cualquier transformación radical del estado de las cosas presentes. Habitualmente se considera que el individuo, desde el momento en que participa en un colectivo, debe de zafarse de algunas de sus características individuales, renunciando a ciertos signos distintivos que en él se entremezclan, y que son impenetrables. Lo colectivo no perjudica, no atenúa la individuación, sino que la persigue, aumentando desmesuradamente su potencia. Ya mencionamos a qué nos referimos cuando hablamos de individuo, pero esto incluye la individualidad. La individualidad es una característica particular de la personalidad de un individuo que lo distingue especialmente de los demás. Según el *Oxford dictionary*, es la calidad particular de una persona o cosa que se da a conocer o se señala singularmente. La individualidad es el conjunto formado por pautas de pensamiento, percepción y comportamiento relativamente fijas y estables y profundamente enraizadas en cada sujeto. Es el término con el que se suele designar lo que de único, singular, tiene un individuo, las características que lo distinguen de los demás. El pensamiento, la emoción y el comportamiento por sí solos no constituyen la individualidad de un individuo; ésta se oculta precisamente detrás de esos elementos. La individualidad también implica previsibilidad sobre cómo actuará y cómo reaccionará una persona bajo diversas circunstancias.

Siendo el primer paso para la deducción una definición del conjunto de individuos que conforman una población cualquiera, el proceso de definir a un individuo es denominado como individualización<sup>70</sup>. Hay una distinción importante en este aspecto, la individualización en los lenguajes sustanciales y la individualización en los lenguajes espacio-temporales. El primero puede ser aplicado a un individuo cuando se le especifica un conjunto de propiedades que el individuo posee. Por ejemplo, es posible individualizar una ciudad estableciendo el tamaño mínimo de la población, cuales son sus fuentes principales de empleo, etc. En el segundo, la individualización depende de la forma de especificar la posición de un objeto dentro de una estructura de coordenadas que represente el espacio y el tiempo. Lo más eficiente para este estudio es utilizar los dos lenguajes simultáneamente, dentro del mismo contexto. Dentro del lenguaje sustancial, es posible que dos individuos ocupen una misma posición (dos ciudades pueden tener el mismo número de habitantes) pero con el lenguaje espacio-temporal no pueden ocupar el mismo lugar. Sin embargo, es posible, una vez identificados los individuos, enmarcarlos en un emplazamiento relativo; así se puede utilizar el espacio para individualizar objetos o como una particularidad de los individuos dentro de los dos lenguajes. Así se tienen características diferentes y el espacio entra como condicional en ambas situaciones; solo es necesario aclarar cual lenguaje se está utilizando.

---

<sup>70</sup> Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2007. Impreso.

Cuando identificamos esta división dada, podemos pasar a la individuación y su principio. El principio de individuación designa aquello que condiciona y posibilita la individualidad y concreción de cada ente y que explica la pluralidad y diferencia de los individuos.

La individuación designa:

- La particularización de lo universal, unitario, en el ser singular.

El proceso del hombre por el que deviene él mismo, un yo, proceso en el curso del cual la conciencia de la individualidad propia, es decir, de la diferencia respecto de los demás, se construye paulatinamente.

La presencia de Gilbert Simondon es indispensable en este punto. Para pensar la individuación es preciso considerar el ser no como sustancia, o materia, o forma, sino como sistema tenso, sobresaturado, por encima del nivel de la unidad, consistiendo no solamente en sí mismo, y no pudiendo ser pensado adecuadamente mediante el principio del tercero excluido; el ser concreto, o ser completo, es decir el ser pre-individual, es un ser que es más que una unidad, la unidad y la identidad sólo se aplican a una de las fases del ser, posterior a la operación de individuación.

Tal individuación no es el encuentro de una forma y de una materia previas que existen como términos separados anteriormente constituidos, sino una resolución que surge en el seno de un sistema meta-estable rico en potenciales: forma, materia y energía preexisten en el sistema. Ni la forma ni la materia bastan, el verdadero principio de individuación es la mediación, que supone generalmente dualidad original de los órdenes de magnitud y ausencia inicial de comunicación interactiva entre ellos, de comunicación entre órdenes de magnitud y estabilización.

Sin embargo, el ser psíquico no puede resolver su propia problemática en sí mismo; su carga de realidad preindividual, al mismo tiempo que se individúa como ser psíquico que sobrepasa los límites del viviente individuado e incorpora lo viviente en un sistema entre el mundo y el sujeto, permite la participación bajo forma de condición de individuación de lo colectivo; la individuación bajo forma de colectivo hace del individuo un individuo de grupo, asociado al grupo a través de la realidad preindividual que lleva en sí y que, reunida a la de los demás individuos, se individúa en unidad colectiva. Las dos individuaciones, psíquica y colectiva, son recíprocas entre sí; permiten definir una categoría de lo trans-individual que tiende a dar cuenta de la unidad sistemática entre la individuación interior (psíquica) o la individuación exterior (colectiva).

Una exigencia de individuación, nunca es algo dado; no hay unidad e identidad de la información, pues la información no es un término; supone tensión de un sistema de ser; solo puede ser inherente a una problemática; la información es aquello por lo que la incompatibilidad del sistema no resuelto deviene dimensión organizadora en la resolución; la información supone un cambio de fase de un sistema pues supone un primer estado preindividual que se individúa según la organización descubierta; la información es la fórmula de la individuación, fórmula que no puede preexistir a esa individuación; se podría decir que la información es siempre presente, actual, pues es el sentido según el cual un sistema se individúa.

La individuación de lo real exterior al sujeto es captada por el sujeto gracias a la individuación analógica del conocimiento en el sujeto; pero es por la individuación del conocimiento y no por el mero conocimiento que es captada por la individuación de los seres no sujetos.

La individuación, en el sentido clásico del término, no puede tener su principio en la materia o en la forma; ni la forma ni la materia bastan para la adquisición de forma. El verdadero principio de individuación no puede ser buscado en lo que existe antes que se produzca la individuación, ni en lo que queda después de que la individuación es consumada; es el sistema energético el que es individuante en la medida en que realiza en sí mismo esta resonancia interna de la materia adquiriendo forma y una mediación entre órdenes de magnitud.

El principio de individuación es una operación. Lo que hace que un ser sea él mismo, diferente de todos los demás, no es ni su materia ni su forma, sino la operación a través de la cual su materia ha adquirido forma en un cierto sistema de resonancia interna.

La individuación de los objetos no es enteramente independiente de la existencia del hombre; el objeto individuado es un objeto individuado por el hombre: hay en el hombre una necesidad de individuar los objetos, que es uno de los aspectos de la necesidad de reconocerse u de encontrarse en las cosas, de encontrarse allí como ser que posee una identidad definida, estabilizada por un rol y una actividad. La individuación de los objetos no es absoluta, es una expresión de la existencia psicológica del hombre. No obstante no puede ser arbitraria; le hace falta un soporte que la justifique y la admita. Uno puede preguntarse por qué un individuo es lo que es. Uno también puede preguntarse por qué un individuo es diferente de todos los demás y no puede ser confundido con ellos. Nada prueba que los dos aspectos de la individuación sean idénticos. Confundirlos es suponer que un individuo es lo que es en el interior de sí mismo, es suponer que un individuo es lo que es en el interior de sí mismo, en sí mismo por relación consigo mismo, porque mantiene una determinada relación con los otros individuos, y no con tal o cual, sino con todos los demás. En el primer sentido, la individuación es un conjunto de caracteres intrínsecos; en el segundo, un conjunto de caracteres extrínsecos, de relaciones.

el principio de individuación, en el sentido estricto del término, es el sistema completo en el cual se opera la génesis del individuo; que además, ese sistema se sobrevive así mismo en el individuo viviente, bajo la forma de un medio asociado al individuo, en el cual la individuación continúa operándose; que de este modo la vida es una operación perpetuada, una individuación continuada a través del tiempo, que prolonga una singularidad. En lugar de concebir la individuación como una síntesis de forma y materia, o de cuerpo y alma, la representaremos como un desdoblamiento, una resolución, una división no simétrica sobrevenida dentro de una totalidad, a partir de una singularidad.

La individuación es un acontecimiento y una operación en el seno de una realidad más rica que el individuo que resulta de ella. Lo colectivo se distingue de lo interindividual en tanto lo interindividual no necesita de nueva individuación en los individuos entre los cuales se instituye, sino solamente de

un cierto régimen de reciprocidad y de intercambios que supone analogías entre las estructuras intraindividuales y no un cuestionamiento de las problemáticas individuales. La adjunción de un cierto coeficiente de interindividualidad a una sociedad puede dar la ilusión de trans-individualidad, pero lo colectivo sólo existe verdaderamente si una individuación lo instituye<sup>71</sup>.

La "individuación colectiva" (un oxímoro próximo a aquél que contiene la locución "individuo social"), es una pieza importante para pensar de manera adecuada la democracia no representativa. Puesto que lo colectivo es el teatro de una singularización acentuada de la experiencia, o que constituye el lugar en el cual se puede determinar lo que en una vida humana resulta inconmensurable e imposible de reproducir, nada de eso se presta a ser extrapolado, y, mucho menos, "delegado". Pero lo colectivo de la multitud, en tanto que individuación del General Intellect y del fondo biológico de la especie, es exactamente lo contrario de cualquier anarquismo ingenuo. Frente a él, es más bien el modelo de la representación política, con su voluntad general y su "soberanía popular", el que se convierte en intolerable simplificación. Lo colectivo de la multitud no delega derechos al soberano, ya que no pacta, no acuerda, porque se trata de un colectivo de singularidades individuadas: para él, lo universal es una premisa, y no una promesa.

### 3.5 El guerrillero y el lugar de acción. ¿Cuáles son las condiciones de su accionar?

Después de las ocupaciones de Wall Street, los protestantes que son nuestros agentes, superhéroes y guerrilleros, alcanzaron el centro de la preparación y la acción. Uno de los grandes peligros a los cuales los guerrilleros hacen frente es que caen enamorados de ellos mismos. Así como los carnavales y festivales para ellos son baratos, la verdadera prueba es cuando pasan al día siguiente, cómo su vida normal cambia. Los guerrilleros deberían caer enamorados del trabajo duro y de la paciencia ya que ellos se encuentran en el inicio, no en el final. Su mensaje básico es: "el tabú está roto, no vivimos el mejor mundo posible por lo que estamos incluso obligados a pensar en alternativas"<sup>72</sup>.

En una clase de tratado Hegeliano, la izquierda occidental ha completado el círculo: después de abandonar la llamada "lucha esencial de las clases" por una pluralidad de motivos: el sistema capitalista, los regímenes autoritarios, los grupos minoritarios; aquellos campos que ya tienen el nombre de problema dentro de la sociedad. Lo primero que hay que tomar en cuenta es que no hay

---

<sup>71</sup> Simondón, Gilbert. *La individuación*. Buenos Aires: Editorial Cactus y La Cebra Ediciones, 2009. Impreso.

<sup>72</sup> Culture James. *Alright you 90.000 redeemers, rebels and radicals out there*. 2011.

<https://www.adbusters.org/blogs/adbusters-blog/occupywallstreet.html>



que culpar a la gente ni a sus actitudes. El problema no es la corrupción o la codicia del sistema, el problema es el sistema que impulsa a ser corrupto.

Hay un largo camino todavía por recorrer para los guerrilleros, los mismos que enfrentarán preguntas realmente difíciles; éstas no son preguntas de qué es lo que no quieren sino de lo que quieren. ¿Qué es lo que la organización social realmente podría cambiar dentro del sistema actual? Mientras se disfruta de esta "organización espacial", donde no hay líderes ni gente dirigente dentro de los mismos movimientos, las protestas multitudinarias con una solidaridad igualitaria abre libremente debates. Pero tener una mente abierta no es nada; el objeto de tener una mente abierta así como la boca, es que se puede cerrar con algo sólido. Este pensamiento es también para momentos de incertidumbre política: los debates abiertos se deben incorporar no solo a cuestiones primarias y significativas, sino también a responder concretamente las cuestiones Leninistas: ¿qué se debe hacer?

¿Son los protestantes violentos? Sí, su lenguaje podría parecer violento (ocupar, resistencia, lucha, etc.) pero son violentos solo en el sentido en el que lo fue Mahatma Gandhi. Son violentos porque quieren parar el curso *normal* de las cosas, pero ¿qué es esta violencia comparada con la violencia necesaria para sostener el funcionamiento del sistema capitalista global?<sup>73</sup>

Lo que el guerrillero siempre debe tener en mente es que cualquier debate en su lugar de reunión es que necesariamente debe permanecer un debate en la turba de los poderes opuestos; el tiempo es necesario para desplegar un nuevo contingente. Todo lo dicho puede ser tomado por el enemigo, a excepción del silencio. Este silencio, esta negación al diálogo, de todas las formas de resolver de una sola vez, es el terror, siniestro y aterrador como debe de ser.

Pero los lugares de acción no sólo son las asambleas y los lugares ocupados, son quizás igual de importantes en el período de formación, las redes sociales. Tomaremos nuevamente el caso de la Plaza Tahrir en El Cairo. Como muchas otras revoluciones, las de Egipto se dispararon de manera más o menos espontánea, como eco del caso de inmolación en Túnez en diciembre 2010 y por el caso del universitario convertido en vendedor ambulante de fruta, incapaz de encontrar trabajo acorde a su formación dentro de su país y víctima de abusos físicos y humillaciones por parte de la policía, cometió inmolación. Esta fue la semilla de revuelta, de hecho, fue solo el detonante de algo que ya se venía preparando un par de años antes; dentro de la sociedad los grupos ya se habían organizado en protestas contra el régimen dictatorial de ese país; pero este acontecimiento fue el elemento activador de las protestas. Lo que se sembró antes para la formación de las revueltas, fue la utilización de las redes por parte de activistas como Ahmed Salah, quien a través de Facebook, organizó, empezando por los más allegados entre su familia y amigos y luego el círculo inmediato fue influenciado por los próximos y así sucesivamente hasta concentrar en un espacio el círculo de ideas, de reuniones de protesta contra el sistema político hasta que finalmente se congregaban en los templos musulmanes

---

<sup>73</sup> Zizek, Slavoj. *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Barcelona: Editorial Planeta, 2008. Impreso.

egipcios. Sin embargo, muchos de estos activistas fueron llevados a prisión, pero siguieron en actividad varias organizaciones espaciales como el grupo ElShaheed (el mártir) en Facebook. Estos movimientos fueron instrumentos clave para enviar actualizaciones a los demás protestantes del país llegando a convocar a más de 43.000 personas para accionar las protestas públicas. Entonces empezaron a surgir espontáneamente protestas en todo el país, conectados por espacios sociales, sin un líder único o definido, dejando al régimen en un paisaje de niebla por no saber como detener las movilizaciones de la gente. Los lugares de las protestas eran los *espacios públicos*, empezando por callejones, avenidas, mezquitas y siempre las más simbólicas plazas.

#### 4. El paso del guerrillero en una ciudad políticamente mítica: Berlín, el espacio de la oportunidad radical.

##### 4.1 La ciudad encontrada en un espejo, ¿cuál es el reflejo de Alicia?

- *Me podrías indicar hacia donde tengo que ir desde aquí?*
- *Eso depende de a dónde quieres llegar.*
- *A mi no me importa demasiado a donde.*
- *En ese caso, da igual hacia donde vayas.*
- *Siempre que llegue a alguna parte.*
- *Oh! Siempre llegarás a alguna parte, si caminas lo bastante.*

Alicia en el país de las maravillas.

Lewis Carroll.

El territorio como flujo de poder, el conocimiento como arma principal y las condiciones espaciales como tácticas de operación son el campo de acción. Berlín es el encuentro entre las herramientas de acción y la aproximación a la cartografía hallada y allanada por la captura de reflejos, efectos que surgirán como sorpresa en un proceso de rastreo y profundidad. Es Berlín precisamente el terreno de “destacamentos irregulares” que permitirán ejercer un proyecto de empoderamiento genuino en situaciones asimétricas, donde el participante podrá ser espectador y/o actor; de la misma manera el encuentro con diferentes personajes que tienen un rol importante en la cartografía aparecerán en escena a su tiempo y con su tiempo.

El entendimiento territorial media entre tácticas y estrategias que otorgarán criterios de actuación sobre un sistema que se ha establecido hábilmente en un marco social particular como es el berlinés, lleno de historia y memoria, de lugares críticos y olvidados, de números y letras, de lenguas y operaciones, de monstruos y quimeras, de caprichos y pretensiones que con el tiempo le han dado a la ciudad una intensa provocación de tocarla, sujetarla con la fuerza que el cuerpo permita hasta que pueda convertirse en una extensión del mismo.

Entre los pasos lentos de Kreuzberg, Friedrichshain, Prenzlauer Berg, Mitte y Neukölln se encuentra un territorio que será inscrito en el cuerpo de quien lo acoja para otorgar una libertad de movilidad y movimiento ya que la información estará “tatuada en la piel”. Brandenburg Tor, Alexanderplatz, Potsdamer Platz, Reichstag, Gendarmenmarkt, Unter den Linden, Kurfurstendamm, el muro, Gestapo, Checkpoint Charlie sólo son algunos de los lugares que enmarcaron un viaje en el que el destino no es el espacio sino la situación. Esta situación que envuelve la ciudad sobre todo si se habla de información localizada donde el mecanismo de intervención urbana hace frente al de control urbano.

En paralelo, se fue formando la figura de Alicia<sup>74</sup>. Es una paradoja que Alicia tenga tanto escondido cuando creemos saberlo todo<sup>75</sup>. El contenido, las claves, los códigos, el análisis psicológico individual o colectivo, el manejo lingüístico va más allá del placer para convertirse en un juego con y sin sentido que envuelven a todos. De esta manera L. Carroll nos conmueve con palabras insólitas en entidades inexistentes dentro de una “realidad” que es la que creemos vivir. El acontecimiento viene (o deviene) cuando vemos que Alicia “crece”, es casi como esquivar el presente, separar el antes y el después, el pasado y el futuro en una acción que no soporta la esencia de avanzar; se crean dos realidades, las permanentes y temporales, y las del devenir loco en la que cronos no impone ninguna regla de juego.

#### 4.1.1 En el mundo de las maravillas: los juegos con la lógica de manera casual. Sobre la paradoja.

Siguiendo a un conejo que mira la hora de un reloj que saca del bolsillo interior de su chaleco, Alicia cayó por el pozo que o era muy profundo o caía muy despacio; de esta manera aparece ya el devenir de la identidad infinita, una que tiene dos sentidos a la vez, del más y el menos, de la causa y el efecto, del mañana y del ayer. Y luego las sorpresas y temores no dejan de tocar e instigar a Alicia, el hecho de crecer y empequeñecer tantas veces conforman una nueva identidad pero primero hacen dudar de la anterior; todos estos trastrocamientos impugnan por tener lugar en su identidad infinita quien pierde su propio nombre al verse reflejada en un cuerpo que no es de ella pero que sí lo es, que no lo controla pero termina controlándolo, que no sabe como reaccionar pero actúa de acuerdo a las situaciones presentadas, Alicia misma garantiza una permanencia de conocimiento que va apoderando poco a poco cuando los sustantivos y adjetivos se van difuminando. “La paradoja es primeramente lo que destruye al buen sentido como sentido único, pero al final es lo que destruye al sentido común como asignación de identidades fijas”<sup>76</sup>. En la primera parte, ella busca el secreto de todo lo que sucede, de lo que estar debajo de la tierra implica y de tratar de entender esos acontecimientos que no se permiten tomar un descanso. Pero a medida que avanza el relato, Alicia empieza a desplazarse por esta realidad que va cambiando

---

<sup>74</sup> Después de empezar con la lectura del libro *Austerlitz* de Sebald en el Laboratorio de Paisaje, aparecieron ciertos códigos que aproximaron la imagen de Austerlitz a la de Alicia (de Alicia en el país de las maravillas). Fue el personaje con el que se arrancó el viaje del Laboratorio a Berlín.

<sup>75</sup> *Alicia en el país de las maravillas* y *Alicia en el espejo*. L. Carroll.

Después de la lectura de *Austerlitz* surgió una inmediata relación con los libros de Carroll, en primera lugar esa búsqueda de identidad por parte de ambos protagonistas para luego transformarse en una metáfora constante entre personajes y situaciones que, como se verá más adelante, están íntimamente correspondidas.

<sup>76</sup> Deleuze, Gilles. *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós, 2010. Impreso.

incluso de forma, donde había antes animales con volumen pasa después a tomar lugar cartas sin espesor y empiezan a tomar forma humana justo donde ella ya es activa participe de este nuevo sentido, Alicia no es más una niña que vive aventuras extraordinarias sino que pasa a ser una aventurera por definición, se mezcla en el sistema que le es dado y juega a su favor, a sus intereses, a sus conveniencias, aunque haya estado en desigualdad de condiciones, se va apropiando de esta realidad lo bastante como para involucrarse profunda o superficialmente.

El sentido del humor no ha muerto. No, no ha muerto. Cuando Alicia “crece” del puro devenir Carroll podría decir que se vuelve mayor de lo que era, pero entonces era más pequeña de lo que es ahora. Tampoco puede ser al mismo tiempo más grande o más pequeña, es mayor, antes era más pequeña. Pero a la vez se vuelve mayor de lo que era y se hace más pequeña de lo que se vuelve; Alicia no crece sin empequeñecer, y a la inversa<sup>77</sup>.

Parece ser una de las contradicciones aparentes, Alicia es más grande y más pequeña; que las distinciones de Aristóteles, era más pequeña antes, es más grande ahora; o los distribuimos en sentidos diferentes, es al mismo tiempo, sea ahora, más grande y más pequeña, pero lo es en distintos sentidos, es más grande que antes, y más pequeña que después. Los antes, ahora y después no dejan de ser puntos de detención del movimiento, puntos físicos de medida: hoy medimos a Alicia y señalamos su altura con una marca en la pared (a tantos del tantos del tantos, Alicia mide un metro y tantos centímetros o, lo que es lo mismo, ha llegado hasta aquí); si comparamos esta marca con la que hicimos hace seis meses, diremos que Alicia ha crecido, y si la comparamos con la marca correspondiente a la altura actual de su hermana mayor, podemos poner que aún habrá crecido un poco más dentro de otros seis meses. Pero cuando retiramos a Alicia de la pared, sólo quedan en ella las marcas, los puntos de detención del movimiento, los “ahoras” actuales y presentes (aunque algunos de ellos ya se hayan quedado en recuerdos, es decir, sean solamente “ahoras” antiguos y caducados que denominaremos más bien “antes”), pero falta el movimiento (que es lo que va desde una de esas marcas hasta la otra, lo que hay entre ellas), es decir, falta el crecer mismo. El cuerpo de Alicia se deja medir, pero todo el problema se sitúa en el espacio del lenguaje y del pensamiento, pues consiste exclusivamente en el sentido de crecer en la proposición “Alicia crece”, un sentido que subsiste a pesar que no pueda localizarse en ningún punto físico<sup>78</sup>.

---

<sup>77</sup> Deleuze, Gilles. *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós, 2010. Impreso.

<sup>78</sup> Pardo, José Luis. *El cuerpo sin órganos*. Valencia: Pre-textos, 2011. Impreso.

#### 4.1.2 El espejo en escena. Una nueva realidad.

Con mayor frecuencia de lo que creemos, rehusamos mirarnos en un espejo. Ciertamente, a todo el mundo le gusta contemplar su apariencia cuando uno se ha esmerado en lucir y vestir bien, pero en ocasiones no nos encontramos tan a gusto con nosotros mismos. Resulta interesante observar cómo ejecutamos muchas de nuestras acciones en función de la presencia de otras personas. Esto no se reduce a algo tan básico como el “qué dirán”, todo lo contrario, cuando sabemos que absolutamente nadie nos ve, nos sentimos como si pudiéramos hacer todo lo que quisiéramos. La complementariedad no es más que una de las manifestaciones de la reciprocidad fundamental de todo lo que se refiere a la vista, reciprocidad que atestigua en primer lugar en lo concerniente al vocabulario. Varios de los términos relacionados con la visión son a la vez activos y pasivos. La reciprocidad del ver y ser visto se inscribe también en la continuidad de las representaciones más arcaicas como el reflejo de los rostros inscritos en los escudos de los soldados cuando los rayos de luz solares dan ese sentido. En el espejo se refleja una “realidad” la que queremos proyectar, no es la verdadera “realidad” es la que queremos que se vea, nos vemos para ver como nos ven, entonces hacemos todo lo posible para intentar acercar nuestros deseos a esta “realidad”, ocultamos lo que no queremos ver o intentamos figurar elementos que “naturalmente” no estarían presentes.

Los espacios que se reflejan, se convierten en una herramienta para el guerrillero, ya que puede ser tomada o alcanzada una distorsión de la realidad o de lo que se cree que se ve. No solo nuevos conceptos, sino también estrategias deambularían entre el límite del desplazamiento y la ocupación. El reflejo capturado en New Yorck, Bethanien, Kreuzberg, Berlín; actúa como manual de acción y desactivación del guerrillero, no solo mostrando oportunidades de llevar a cabo una acción, sino mostrando todas las potencialidades que un reflejo puede tener.

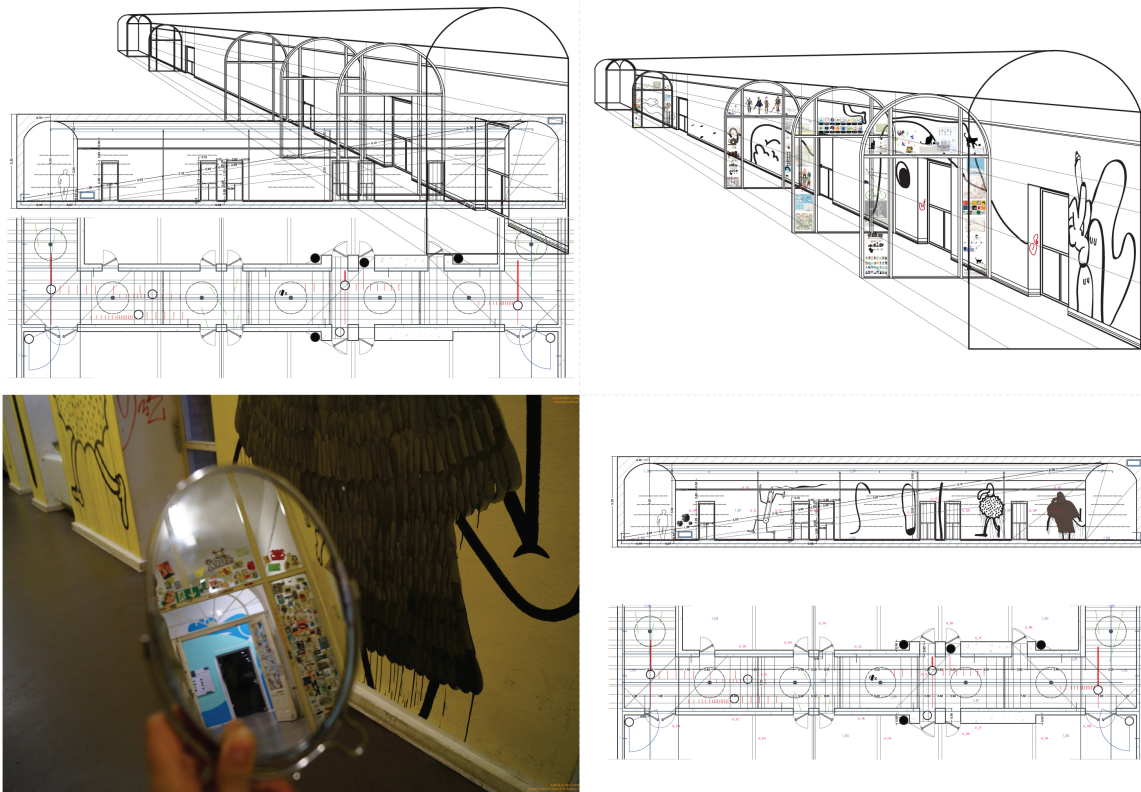


Fig.31 Manual guerrillero COD01  
Fuente: propia

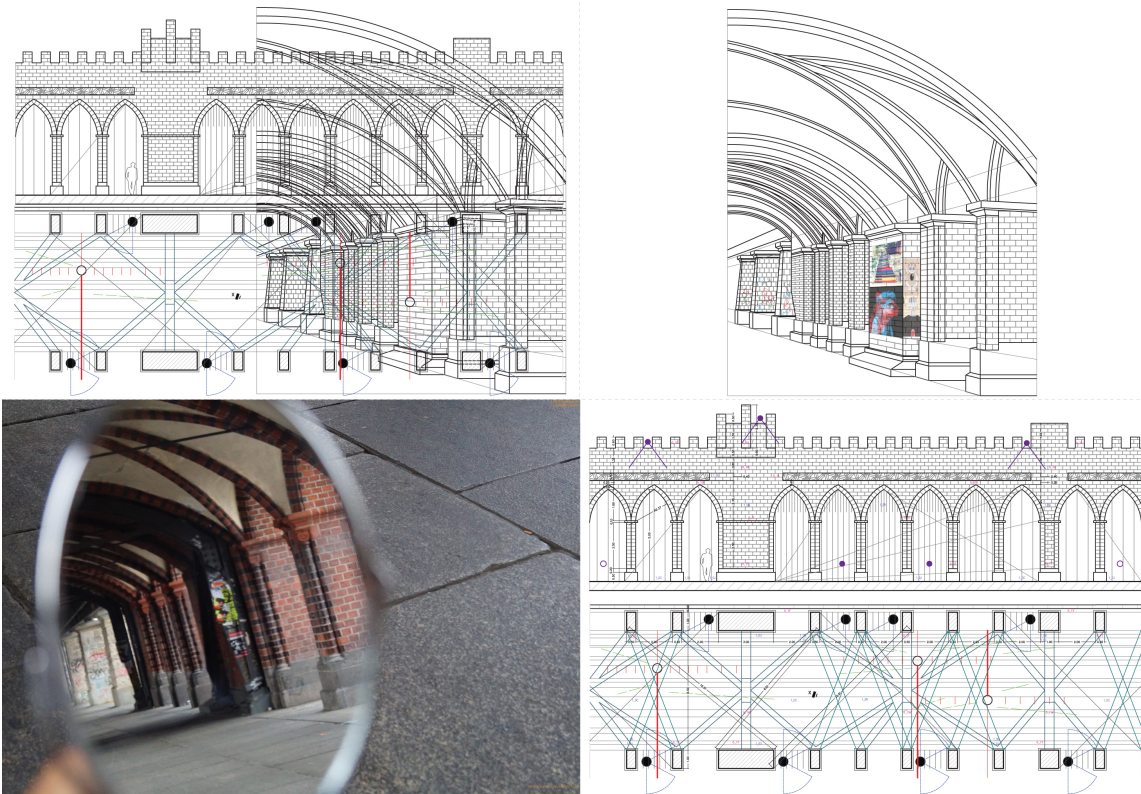


Fig.32 Manual guerrillero COD02  
Fuente: propia



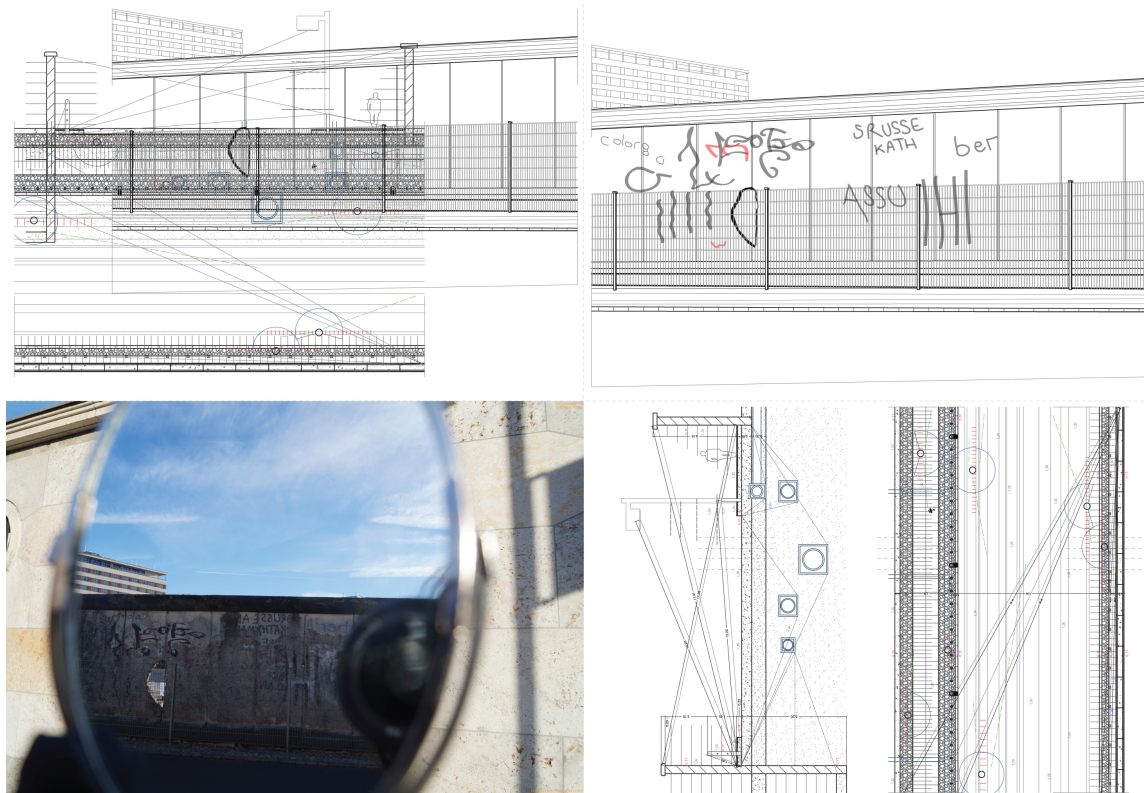


Fig.33 Manual guerrillero COD03

Fuente: propia

#### 4.2 Estrategias de acción – ser invisible. La geografía radical a partir de intuiciones espaciales.

Hakim Bey se pregunta: ¿cómo es que todo mundo puesto patas arriba siempre termina por enderezarse? ¿Por qué siempre a toda revolución sigue una reacción, como una temporada en el infierno?<sup>79</sup> El plantea la TAZ (Temporary Autonomous Zone) casi como una autodefinition: el contexto del mundo contemporáneo, podría ser entendido sin dificultad... entendida en la acción.

Si la revuelta o la insurrección son palabras que los historiadores utilizan para denominar a revoluciones *fallidas*, o movimientos que no completan sus objetivos por los que luchan, esas revoluciones, reacciones, son extinguidas por el Estado que es más fuerte y opresivo. Cuando se fracasa en el círculo de la acción, surge la posibilidad de un movimiento que escapa y va más allá de la espiral Hegeliana de ese *progreso*, deja de ser un círculo.

<sup>79</sup> Bey, Hakim. *Temporary Autonomous Zone*. Anti-copyright, New York. Digital.

Pasando a la historia, esta dice que una revolución busca una “permanencia” mientras que una revuelta es “temporal”. Así, la revuelta sería una *experiencia límite*, todo lo opuesto a estandarizado, a ordinario, a normal y esos momentos de intensidad generan y dan sentido a una totalidad, a la conformación de un cuerpo. La TAZ para Bey, es una forma de sublevación que no atenta directamente contra el Estado, una operación guerrillera que libera un área (de tierra, de tiempo, de imaginación) y entonces se auto-disuelve para reconstruirse en cualquier otro lugar o tiempo, andes de que el Estado la neutralice o la desaparezca. Puesto que el Estado tiene más que ver con la simulación que con la substancia, la TAZ puede *ocupar* estas áreas clandestinamente y llevar adelante sus propósitos subversivos por un tiempo con relativa tranquilidad. Es posible que algunas TAZ hayan vivido décadas, esto gracias a su capacidad de permanecer ignoradas, de no convertirse en un espectáculo, que no han salido al *aire*, por lo que son invisibles para los agentes de simulación. Poner en marcha la TAZ puede requerir tácticas de violencia y defensa, pero su mayor fuerza reside en la invisibilidad, el Estado no la reconoce, las fuerzas opuestas no la ven, no saben donde está, ni siquiera si existe. El momento en que la TAZ es nombrada, reconocida, localizada, mediatizada, debe desaparecer, pero con el fin de resurgir nuevamente en un nuevo lugar, en un nuevo momento, siendo otra vez invisible; la TAZ se convierte en un microcosmos con micro-deseos de sus activistas. La experimentación es la clave para alcanzar la acción clave.

La TAZ es el campo de acción de los guerrilleros ontológicos: atacan y escapan. Se debe mantener en constante movimiento y contacto por medio de la WEB. La defensa es indispensable en su existencia, pero tanto la defensa como el ataque, siempre que sea posible, evitar la violencia directa contra el Estado.

*El ataque se hace contra estructuras de control, esencialmente contra las ideas; y la defensa es la “invisibilidad” (un arte marcial) y la “invulnerabilidad” (un arte oculto entre las artes marciales). La máquina de guerra nómada conquista antes de ser detectada, y se desplaza antes de que el mapa pueda ser reajustado; sólo los autónomos podrán plantear la autonomía, organizarla, crearla. Es un proceso que se autoinicia; la realización de la TAZ comienza por el simple acto de su realización.*

Así, el momento explícito en el que OWS confrontó el poder del sistema; las calles de Wall Street fueron ocupadas esparciendo de ciudad en ciudad, las tácticas del primer OWS. Se toman las calles, los espacios públicos, las plazas y los parques, cerca de donde las agencias de poder y fuerza se encuentran, y espacializando el cuerpo conformado en estos espacios, se convierte el espacio público en el *común político*: un lugar de discusión abierta y debate libre sobre el cual el poder está haciendo todo lo posible para detener su crecimiento. Esta táctica, reanimada en las luchas llevadas a cabo en la Plaza Tahrir en El Cairo, fue difundida alrededor del mundo (Puerta del Sol en Madrid, Plaza Syntagma en Atenas, Catedral San Paul en Londres, entre otros). Estos acontecimientos

muestran como el poder de la colectividad de cuerpos en los espacios públicos todavía es el instrumento más eficaz de oposición cuando las otras rutas y opciones de lucha están bloqueadas. Lo que la Plaza Tahrir le enseñó al mundo fue una verdad obvia: que los cuerpos en las calles y en las plazas, no el balbuceo sentimental en Twitter y Facebook, era lo que realmente importaba.

En respuesta a estos acontecimientos, se vio reflejada la situación preexistente: que el Estado, apoyado por la clase política capitalista, demostró que ellos y solo ellos tienen el derecho exclusivo de regular y disponer del espacio público. Lo público no tienen el derecho común a ser espacio público.

En los espacios radicales, la forma de sublevación o revuelta no atenta directamente contra el Estado, es más una operación guerrillera que libera un área de tierra, de tiempo, de imaginación, que se puede auto-disolver para reconstruirse en cualquier otro lugar y tiempo, antes de que el Estado la controle o elimine. Puesto que el Estado tiene que ver más con la simulación que con la sustancia<sup>80</sup>, los espacios radicales pueden ocupar estas áreas “clandestinamente” y llevar adelante sus propósitos subversivos temporalmente. Se puede presentar que en algunos casos, algunos espacios radicales puedan “permanecer” toda una vida precisamente por su condición de invisibilidad, de ser ignoradas, de no haber aparecido jamás en la “vida pública”. Poner esta operación en marcha puede requerir tácticas de violencia y defensa, pero su mayor fuerza reside en su invisibilidad – el Estado no puede reconocerla porque no existen referencias históricas de ellas. Pero si los espacios radicales son nombrados, entonces resurge un nuevo lugar, e invisible de nuevo, por eso, aunque el Estado sea una entidad omnipresente, tiene sus fisuras, grietas, errores y es ahí por donde hay que escabullirse. Esto se convertiría en un campamento de guerrilleros, sería el Wonderland de Alicia guerrillera, atacar y desaparecer, mantenerse en movimiento pero teniendo la capacidad de defenderse<sup>81</sup>. Sólo los autónomos podrán ejercer la autonomía, organizarla y crearla por lo que depende de un grado mayor de intuición. Cuando la fuerza gubernamental comienza a actuar, los guerrilleros suelen retirarse a lugares poco accesibles, y tienen una clara ventaja cuando se acercan a los espacios donde ellos son los únicos dominantes.

La voluntad de ver la ciudad ha precedido los medios para satisfacerla<sup>82</sup>. ¿Será de un modo indiferente desde que los procedimientos técnicos organizaron un “poder omnividente”?<sup>83</sup> Según Foucault, la estructura del poder ha sido desplazada hacia dispositivos y procedimientos técnicos, “instrumentos menores” capaces, a través de una simple organización de detalles, de transformar una multiplicidad humana en una sociedad “disciplinada” y fácil de manejar, clasificar y jerarquizar. Por

---

<sup>80</sup> Bey, Hakim. *Temporary Autonomous Zone*. Anti-copyright, New York. Digital.

<sup>81</sup> En este contexto, ataque es la acción contra las estructuras de control, contra sus ideas. Defensa es la invisibilidad, la invulnerabilidad, el estado oculto.

<sup>82</sup> De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano I. Las artes de hacer*. México: Cultura libre, 2000. Digital.

<sup>83</sup> Michel Foucault, 1977.

eso aquí, el seguimiento de procedimientos astutos, ingeniosos, rebeldes que escapan de esa disciplina, serán el campo de acción, aquellos espacios que de acuerdo a teorías prácticas vividas tienen una inquietante familiaridad con la ciudad.

Si es cierto que un orden espacial organiza un conjunto de posibilidades y de prohibiciones, Alicia guerrillera actualizará alguna de ellas. De esa manera, las hace hacer tanto como parecer, pero también las podrá desplazar e inventar incluso nuevas donde aparecerían atajos, escondites, desviaciones, improvisaciones, un mundo de acciones que implican su propio conocimiento de elementos espaciales. Alicia podría incluso transformar en otra cosa cada significante espacial, y si por un lado solamente hace efectivas algunas posibilidades fijadas en un orden construido (por el Estado) podría escoger el camino por donde ir, por otro lado podría aumentar incluso el número de posibilidades y de prohibiciones. Se crea entonces una discontinuidad, a lo que llamaremos espacios radicales.

#### 4.3 Dentro de una casa okupa, redes de pensamiento previo a la acción. El fenómeno – estado de gentrificación.

Frontera: último límite que hace frente, frontero. Para llegar finalmente a la línea divisoria, política, segregadora debemos limpiar la frontera de todo ruido visual, de todos nuestros recuerdos y vivencias. La acción de limpiar el sitio sin caer en sentimentalismos o pintoresquismos, dejará entrever aquellos factores esenciales, básicos que definen el territorio escogido para vivir<sup>84</sup>.

Berlín, puede ser tomado como un laboratorio donde se pueden realizar varios ensayos. Uno de ellos es ver si es una ciudad con una tendencia autodestructiva, ya que se podría ver como una ciudad que alberga una gran cantidad de información o que se maneja de acuerdo a los estándares de memoria proyectual.

Por ejemplo, en los años de posguerra, la cartografía en Berlín era un instrumento que iba más allá de poner un plano de propiedad, era en realidad un plano de poder; la importancia de esta ciudad se basa en su importancia política, ya que en aquella época era un polvorín que podía estallar en cualquier momento, las miradas del mundo se fijaban en esta ciudad. Y de esta manera se materializó el muro. Empieza una carrera por reconstruir la ciudad, generar más vivienda social y traer población a sus “lados”. En el lado soviético la reconstrucción empieza en Stalin Allee, justamente con un programa de vivienda lineal que impone “respeto y poderío”.

El encuentro en Kreuzberg, barrio políticamente subversivo de Berlín, empezó con la aproximación directa de New Yorck, casa okupa.

---

<sup>84</sup> Oteiza, Jorge. *Animal fronterizo*. Barcelona: Editorial Actar, 2001. Impreso.

*En una mesa redonda pequeña y acomodada, 8 personas desconocidas en algunos casos, semi-desconocidas en otros, se sentaron a colaborar con una plegaria de recolección de pensamientos, ideas y colecciones profanas. Era precisamente una ex casa okupa (ex porque consolidó su "legalidad" pocos meses atrás) la que reunía como santuario a esas diferentes cuestiones de percepción. Entre colores, libros y carteles (aproximadamente quince mil) el café y las palabras formaron una idea más clara de la lucha interna por mantener su casa. En términos legales, ninguno de los que nos encontrábamos presentes éramos legales, en términos sociales, todos nos pertenecíamos.*

*Con una larga historia europea precisamente, el movimiento okupa ha establecido una sociedad que lentamente se ha arraigado en diferentes culturas. Y es que esa necesidad de habitar es completamente natural. Trayendo de vuelta a lo ya mencionado, el nuevo plan berlinés quiere cambiar la "imagen" de ciudad para hacerla una metrópolis cosmopolita (suena casi inhumano), y entonces toma más fuerza la gentrificación.*

Después de la Segunda Guerra Mundial, sobre Berlín se extendieron nuevos conceptos urbanísticos para su reconstrucción. Se pensaba que una ciudad *moderna* debería tener una estructura partida pero clara, donde sea posible vivir en un área, trabajar en otro y en un tercero para su entretenimiento. Se planificó la construcción de una autopista dentro de la ciudad para garantizar la movilidad sin importar si habría que derrocar viviendas para su acometido. Entonces se creó un contexto de especulación inmobiliaria, los propietarios de las viviendas no intervinieron en su remodelación sino que dejaron que se deteriorara para ganar más dinero con el valor del terreno. En Kreuzberg de la misma manera, en un principio se cumplieron con las exigencias municipales y mucha de la gente abandonó sus departamentos movilizándose hacia los suburbios. Muchas viviendas quedaron vacías o fueron alquiladas por usuarios *temporales*: estudiantes, personas de escasos recursos por lo general obreros, e inmigrantes.

Gentrificación: ocupación residencial de los centros urbanos por parte de las clases altas, que se trasladan a vivir a dichas zonas y desplazan así a los habitantes de menores ingresos económicos que las ocupan<sup>85</sup>.

El elemento central de la gentrificación es la diferencia de renta entre los nuevos habitantes de un barrio y sus habitantes anteriores. Es evidente que en una ciudad siempre encontraremos zonas cuyos apartamentos o locales sean más caros que otros, y eso llevará a que en algunas zonas encontremos habitantes con mayores rentas que en otras. Sin embargo, la importancia no es (en términos sociales) que los nuevos moradores tengan más o menos dinero o si son más o menos

---

<sup>85</sup> Urban dictionary. <http://www.urbandictionary.com/define.php?term=diccionario%20urbano>

bohemitos, sino que los habitantes arraigados en una zona encuentren precios prohibitivos y deban salir del barrio en contra de su voluntad debido a los elevados precios de las casas. Eso, unido a la obligación del urbanista de intentar ofrecer diversidad en toda la ciudad hace de este fenómeno algo muy importante y ha sido negativo en muchas sociedades.

Cuando existe un traslado de habitantes de un barrio con motivo de los menores ingresos de estos, el barrio pierde parte de su tejido social, creamos zonas exclusivas según clases sociales y la ciudad deja de tener su función de ser de todos, para convertirse en guetos divididos por niveles de renta.

La gentrificación es un proceso complejo que puede concebir distintas formas dependiendo de las condicionantes de cada sector: la temporalidad de la estancia del morador, la topografía del barrio o si el carácter cultural es elevado en el ámbito en que se encuentren. Esta explosión de burguesía “hipster” suele tomar origen en planes de renovación o regeneración urbana, como el actual plan de Berlín. Sucede sobre todo en los espacios que “generan” vivienda, y el problema se acentúa en esta ciudad porque a pesar de ser la capital alemana, los costos de vida no son tan elevados como otras grandes ciudades alemanas. La administración local quiere poner a “nivel” y para ello empezó subiendo las rentas.

El 3 de julio de 1971, un grupo de trabajadores jóvenes ocuparon una fábrica vacía en la calle *Mariannen*, y el 8 de diciembre del mismo año, otro grupo de aproximadamente 600 jóvenes ocuparon un antiguo hospital llamado *Bethanien*, el cual había sido cerrado con el destino de ser derribado. Un grupo de banda de rock muy influyente en la época llamado *Ton, Steine, Scherben* (sonido, piedra, añicos) tocó en la segunda casa okupa, convirtiendo sus canciones en una guía de acción entre jóvenes causando una ola de okupas en más de 400 ciudades de Alemania.

Los jóvenes okupas demandaban espacios propios y centros culturales auto-gestionados y al ver la fuerza que había tomado el movimiento, muchos trabajadores e inmigrantes especialmente se adhirieron a esta reestructuración social ya que en la época había alrededor de 80.000 personas en búsqueda de vivienda y cerca de 10.000 apartamentos vacíos.

*Bethanien* fue entonces el primer colectivo de vivienda de jóvenes, entre 40 y 50 personas vivían de manera auto-gestionada. La mayoría de habitantes se comprendía entre estudiantes, inmigrantes, trabajadores, indigentes y refugiados palestinos. A pesar de ser una vivienda autónoma y auto-gestionada, la casa fue allanada varias veces por la policía, con el pretexto de buscar a supuestos terroristas.

En los años 80's luego del desalojo de las casas okupas, hubieron varios enfrentamientos violentos entre okupas y policías. Se crearon dos frentes dentro del movimiento okupa, el primero era radical, rechazó cualquier tipo de negociación e hizo una fuerte crítica al Estado; el segundo frente siguió con las negociaciones pero muchos manifestantes y okupas fueron detenidos por la policía.

A través de la creación de una casa para artistas, se perseguía el objetivo de tener un cambio en la población del barrio: la llamada “capitalización del barrio proletario” en una transformación de un

barrio de clase media verdadero.

86 de las 167 casas okupas de Berlín se encontraban en Kreuzberg y empieza a crearse una estructura social colectiva. Se fundan granjas de animales para niños, centros de arte y cultura, centros de salud como el *Heilehaus* etc. Casi veinte años después, las agrupaciones de okupas y el Estado lograron, a través de una estrategia mixta de implementación de policía y control estatal, llegar a una reunificación. Sin embargo en la actualidad, cerca de diez casas okupas están en peligro de desalojo por diferentes razones: el dueño rescindió de los contratos anteriores, porque se ha vendido la casa, por falta de pago de alquiler, entre otras. *Bethanien* o *New Yorck* tuvo una victoria parcial en su legalización. Primero, el ala sur del edificio tuvo un apoyo del público en general por la creación de la iniciativa *Futuro para Bethanien*, centro social, político y cultural para el barrio. Segundo, la casa tuvo el apoyo incondicional de sus vecinos, siendo una parte fundamental con respecto a las autoridades de la municipalidad. Tercero, la voluntad de los partidos políticos por llegar a un acuerdo con esta situación, esto tal vez porque las elecciones estaban cerca. Pero el resto del edificio se encuentra en manos de iniciativas oficiales.

En la actualidad, toda la información y publicaciones contenidas en *New Yorck* son indispensables para actuar y proyectar con la memoria, porque al ser un punto activo y sobreviviente, es también un referente para las diversas actuaciones que se puedan llevar a cabo; es una manera de pensar y actuar de forma local y global.

- 4.4 Dentro de la legalidad espacial (la constante transformación, movimiento, desplazamiento, adaptación, aparición, desintegración). Intento de formación hacia un Estado. Del pueblo a la multitud, de la República Popular al Estado intermitente.

*¿Debería empezar con Bergson o antes? El espacio ha sido tratado como la muerte, lo fijo, lo adialéctico, lo inmóvil. El tiempo al contrario, es riqueza, fecundidad, vida, dialéctico.*

*Michel Foucault, "Questions on Geography".*

*Escritos, 1972 – 1977*

Solo se podría definir tentativamente al espacio para entender las relaciones que tiene con la sociedad, la política, el poder, y eventualmente, la ley. Es necesario distinguir entre espacio y tiempo. Tiempo, de la misma manera definido tentativamente, es un concepto que mantiene el significado del día a día, es una herramienta que sirve para el entendimiento del sentido común. el tiempo nos da



una rutina diaria: el ritual del despertar, las horas de trabajo, planear las vacaciones, el tiempo de la jubilación; nos da un ritmo de vida. Pero el tiempo también deja un legado en la historia, muestra un progreso, historias, procesos, narraciones de mundos con inicios y finales. Esta trayectoria sucesiva tiene la tendencia de relacionar todo: todas las cosas, todas las actividades humanas, y por supuesto, toda la civilización humana a lo largo del mismo camino.

Por otro lado, el espacio es un concepto que puede sugerir complejidad antes que simplicidad, multiplicidad antes que uniformidad. El espacio no es aceptado en todos los significados, es decir, no es universal, tampoco tiene funciones predecibles en la vida de las personas. Aunque significados como la superficie donde caminamos, el espacio exterior, o el espacio sólido que conforma las cosas, son terminologías entendidas por varios; puede ser también lo que creamos alrededor nuestro, puede ser como medios sociales o un espacio personal demostrando así una variedad de reflexiones de multiplicidad en una geografía humana, de lo inmaterial a la subjetividad individual a través de la geografía física.

Esta disparidad entre comprensión y relación (la exactitud del tiempo y la opacidad del espacio) implica, según Foucault, la era de la modernidad. El tiempo en medio de la historia y la linealidad fueron confirmadas, mientras que el espacio tanto en la geografía como en la multiplicidad fueron denegadas; la complejidad, la profundidad, la multiplicidad del espacio fueron suprimidas. El espacio fue despojado de todos los significados generales; en la modernidad fue concebido como plano, inerte, sin rasgos, un contenedor vacío, un plano que debe ser atravesado, medido y ordenado. Esta “domesticación del espacio” reflejaba la inequidades de la modernidad; privilegiando a la historia Europea singular, iluminada, incluso masculina sobre todas las demás, a través de la materialización del poder en servicio de la narrativa.

El espacio es complejo y múltiple y en los últimos veinte años su reafirmación en el pensamiento crítico se ha manifestado a lo largo de diferentes disciplinas; ciencias sociales y humanas, tomando diferentes formas. *“It has arisen from all kinds of theoretical and practical impulses, but its effect has been clear enough: the identification of what seems like a constantly expanding universe of spaces and territories, each of which provides different kinds of inhabitation”*<sup>86</sup>. Este “cambio espacial” ha expuesto una multiplicidad de definiciones y usos del espacio, incluyendo la idea de que el espacio es un producto de la sociedad humana. La fuente generativa para una interpretación que se materializa de la espacialidad es el reconocimiento de esa espacialidad como producción social, como la misma sociedad, existe en ambas formas sustanciales (concretamente espaciales) y se conforma en un conjunto de relaciones entre individuos y grupos, un *embudo* de la vida social<sup>87</sup>. El espacio es producido por la sociedad humana como una idea central, la raíz de toda articulación espacial. Así, el

---

<sup>86</sup> Thrift, Nigel. *Money, power, and space*. Theory culture society 2006. Digital.

<sup>87</sup> Soja, Edward. *Postmodern geographies: The reassertion of space in critical social theory*. 2da ed. Verso 2011. Digital.

espacio ha sido definido en varios niveles; el espacio biológico del útero, el espacio mental de la conciencia, el espacio privado dentro de una casa, el espacio construido de un entorno urbano, el espacio geo-físico del mundo natural, el espacio demarcado de los estados, el espacio del *ciberespacio*, la soberanía del espacio territorializado, o el espacio legal; todos estos espacios son producidos por una interacción social. Es esencial indicar que la producción espacial por la sociedad se aplica tanto a lo material y tangible, como a las relaciones intangibles. Los espacios no matéricos relacionan las relaciones mentales que se conforman a través de motivos, exigencias, razones e incluso fantasía con las relaciones emocionales y culturales que se forma con relativos, parientes, amigos, colegas; las relaciones de poder y autoridad afectan ese orden social, aquellos que son aprendidos por medio de la socialización de quienes tienen ese poder a través de la ley.

En un pasaje de los estudios de David Delaney, *Nomospheric Investigations*, se indica una enorme apertura del espacio social:

*“The world of human experience are composed of an uncountable number and innumerable variety of social spaces. Some are global in extent, some smaller than your hand; some are fixed to particular landscapes, some are in motion. The ways in which these spaces are created and altered, assembled, disassembled and reassembled, strongly condition what the world is like. These spaces are meaningful – they signify, represent, and refer. They are therefore interpretable... but meanings are not extrinsic to the spaces; rather, spaces are **constituted** by their meanings, or, as it is commonly expressed, such meanings are “inscribed” onto segments of the lived, material world. Insofar as the meanings so inscribed are ambiguous (and amenable to reinterpretation) then so are the spaces, and so are the situations that unfold with reference to these spaces. Spatialized meanings are not inert or passively waiting to be read or interpreted... they may be productively understood as performable – as able to be taken up through bodily comportments. Particular spaces... and constellations of spaces can therefore be investigated in terms of how they are performed. At the same time, such inscriptions and performances may accomplish the materialization of meaning. Signifiers may be given concrete expression in boundaries, checkpoints, fences, doors, and thresholds; or in the ways in which components of the built environment are assembled; or the ways in which more extensive landscapes are organized into fields of power.”<sup>88</sup>*

A pesar de que el compromiso por el espacio empezó a consolidarse en las últimas décadas y las restricciones de una incorporación de conceptos geográficos se incorporaron en el análisis de la práctica legal se ha reforzado una visión crítica en las implicaciones que el espacio tendría con la

---

<sup>88</sup> Delaney, David. *Nomoscape Investigations: the spatial, the legal and the pragmatics of world-making*. Routledge 2010. Digital.

práctica, política y filosofía de la ley. Por lo tanto, la pertinencia de una perspectiva espacial se extiende sobre áreas legales: desde el análisis de las relaciones privadas del cuerpo y la casa, el ordenamiento del espacio público, la regulación de la propiedad, las relaciones entre el estado y los ciudadanos. El momento en que se acepta que la sociedad y el espacio son co-constitutivos, se ve reforzada por la legalidad, existe un nexus ontológico entre la sociedad, espacio y ley. Si la realidad social es moldeada por un entendimiento en términos legales, también es formada por un entendimiento en términos de espacio y lugar.

Para esquivar esos estribos legales que acaparan el control social dentro de una espacialidad, es necesario conocer esa legalidad. La relación inmanente entre el espacio y la ley se conforman como uno solo. Sumado a esta situación, se encuentran las acciones de la gente. Todos los días, en todas partes, tanto acciones planificadas como espontáneas cambian el espacio en el que se desarrollan. Estas acciones diarias, vienen del creciente deseo de hacerlos por nosotros mismos, de la individualidad; y no solo las acciones, sino también la producción de ideas.

La legalidad espacial está controlada, no definida. Para tomar acciones en ella es imprescindible el conocimiento total de las leyes para poder escabullirse entre los límites de la legalidad. El sistema está establecido pero la condición humana impulsa estrategias y métodos para una fluidez y dinámica del mismo sistema. Nada es permanente, y menos un sistema que colapsa las opciones de actuar fuera de este sistema.

Bajo estos parámetros, se emplaza una situación de subversión para una posible creación de un estado en Kreuzberg, Berlín, barrio que hace más de veinte años se re-formó sobre el borde de la ciudad, resurgió física e ideológicamente sobre una franja, refiriéndose así mismo como “en el fin del mundo”<sup>89</sup>. Cuando cayó el Muro de Berlín, Kreuzberg se encontró repentinamente en el centro de una capital europea, conformándose poco a poco en un barrio tradicionalmente activo, fue y es centro de protestas políticas y donde la gente es además, políticamente consciente y crítica.

¿Es posible la creación de un Estado en esta situación? ¿Y de un República Popular? ¿De una República Democrática Popular?

Bien, en los últimos años el pensamiento general es que el capitalismo ganó y el socialismo perdió; y la razón principal por la que el socialismo perdió es porque la Unión Soviética se desintegró. Pero este ha sido un triunfo de la propaganda de las élites occidentales. Implantar un sistema político es posible, y el laboratorio de Kreuzberg es un escenario que se puede acoplar a un nuevo *orden* social. Como ya se ha dicho antes, la permanencia no existe, y aplicando la TAZ de Hakim Bey donde el accionar espacial sea intermitente pero invisible al sistema establecido, es posible configurar una República paralela.

---

<sup>89</sup> Frithjof Wodarg, Max Zuckerman, *Stop Gentrification – Take Your Right to the City*.  
<http://actipedia.org/project/gentrification-berlin>

Una República de cuerpos que se vuelva visible en base a la codificación del lenguaje que existe dentro de Kreuzberg, y que se torne invisible cuando haya cometido su propósito o cuando sea pertinente de acuerdo a las condiciones existentes.

A través de la localización de puntos accionadores espaciales en Kreuzberg, se midió un rango de alcance de cada uno de ellos. Las densificaciones proveen información tanto para un accionar como para una desactivación en el espacio, tanto físico como virtual.



Fig.34 Kreuzberg  
Fuente: propia

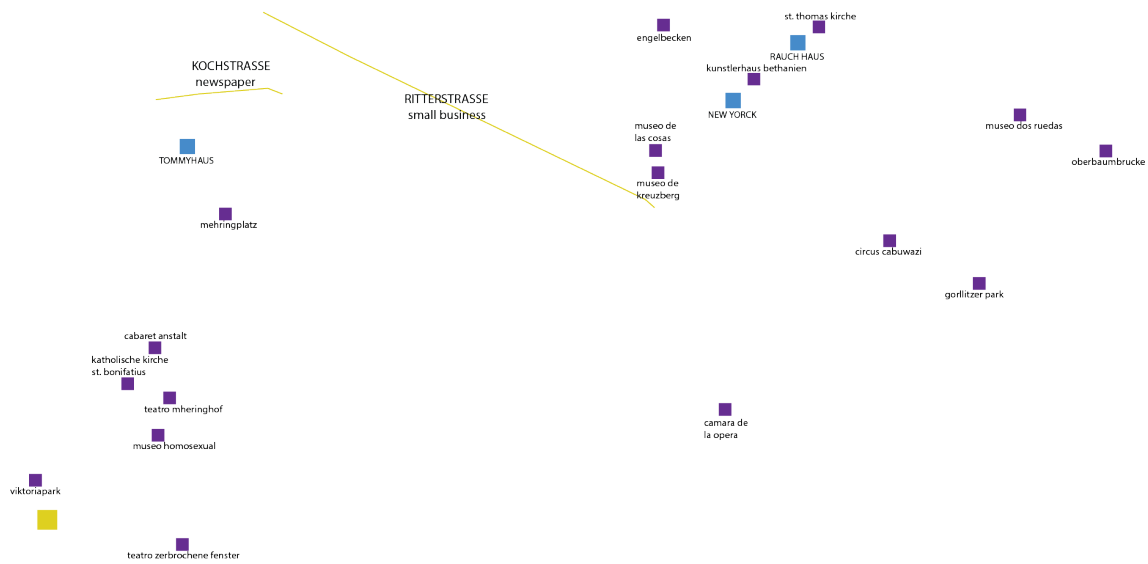


Fig.35 Bases de acción en Kreuzberg. Casas okupa, centros subversivos.

Fuente: propia

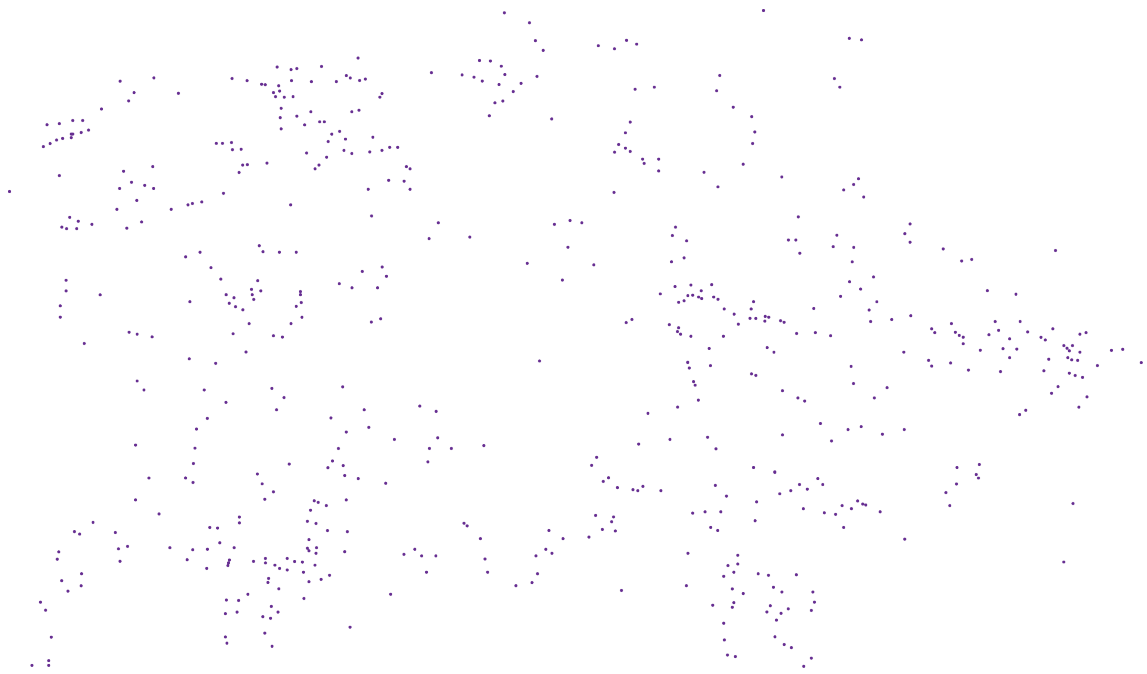


Fig.36 Localización comercio inmediato

Fuente: propia

Para medir el radio de alcance de cada tipo de activador y desactivador en Kreuzberg, se tomó en cuenta la distancia que hay entre punto y punto, el acceso peatonal y por medio del transporte público, la capacidad de aforo, la densidad de vías, grandes zonas abiertas y públicas, y accesos públicos la visibilidad desde las áreas públicas. Se medirá en rangos de 0 a 05, siendo 0 el de menor aptitud accionaria y desactivadora y 05 el más eficaz.

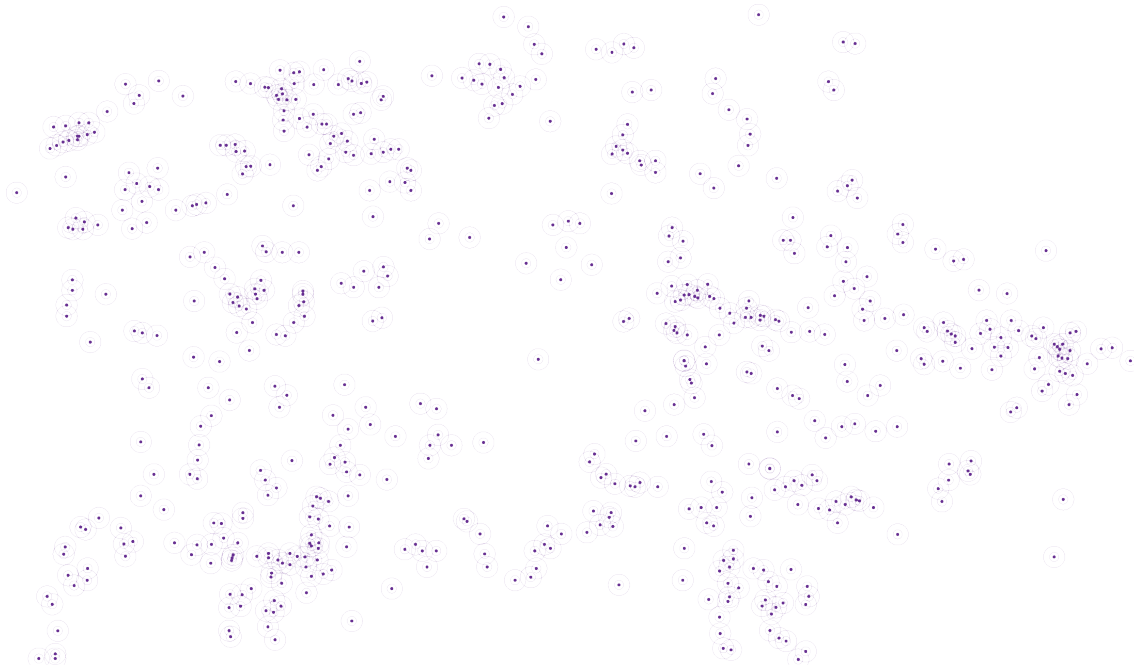


Fig.37 Radio de alcance comercio inmediato. Rg 02  
Fuente: propia



Fig.38 Localización centros culturales  
Fuente: propia

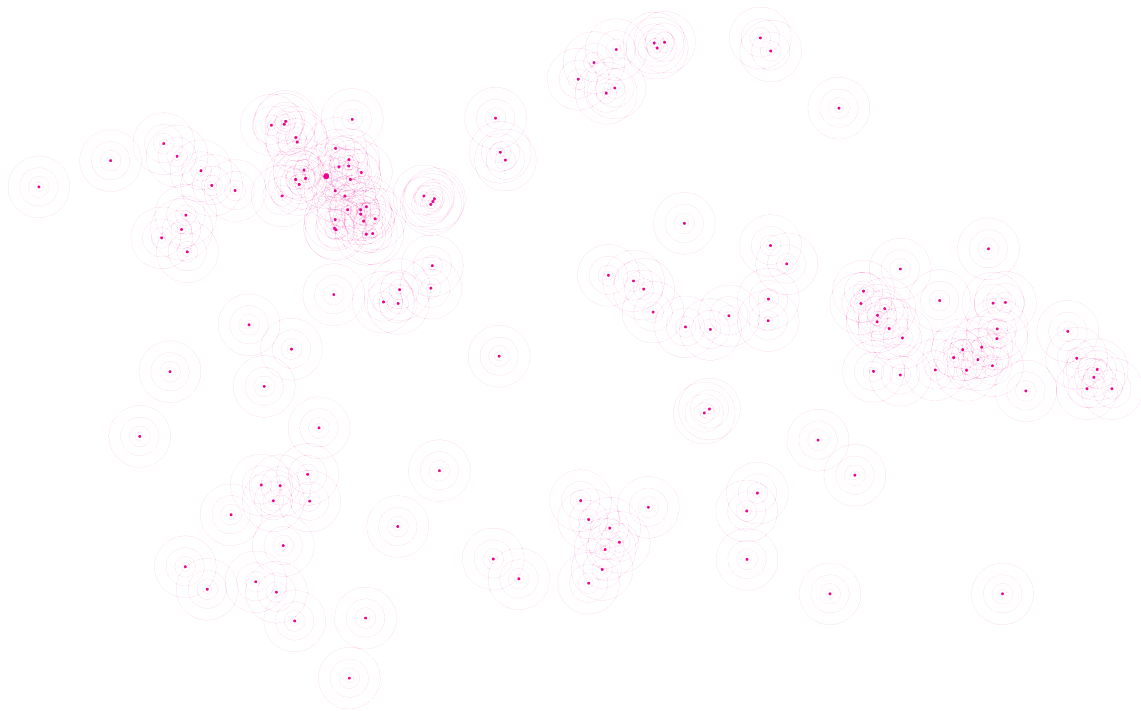


Fig. 39 Radio de alcance centros culturales. Rg 04  
Fuente: propia



Fig. 40 Localización media  
Fuente: propia





Fig.41 Radio de alcance centros culturales. Rg 05  
Fuente: propia



Fig.42 Localización reunión mesa  
Fuente: propia



Fig.43 Radio de alcance reunión mesa. Rg 03  
Fuente: propia

Fig.44 Localización fuentes combustibles  
Fuente: propia



Fig.45 Radio de alcance reunión mesa. Rg 03  
Fuente: propia

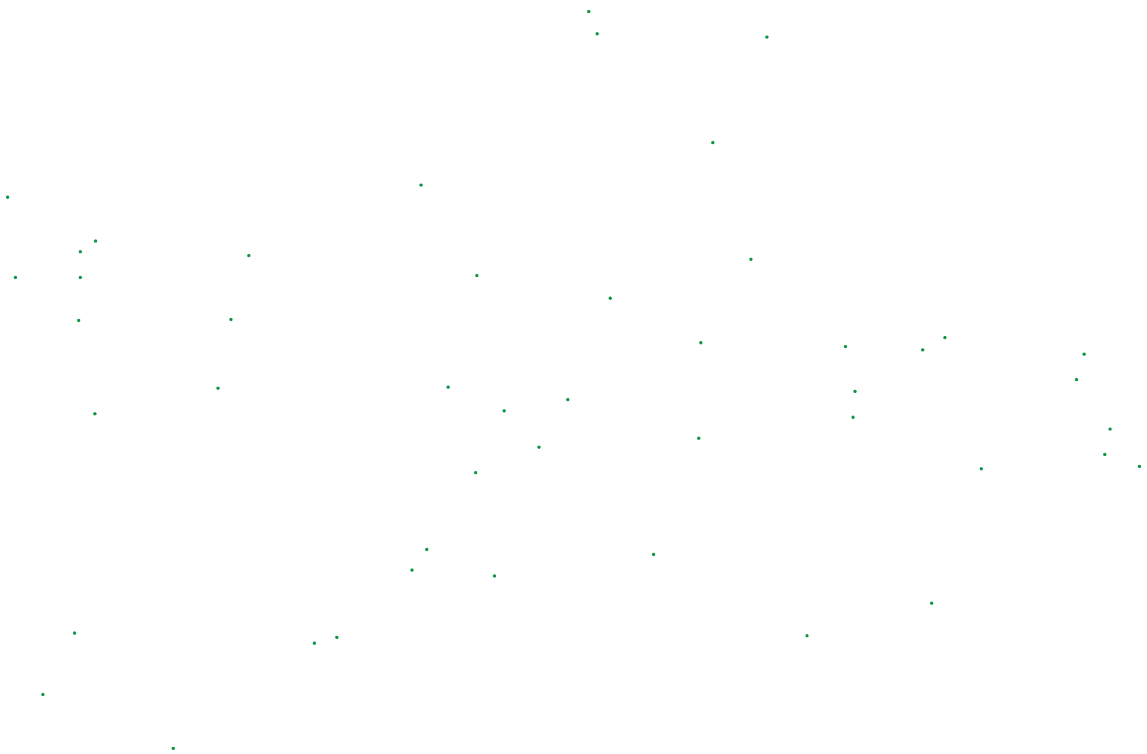


Fig.46 Localización áreas abiertas  
Fuente: propia

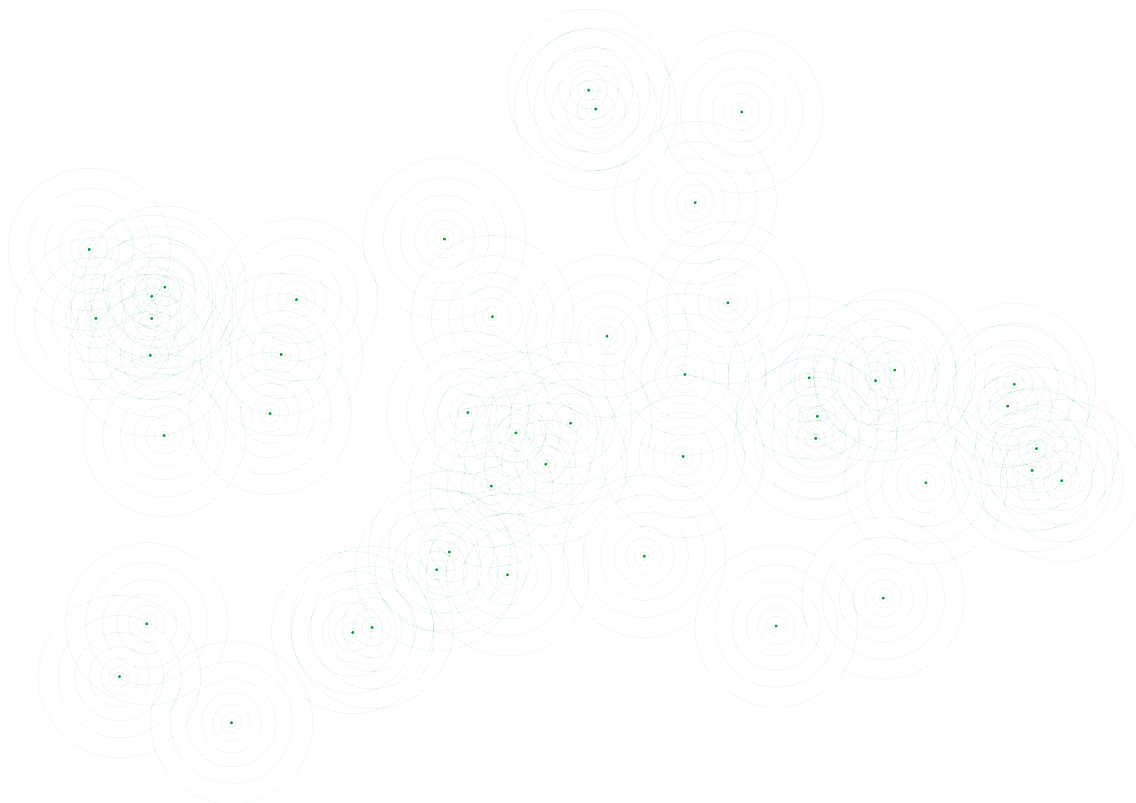


Fig.47 Radio de áreas abiertas. Rg 05

Fuente: propia

Al tener Kreuzberg una población mayoritaria de inmigrantes:

Población por nacionalidad

Turquía	104,556
Polonia	40,988
Serbia	19,230
Italia	15,842
Rusia	15,332
Estados Unidos	12,733
Francia	13,262
Vietnam	13,199
Croacia	10,104
Bosnia y Herzegovina	10,198
UK	10,191
Grecia	9,301
Austria	9,246
Ucrania	8,324
Líbano	7,078
España	7,670

Bulgaria	9,988
República Popular de China	5,632
Tailandia	5,037

Población por país de origen

Turquía	200,000 - 300,000
Rusia	200,000
Polonia	200,000 - 240,000
Mundo Árabe	70,000
Vietnam	20,000 - 40,000 (con permiso de residencia-sin permiso de residencia)
Ghana	20,000
China, Croacia, Serbia	
Estados Unidos, Italia, Bosnia, Irán, Grecia	20,000

En este caso, la población turca es mayoritaria, sin embargo, siguen sufriendo de discriminaciones especialmente por parte de instituciones y del oficialismo. Uno de los escenarios en los que los turcos pueden *pelear* abiertamente y de manera *legal* es en la canchas, en los eventos deportivos.

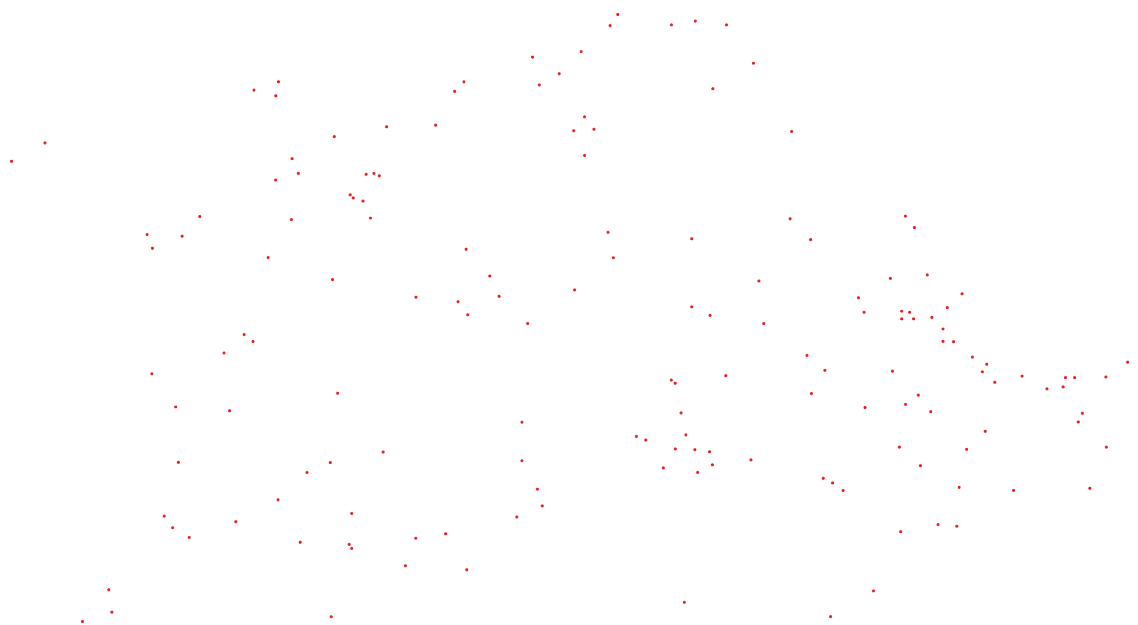


Fig.48 Localización academia  
Fuente: propia

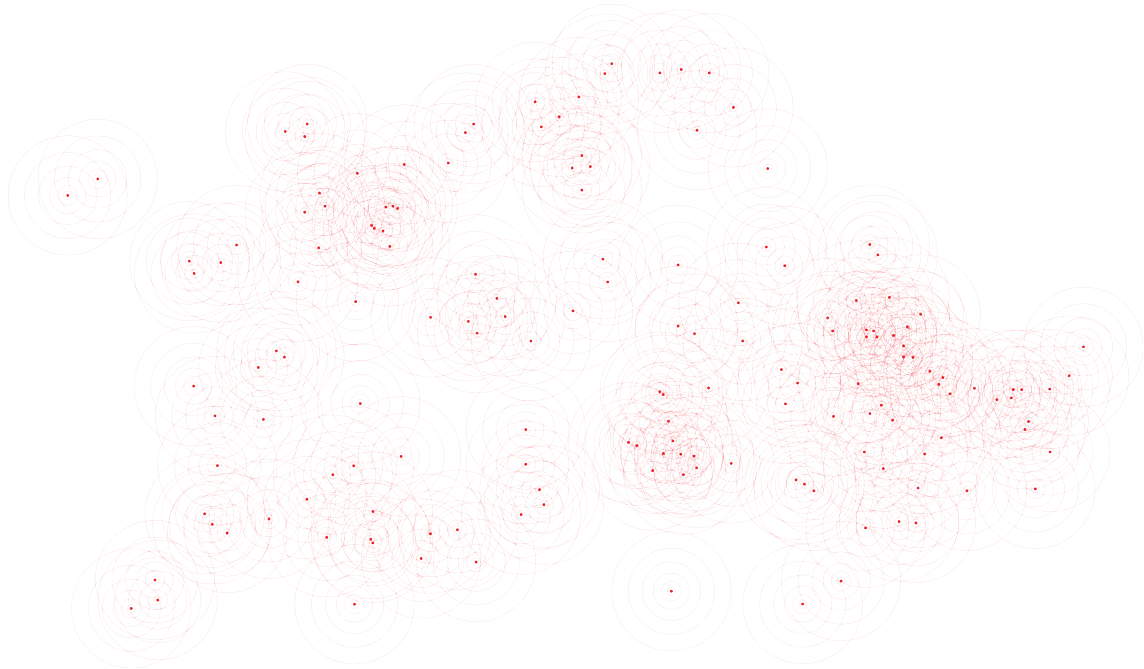


Fig.49 Radio de academia. Rg 05  
Fuente: propia



Fig.50 Localización embajadas  
Fuente: propia



Fig.51 Radio de embajada. Rg 02  
Fuente: propia



Fig.52 Localización industria  
Fuente: propia

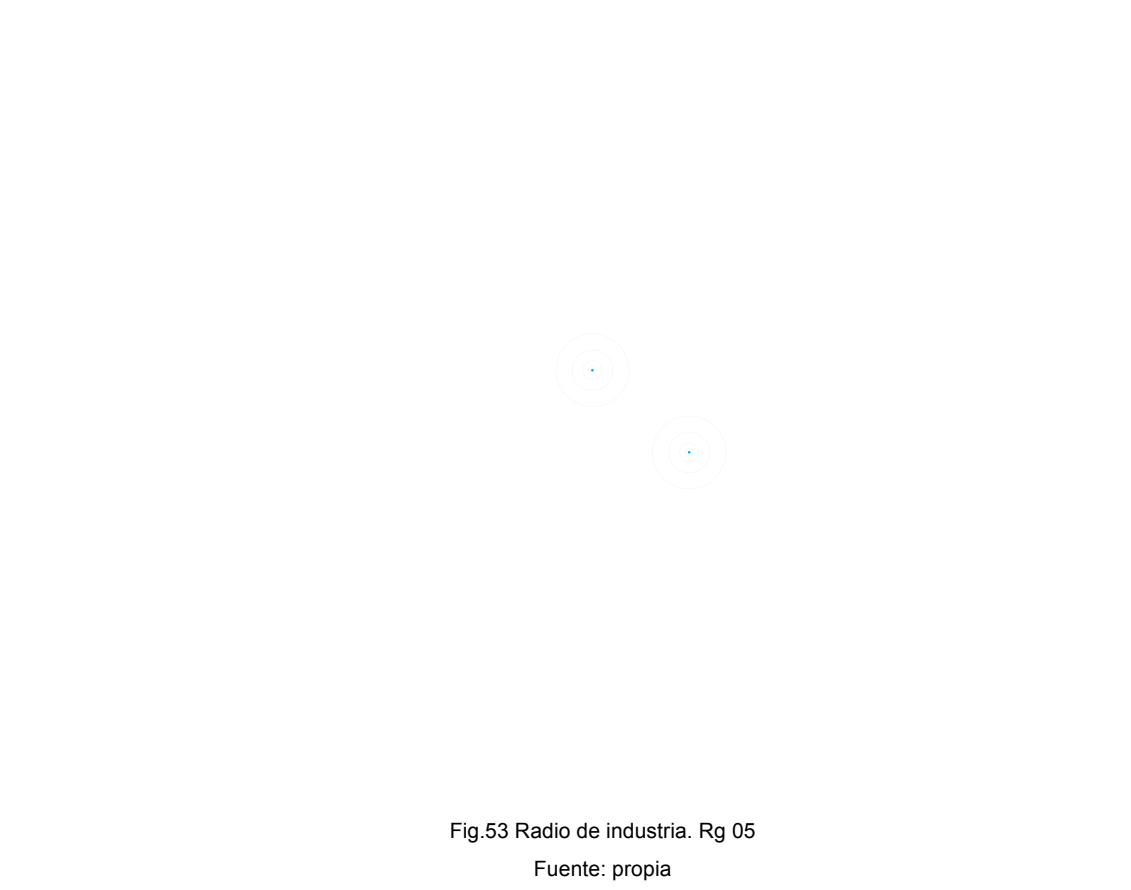


Fig.53 Radio de industria. Rg 05  
Fuente: propia



Fig.54 Localización espacios de culto  
Fuente: propia





Fig.55 Radio de espacios de culto. Rg 03  
Fuente: propia

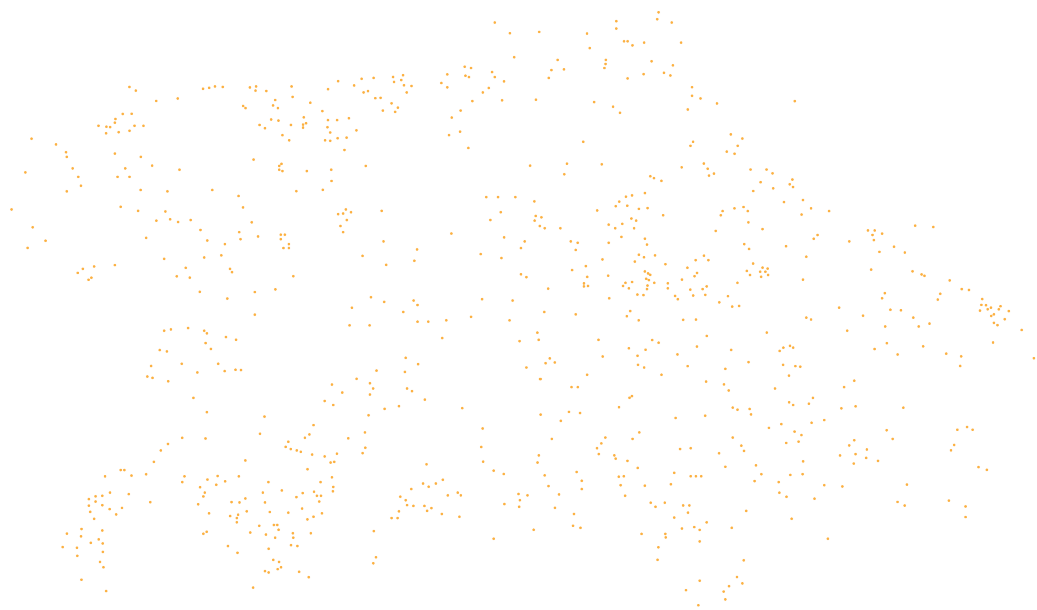


Fig.56 Localización espacios de servicios  
Fuente: propia

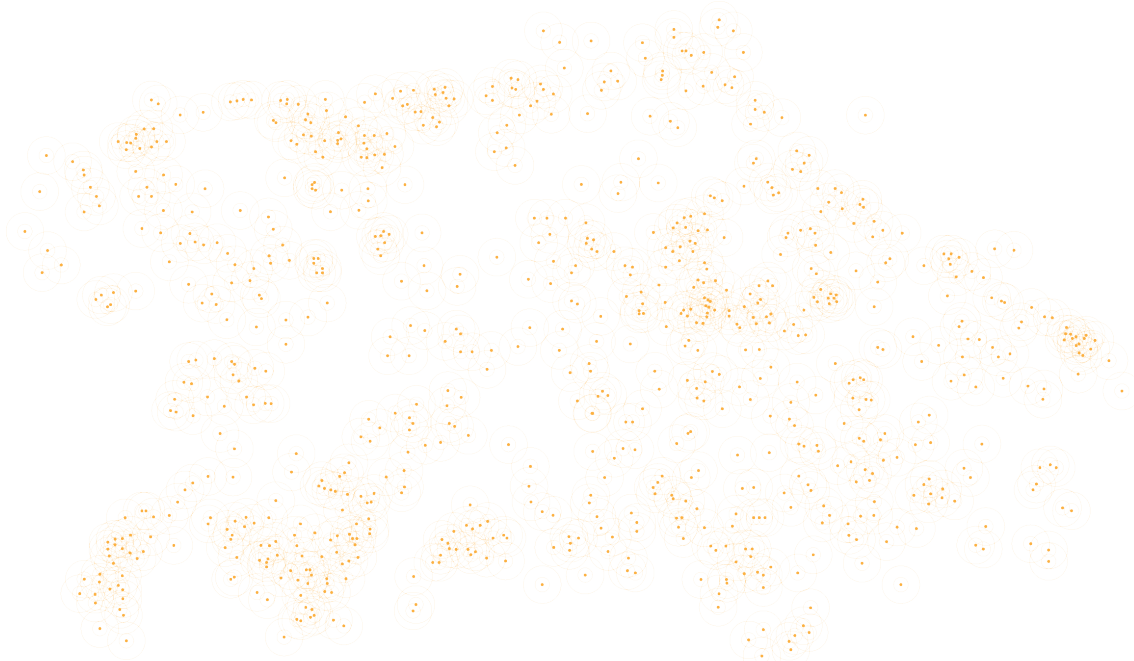


Fig.57 Radio de espacios de servicio. Rg 03

Fuente: propia

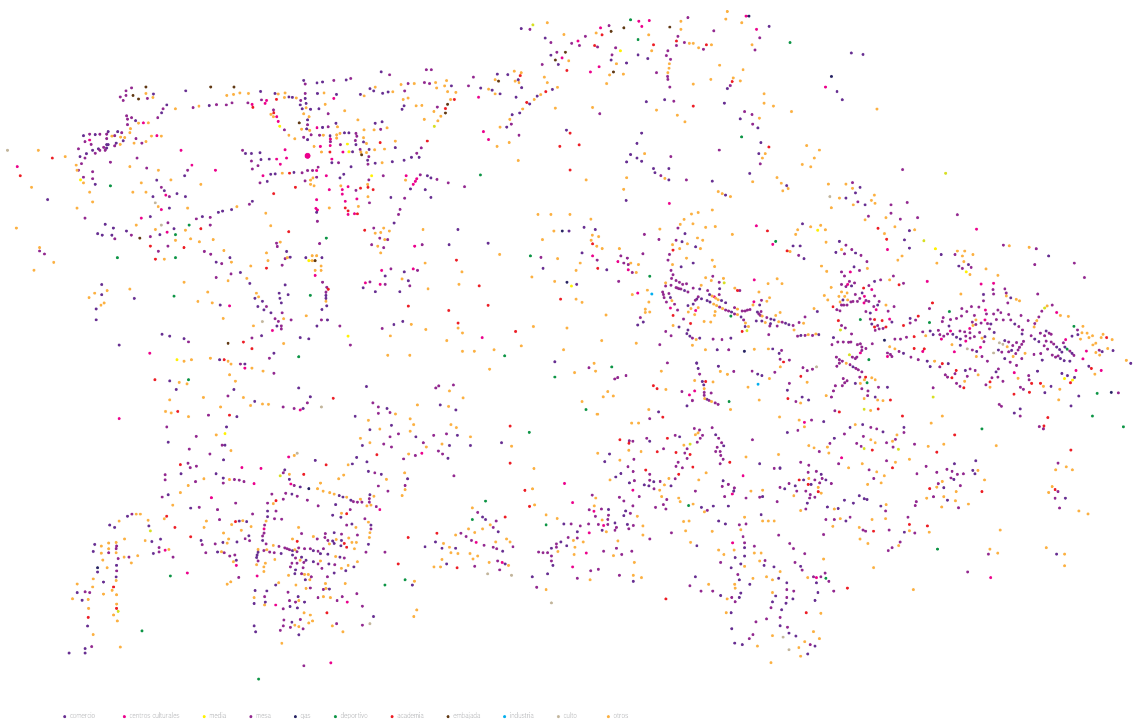


Fig.58 Localización de puntos accionadores

Fuente: propia

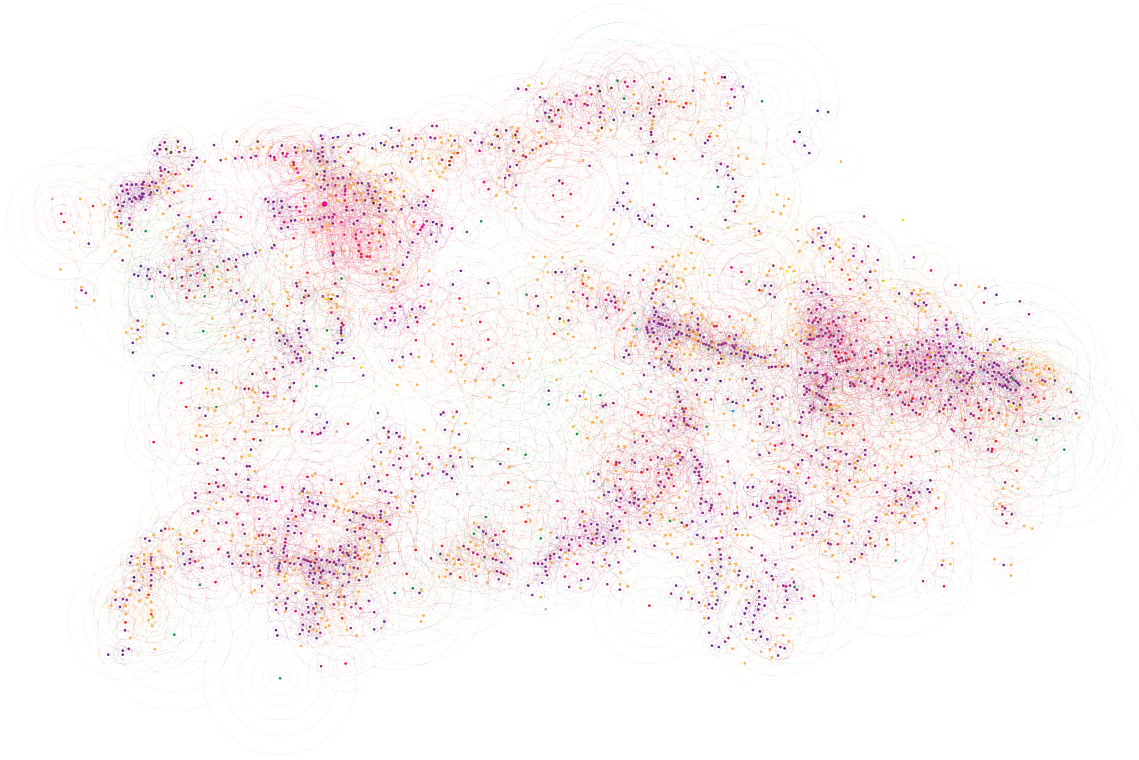


Fig.59 Radios de puntos accionadores  
Fuente: propia



Fig.60 Localización de espacios financieros  
Fuente: propia

La fuerza es coercitiva e inmediata, dominando a alguien más (énfasis en superioridad física); el poder es más vasto, implica paciencia y dominio sobre el otro  
poder=ser capaz  
fuerza=hacer

Uno de los elementos del poder es el secreto, la subversión progresiva atenta diferentes frentes pero concentran su interés en un punto común: la acción. Tanto el desplazamiento como la invisibilidad permiten una actuación integrada dentro de las posibilidades de sus agentes.

Los espacios invisibles\_públicos/comunes/colectivos (abiertos-cerrados) deben ser diversos para poder accionar-reaccionar un paisaje urbano dentro de leyes “no legisladas”; todas las demás están en constante transformación, movimiento, desplazamiento, adaptación, algunas pueden aparecer y otras desaparecer. Posibles ataques pueden llevarse a cabo, como acciones espaciales/políticas/sociales donde los puntos estratégicos pasan inadvertidos o son invisibles, se puede despistar para emitir una acción-reacción en el agente (persona activa, precursora de un ideal, programa, plan, siniestro), el agente es el ciudadano, es el rebelde, es el guerrillero porque actúa dentro del marco urbano, en las calles, pasajes, esquinas, tejados, bares, etc., en el límite del marco “legal” buscando el cambio del sistema político.

La nueva república popular de Kreuzberg pretende alterar el sistema a través de “momentos” afeccionando sistemáticamente el sistema actual hasta convertirse en un cuerpo lo suficientemente sólido para que pueda valerse por sí mismo y rendirse a la luz, en el que la opresión y lucha por su muerte ya no sea necesario porque sería un suicidio. La dinámica entre cuerpo-espacio atraviesa fluidos de una relación territorio-ciudadano donde la comunicación es la clave de su funcionamiento. se procrea una realidad aumentada, en la que la (in)visibilidad se toma como el filo resistente de las fases performativas del nuevo poder, el poder de una república de cuerpos.



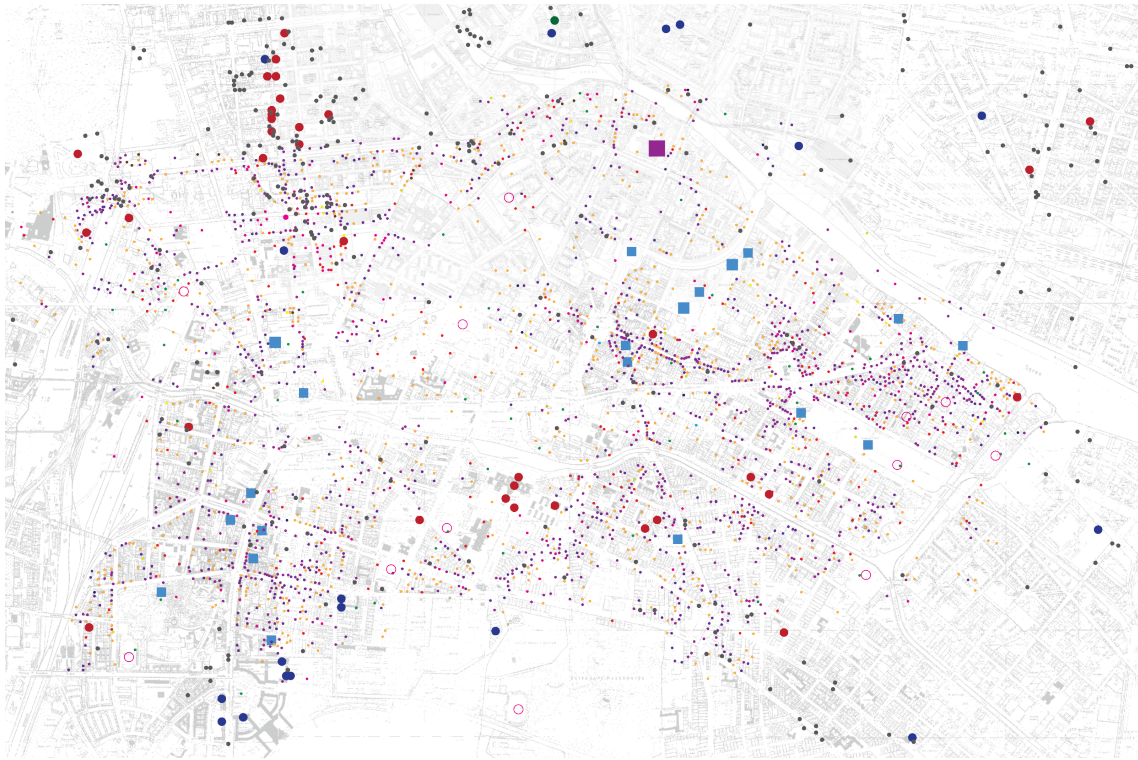


Fig.61 Kreuzberg\_puntos de accionamiento  
Fuente: propia

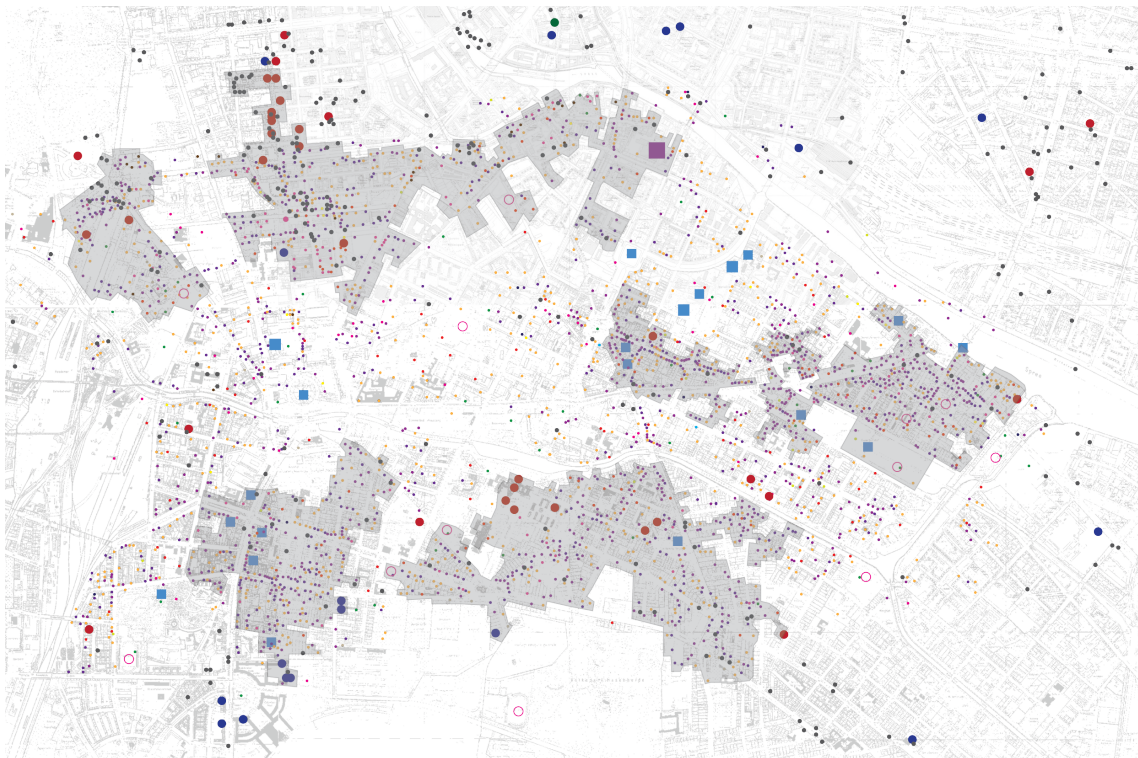
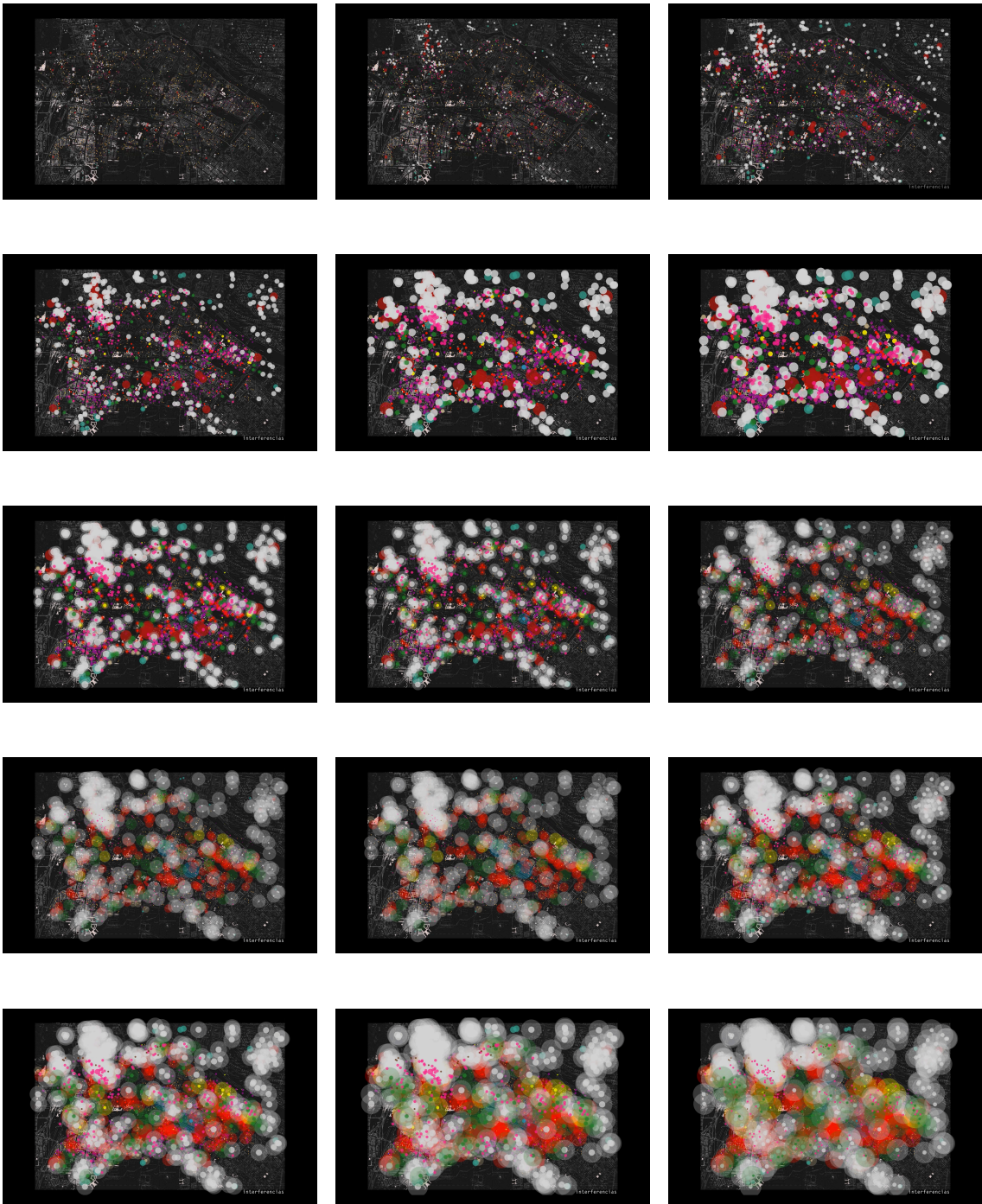


Fig.62 Kreuzberg\_zonas de accionamiento y desactivación  
Fuente: propia

Las siguientes imágenes muestran la creación de una República en Kreuzberg, siendo la intermitencia la base de su existencia.





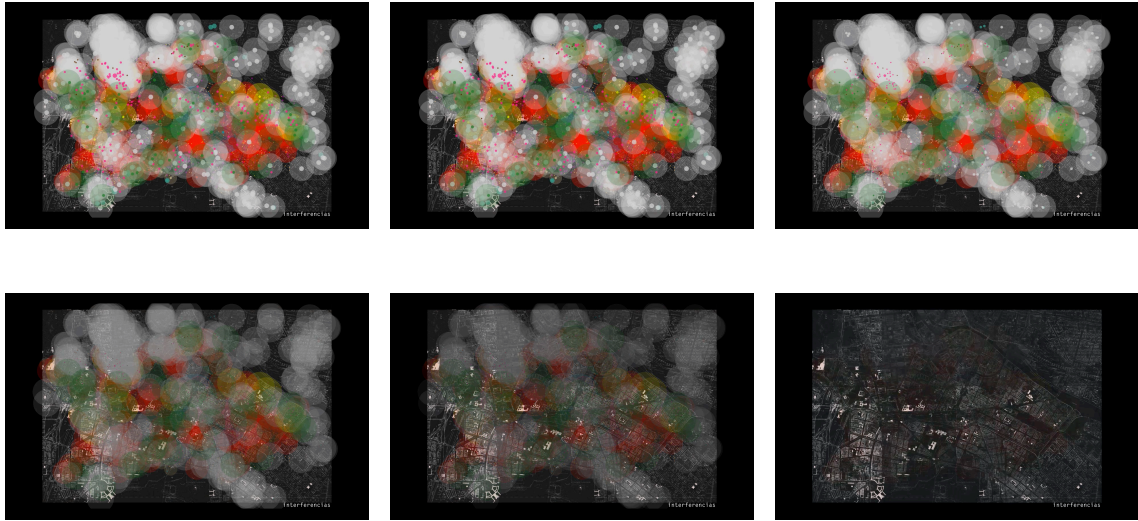


Fig.63 Fotogramas República de Kreuzberg

Fuente: propia

## 5. La transmutación del espacio. La radicalidad es imprescindible

### 5.1 Transmutación, hacia una equivalencia espacial. *Take the square*, OWS y *Kreuzberg*: acontecimientos y situación después de una explosión social.

Transmutación es un término que está relacionado con la alquimia, la física y la química, consiste esencialmente en la conversión de un elemento químico en otro. Sin embargo, dicho fenómeno también aparece en la naturaleza de forma espontánea cuando ciertos elementos químicos e isótopos tienen núcleos inestables; la reacción se limita a cambiar la forma en que están ordenados los elementos. Siendo la Alquimia un proceso científico por el cual se comprende la estructura presente de un objeto, se puede analizar y estudiar a partir de la comprensión de la composición del objeto, de la materia, como paso previo a la reacción. Luego nos encontraríamos con la descomposición de la materia en sus partículas elementales logrando llegar incluso al nivel subatómico, y finalmente pasaríamos a la reconstrucción que es el paso final de la transmutación, una reorganización de las partículas elementales anteriormente descompuestas que son constituyentes para la creación de un nuevo cuerpo. Todo esto es lo que llamaremos “Principio de intercambio equivalente.”<sup>90</sup>

Los elementos son formas de una única *materia primordial* con diferentes pares de cualidades esenciales cada uno. Estas cualidades pueden variar y, puesto que son esenciales, los elementos se transforman de este modo unos en otros, lo que es una transmutación. Además, la mutabilidad de las cualidades también se aplica a aquellas cualidades esenciales que no son inherentes a los elementos.

*“Para obtener algo es necesario sacrificar algo de igual valor (no necesariamente mático ya que energía es materia), este es el principio que rige a la alquimia, el intercambio equivalente”.*

Se traduce en que para conseguir algo de una determinada masa y composición, se ha de partir de esos mismos materiales en cantidad y proporción, de tal forma que la reacción se limita a cambiar la forma en que están ordenados. Pero la masa se transforma en energía y viceversa.

Los acontecimientos de OWS y la Plaza Tahrir, devienen de un cúmulo de situaciones. Que una rebelión contra el poder del Estado pueda ser absolutamente victoriosa es una enseñanza de alcance universal. Esta victoria señala el horizonte sobre el cual se destaca toda acción colectiva que sustrae a la acción de ley, aquello que Marx denominó “la decadencia del Estado”. Eventualmente, los colectivos libremente se asocian en el despliegue de la potencia creadora, se podrán arreglárselas sin la funesta coerción del Estado. Por esto, cuando un levantamiento echa abajo una autoridad instalada se provoca un gran entusiasmo sin límites. De esta manera, un movimiento revolucionario no se

---

<sup>90</sup> Priesner, Claus, Karin Figala. *Alquimia, Enciclopedia de una ciencia hermética*. Barcelona: Editorial Herder, 2001. Impreso.



extiende por contagio sino por resonancia. Algo que resuena en un punto resuena gracias a la onda de choque emitida por algo que se crea en otro lugar. Esto será el *acontecimiento*. El acontecimiento es la brusca creación, no de una nueva realidad sino de un sinnúmero de posibilidades. Ninguna de ellas es la repetición de lo ya conocido. El levantamiento popular resuena por todos lados y crea para todo el mundo posibilidades desconocidas.

De esta manera, tanto la Plaza Tahrir como OWS desbocaron un sinnúmero de levantamientos y revoluciones no solo en la región, como en el primer caso, o en el país, como en el segundo; sino a nivel mundial. Mientras que Kreuzberg, se fue formando poco a poco en los últimos sesenta años hasta consolidarse como una situación establecida pero que está en constante transformación.

La práctica diaria que tuvieron estos dos acontecimientos y el constante superfluo de la situación, resonaron en miles de ciudades. Las acciones de los guerrilleros fueron estrategias y tácticas tomadas de las reuniones de Quaker, las asambleas en Latinoamérica, las acampadas españolas, y otras protestas y organizaciones políticas. Se constituyeron en un cuerpo con voz y acción. Al mismo tiempo, estos grupos o unos nuevos se creaban, organizaban y actuaban en el espacio digital. Este desplazamiento entre lo físico y digital, otorgaban a los participantes una herramienta para navegar en el hormigón y asfalto, en algoritmos e información, adaptando su plataforma accionaria para y dentro de la situación. Así como postearon links, subieron información, fotografías, videos; también llevaron a cabo asambleas virtuales, y principalmente, colaboraron en la creación de una cartografía y de mapas donde espacializaban la información, los datos obtenidos, las estrategias y tácticas. El espacio urbano en el que se materializaron, sin importar si se trataba de una plaza, un parque, calles, o incluso todo un barrio demuestra la necesidad de una multitud por ser física. Más allá del contacto visual y emocional que se tiene al espacializarse en la ciudad, es la fuerza y energía que se alimenta constantemente cuando se llevan a cabo estas acciones. Entonces nace una primera transmutación dentro del individuo, aquel que promulga un estado y un cambio. Espacialmente, las explosiones que se generaron tanto en los acontecimientos como en la situación conformada pero dinámica, se convirtieron en el *Principio de transmutación* de los lugares donde se materializaron. Y no sólo eso, la conformación interna por subsistir (auto-gestionamiento dentro del sistema establecido y del mercado) los guerrilleros sus propias estructuras para discusión y dirección, para aprovisionamiento y gastos diarios, para cuidado médico y espacio de culto, para música, danza y arte. Estos métodos de accionamiento son seguidos por la TAZ<sup>91</sup>. Superponiendo el paisaje permanente, ya sea de un parque a o una plaza (en el caso de OWS y Plaza Tahrir), las materializaciones de las protestas son, lo que el sociólogo Tim Ingold llamaría como "Taskspace": una topografía de actividades relacionadas sentadas en un espacio que van cambiando con el tiempo<sup>92</sup>. A través de los patrones de apropiación espacial, los activistas toman las asimetrías del lugar (en el caso de Zuccotti Park, la rampa; en la Plaza Tahrir, las esquinas) además de localizarse en las mejores exposiciones

---

<sup>91</sup> Bey, Hakim. *Temporary Autonomous Zone*. Anti-copyright, New York. Digital.

<sup>92</sup> Ingold, Tim. *The temporality of landscape*. World Archaeology 1993. Digital.

climáticas tanto de sol como de viento, reprogramando estos espacios de una manera gradual, ya sea lineal, en el caso de Zuccotti Park, y radial, en el caso de Plaza Tahrir. En el primer caso, de norte y este a sur y oeste, el degradé iba de lo público a lo privado, de la mente al cuerpo, de lo peatonal al lugar para dormir, de la razón a la fe. En estas geometrías austeras, ya sea de la plaza, parque o calles, se crearon mundos enteros, donde era posible meditar, cambiar el guardarropa, actualizar el blog, cocinar, leer, vendar heridas, tocar un tambor, fumar, debatir el desafío de una corporación hegemónica, hacer arte, lavar los platos e incluso tener sexo, usualmente en compañía de otros. Se unieron amigos y extraños, aliados y antagonistas, en un solo lugar; fue intensamente público e interactivo.

Por otro lado, se necesita estar cara a cara para interactuar y lograr un cambio u objetivo sustancial. Las comunicaciones digitales son fáciles y de libre acceso, pero es por esta razón que se vuelve muy ligera y es menos serio poder movilizar a la gente. Las acciones que necesitan coraje y emoción necesitan consolidarse físicamente. El cuerpo en las calles llevan mucha más energía, comandan atención y consolidan el compromiso colectivo.

Así pues la materialización espacial, sin importar mucho si es una plaza o un parque, es el punto de inflexión entre un sistema ya establecido y una revolución. Lo que sucede en el espacio es la consecuencia de los múltiples actos individuales que conforman cuerpos de acción, que así mismo deben desactivarse antes de ser eliminados. En estos actos, la permanencia es un suicidio; además de ser intermitentes, el espacio es transmutado por la energía con la que se concentró el acontecimiento o la situación extrema de Kreuzberg; hay un antes y un después incluso simbólicamente en el espacio. La alquimia de espacio a lugar abre el debate para la dinámica espacial, el constante flujo de acciones e invisibilidades que permiten una acción política individual o colectiva, no es importante, lo importante es el cuerpo que se materializa en el espacio.

- 5.2 La rebelión ha empezado, la red espacial entra en acción. Lo que el cuerpo puede hacer en los espacios de movilizaciones multitudinarias. La consecuente transformación de un espacio.

*“La nuestra es una época en que todo acontecimiento intelectual, artístico o moral queda absorbido por un abrazo depredador de la conciencia: la reducción a términos históricos”.*

Susan Sontag, Estilos Radicales

Cualquier afirmación o acto puede valorarse como un desarrollo necesariamente transitorio, o por decirlo de otra manera, un simple moda. Esa segunda naturaleza de la mente humana se traduce en un deseo.

El deseo de revolución o el deseo de un revolucionario, es en cierto modo, el placer y goce que encuentra en el espacio cuando se juntan las individuaciones en búsqueda o lucha de ideales similares. Sin embargo, el deseo no está intrínsecamente ligado a la individuación y como dice Félix Guattari, se podría intervenir activamente contra todas las máquinas de poder dominante, se trate del poder del estado burgués, del poder de la burocracia, del poder educativo, de la familia, de la pareja e incluso la del poder del súper-yo sobre el individuo. Entre esa realidad del deseo de las masas y las instancias que se juegan a representarlas. El modo de pensamiento se procede de la codificación de los objetos sociales y desconociendo el deseo y la creatividad de las masas constituyéndose a sí mismo dentro del sistema colectivo de representación del deseo de las masas. Lo que se vuelve esencial es la puesta en contacto de una multiplicidad de deseos moleculares, siendo una conexión que podría provocar un efecto avalancha. En una unidad espacial, los intereses múltiples se mediatizan en una multiplicidad que converge en deseos y afectos, no en un reagrupamiento de un objetivo u objeto estandarizado; en este punto, la unificación deja de ser antagónica a la multiplicidad y heterogeneidad de deseos. Así la expresión teórica no está en medio del objeto social y la praxis, lo que hace *mover* los deseos de las personas en cualquier posición, de esta manera, el individuo es el operador, quien opera la transversalidad y transferencia de los deseos en el espacio conformando fracturas moleculares de las formas.

Con el esquema de Lefebvre, estas moléculas en el espacio son vistas de tres maneras: percibidas, concebidas y vividas, lo que unifica el espacio físico, mental y social. El primero toma al espacio como una forma física, un espacio que es generado y utilizado. El segundo es el espacio del conocimiento, un espacio que es un instrumento para el desarrollo social y urbano. El último espacio, el social, es un espacio modificado y producido a lo largo el tiempo según los distintos usos, significados y simbolismos; es un espacio de conocimiento. Por eso, las prácticas espaciales que definen una dinámica material, refuerzan el dominio sobre el tiempo para formar una interacción social; es el espacio *secreto* de la sociedad. Pero estos tres espacios de Lefebvre no son espacios distintos, sino que resaltan aspectos de la espacialidad haciéndolo unitario. La producción de la espacialidad es que tiene un final abierto, es un proceso dinámico y cada elemento puede generar distintos contextos en diferentes maneras.

Una acción corporal en el espacio es definida según Rudolf Laban (1879 - 1958)<sup>93</sup> como una relación de espacio – peso – tiempo – flujo. Espacio como relación con el movimiento del cuerpo y en la dirección en la que lo hace; tiempo en rapidez, lentitud, aceleración y desaceleración; peso de movimientos fuertes y ligeros; y flujo como la sensación de movimiento fluente o de ser detenido o

---

<sup>93</sup> Coreógrafo, filósofo, Arquitecto húngaro.

sujetado. La situación de peso – tiempo da la cualidad dinámica al movimiento. Según Laban, pretende que el cuerpo se convierta en instrumento responsable y eficiente, vivo y consciente. “Siempre que el cuerpo se mueve o se detiene, lo rodea espacio... todo movimiento tienen lugar trasladando el o algunas de sus partes de una posición a otra en el espacio”. Pero esta es una concepción euclidiana del espacio, lo cual sería tomado como la aproximación más directa en las mentes de lo que un cuerpo puede hacer en el espacio. El cuerpo será tomado como la individuación que vive, transmutando espacios a través de la energía que sobre ella se fluctúa, en este caso, a partir de la revolución.

### 5.3 Estatuto radical. Una nueva proyección a través de la radicalidad espacial, probabilidades de acciones

El acontecimiento es la revolución. Instituye una nueva modalidad de la acción, no está dentro de la situación. El acontecimiento revolucionario no es alterable a la suma de los factores que la han hecho posible, para luego ser pensable. Es una dinámica que llama a la política, ideología, cultura, todo al mismo escenario, enfocando la multiplicidad de la movilización del cuerpo y la acción que ella ejecuta sobre el espacio como una sobrecarga de energía.

Esta energía se manifiesta de diferentes formas tanto físicas como químicas, mentales y sociales; es un proceso en el que los individuos acometen su accionar final en el espacio. Toda la preparación, la acumulación de esta energía, el planeamiento de estrategias, la fuerza que requiere conformar una multitud, como ya se ha dicho, necesita ser materializada en el espacio, caso contrario, es un simple nacer y morir. Lo que pasa en el espacio es un cúmulo de situaciones que aparecen y se desvanecen de acuerdo a incontable número de factores; no es predecible aunque haya sido planeado. Cuando la multitud toma el espacio, se conforma un cuerpo materializado que está en constante transmutación; el cuerpo con el espacio forman un solo ser y puede ser beneficiado o perjudicado en ambas partes. En el caso de la revolución, ésta debe ser intermitente para que tenga un efecto certero, si trata de permanecer espacialmente todo el tiempo, mas pronto que tarde se extinguirá, no solo por la opresión de la cual será víctima por las élites de poder, sino también porque internamente a los individuos se les agotará la energía. El estado mental y sentimental es muy importante en estos acontecimientos. Además, si es intermitente, la recuperación de energía es más efectiva, nuevas ideas surgen dentro de los miembros e incluso nuevas estrategias. El punto de meditación para analizar la situación es fundamental. Y como se ha visto previamente, la energía de la violencia, del resentimiento y la ansiedad que están presente en todo, que han sido desatadas por rupturas culturales crónicas y que, en la mayoría de los casos, necesitan ser sublimes por encima de todo; va por encima de cuestiones

morales e irrumpe drásticamente la *prohibición* establecida en los diferentes sistemas a los que se enfrenta. Esta minoría (que en realidad son la mayoría, es minoría en el uso de poder) de profesores, profesionales, estudiantes, trabajadores en todas las jornadas, artistas, buscadores de escándalo... el 99% entra en una neurosis auto-punitiva en la que su violenta energía descarnada sigue irrumpiendo, sigue poniendo todo en entredicho. En estas revoluciones enunciadas, la más fructífera estrategia es la exploración del espacio, el entendimiento de aquellos aspectos en los que el positivismo y la fenomenología se superponen en las interpretaciones de una realidad social que no solo exige, sino que actúa por las anomalías en el sistema por las que está luchando. Es el pensamiento Marxista.

Con estos elementos, el espacio se convierte en la más fuerte herramienta para una radicalidad, el espacio se vuelve radical; radical en el sentido de que no necesariamente mira al futuro sino de que es imprescindible tomar acciones extremas para lograr una transformación. Es importante destacar que estas luchas, estos levantamientos ya no solo toman lugar en espacios históricamente representativos o simbólicos, sino que también se apropian de lugares pequeños o desapercibidos; no atacan solamente el punto más débil del sistema sino también aquellos puntos que se limitaban a ser contados como anécdotas. Por eso, cuando la multitud toma en cuenta la complejidad y sobre-determinación del acontecimiento en el espacio es llamada estrategia, no lo está determinando como un absoluto ya que en ese caso se convertiría realmente en una cosa solamente matérica. Entonces, si el espacio no es absolutamente matérico, relacional o relativo por sí mismo, sí puede ser todos simultáneamente dependiendo siempre de las condiciones externas e internas. Sumado a esto, la práctica humana *hace* realmente el espacio; la forma, la entiende, la transforma, la consume y la crea dentro de su propia naturaleza, generando relaciones sobre el mismo plano. A través de las actividades diarias y de las luchas, los individuos y los grupos sociales crean un mundo social dentro de los espacios ocupados, por lo tanto crean un marco común dentro de lo que pueden construir cualquier ideal común. es un acto cultural y social que no puede ser destruido pero sí degradado e incluso banalizado por su uso. La Plaza Syntagma en Atenas, Plaza Tahrir en El Cairo, Puerta del Sol en Madrid, eran espacios públicos que se transformaron, con el acto multitudinario, en un espacio común en la que la gente se manifestaba políticamente. Así como las calles son espacios públicos, históricamente han sido transformadas en una acción social por una revolución común, el movimiento de la multitud los convierte en espacios radicales.

Sobre estos espacios, la provocación es un elemento de transmutación que puede operar en esta proyección. No necesariamente debe ser directa, como por ejemplo lanzar una bomba o dejar caer desde el aire papeles; puede ser también indirecta, un mensaje contradictorio en los medios o la causa ajena que se une a la propia. Se puede provocar desde diferentes frentes para proyectar sobre estos espacios radicales, tanto social como físicamente, económica y digitalmente, en los servicios públicos y en la propiedad privada, pero más importante, cualquiera lo puede provocar.

Entonces, si múltiples cuerpos se reúnen en un espacio y provocan una transmutación del mismo, ¿podrían seguir constituyéndose en cuerpos dentro de este *nuevo* espacio? Aunque la respuesta sea un *obviamente sí*, tal vez es la pregunta la que está mal formulada, debería ser ¿es posible que el cuerpo o los cuerpos se formen en uno solo con el espacio para conformarse como uno nuevo, con un mayor poder y más herramientas? Este constante proceso es la transmutación, una espacialidad radical que entra en equivalencia contantemente teniendo una resonancia en diferentes niveles pero con la misma intensidad con la que es generada.

Una revuelta, una revolución, no se puede planificar, es espontánea, explota, no sigue un manual ni instrucciones, es la suma de diferentes factores y condiciones los que hacen que exista; pero las herramientas, las estrategias sí pueden ser previamente ideadas, es un efecto bola de nieve que se transmuta en avalancha. Tal es la incertidumbre de una revolución, que es imposible prever acciones para neutralizarlas antes de que existan. Es por eso que las élites de poder someten a control a la sociedad, la libertad de la que tanto pregonan especialmente los países occidentales *democráticos*, no es otra cosa que vigilar y castigar a quien quiera salir de la norma. Sin embargo, las individuaciones son las que hacen posible que existan puntos de inflexión e incluso de quiebre en esta situación preestablecida, que solamente ha tratado de ahogar el sentido individual.

Lo que puede el cuerpo en el espacio es un infinito número de posibilidades pero que siempre dependerán de la fuerza de su constitución, no solo en cuestión de materia, sino también en energía. Siendo estos elementos los más importantes para transmutar un espacio, se llega al estado de equivalencia, que como ya sabemos, no será nunca permanente, pero sí intermitente.

La ola actual de movimientos, especialmente de jóvenes, a lo largo del mundo, desde El Cairo hasta Madrid, de Santiago a Atenas, por no hablar de la revuelta en las calles de Londres, seguido por el movimiento *Occupy Wall Street* que empezó en New York pero que se extendió por innumerables ciudades dentro de Estados Unidos y alrededor del mundo; sugieren que el aire político que existía en las ciudades necesitaba ser expresada espacialmente. Una de las preguntas que surge de los levantamientos de estos movimientos políticos, ¿es si la ciudad, o en ciertos casos, la red de ciudades, una fachada, una apariencia que trata de ocultar las verdaderas luchas políticas se encuentran en las profundidades de las mismas? Al parecer así es, además de que ciertas características urbanas son mejores conductores para las protestas rebeldes, tales como la centralidad de las plazas Tahrir o Tiananmen; mientras que otras características permiten un rápido quiebre o bloqueo, como las barricadas en las calles de París comparadas con las de Londres o Los Ángeles.

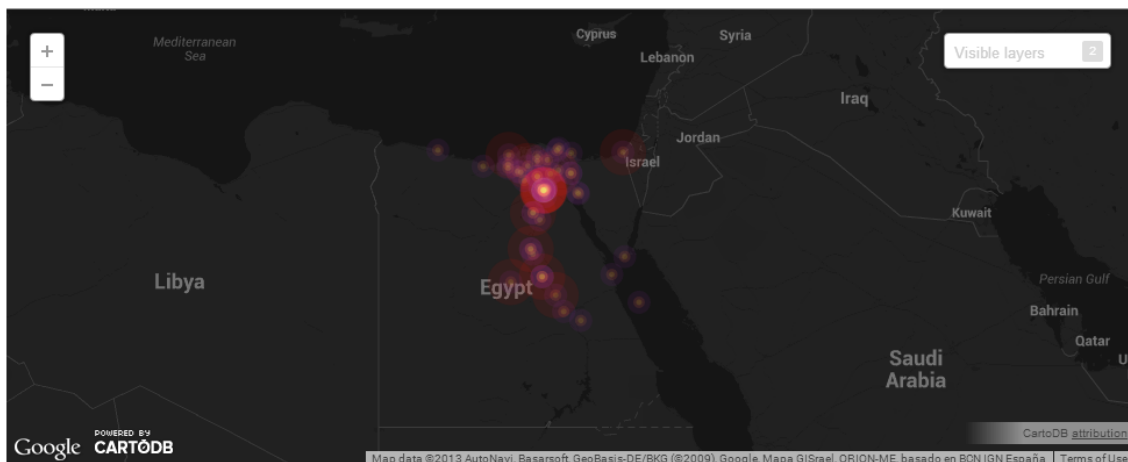
Por eso el poder político busca siempre una reorganización en las infraestructuras y en la vida urbana, precisamente para controlar a la población. Es el caso de muchas ciudades de Estados Unidos, donde a partir de los 60's solo se crearon más barreras físicas dentro de las ciudadelas de

los centros de las ciudades<sup>94</sup>. Mientras que las luchas violentas que ocurrieron en Fallujah en Irak (causada por la ocupación militar estadounidense) y en Mogadiscio, Somalia, jugaron un lugar crucial para la reestructuración militar y la forma de ver la ciudad para una ocupación, un ataque y un control popular<sup>95</sup>.

*“The urban obviously functions, then, as an important site of political action and revolt.”*

David Harvey

Las características reales de un lugar son muy importantes, y la organización física, social y territorial son las herramientas para las luchas de los movimientos sociales; es decir, para llevar a cabo las revoluciones. Por otro lado, la contraparte escoge y moldea el terreno de acción como un determinante para cumplir sus objetivos; el factor de la espacialidad es determinante para todos los bandos.



---

<sup>94</sup> Harvey, David. *Rebel cities. From the right to the city to the urban revolution*. Londres: Verso, 2012. Digital

<sup>95</sup> *Black Hawk Down*. Dir: Ridley Scotto. 2001.



Fig.64 Posturas y protestas en Egipto

Fuente: <http://www.popularresistance.org/mapped-every-protest-on-the-planet-since-1979/>

Esta lucha, en el sentido formal Marxista, es fundamentalmente construida para abolir las relaciones de clases y todo lo que tiene que ver con ella. A primera vista, este objetivo revolucionario no tiene nada que ver con el aspecto urbano o incluso paisajístico; pero aunque la lucha sea por motivos sociales, económicos, raciales, sexuales, de género o políticos, la concepción fundamental es que estas luchas siempre se materializan espacialmente, hablamos aquí de las resonancias transmutadas. Las condicionantes propias de cada realidad son las herramientas que actúan como estatutos propios hacia una espacialidad radical, de todas maneras, la transmutación de estos espacios y las posibles acciones que se pueden ejercer sobre ellos abre la posibilidad de contemplar e investigar posibles estatutos espaciales que sean las herramientas para los ciudadanos, para los individuos. El entendimiento de los espacios transmutados abre diferentes posibilidades para marcos investigativos transversales; la individuación, la multitud, el espacio, la materialización, las estrategias y tácticas, las revueltas y revoluciones, lo común y lo propio; el lugar no deja de ser pensavista. La proyección en base a esta radicalidad, puede provocar reinenciones que pueden enlistar una serie de competencias históricas, económicas, sociales, culturales, espaciales, rituales que produzcan el sentido del lugar, de proyectar; una serie de paisajes en los que cada variable se convierta en una condicionante.



## 6. Bibliografía

- Augé, Marc. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología sobre la modernidad*. Barcelona: Gedisa editorial, 2008. Impreso.
- Bachelard, Gastón. *La poética del espacio*. 8va ed. México: Colección Breviarios, 2012. Impreso.
- Benjamín, Walter. *Escritos políticos*. Madrid: Abada editores, 2012. Impreso.
- Bey, Hakim. *Temporary Autonomous Zone*. Anti-copyright, New York. Digital.
- Borón, Atilio. *The Rosa Luxemburg Reader*. Monthly Review Press, New York 2004. Digital.
- Canetti, Elias. *Masa y poder*. 3era ed. Barcelona: Alianza editorial, 2013. Impreso.
- Carroll, Lewis. *Aventuras de Alicia en el país de las maravillas*. Madrid: Ediciones Akal, 2005. Impreso.
- Cassirer, E. *The philosophy of symbolic forms*, New Haven 1955. Digital.
- Chomsky, Noam. *Chomsky esencial*. Barcelona: Austral, 2012. Impreso.
- Davis, Mike. *Ciudades muertas. Ecología, catástrofe y revuelta*. Traficantes de sueños, 2007. Digital.
- Davis, Mike. *Evil Paradise: Dream of Neoliberalism*. The New York Press, 2007. Digital.
- De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano I. Las artes de hacer*. México: Cultura libre, 2000. Digital.
- Debord, Guy. *La sociedad del espectáculo*. 7ma ed. Valencia: Pre-textos, 2012. Impreso.
- Delany, David. *Nomoscape Investigations: the spatial, the legal and the pragmatics of world-making*. Routledge 2010. Digital.
- Deleuze, Gilles. *Foucault*. 6ta ed. Paidós Studio 63, 2013. Impreso.
- Deleuze, Gilles. *La lógica del sentido*. Barcelona: Paidós, 2010. Impreso.
- Folke, Steen. *Geografía y teoría revolucionaria*. Universidad de Barcelona, 1976. Digital.
- Foucault, Michel. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. 3era ed. Madrid: Alianza Editorial, 2012. Impreso.
- Foucault, Michel. *El pensamiento del afuera*. 6ta ed. Valencia: Pre-textos, 2008. Impreso.
- Foucault, Michel. *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI editores Argentina, 2002. Digital.
- Gumbel, Peter. *Rethinking Marx*. Time, enero 2009. Digital.
- Harvey, David. *Urbanismo y desigualdad social*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI de España editores, 2007. Impreso.

- Harvey, David. *Rebel cities. From the right to the city to the urban revolution*. Londres: Verso, 2012. Digital.
- Harvey, David. *Social justice, postmodernism and the city*. Edward Arnold, Londres, 1973. Digital.
- Ingold, Tim. *The temporality of landscape*. World Archaeology 1993. Digital.
- Jacob, Jane. *The death and life of great american cities*. New York: Vintage books edition, 1989. Impreso.
- Johnson, Steven. *Sistemas emergentes. O qué tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software*. Madrid: Turner, fondo de cultura económica, 2003. Impreso.
- Johnson, H. G. *The Keynesian revolution and monetarist counterrevolution*. American Economic Review, 1971. Digital.
- Kaminer, Tahl, Robles-Durán, Sohn. *Urban Asymetries. Studies and projects on neoliberal urbanization*. Delft: Editorial Board, 2011. Impreso.
- Kaminsky, Gregorio. *Guattari. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: La marca, 1995. Impreso.
- Lefebvre, Henri. *El derecho a la ciudad*. 4ta ed. Barcelona: Ediciones Península, 1978. Digital.
- Luxemburgo, Rosa. *Reforma o revolución*. Izquierda revolucionaria. Digital.
- Luxemburgo, Rosa. *Huelga de masas, partidos y sindicatos*. Izquierda revolucionaria. Digital.
- Luxemburgo, Rosa. *La revolución ruso*. Edicions internacionals Sedov. Digital.
- Luxemburgo, Rosa. *La acumulación del capital*. Izquierda revolucionaria. Digital.
- Marx, Karl. *El Capital*. México: Siglo XXI, 1998. Impreso.
- Marx, Karl, Engels. *Manifiesto comunista*. Madrid: Akal 1997. Impreso.
- Nancy, Jean-Lucy. *El intruso*. Buenos Aires: Amorrortu editores, 2000. Impreso.
- Negri, Antonio. *Marx más allá de Marx. Nueve lecciones sobre los Grundrisse*. Buenos Aires, 2000. Digital.
- Negri, Antonio, y Michael Hardt. *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*. Madrid: Akal 2011, impreso.
- Pardo, José Luis. *El cuerpo sin órganos*. Valencia: Pre-textos, 2011. Impreso.
- Priesner, Claus, Figala. *Alquimia. Enciclopedia de una ciencia hermética*. Barcelona: Editorial Herder, 2001. Impreso.
- Rancière, Jacques. *El espectador emancipado*. Castellón, 2010. Impreso.
- Sebald, W.G. *Austerlitz*. 6ta ed. Barcelona: Anagrama, 2012. Impreso.
- Simondón, Gilbert. *La individuación*. Buenos Aires: Cactus, La Cebra ediciones, 2009. Impreso.
- Sloterdijk, Peter. *El desprecio de las masas. Ensayo sobre las luchas culturales de la sociedad moderna*. 4ta ed. Valencia: Pre-textos, 2011. Impreso.
- Sloterdijk, Peter. *Esferas III*. Madrid: Ediciones Siruela, 2006. Impreso.

- Soja, Edward. *Postmodern geographies: The reassertion of space in critical social theory*. 2da ed. Verso 2011. Digital.
- Sontag, Susan. *Estilos radicales*. 5ta ed. Barcelona: Random House Montari, 2007. Impreso.
- Thrift, Nigel. *Money, power, and space*. Theory culture society 2006. Digital.
- VV.AA. *Pensar desde la izquierda. Mapa del pensamiento crítico para un tiempo en crisis*. Madrid: Errata naturae, 2012. Impreso.
- VV.AA. *Batman desde la periferia*. Barcelona: Alpha Decay, 2013.
- Wang, Dan, Soule. *Social movement organizational collaboration: Networks of learning and the diffusion of protest tactics, 1960-1995*. Stanford University, 2011. Digital.
- Delvoye, Wim. *On the origin of Species*. Biennales de Lyon, 2005. Digital.
- Zizek, Slavoj. *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Barcelona: Austral, 2009. Impreso.
- Zizek, Slavoj. *En defensa de la intolerancia*. Madrid: Ediciones Sequitur, 2009. Impreso.
- Zuaznabar, Guillermo. *Jorge Oteiza, Animal fronterizo*. Barcelona: Actar, 2001. Impreso.

## Medios visuales

- *À Valparaiso*. Dir: Joris Ivens. 1964.
- *Address unknow*. Dir: Kim Ki-Duk. 2001.
- *Black Hawk Down*. Dir: Ridley Scotto. 2001.
- *Catastroika*. Dir: Aris Hatzistefanou, Katerina Kitidi. 2012.
- *El año pasado en Marienbad*. Dir: Alain Resnais. 1961.
- *El cielo sobre Berlín*. Dir: Wim Wenders. 1987.
- *Europa*. Dir: Lars Von Trier. 1991.
- *Friendly persuasion*. Dir: William Wyler. 1956.
- *Good bye Lenin*. Dir: Wolfgang Becker. 2003.
- *Hangmen also die*. Dir: Fritz Lang. 1943.
- *La muerte y la doncella*. Dir: Roman Polanski. 1994.
- *Nuit et brouillard*. Dir: Alain Resnais. 1955.
- *Playtime*. Dir: Jacques Tati. 1967.
- *Toda la memoria del mundo*. Dir: Alain Resnais. 1956.

## 7. Anexos