



**Mediavilla Saldaña, L.; García García, J.M. (2013).** Diseño, creación y validación de una entrevista para obtener datos biográficos, de carácter deportivo-militar, de los militares que participaron en unos juegos olímpicos. *Journal of Sport and Health Research*. 5(2):157-166.

## Original

# DISEÑO, CREACIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ENTREVISTA PARA OBTENER DATOS BIOGRÁFICOS, DE CARÁCTER DEPORTIVO-MILITAR, DE LOS MILITARES QUE PARTICIPARON EN UNOS JUEGOS OLÍMPICOS

## DESIGN, CREATION AND VALIDATION OF ONE INTERVIEW FOR GET BIOGRAPHICAL DATA, OF SPORTS-MILITARY CHARACTER OF THE MILITARY WHICH PARTICIPATED IN ONE OLYMPIC GAMES

Mediavilla Saldaña, L.<sup>1</sup>; García García, J.M.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>*Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte; Profesor Titular Interino de la Universidad Politécnica de Madrid*

<sup>2</sup>*Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte; Universidad Camilo José Cela*

---

Correspondence to:  
**Lázaro Mediavilla Saldaña**  
Universidad Politécnica de Madrid  
Address: C/Martín Fierro s/n 28040  
Madrid (Spain)  
Tel. +34913364130  
Email: [lazaro.mediavilla@upm.es](mailto:lazaro.mediavilla@upm.es)

---

*Edited by: D.A.A. Scientific Section  
Martos (Spain)*



Received: 16-03-2012  
Accepted: 21-06-2012



## RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue diseñar, crear y validar mediante un método de consulta a expertos, un instrumento para obtener datos biográficos de los militares que participaron en unos Juegos Olímpicos. El motivo del estudio se debe a la necesidad de reconstruir procesos biográficos de los deportistas españoles que siendo militares en activo participaron en unos Juegos Olímpicos, a través de fuentes orales. Tras revisar las investigaciones existentes se diseñó y creó una entrevista específica aplicando el método Delphi. Como consecuencia, del análisis de los datos obtenidos, se identificó un alto consenso por parte de los expertos como una alta coherencia interna (alfa de Cronbach  $>0.80$ ) en todos sus apartados. Posteriormente se validó la entrevista sometiénola a una prueba piloto obteniendo así una herramienta apta para alcanzar nuestro fin.

**Palabras clave:** método Delphi, herramienta, militares olímpicos, biografías.

## ABSTRACT

The objective of this research was to design, create and validate through a method of consultation with experts, a instrument to obtain biographical details of the military who participated in the Olympics Games. The reason for this study is due to the need to reconstruct biographical processes of Spanish sportsman that being active in military participated in the Olympics Games, through oral sources. After reviewing existing research was designed and created a specific interview using Delphi method. As a result, the analysis of the data obtained, identified a high consensus among the experts as a high internal consistency (Cronbach's alpha  $> 0.80$ ) in all sections. Later the interview was validated by subjecting it a pilot test thus obtaining a suitable tool to achieve our purpose.

**Keywords:** Delphi method, tool, military Olympic, biographies.



## INTRODUCCIÓN

La necesidad de crear y utilizar una herramienta eficaz y válida para obtener información de los testimonios orales ha sido la razón de iniciar este estudio. Estos testimonios orales poseen datos y experiencias que no se deben de perder por su importancia histórica y que a su vez poseen un perfil específico como es el militar.

Estas circunstancias, impulsaron el diseño de un recurso que se convirtiera en una herramienta adecuada y específica del tratamiento de esta información. Con dicha herramienta aportaremos un nuevo material de investigación para obtener información.

El método Delphi es un procedimiento estructurado que tiene como objeto la selección de expertos y la recopilación de sus opiniones sobre un tema particular con el fin de incorporar dichos juicios intuitivos en la configuración de una herramienta y conseguir un consenso a través de las opiniones de dichos expertos (Linstone y Turoff, 1975).

El método Delphi consiste en la aplicación sucesiva de los cuestionarios a un grupo de expertos en varias rondas. Entre cada ronda se analizan estadísticamente los resultados y se compilan las respuestas en nuevos cuestionarios que, a su vez, son redistribuidos a los expertos nuevamente (Kazuo y Securato, 1997). En la primera experiencia con el método Delphi, se afirmó, *“el objetivo principal es obtener el consenso entre los expertos”* (Dalkey y Helmer, 1963, p. 458). El proceso según Rowe y Wright (1999), se detiene después de un criterio de parada predefinido en base al número de rondas, al logro del consenso o a la estabilidad de los resultados.

El empleo del método Delphi se utiliza en muchos ámbitos de la ciencia, tradicionalmente en la medicina como los estudios de Balongo, Espinosa, Naranjo, Tejada, Rodríguez y Abreu (2010) y Glässel, Kirchberger, Kollerits, Amann y Cieza (2011). Las ciencias sociales también utilizan este método, Linstone y Turoff (1975), manifiestan que tiene aplicación en la recopilación de datos históricos y así lo desarrollan en sus estudios Tezanos y Villalón (2002) y Ortega (2008). Sin embargo, para el diseño y creación de herramientas ha sido poco utilizado por las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, podemos destacar las últimas investigaciones donde se ha utilizado para establecer los criterios para una formación de calidad en

animación sociocultural y tiempo libre (Pozo, Gutiérrez y Rodríguez, 2007), para conocer el clima laboral en las organizaciones deportivas de Castilla-La Mancha (García, 2009), para conocer las percepciones de los espectadores en eventos deportivos (Calabuig y Crespo, 2009), para analizar la satisfacción de la práctica deportiva en los campos de fútbol de la Región de Murcia desde diversos puntos de vista (Gallardo, 2009) o para conocer las experiencias e interés hacia las actividades acuáticas con especial atención al windsurf (Blasco, López y Mengual, 2010). Pero no tenemos conocimiento de ninguna investigación sobre nuestro objeto de estudio.

## Objetivo de investigación

Diseñar, crear y validar mediante un método de consulta a expertos, como es el método Delphi, una herramienta para obtener datos biográficos de los militares españoles que estaban en activo durante la participaron en unos Juegos Olímpicos en especial los de carácter deportivo-militar.

## MÉTODO

### Muestra

Para alcanzar el objeto de estudio a través de los planteamientos del método Delphi se formaron dos grupos, el grupo coordinador y el grupo de expertos, encargados de diseñar y crear la herramienta (Landeta, 2002 y Thomas y Nelson, 2007).

El grupo coordinador se conformó por un doctor y un licenciado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, siguiendo las características de Konow y Pérez (1990), donde sus integrantes deben tener buen conocimiento del método Delphi, ser conocedores del objeto de estudio y tener gran facilidad de intercomunicación; características ratificadas en las investigaciones de Calabuig y Crespo (2009) y Blasco et al. (2010).

La selección del grupo de expertos la realizó el grupo coordinador, para lo cual el primer paso fue seguir las indicaciones de Landeta (2002) que expresa que *“no hay forma de determinar cuál es el número exacto óptimo de expertos”* (p. 60) y que un experto es *“aquel individuo cuya situación y recursos personales le posibiliten contribuir positivamente a la consecución del fin que ha motivado la iniciación”*



del trabajo Delphi” (p. 57). En base a estas definiciones elegimos y respondieron positivamente a nuestro proyecto 6 doctores en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, expertos en metodología cualitativa.

Las características del grupo de expertos seleccionados es la que vemos en la tabla 1.

Tabla 1. Características del grupo de expertos seleccionados para la investigación

| CALIFICACIÓN PROFESIONAL                                | ÁREA DE INVESTIGACIÓN | RANGO DE ANTIGÜEDAD |
|---|-----------------------|---------------------|
| Doctora en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte | Rendimiento           | 1-10 años           |
| Doctora en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte | Salud                 | 1-10 años           |
| Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte  | Sociología            | 1-10 años           |
| Doctora en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte | Salud                 | 1-10 años           |
| Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte  | Rendimiento           | 1-10 años           |
| Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte  | Educación             | 1-10 años           |

## Herramienta

El tipo de herramienta que diseñamos fue la entrevista, porque es fundamental “para recoger los testimonios transmitidos de palabra al historiador” (Aróstegui, 2001, p. 413) y nos proporciona un conocimiento y una reconstrucción de la vida de nuestros investigados y para Rojas (1995) permite al investigador acercarse a ciertos acontecimientos que de otra forma quedarían olvidados.

Tomando como punto de partida que dicha herramienta pudiéramos utilizarla tanto con deportistas militares olímpicos que estuvieran vivos como con familiares de éstos deportistas por estar fallecidos, los temas más relevantes se han distribuido en varios bloques de contenidos. Estos bloques han quedado identificados con los contenidos siguientes: datos biográficos, referencias bibliográficas en la participación en los Juegos Olímpicos, preparación física previa a los Juegos Olímpicos, apuntes deportivos y el último corresponde con preguntas sobre reseñas de las

Fuerzas Armadas. A partir de esta clasificación se comenzó a diseñar la entrevista.

Dada la variedad de temas relevantes que se han planteado abordar en esta investigación, la entrevista diseñada es semiestructurada, combinando preguntas abiertas con cerradas, porque cómo afirman Grande y Abascal (2005), no conocíamos la totalidad de las respuestas o éstas no las podíamos prever. Y a la vez, proporcionaba libertad, al entrevistador, para variar según su criterio, el seguimiento de los temas (Hammer y Wildavsky, 1990).

Una vez diseñado el borrador de la entrevista, con 71 preguntas iniciales, se ha pasado a un grupo de expertos formado por 6 doctores en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte para su evaluación. Para facilitar la comprobación a los expertos, y como manifiesta Heinemann (2008), se ha aplicado a cada pregunta una escala de Likert del 1 al 4, donde 1 es en desacuerdo y 4 es totalmente de acuerdo, en cuanto al contenido de la pregunta, la importancia de esa pregunta en ese bloque de contenidos y la adecuación de esa pregunta en ese bloque de contenidos y en el estudio. Asimismo al finalizar cada uno de los bloques de contenidos hay un apartado de observaciones para que el evaluador exponga de forma cualitativa algún comentario que considere oportuno, y una valoración general tras cada bloque principal con una escala de gradación del 1 al 10, donde el 1 es la menor valoración y el 10 la mayor valoración.

## Procedimiento

Una vez realizada la selección de un grupo de expertos y diseñado el borrador de la primera entrevista, diseñamos el protocolo de actuación inicial, establecimos realizar el análisis de los resultados de forma cuantitativa y decretamos que nuestro criterio de parada estaría establecido por el grado consenso y fiabilidad en las respuestas. En el procedimiento del método hemos seguido las fases de Pozo et al. (2007).

## Fase inicial

En esta fase constituimos el grupo coordinador, definimos el problema, determinamos el objetivo y las variables para alcanzar dicho objetivo. Se estableció un calendario y se efectuó el primer contacto con el grupo de expertos.



### Fase de desarrollo

Enviamos la entrevista vía correo ordinario a todos los expertos y terminamos de recepcionar todas las entrevistas por la misma vía dos meses después.

Al analizar la información tras realizar el análisis estadístico, mediana y desviación estándar, de cada bloque de contenido identificamos un elevado nivel de consenso. Posteriormente, efectuamos las medias de cada una de las preguntas, en cada uno de los apartados, contenido, importancia y adecuación y le aplicamos un estadístico de fiabilidad, Alfa de Cronbach, cuyo resultado establece un alto nivel de fiabilidad.

### Fase conclusiva

Se ha considerado terminado el proceso por el alto grado de consenso y fiabilidad obtenido y se les envía vía correo electrónico la entrevista final y los comentarios efectuados por el grupo en el apartado final de observaciones de cada bloque de contenido.

### RESULTADOS

Una vez recepcionadas las entrevistas con sus respuestas, extraemos la mediana y la desviación estándar de la valoración general de cada bloque de contenido (tabla 2), donde podemos observar y como recomienda Landeta (2002) citando a ESADE y Andersen Consulting (1995), que los cinco bloques tienen una mediana superior a 8 y una desviación estándar baja de +/-1, es decir, un elevado consenso y una pequeña dispersión en las respuestas.

Tabla 2. Análisis descriptivo de la valoración general de cada bloque de contenido de la entrevista.

|                            | 1(*) | 2(*) | 3(*) | 4(*) | 5(*) |
|----------------------------|------|------|------|------|------|
| <b>MEDIANA</b>             | 8    | 8'5  | 9'5  | 9'5  | 10   |
| <b>DESVIACIÓN ESTANDAR</b> | 0'88 | 0'98 | 0'98 | 0'88 | 0'51 |

(\*) Bloques de contenido: 1-Datos biográficos, 2-Referencias bibliográficas en la participación en los Juegos Olímpicos, 3-Preparación física previa a los Juegos Olímpicos, 4-Apuntes deportivos y 5-Reseñas de las Fuerzas Armadas.

Posteriormente, efectuamos las medias de cada una

de las preguntas, en cada uno de los apartados, contenido, importancia y adecuación y le aplicamos un estadístico de fiabilidad, Alfa de Cronbach, que es un estimador de la precisión con la que un conjunto de preguntas mide un cierto aspecto de la conducta, al reflejar la interrelación entre sus elementos (Cronbach, 1951). Y que según Nunnally (1978), si se encuentra por encima de 0'70 es aceptable, siendo considerado 0'86 un nivel notable de aceptación, tal como nosotros alcanzamos en los apartados de contenido e importancia (tabla 3), indicando una consistencia interna adecuada para las diferentes preguntas.

Tabla 3. Estadísticos de fiabilidad de todas las preguntas en la entrevista.

|                         | 1(*) | 2(*) | 3(*) |
|-------------------------|------|------|------|
| <b>ALFA DE CRONBACH</b> | 0'89 | 0'86 | 0'82 |

(\*) 1-Contenido, 2-Importancia y 3-Adecuación.

A la vista de estos resultados, realizamos las modificaciones en la entrevista inicial con algunas de las sugerencias del grupo de expertos que aparecen en la tabla 4 y estimamos que los criterios de finalización se han alcanzado.

Tabla 4. Correcciones efectuadas tras las sugerencias de los expertos

| PREGUNTA | SUGERENCIAS   |
|----------|---|
| 20       | Sustituir la palabra "resultado" por "puesto"           |
| 28       | Añadir la palabra "deportistas"                         |
| 41       | Añadir la opción "+18 meses" en las posibles respuestas |
| 51       | Cambiar el tiempo verbal                                |

Finalmente, una vez diseñada y creada la entrevista, vamos a darle validez a través de una prueba piloto. Para comprobar la adecuación y utilidad de esta herramienta escogemos una muestra, mayor al 5 % que recomienda Heinemann (2008), de nuestro universo de investigación. Formada por 3 deportistas militares en activo que fueron a los Juegos Olímpicos y 3 familiares vivos, cercanos a los deportistas militares, en activo, olímpicos ya fallecidos, a los cuáles se les hizo la entrevista.

En estas entrevistas, que tuvieron una duración media de una hora y cuarto, se obtuvieron los consentimientos informados de los entrevistados y se



respetaron los criterios de anonimato y confidencialidad. Posteriormente, se analizaron las respuestas y al comprobar que la información aportada respondía a la consecución de nuestro objetivo, no realizamos ninguna modificación quedando la entrevista definitiva tal como aparece en el Anexo I.

## CONCLUSIONES

A la vista de los resultados obtenidos, la entrevista, para obtener datos biográficos de los militares españoles que estaban en activo durante la participaron en unos Juegos Olímpicos en especial los de carácter deportivo-militar, ha sido diseñada por el grupo coordinador y creada por un grupo de expertos, tras un alto consenso (mediana > 8 y desviación estándar +/- 1) y una alta fiabilidad (Alfa de Cronbach > 0.80), que posteriormente hemos validado, sometiéndola a una prueba piloto. Quedando dicha entrevista constituida de forma definitiva tal como figura en el Anexo I.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aróstegui, J. (2001). *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica.
2. Balongo García, R., Espinosa Guzmán, E., Naranjo Rodríguez, P., Tejada Gómez, A., Rodríguez Pérez M. y Abreu Sánchez A. (2010). Evaluación de la calidad de vida en el periodo postoperatorio inmediato en cirugía general. *Cirugía Española*, 88 (2): 158-166.
3. Blasco Mira, J. E., López Padrón, A. y Mengual Andrés S. (2010). Validación mediante método Delphi de un cuestionario para conocer las experiencias e interés hacia las actividades acuáticas con especial atención al windsurf. *Ágora para la educación física y el deporte*, 12 (1): 75-96.
4. Calabuig Moreno, F. y Crespo Hervás, J. (2009). Uso del método Delphi para la elaboración de una medida de la calidad percibida de los espectadores de eventos deportivos. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 15: 21-25.
5. Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alfa and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16: 297-334.
6. Dalkey, N. y Helmer, O. (1963). An experimental application of the delphi method to the use of experts. *Management Science*, 3 (9): 458-467.
7. Gallardo Guerrero, A. M. (2009). *Análisis de la satisfacción de la práctica deportiva en los campos de fútbol de césped natural y artificial de la Región de Murcia desde el punto de vista del gestor, entrenador y deportista*. Tesis Doctoral. Murcia: Universidad Católica San Antonio.
8. García Tascón, M. (2009). *Análisis de la percepción de la satisfacción del clima laboral en las organizaciones deportivas municipales de Castilla-La Mancha*. Tesis Doctoral. Toledo: Universidad de Castilla-La Mancha.
9. Glässel, A., Kirchberger, I., Kollerits, B. Amann, E. y Cieza, A. (2011). Content Validity of the Extended ICF Core Set for Stroke: An International Delphi Survey of Physical Therapists. *Physical Therapy*, 8 (91): 1211-1222.
10. Grande Esteban, I. y Abascal, E. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: ESIC.
11. Hammer, D. y Wildavsky, A. (1990). La entrevista semi-estructurada de final abierto. Aproximación a una guía operativa. *Historia y Fuente Oral*, 4: 23-61.
12. Heinemann, K. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación empírica en las Ciencias del Deporte*. Barcelona: Paidotribo.
13. Kazuo Kayo, E. y Securato, J. R. (1997). Método Delphi: fundamentos, críticas e vieses. *Cadernos de Pesquisa em Administração*, 4 (1): 51-61.
14. Konow, I. y Pérez, G. (1990). *Métodos y técnicas de investigación prospectiva para la toma de decisiones*. Santiago de Chile: Funturo Universidad de Chile.
15. Landeta Rodríguez, J. (2002). *El método Delphi*. Barcelona: Ariel.
16. Linstone, H. A. y Turoff, M. (1975). *The Delphi Method. Techniques and Applications*. Reading, MA: Addison-Wesley.



17. Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGrawHill.
18. Ortega Mohedano, F. (2008). El método Delphi, prospectiva en ciencias sociales. *Revista EAN*, 64: 31-54.
19. Pozo Llorente M<sup>a</sup> T., Gutiérrez Pérez, J. y Rodríguez Sabiote, C. (2007). El uso del método Delphi en la definición de los criterios para una formación de calidad en animación sociocultural y tiempo libre. *Revista de Investigación Educativa*, 2 (25): 351-366.
20. Rojas Soriano, R. (1995). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés.
21. Rowe, G. y Wright, G. (1999): The Delphi technique as a forecasting tool: issues and analysis. *International Journal of Forecasting*, 4 (15): 353-375.
22. Tezanos Tortajada, J. J. y Villalón, J. J. (2002). *Estudio delphi sobre tendencias económicas, políticas y sociales*. Madrid: Fundación Sistema.
23. Thomas, J. R. y Nelson, J. K. (2007). *Métodos de investigación en actividad física*. Barcelona: Paidotribo.

## ANEXO I

### 1º-Datos biográficos

- 1) Nombre y apellidos.....
- 2) Lugar y año de nacimiento.....
- 3) Partida de nacimiento. Aporta  No aporta
- 4) Lugar y año de defunción.....  
(En caso de no proceder pasar a la 7ª)
- 5) Motivo de su fallecimiento  
Enfermedad  Laboral  En guerra y/o campaña   
Desaparecido  Otros.....
- 6) Partida de defunción. Aporta  No aporta
- 7) Fotografía. Aporta  No aporta
- 8) Nombre y apellidos de la mujer.....
- 9) Número de hijos: 0, 1, 2, 3, 4, 5, +5
- 10) Número de hermanos: 0, 1, 2, 3, 4, 5, +5
- 11) Oficio de su progenitor.....

- 12) Familiares anteriores deportistas  
No  Sí  ¿Qué vinculo familiar?.....
- 13) Familiares anteriores militares  
No  Sí  ¿Qué vinculo familiar?.....
- 14) Familiares posteriores deportistas  
No  Sí  ¿Qué vinculo familiar?.....
- 15) Familiares posteriores militares  
No  Sí  ¿Qué vinculo familiar?.....

### 2º-Referencias bibliográficas en la participación en los Juegos Olímpicos

- 16) En qué Juegos Olímpicos ha participado.....
- 17) Modalidad deportiva en la que participó.....
- 18) Qué disciplina dentro de la modalidad deportiva.....
- 19) Sistema de selección para ir a los Juegos Olímpicos  
Asignación directa  Pruebas de selección   
Clasificación de ranking  Otros.....
- 20) Mejor puesto en cada una de las participaciones olímpicas.....
- 21) Marca que obtuvo en ese mejor resultado.....
- 22) Quién ganó en esa prueba.....
- 23) Cuál fue la marca del ganador.....
- 24) Quién era el jefe de la delegación de la modalidad deportiva de los Juegos Olímpicos en los que participó.....
- 25) Cómo se organizó el viaje para la asistencia a los Juegos Olímpicos.....
- 26) Cómo fue el alojamiento para su participación en los Juegos Olímpicos.....
- 27) Quiénes fueron los compañeros en cada uno de los Juegos Olímpicos en los que participó...
- 28) Quiénes fueron los deportistas rivales en cada uno de los Juegos Olímpicos en los que participó.....
- 29) Identifica algún estado emocional durante la competición.....
- 30) Cómo vivió el viaje para participar en cada uno de los Juegos Olímpicos.....



- 31) Cuál fue la percepción del alojamiento durante cada uno de los Juegos Olímpicos.....
- 32) Cómo era la relación con sus compañeros con los que participó en cada uno de los Juegos Olímpicos.....
- 33) Qué relación tenía con sus rivales deportivos en los Juegos Olímpicos en los que participó.....
- 34) Cómo le influyó los medios de comunicación sobre la participación española en los Juegos Olímpicos.....
- 35) Posee algún tipo de documentación que me pueda aportar sobre la participación en los Juegos Olímpicos.....

### 3º-Preparación física previa a los Juegos Olímpicos

- 36) Poseía una figura responsable de su preparación física  
No  Sí  ¿Quién?.....
- 37) Existían instalaciones específicas para desarrollar su práctica deportiva de cara a los Juegos Olímpicos  
No  Sí
- 38) Las Fuerzas Armadas facilitaban o fomentaban durante el horario de trabajo la preparación física previa a los Juegos Olímpicos  
No  Sí
- 39) Cuántos días a la semana practicaba su disciplina deportiva previo a los Juegos Olímpicos:  
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
- 40) Cuántas horas al día practicaba su disciplina deportiva previo a los Juegos Olímpicos:  
1, 2, 3, 4, 5, 6, +6
- 41) Con cuanta antelación conocía su participación en los Juegos Olímpicos: 0-3 meses , 4-6 meses , 7-11 meses , 12-15 meses , 16-18 meses , +18 meses
- 42) Existía alguna planificación previa sobre la preparación física de cara a los Juegos Olímpicos  
No  Sí
- 43) Modificaba sus hábitos alimenticios de cara a los Juegos Olímpicos  
No  Sí
- 44) Trataba sus sobrecargas, producidas por la preparación física previa a los Juegos Olímpicos, con algún tipo de médico, curandero, masaje o balneario  
No  Sí

- 45) Realizaban concentraciones previas a los Juegos Olímpicos  
No  Sí
- 46) Después de la participación en los Juegos Olímpicos, existía algún tipo de planificación en cuanto a la preparación física para volver a su cotidianidad  
No  Sí
- 47) Hubo diferencias en la preparación física de los Juegos Olímpicos con respecto a la preparación de otros campeonatos internacionales  
No  Sí  ¿Qué diferencias?.....

### 4º-Apuntes deportivos

- 48) En los primeros años de su vida, en su juventud, practicaba algún tipo de actividad deportiva  
No  Sí  ¿Cuáles? .....
- 49) En relación a su modalidad deportiva que practicaba, de donde procedía su afición  
Tradición familiar  De las Fuerzas Armadas   
Otros.....
- 50) En qué momento de su vida empezó a practicar su modalidad deportiva.....
- 51) De qué ámbito territorial eran las principales competiciones deportivas al margen de los Juegos Olímpicos  
Nacionales  Internacionales  .....
- 52) Recuerda algún deportista de referencia  
No  Sí  ¿Quién?.....
- 53) Durante su estancia en las Fuerzas Armadas, practicaba otros deportes u otras actividades físicas organizadas  
No  Sí  ¿Cuáles?.....
- 54) En qué momento de su vida abandonó su modalidad deportiva de forma competitiva.....  
(En caso de no proceder pasar a la 53ª)
- 55) Después de competir continuó practicando algún tipo de actividad física  
No  Sí  ¿Cuál?.....
- 56) Tuvo responsabilidades de gestor deportivo  
No  Sí  ¿Qué cargos desempeñó?.....
- 57) Después de dejar de forma activa las Fuerzas Armadas siguió con sus hábitos de práctica de la actividad física  
No  Sí  .....
- (En caso de no proceder pasar a la 58ª)
- 58) Hasta qué edad.....



59) Posee algún tipo de documentación que me pueda aportar sobre la participación en esas competiciones deportivas al margen de los Juegos Olímpicos.....

#### 5º-Reseñas de las Fuerzas Armadas

60) Ejército al que pertenecía

Ejército de Tierra  Armada  Ejército del Aire

61) Fecha de incorporación en las Fuerzas Armadas.....

62) Motivos para incorporarse a las Fuerzas Armadas

Tradición familiar  Vocación  Otros.....

63) Fecha de jura de bandera.....

64) Destino donde estaba en el momento de la participación en cada uno de los Juegos Olímpicos.....

65) Máximo empleo alcanzado en las Fuerzas Armadas.....

66) Principales condecoraciones militares obtenidas.....

67) Hechos más representativos realizados durante su estancia en las Fuerzas Armadas.....

68) En qué fecha dejó de estar en activo en las Fuerzas Armadas.....

(En caso de no proceder pasar a la 69ª)

69) Qué motivó esta situación

Edad  Forzoso  Enfermedad  Otros.....

70) Las Fuerzas Armadas facilitaban o fomentaban la modalidad deportiva

Sí  No  ¿Cómo?.....

71) Las Fuerzas Armadas facilitaban o fomentaban la participación en los Juegos Olímpicos

Sí  No  ¿Cómo?.....¿Por qué?.....

