

# La Comunidad de Madrid y sus instalaciones deportivas: evolución, distribución territorial y niveles de oferta

Dr. D. Gabriel Rodríguez Romo  
Universidad Politécnica de Madrid.

Dña. María Garrido Muñoz  
Universidad Europea de Madrid.

Dr. D. Fernando Naclerio Ayllón  
Universidad Europea de Madrid.

## RESUMEN

Este estudio se enmarca en una investigación más amplia encaminada a analizar las principales características de las instalaciones y de los espacios deportivos de la Comunidad de Madrid. De manera más precisa, en el presente trabajo se analizan algunos indicadores de la oferta de instalaciones y espacios deportivos de la región, así como su distribución territorial, a partir de los datos proporcionados por el último Censo de Instalaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid. La metodología empleada fue el análisis de datos secundarios procedentes del último Censo. Los resultados obtenidos muestran importantes desigualdades en la distribución territorial de la oferta. Por tanto, puede decirse que no todos los habitantes de la Comunidad de Madrid parecen tener las mismas oportunidades de acceso a la oferta de equipamientos deportivos. En consecuencia, y aunque se requiere más investigación sobre ello, esta circunstancia podría ser un determinante de los niveles de práctica de actividad física y/o deporte de la población que reside en las distintas zonas metropolitanas de la Comunidad.

## ABSTRACT

This study is part of a bigger research focused in analyzing the main characteristics of Comunidad de Madrid facilities and sports spaces. To be right, in the present work some indicators of facilities and sports spaces offer in the area are analyzed, as well as locations distribution, from information provided by last Census of Comunidad de Madrid sports facilities. Methodology used was the analysis of secondary information taken from last Census. Results show important differences in locations distribution of the offer. Therefore, it can be said that not all Comunidad de Madrid citizens seem to have the same opportunities to access to the offer of sports facilities. Then, and though more research on it is needed, this circumstance might be a determinant of physical activity and/or sport levels of practice in population living in different metropolitan areas of Comunidad de Madrid.

## INTRODUCCIÓN.

Desde el comienzo de la transición política a la Democracia hasta la actualidad el parque español de instalaciones deportivas y de ocio ha crecido de forma muy significativa (Gallardo, 2007), al igual que la práctica deportiva y la actividad física en general (García, 2006).

Pues bien, diversos estudios han observado que las áreas con menores niveles de instalaciones y equipamientos dedicados al bienestar, así como las áreas con grandes desigualdades socioeconómicas, muestran elevadas tasas de inactividad física entre sus residentes. Algunos autores atribuyen estos resultados al hecho de que las citadas áreas cuentan con menos servicios y con escasas zonas verdes e infraestructuras dedicadas a la recreación y al deporte (Ecob y Macintyre, 2000; Macintyre y Ellaway, 1998).

Asimismo, se han realizado diferentes investigaciones para analizar las posibles relaciones entre la disponibilidad de instalaciones deportivas y los niveles de actividad física de determinados grupos de población (Giles-Corti y Donovan, 2003; Li y col., 2005; Pascual y col., 2007; Stahl y col., 2001; Van Lenthe y col., 2005). Ciertos estudios han arrojado asociaciones positivas entre la percepción que tienen los sujetos sobre la proximidad de instalaciones para la práctica físico-deportiva (por ejemplo, gimnasios) y de otros espacios urbanos (por ejemplo, parques) y la probabilidad de ser físicamente activos (Ball y col., 2001; Giles-Corti y Donovan, 2002).

Teniendo en cuenta estos aspectos, el principal objetivo del presente estudio es analizar algunos indicadores de los niveles de oferta de instalaciones y espacios deportivos de la Comunidad de Madrid, así

como su evolución y distribución territorial, a partir de los datos proporcionados por el último Censo de Instalaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid (Rodríguez, 2006). Dicho análisis permitirá valorar si existen desigualdades territoriales en la distribución de la oferta y, en consecuencia, determinar en qué áreas territoriales de la Comunidad se proporcionan, a priori, entornos más o menos propicios para la práctica de actividad física y/o deporte entre sus habitantes.

## METODO

La metodología empleada en el presente estudio fue el análisis de datos secundarios procedentes del último Censo de Instalaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid (Rodríguez, 2005).

Así pues, el universo de estudio estuvo formado por todas las instalaciones y espacios deportivos, tanto públicos como privados, que se censaron en la Comunidad a lo largo de 2005, quedando solamente excluidas las instalaciones y los espacios deportivos privados de uso individual-familiar. Por tanto, no se manejó una muestra, sino que abarcó toda la infraestructura deportiva existente en la región. Asimismo, todos los datos relativos a la población residente en la Comunidad en el año 2005 fueron obtenidos del Censo de Población publicado por el INE (2006).

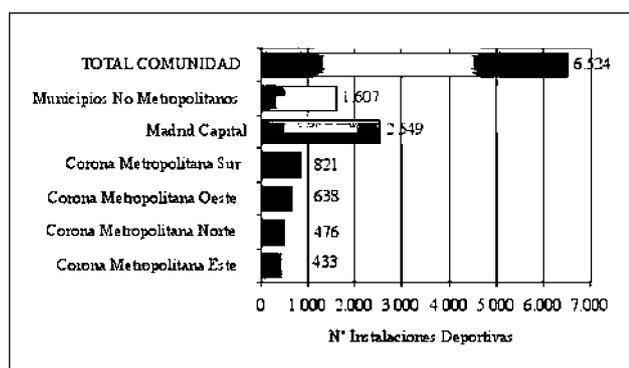
Para la realización del Censo, el instrumento empleado en la recogida de datos fue un cuestionario, que se confeccionó con el objeto de obtener toda la información necesaria para la realización del estudio. El trabajo de campo se realizó desde los meses de Febrero a Octubre del año 2005, a través de distintos agentes censales.

## RESULTADOS

Tal y como puede observarse en la Figura 1, la Comunidad de Madrid contaba con 6.524 instalaciones deportivas a fecha 30 de diciembre de 2005. Dicha cifra suponía un nivel promedio de oferta de 10,9 instalaciones por cada 10.000 habitantes.

Casi el 40% de las instalaciones deportivas, 2.549 en concreto, estaban localizadas en el municipio de Madrid, mientras que las 3.975 restantes se distribuían por el resto del territorio de la Comunidad. Las Coronas Metropolitanas Este y Norte eran las que presentaban un menor número de instalaciones, 433 y 476 respectivamente. En la Corona Metropolitana Oeste se registraron 638 y un número superior, 821, en la Corona Sur. Las 1.607 instalaciones deportivas restantes, es decir, el 24,6% del total, aparecían ubicadas en los Municipios No Metropolitanos (ver Figura 1).

**Figura 1.** Número de instalaciones deportivas en la Comunidad de Madrid según zonas metropolitanas.



Teniendo presente la población que residía en cada una de las áreas territoriales de la Comunidad en el año 2005 (INE, 2005), se deduce que el nivel de oferta de 10,9 instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes descrito para el conjunto del territorio, no era homogéneo en todo él. El municipio de Madrid, con 8,1 instalaciones por cada 10.000 habitantes, así como las Coronas Metropolitanas Sur y Este, con 8 y 8,4 respectivamente, eran las zonas de la Comunidad que presentaban menores niveles de oferta. En cambio, los Municipios No Metropolitanos, con 22,6 instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes y las Coronas Oeste y Norte, con 20,9 y 19,2 respectivamente, presentaban niveles de oferta muy superiores al promedio de la Comunidad.

Del total de instalaciones censadas en la Comunidad, sólo 1.438, es decir, el 22%, fueron construidas antes de 1975 (ver Tabla 1). Al decenio 1976-1985 pertenecen 2.304 (35,3%). Este es el periodo en el que más se acelera el ritmo de construcción en la región, creándose en el conjunto del territorio casi el doble de las instalaciones deportivas que habían sido construidas hasta 1975. En los siguientes decenios, 1986-1995 y, de manera muy acentuada, 1996-2005, se observa un progresivo descenso en el ritmo de construcción de instalaciones, creándose 1.881 (28,8%) y 901 (13,8%) respectivamente.

La evolución de las instalaciones deportivas en las diferentes áreas territoriales de la región sigue, en general, las mismas líneas que se han descrito, hasta ahora, para el conjunto de la Comunidad, si bien se aprecian ciertas diferencias entre el municipio de Madrid y el resto de áreas.

**Tabla 1.** Evolución del número de instalaciones deportivas en la Comunidad de Madrid según zonas metropolitanas.

	Antes de 1975		1976-1985		1986-1995		1996-2005		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Corona Metropolitana Este</b>	60	4,2	169	7,3	117	6,2	87	9,7	433	6,6
<b>Corona Metropolitana Norte</b>	32	2,2	188	8,2	154	8,2	102	11,3	476	7,3
<b>Corona Metropolitana Oeste</b>	68	4,7	252	10,9	240	12,8	78	8,7	638	9,8
<b>Corona Metropolitana Sur</b>	91	6,3	316	13,7	278	14,8	136	15,1	821	12,6
<b>Madrid Capital</b>	864	60,1	833	36,2	601	32,0	251	27,9	2549	39,1
<b>Municipios No Metropolitanos</b>	323	22,5	546	23,7	491	26,1	247	27,4	1607	24,6
<b>TOTAL COMUNIDAD</b>	1438	22,0	2304	35,3	1881	28,8	901	13,8	6524	100,0

Así, antes de 1975, de las 1.438 instalaciones deportivas existentes en la Comunidad, 864 (60,1%) estaban situadas en el municipio de Madrid, mientras que el 39,9% restante se distribuían por las Coronas Metropolitanas y por los demás Municipios No Metropolitanos. Sin embargo, ya en el año 2005, la situación es prácticamente inversa. El 39,1% de las instalaciones totales censadas, es decir, 2.549, se localizan en Madrid Capital y, el otro 60,9%, en el resto del territorio de la Comunidad.

En lo que se refiere a la distribución de las instalaciones deportivas, según el tamaño demográfico de los municipios, de la Tabla 2 se desprende que de las 901 instalaciones creadas entre 1996 y 2005, buena parte de ellas fueron construidas en municipios con más de 50.000 habitantes. En concreto, 547, que representaban el 60,7% del total. En los municipios con una población comprendida entre 20.001 y 50.000 habitantes, se censaron 149 (16,5%) y, en el resto de municipios de la Región (menos de 20.001 habitantes), un total de 205 (22,8%).

**Tabla 2.** Número de instalaciones creadas en la Comunidad entre 1996 y 2005, según tamaño demográfico de los municipios.

	Instalaciones deportivas con año de inicio de actividad entre 1996 y 2005	
	n	%
Hasta 500 habitantes	18	2,0
501-1000	10	1,1
1001-2000	12	1,3
2001-3000	21	2,3
3001-5000	21	2,3
5001-10000	59	6,5
10001-20000	64	7,1
20001-30000	15	1,7
30001-50000	134	14,9
50001-100000	88	9,8
100001-500000	208	23,1
Más de 500000	251	27,9
<b>TOTAL</b>	<b>901</b>	<b>100,0</b>

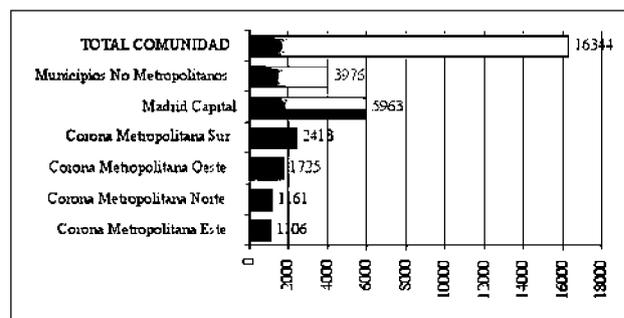
Considerando la población existente en la Comunidad de Madrid y su distribución según el tamaño demográfico de los municipios, las 547 instalaciones deportivas construidas durante el decenio 1996-2005 en los 16 municipios de Madrid que contaban con más de 50.000 habitantes, representaban un nivel de oferta

de 1,1 instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes, ya que en estos municipios residía el 83,3% de la población total de la Región. En cambio, las 149 creadas en los municipios de 20.001-50.000 habitantes o las 205 construidas en localidades con menos de 20.001 habitantes significan, respectivamente, 3,3 y 3,7 instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes.

Por otra parte, de los resultados obtenidos, también se desprende que las 6.524 instalaciones deportivas censadas en la Comunidad de Madrid englobaban un total de 16.344 espacios deportivos (ver Figura 2), siendo 2,5 el número medio de espacios por instalación. Asimismo, si se tienen en cuenta los 5.964.143 habitantes de la Autonomía en 2005, los espacios deportivos censados suponían un nivel promedio de oferta de 27,4 espacios deportivos por cada 10.000 habitantes.

El municipio de Madrid albergaba 5.963 espacios deportivos, el 36,5% de todos los censados. Las Coronas Metropolitanas Este y Norte contaban, respectivamente, con 1.106 (6,8%) y 1.161 (7,1%). Las Coronas Oeste y Sur arrojaban cifras superiores, 1.725 (10,6%) la primera y 2.413 (14,8%) la segunda, mientras que los 3.976 espacios deportivos restantes, es decir, el 24,3% del total, se hallaban en los Municipios No Metropolitanos.

**Figura 2.** Número de espacios deportivos en la Comunidad de Madrid según zonas metropolitanas.



En la Capital, los 5.963 espacios censados suponían una oferta de 18,9 espacios deportivos por cada 10.000 habitantes, bastante inferior a la cifra promedio de 27,4 para el conjunto de la región. Las Coronas Metropolitanas Este y Sur también presentaban niveles de oferta inferiores a la media de la Comunidad, 21,4 espacios deportivos por cada 10.000 habitantes la primera y 23,4 la segunda. En cambio, los Municipios No Metropolitanos y las Coronas Oeste y Norte mostraban niveles de oferta notablemente superiores al promedio autonómico: 56, 56,5 y 46,9 espacios deportivos por cada 10.000 habitantes, respectivamente.

En cuanto a la tipología de los espacios deportivos censados en la Comunidad de Madrid, cabe señalar que la inmensa mayoría de ellos eran espacios convencionales. En conjunto, 15.528, es decir, el 95% de la oferta. A mucha distancia, los 659 espacios deportivos singulares representaban el 4% del total, mientras que las 157 áreas de actividad apenas alcanzaban el 1%.

Los 15.528 espacios deportivos convencionales existentes en la Comunidad de Madrid suponían una superficie de 10.912.139 m<sup>2</sup> útiles para la práctica deportiva (ver Tabla 3). De ellos, 9.789.421 eran de espacios abiertos o al aire libre y 1.122.718 eran de superficie cerrada o cubierta. Estos datos, considerando el número total de habitantes de la región (I.N.E., 2006), significaban una oferta global de 1,83 m<sup>2</sup> de espacios deportivos convencionales por habitante, siendo 1,64 m<sup>2</sup> de espacios abiertos y 0,19 m<sup>2</sup> de superficie cerrada.

Teniendo en cuenta la población que residía en la Capital, los 4.125.657 m<sup>2</sup> de espacios deportivos

convencionales censados en ella suponían una oferta sensiblemente inferior a la del conjunto de la Comunidad, en concreto 1,31 m<sup>2</sup> por habitante (ver Tabla 4). Asimismo, en las Coronas Metropolitanas Sur y Este, con 1.641.154 y 903.411 m<sup>2</sup> de espacios deportivos convencionales, respectivamente, la superficie disponible por habitante era también ligeramente inferior al promedio de la región: 1,59 m<sup>2</sup> por habitante en el primer caso y 1,75 en el segundo. Por el contrario, en las demás zonas metropolitanas se registraban niveles de oferta notablemente superiores: 2,42 m<sup>2</sup> de espacios convencionales por habitante en la Corona Metropolitana Norte, 3,27 en la Corona Oeste y 3,73 en los Municipios No Metropolitanos. Además, en el municipio de Madrid y en la Corona Metropolitana Este, la superficie útil de espacios deportivos convencionales cerrados por habitante oscilaba entre 0,16 y 0,17 m<sup>2</sup>, mientras que en la Corona Metropolitana Oeste y en los Municipios No Metropolitanos se eleva hasta 0,26-0,27 m<sup>2</sup> por habitante.

**Tabla 3.** Evolución de la superficie útil (m<sup>2</sup>) de espacios deportivos convencionales en la Comunidad de Madrid, según tipo de cerramiento (abierto o cerrado).

			Superficie útil de espacios deportivos convencionales (m <sup>2</sup> )				
Zonas	Cerramiento	Nº Espacios	Antes de 1975	1976-1985	1986-1995	1996-2005	Total
<b>Corona M. Este</b>		<b>1.049</b>	<b>231.251</b>	<b>337.846</b>	<b>229.581</b>	<b>104.733</b>	<b>903.411</b>
	Abierto	729	220.639	304.771	199.166	88.606	813.182
	Cerrado	320	10.612	33.075	30.415	16.127	90.229
<b>Corona M. Norte</b>		<b>1.096</b>	<b>135.882</b>	<b>258.111</b>	<b>145.757</b>	<b>59.847</b>	<b>599.597</b>
	Abierto	819	124.838	241.716	127.689	45.828	540.071
	Cerrado	277	11.044	16.395	18.068	14.019	59.526
<b>Corona M. Oeste</b>		<b>1.633</b>	<b>262.918</b>	<b>305.731</b>	<b>299.554</b>	<b>129.960</b>	<b>998.163</b>
	Abierto	1.329	250.341	284.122	267.401	116.208	918.072
	Cerrado	304	12.577	21.609	32.153	13.752	80.091
<b>Corona M. Sur</b>		<b>2.360</b>	<b>358.077</b>	<b>643.520</b>	<b>394.866</b>	<b>244.691</b>	<b>1.641.154</b>
	Abierto	1.596	330.048	580.292	329.288	208.537	1.448.165
	Cerrado	764	28.029	63.228	65.578	36.154	192.989
<b>Madrid Capital</b>		<b>5.743</b>	<b>1.956.101</b>	<b>1.137.604</b>	<b>712.703</b>	<b>319.249</b>	<b>4.125.657</b>
	Abierto	3.684	1.767.379	1.023.723	597.772	231.995	3.620.869
	Cerrado	2.059	188.722	113.881	114.931	87.254	504.788
<b>M. No Metropolitanos</b>		<b>3.647</b>	<b>625.115</b>	<b>1.157.713</b>	<b>640.845</b>	<b>220.484</b>	<b>2.644.157</b>
	Abierto	3.112	605.105	1.088.536	580.062	175.359	2.449.062
	Cerrado	535	20.010	69.177	60.783	45.125	195.095
<b>Total Comunidad</b>		<b>15.528</b>	<b>3.569.344</b>	<b>3.840.525</b>	<b>2.423.306</b>	<b>1.078.964</b>	<b>10.912.139</b>
	Abierto	11.269	3.298.350	3.523.160	2.101.378	866.533	9.789.421
	Cerrado	4.259	270.994	317.365	321.928	212.431	1.122.718

**Tabla 4.** Superficie útil (m<sup>2</sup>) de espacios deportivos convencionales por habitante, según tipo de cerramiento (abierto o cerrado) y zonas metropolitanas de la Comunidad de Madrid.

	Superficie útil por habitante de espacios convencionales (m <sup>2</sup> )	Superficie útil abierta por habitante de espacios convencionales (m <sup>2</sup> )	Superficie útil cerrada por habitante de espacios convencionales (m <sup>2</sup> )
<b>C. Metropolitana Este</b>	1,75	1,58	0,17
<b>C. Metropolitana Norte</b>	2,42	2,18	0,24
<b>C. Metropolitana Oeste</b>	3,27	3,01	0,26
<b>C. Metropolitana Sur</b>	1,59	1,40	0,19
<b>Madrid Capital</b>	1,31	1,15	0,16
<b>M. No Metropolitanos</b>	3,73	3,46	0,27
<b>TOTAL COMUNIDAD</b>	1,83	1,64	0,19

Desde una perspectiva temporal, en la Tabla 3 se observa que las superficies correspondientes a los espacios deportivos convencionales construidos en cada periodo siguen una evolución similar a la que se describió para las instalaciones deportivas. La única salvedad es que, durante el periodo 1976-1985, el ritmo tan acelerado que vivió la construcción de instalaciones deportivas (casi se duplicó el número de las que ya existían antes de 1976) no resulta tan manifiesto al analizar las superficies de los espacios convencionales creados en dicho periodo. Pese a ello, los 3.840.525 m<sup>2</sup> de espacios convencionales construidos solamente en este decenio superaban ligeramente a la superficie que ya se había creado antes de 1976 (3.569.344 m<sup>2</sup>). Posteriormente, desde 1986 hasta 1995, en el marco de un descenso generalizado en el ritmo constructivo de instalaciones, se observa también una importante disminución de los metros cuadrados de espacios convencionales (2.423.306 m<sup>2</sup>) en comparación con el decenio inmediatamente anterior. Esta tendencia continúa, de manera aún más acentuada, entre 1996 y 2005, construyéndose un total de 1.078.964 m<sup>2</sup>.

## DISCUSIÓN

Las 6.524 instalaciones deportivas censadas en la Comunidad de Madrid, en comparación con las 5.174 registradas en el II Censo de Instalaciones Deportivas de 1997 (Martínez, 1998), representan un incremento del 26,1% en el cómputo total. Es importante señalar, a fin de evitar posibles confusiones, que el mayor o menor número de instalaciones o espacios deportivos en las diferentes áreas territoriales de la Comunidad, o en sus municipios, no debe ser identificado con mejores o peores niveles de dotaciones

deportivas. Para ello, es necesario relacionar los equipamientos existentes con la población que habita en cada ámbito territorial o municipal. En este sentido, los resultados del presente trabajo muestran importantes diferencias en los niveles de oferta de instalaciones deportivas de las distintas áreas territoriales de la Comunidad.

En cuanto a la evolución experimentada por las instalaciones deportivas en la Región, hemos podido comprobar que solamente algo más de un 20% fueron construidas antes de 1975. Pues bien, es muy probable que la mayor parte de estas instalaciones se produjeran durante las décadas de los 60 y los 70, a raíz de los profundos procesos de transformación demográfica, cultural, social y económica que se produjeron como consecuencia del Plan de Estabilización de 1959 y, en definitiva, a la consolidación durante estas décadas de una importante clase media en los grandes núcleos urbanos, como es el caso de Madrid.

Por otra parte, los resultados tan positivos del decenio 1976-1985 fueron posibles, principalmente, gracias al mayor esfuerzo inversor de la Administración Pública y, en especial, de los nuevos Ayuntamientos democráticos, en su afán de atender la demanda creciente de servicios deportivos e instalaciones, aún escasamente satisfecha, de esa importante clase media que se estableció en el territorio de Madrid durante los años 60 y 70.

La desaceleración en el ritmo de construcción de instalaciones, desde 1986 hasta la actualidad, es una tendencia que ya se comenzó a detectar también cuando se efectuó el II Censo Nacional de Instalaciones. En dicho Censo se indicaba que esa tendencia decreciente en la construcción, durante el periodo

1986-1995, no implicaba una reducción de las inversiones en infraestructuras deportivas, sino que más bien obedecía a una reorientación de las mismas hacia tipologías de instalaciones y espacios con mayores costes de inversión: piscinas cubiertas, salas y pabellones e instalaciones para el deporte espectáculo. Pues bien, los datos del Censo de Instalaciones Deportivas 2005 en la Comunidad de Madrid (Rodríguez, 2006), parecen confirmar que, a lo largo del periodo 1996-2005, ha continuado una dinámica similar, apostándose por la creación de más instalaciones cubiertas y de calidad, en lugar de por un simple aumento cuantitativo del parque de equipamientos deportivos.

El análisis de la evolución de las instalaciones deportivas en las distintas zonas metropolitanas de la Comunidad de Madrid pone de manifiesto que, desde 1975 hasta 2005, el crecimiento de los parques de instalaciones deportivas en las Coronas Metropolitanas y en los Municipios No Metropolitanos ha sido, en valores relativos, muy superior al experimentado por el de la Capital. Son varias las razones que, probablemente, podrían explicar estas diferencias territoriales en la evolución de las instalaciones deportivas. Por un lado, la escasez de suelo para la construcción de instalaciones en el municipio de Madrid, heredada, en parte, del crecimiento rápido y desordenado que tuvo la ciudad durante los años 60 y comienzos de los 70, al recibir gran número de inmigrantes de otras provincias españolas. Por otro, la propia evolución demográfica y territorial de la Comunidad de Madrid, con el espectacular crecimiento y la transformación de numerosos municipios de la periferia de la Capi-

tal, e incluso de otros bastante alejados de ésta, en lugares de residencia habitual de muchos madrileños y madrileñas, que buscan viviendas a precios más asequibles o una mayor calidad de vida.

Los resultados relativos a la distribución de la oferta de instalaciones deportivas según el tamaño demográfico de los municipios ponen de manifiesto que el mayor número de equipamientos construidos entre 1996 y 2005 en los municipios más grandes (con más de 50.000 habitantes) no significa que éstos hayan sido dotados de una oferta de instalaciones superior a la del resto, sino más bien todo lo contrario. En efecto, al considerar el número total de habitantes que reside en los distintos grupos de municipios según su tamaño se verifica una clara relación inversa entre el tamaño demográfico de los municipios y las dotaciones de instalaciones por habitante creadas en el periodo 1996-2005. En definitiva, a medida que crece el tamaño de los municipios disminuyen notablemente sus niveles de oferta de instalaciones.

Respecto a la oferta de espacios deportivos, los 16.344 censados en 2005, en comparación con los 15.053 registrados en el II Censo de Instalaciones Deportivas, representan un incremento del 8,6%. No obstante, debido a los cambios introducidos en la clasificación de los espacios deportivos entre el Censo de 1997 y el de 2005 (C.S.D., 2005), estos datos comparativos sólo pueden ser considerados como una referencia. De la misma forma que ocurría con el parque de instalaciones, los niveles de oferta de espacios deportivos parecen mostrar importantes desigualdades territoriales en la Comunidad.



Estas diferencias territoriales se podrían atenuar si la superficie cerrada de espacios convencionales por habitante, es decir, aquella que posibilita una práctica continuada con independencia de la climatología, fuera más favorable en las zonas metropolitanas en las que se registran peores niveles de oferta (Madrid Capital y Coronas Metropolitanas Este y Sur). Sin embargo, el análisis de este aspecto revela que en las áreas territoriales con menor número de espacios deportivos por habitante o de superficie útil de espacios deportivos convencionales por habitante, también existe una menor disponibilidad de superficies cerradas para la población que reside en ellas.

Finalmente, ya ha sido expuesto con anterioridad que la dinámica decreciente en la construcción de instalaciones durante el periodo 1986-1995 y, especialmente, entre 1996 y 2005, podría obedecer a una reorientación de las inversiones hacia tipologías de instalaciones con mayores costes de inversión como, por ejemplo, instalaciones de menor tamaño pero con una mayor superficie de espacios deportivos cerrados. Pues bien, cabe señalar que el análisis evolutivo de las superficies al aire libre y cerradas de los espacios deportivos convencionales creados en cada periodo parecen apoyar esta hipótesis. Así, antes de 1976 y desde este año hasta 1985, la superficie útil de los espacios deportivos convencionales cerrados representaba únicamente el 7,6-8,3% de la superficie total construida en cada uno de esos periodos. En cambio, en los espacios convencionales creados en los decenios 1986-1995 y 1996-2005, la superficie cerrada suponía, respectivamente, un 13,3% y un 19,7% del total.

## CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en el presente estudio se desprenden, entre otras, las siguientes conclusiones:

- El número total de instalaciones deportivas en la Comunidad de Madrid se ha incrementado un 26,1% entre 1997 y 2005, lo que supone un nivel promedio de oferta de 10,9 instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes. Sin embargo, este nivel de oferta no es homogéneo en toda la Región. En el municipio de Madrid, así como en las Coronas Metropolitanas Este y Sur, es sensiblemente inferior, mientras que en las Coronas Norte y Oeste y en los Municipios No Metropolitanos prácticamente se duplica.
- Aunque prosigue una tendencia decreciente en el ritmo de construcción de instalaciones deportivas, más acentuada aún que la detectada en el II Censo de Instalaciones de 1997, paralelamente se han producido importantes mejoras

cualitativas en el parque de instalaciones de la Comunidad. En efecto, la instalación tipo construida entre 1996 y 2005 se caracterizaría, en comparación con las producidas en periodos anteriores, por contar con más espacios deportivos, aunque de menores dimensiones, y por disponer de una mayor superficie útil para la práctica en recinto cerrado.

- Se verifica una relación inversa entre el tamaño demográfico de los municipios y sus correspondientes niveles de oferta de instalaciones deportivas. En otras palabras, a medida que aumenta el número de habitantes de los municipios disminuyen los valores de sus indicadores de oferta (número de instalaciones deportivas por cada 10.000 habitantes).
- La Comunidad de Madrid cuenta con 16.344 espacios deportivos, es decir, un espacio deportivo por cada 365 habitantes. De cualquier modo, este nivel promedio de oferta, al igual que ocurría con las instalaciones deportivas, muestra notables desigualdades territoriales: las Coronas Metropolitanas Norte y Oeste, junto con los Municipios No Metropolitanos, presentan niveles de oferta de espacios deportivos (número de espacios deportivos por cada 10.000 habitantes, metros cuadrados de espacios deportivos convencionales por habitante y superficie útil de espacios deportivos convencionales cerrados por habitante) notablemente superiores a los existentes en las Coronas Sur y Este o en Madrid Capital.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto y, en especial, las conclusiones de este estudio relativas a las desigualdades existentes en la distribución territorial de la oferta de instalaciones y espacios deportivos, puede decirse que no todos los habitantes de la Comunidad de Madrid parecen tener, a priori, las mismas oportunidades de acceso a la oferta de equipamientos deportivos, si bien es cierto que la accesibilidad a la oferta también se encuentra condicionada por otros factores que no han sido objeto de análisis en este trabajo: localización de las instalaciones, régimen de uso, etc. En consecuencia, y aunque se requieren futuros estudios que lo confirmen, esta circunstancia, a tenor de las conclusiones obtenidas en otras investigaciones previas ((Giles-Corti y Donovan, 2002; Li y col., 2005; Pascual y col., 2007; Stahl y col., 2001; Van Lenthe y col., 2005), podría ser un determinante de los niveles de práctica de actividad física y/o deporte de los madrileños y madrileñas que residen en las distintas zonas metropolitanas de la Comunidad.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ball, K.; Bauman, A.; Leslie, E. y Owen, N. (2001). Perceived environmental aesthetics and convenience and company are associated with walking for exercise among Australian adults. *Preventive Medicine*, 33, 434-440.
- C.S.D. (2005). *Manual del Agente Censal. Censo 2005*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Ecob, R. y Macintyre, S. (2000). Small area variations in health related behaviours; do these depend on the behaviour itself, its measurement, or on personal characteristics? *Health and Place*, 6, 261-274.
- Gallardo, L. (2007). *Censo Nacional de Instalaciones Deportivas de España 2005*. Madrid: Consejo Superior de Deportes. Ministerio de Educación y Ciencia.
- García, M. (2006). *Posmodernidad y deporte: entre la individualización y la masificación*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Giles-Corti, B. y Donovan, R.J. (2002). The relative influence of individual, social and physical environment determinants of physical activity. *Social Science and Medicine*, 54, 1793-1812.
- Giles-Corti, B. y Donovan, R.J. (2003). Relative influence of individual, social environmental and physical environmental correlates of walking. *American Journal of Public Health*, 93, 1583-1589.
- INE (2006). *España en cifras 2006*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística.
- Li, F.; Fisher, K.J.; Brownson, R.C. y Bosworth, M. (2005). Multilevel modelling of built environment characteristics related to neighbourhood walking activity in older adults. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 59, 558-564.
- Macintyre, S. y Ellaway, A. (1998). Social and local variations in the use of urban neighbourhoods: a case study in Glasgow. *Health and Place*, 4, 91-94.
- Martínez, J. (1998). *II Censo Nacional de Instalaciones Deportivas de la Comunidad Autónoma de Madrid*. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura – Consejo Superior de Deporte.
- Pascual, C.; Regidor, E.; Astasio, P.; Ortega, P.; Navarro, P. y Domínguez, V. (2007). The association of current and sustained area-based adverse socioeconomic environment with physical inactivity. *Social Science and Medicine*, 65, 454-466.
- Rodríguez, G. (2006). *Instalaciones Deportivas de la Comunidad de Madrid. Censo Nacional de Instalaciones Deportivas 2005*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia – Consejo Superior de Deportes.
- Stahl, T.; Rütten, A.; Nutbeam, D.; Bauman, A.; Kannas, L.; Abel, T.; Luschen G.; Rodriguez D.J.; Vinck, J. y Van der Zee, J. (2001). The importance of the social environment for physically active lifestyle-results from an international study. *Social Science and Medicine*, 52, 1-10.
- Van Lenthe, F.J.; Brug, J. y Mackenbach, J.P. (2005). Neighbourhood inequalities in physical inactivity: the role of neighbourhood attractiveness, proximity to local facilities and safety in the Netherlands. *Social Science and Medicine*, 60, 763-775.