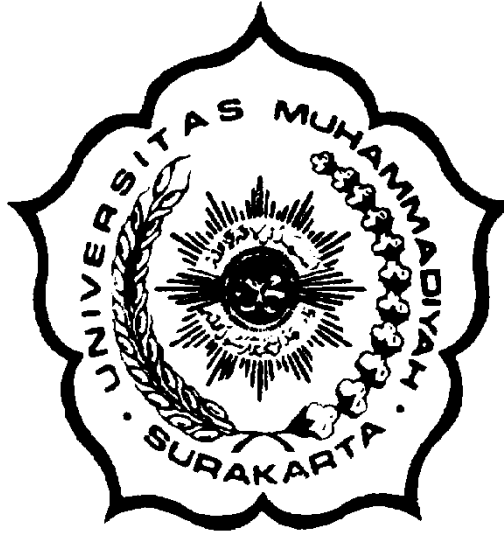


**ANALISIS FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
PENDAPATAN DAERAH DI KOTA SURAKARTA
TAHUN 1992 – 2012**



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi syarat guna memperoleh gelar Sarjana Strata 1
Program Studi Ekonomi Pembangunan Universitas Muhammadiyah Surakarta

Disusun Oleh :

NOVITA DWI PARAMITASARI

B300100022

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2014

PENGESAHAN

SKRIPSI

**ANALISIS FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENDAPATAN DAERAH
DI KOTA SURAKARTA TAHUN 1992 – 2012**

Dipersiapkan dan disusun oleh :

NOVITA DWI PARAMITASARI

B300100022

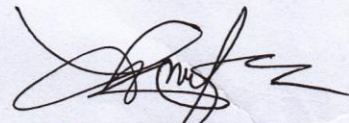
Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada hari Sabtu, 7 Juni 2014

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Surakarta, Juni 2014

Pembimbing

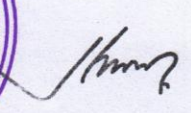

(Drs. Triyono, M.Si)

Mengetahui

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Universitas Muhammadiyah Surakarta




(Dr. Triyono, SE., Ak., M.Si.)

NIP : 642



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

Jl. A. Yani Tromol Pos I Pabelan Kartasura Telp. (0271) 717417 Surakarta 57102

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Novita Dwi Paramitasari

NIM : B300100022

Jurusan : Ekonomi Pembangunan

Judul Skripsi : Analisis Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Daerah di
Kota Surakarta Tahun 1992-2012

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi yang saya buat dan serahkan ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali kutipan dan ringkasan yang semuanya telah saya jelaskan sumbernya. Apabila dikemudian hari terbukti dan atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini hasil jiplakan, maka saya bersedia menerima sanksi apapun dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis dan atau gelar dan ijazah yang diberikan oleh Universitas Muhammadiyah Surakarta betal saya terima.

Surakarta, Juni 2014

Yang membuat pernyataan

NOVITA DWI P.

MOTTO

*Dan apabila kamu dihormati dengan suatu (salam) penghormatan, maka
balaslah penghormatan itu dengan yang lebih baik, atau balaslah
penghormatan itu yang sepadan dengannya. Sungguh Allah memperhitungkan
segala sesuatu.*

(Q.S An – Nisa, 86)

*Barang siapa berbuat kebaikan mendapat balasan sepuluh kali lipat amalnya.
Dan barang siapa berbuat kejahatan, dibalas seimbang dengan kejahatannya.
Mereka sedikitpun tidak dirugikan (dizalimi).*

(Q.S Al – An'am, 160)

*Berikhtiar dan do'a maka Tuhan akan selalu bersama dengan kita dan
memberikan jalan yang terbaik untuk kita.*

Selalu kobarkan semangat pada diri kita demi mencapai kesuksesan tertinggi.

PERSEMBAHAN

Bapak dan Ibu

Bapak dan Ibu tercinta terima kasih telah membesarkanku dan tidak henti – hentinya memberikan do'a, nasehat dan kasih sayangnya sehingga karya sederhanaku ini dapat terselesaikan.

Kakak - Kakakku

Mas Danan dan Mbak Dita terima kasih telah memberikan dukungan dan semangat serta keceriaan kepadaku.

Yang Terkasih

Mas Erick terima kasih selalu memberikan semangat dan kasih sayang kepadaku. Semoga suatu hari nanti Tuhan akan mempersatukan kita. Amien.

Teman - Teman

Sahabat serta kakakku Pathil terima kasih selalu menemaniku selama ini. Teman – teman IESP angkatan 2010 yang selalu memberikan keceriaan selama ini.

Almamaterku

Tempat dimana aku dan teman – temanku belajar dan berjuang bersama untuk meraih kesuksesan dimasa depan

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Puji syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sholawat serta salam teruntuk Nabi Muhammad SAW. Penulis sangat bersyukur karena telah menyelesaikan skripsi dengan baik, yang berjudul: “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Daerah di Kota Surakarta Tahun 1992-2012”.

Penyusunan skripsi ini bukan hanya do'a bagi penulis semata, namun tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak guna menyelesaikannya. Pelaksanaan dan penelitian skripsi ini banyak mendapat bantuan, bimbingan dan dorongan yang penulis terima sehingga membantu penyelesaian skripsi ini. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. Bambang Setiaji selaku rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta
2. Dr. Triyono M.Si. selaku dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Ir. Maulidiyah Indira Hasmarini, M.Si, selaku ketua Program Studi Ekonomi Pembangunan.
4. Drs. Triyono, M.Si, selaku pembimbing skripsi, terima kasih telah membimbing untuk penyelesaian skripsi ini.

5. Bapak/Ibu dosen Program Studi Ekonomi Pembangunan yang telah rela memberikan ilmu yang bermanfaat, sehingga penulis dapat mencapai gelar S-1.
6. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dan memberikan semangat selama penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari sempurna, sehingga kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat penulis butuhkan. Terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, 31 Mei 2014

Penulis



Novita Dwi P.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iii
HALAMAN MOTTO.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
ABSTRAK.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Manfaat Penelitian.....	6
E. Metode Penelitian.....	6
F. Sistematika Penulisan.....	10
BAB II LANDASAN TEORI.....	12
A. Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD).....	12
B. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Daerah....	20
1. Pendapatan Asli Daerah (PAD).....	20
2. Dana Perimbangan.....	28
3. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).....	30
4. Inflasi.....	31
C. Penelitian Sebelumnya.....	33
D. Hipotesa.....	35

BAB III	METODE PENELITIAN.....	36
	A. Ruang Lingkup Penelitian.....	36
	B. Objek Penelitian.....	36
	C. Jenis dan Sumber Data.....	36
	D. Definisi Variabel.....	37
	E. Metode Pengumpulan Data.....	39
	F. Metode Analisis Data.....	39
	1. Alat dan Model Analisis.....	39
	2. <i>Error Correction Model</i> (ECM).....	39
	3. Uji Stasioneritas.....	41
	4. Uji Asumsi Klasik.....	41
	5. Uji Statistik.....	45
BAB IV	ANALISIS DATA.....	48
	A. Deskripsi Data Penelitian.....	48
	1. Pendapatan Daerah.....	48
	2. Pendapatan Asli Daerah (PAD).....	49
	3. Dana Perimbangan.....	50
	4. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).....	51
	5. Inflasi.....	52
	B. Analisis Hasil Penelitian.....	53
	1. Uji Stasioneritas.....	53
	2. Uji Kointegrasi.....	58
	3. Pengujian dengan ECM.....	58
	C. Uji Asumsi Klasik.....	61
	1. Uji Normalitas.....	61
	2. Uji Otokorelasi.....	62
	3. Uji Heteroskedastisitas.....	64
	4. Uji Multikolinieritas.....	65
	5. Uji Spesifikasi Model.....	66
	D. Uji Statistik.....	68
	1. Uji Validitas Pengaruh (uji t).....	68

2. Uji F.....	69
3. R^2 (Koefisien Determinasi Majemuk).....	70
E. Interpretasi Ekonomi.....	70
1. Pendapatan Asli Daerah (PAD).....	71
2. Dana Perimbangan.....	71
3. Produk Domestik Regional Bruto (PDRB).....	71
4. Inflasi.....	71
BAB V PENUTUP.....	72
A. Kesimpulan.....	73
B. Saran.....	74
Daftar Pustaka.....	77
Lampiran.....	78

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1	Hasil Normalitas Uji Jarque Berra.....	62
------------	--	----

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1	Pendapatan Daerah Kota Surakarta Tahun 1992 – 2012.....	48
Tabel 4.2	Pendapatan Asli Daerah Kota Surakarta Tahun 1992 – 2012.....	49
Table 4.3	Dana Perimbangan Kota Surakarta Tahun 1992 – 2012.....	50
Tabel 4.4	PDRB Kota Surakarta Tahun 1992 – 2012.....	51
Tabel 4.5	Inflasi Kota Surakarta Tahun 1992 – 2012.....	52
Tabel 4.6	Hasil uji DF dan ADF 2 st Difference variabel PD.....	54
Tabel 4.7	Hasil uji DF dan ADF 2 st Difference variabel DP.....	55
Tabel 4.8	Hasil uji DF dan ADF 2 st Difference variabel PDRB.....	56
Tabel 4.9	Hasil uji DF dan ADF 2 st Difference variabel Inflasi.....	57
Tabel 4.10	Hasil uji kointegrasi variabel PAD, DP, PDRB dan Inflasi terhadap PD.....	58
Tabel 4.11	Hasil Analisis Model ECM.....	59
Tabel 4.12	Koefisien Regresi Jangka Panjang.....	60
Tabel 4.13	Hasil uji Otokorelasi Breusgh-Godfrey.....	63
Tabel 4.14	Hasil uji Heteroskedastisitas uji White.....	65
Tabel 4.15	Hasil uji Multikolinieritas.....	66
Tabel 4.16	Hasil uji Spesifikasi Model Ramsey Riset.....	68
Tabel 4.17	Ringkasan hasil uji t.....	69

ABSTRAK

Novita Dwi Paramitasari, B300100022, Program Studi Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2014, xiii + 131 halaman (termasuk lampirn)

Penelitian dengan judul “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pendapatan Daerah di Kota Surakarta Tahun 1992-2012” bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel PAD, Dana Perimbangan, PDRB dan Inflasi terhadap Pendapatan Daerah kota Surakarta. Dari hasil analisis regresi berganda dengan metode Error Correction Model (ECM), hasil uji stasioneritas tidak semua variabel menunjukkan stasioner. Pada hasil uji derajat intergritasi pada data pertamanya (first difference) masih terdapat variabel yang belum stasioner sehingga dilakukan perbedaan kedua (second difference), hasil model terbaik dengan Akaike Info Criterion (AIC) minimum semua variabel stasioner. Tetapi variabel Pendapatan Asli Daerah (PAD) tidak stasioner. Hasil uji kointegrasi pada uji ADF variabel PAD, Dana Perimbangan, PDRB dan Inflasi tidak terkointegrasi terhadap Pendapatan Daerah pada derajat 5%. Hasil uji asumsi klasik, untuk uji normalitas data berdistribusi normal. Uji otokorelasi nilai probabilitas chi-square sebesar 0.0845 maka tidak terjadi otokorelasi dalam model. Uji heteroskedastisitas besarnya signifikansi X^2 yaitu 0.1177 maka tidak ada masalah heteroskedastisitas dalam model. Uji multikolinieritas variabel PAD, Dana Perimbangan, PDRB dan Inflasi dalam jangka pendek tidak ada masalah multikolinieritas, sedangkan dalam jangka panjang variabel PAD, Dana Perimbangan dan Inflasi ditemukan adanya masalah multikolinieritas. Uji spesifikasi model besarnya F statistik yaitu 0.0714 maka model linier. Dari hasil uji validitas pengaruh (Uji t), dalam regresi jangka pendek diketahui bahwa variabel PAD dan Dana Perimbangan memiliki pengaruh signifikan pada tingkat signifikansi $\alpha = 0,05$ terhadap Pendapatan Daerah di Kota Surakarta. Sedangkan dalam regresi jangka panjang diketahui bahwa variabel PAD dan Dana Perimbangan memiliki pengaruh signifikan pada tingkat signifikansi $\alpha = 0,05$. Berdasarkan uji kebaikan model, pada uji F menunjukkan model yang digunakan eksis dengan nilai F statistik sebesar 0.000103 sehingga dengan demikian variabel PAD, Dana Perimbangan, PDRB dan Inflasi berpengaruh terhadap Pendapatan Daerah di Kota Surakarta. Hasil pengujian koefisien determinasi (R^2) sebesar 0.915734 dalam jangka panjang, yang berarti sebesar 91,57% dapat dijelaskan oleh variabel PAD, Dana Perimbangan, PDRB dan inflasi, sedangkan sisanya yaitu 8,43% dijelaskan oleh variabel diluar model yang diteliti.

Kata kunci : Pendapatan Daerah, PAD, Dana Perimbangan, PDRB, Inflasi