

PERBANDINGAN HASIL EVALUASI BELAJAR TIPE PILIHAN

GANDA BIASA DAN TIPE PILIHAN GANDA ASOSIASI

PADA MATA PELAJARAN IPA KELAS V

SD NEGERI 02 TUNGGULREJO

TAHUN AJARAN 2013 / 2014

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1
Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Diajukan Oleh:

ANNISA RAMADHANI

A 510 100 238

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2014

PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN HASIL EVALUASI BELAJAR TIPE PILIHAN
GANDA BIASA DAN TIPE PILIHAN GANDA ASOSIASI
PADA MATA PELAJARAN IPA KELAS V
SD NEGERI 02 TUNGGULREJO
TAHUN AJARAN 2013 / 2014**

Dipersiapkan dan disusun oleh :

ANNISA RAMADHANI

A 510 100 238


Telah disetujui dan disahkan di depan Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui

Pembimbing,



Drs. Mulyadi Sri Kamulyan, S.H, M.Pd

NIK. 191

PENGESAHAN

**PERBANDINGAN HASIL EVALUASI BELAJAR TIPE PILIHAN
GANDA BIASA DAN TIPE PILIHAN GANDA ASOSIASI
PADA MATA PELAJARAN IPA KELAS V
SD NEGERI 02 TUNGGULREJO
TAHUN AJARAN 2013 / 2014**

Dipersiapkan dan Disusun Oleh:

ANNISA RAMADHANI




A 510 100 238

Telah dipertahankan di depan dewan penguji:

Pada tanggal: 03 Juli 2014

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

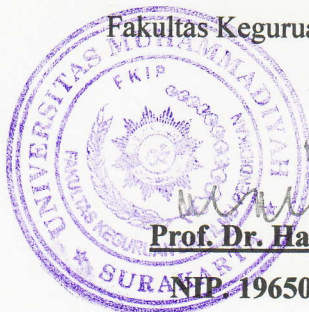
Susunan dewan penguji:

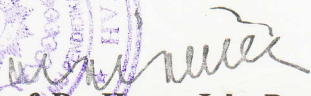
1. Drs. Mulyadi SK, S.H, M.Pd ()
2. Dra. Sri Hartini, S.H., M.Pd ()
3. Dra. Risminawati, M.Pd ()

Surakarta, 19 Juli 2014

Disahkan

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Dekan




Prof. Dr. Harun Joko Prayitno

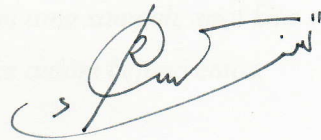
NIP. 19650428 199303 1001

PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak dikemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, 03 Juli 2014



ANNISA RAMADHANI

A 510 100 238

MOTTO

“Boleh jadi kamu tidak menyenangi sesuatu, padahal itu baik bagimu, dan boleh jadi kamu menyukai sesuatu, padahal itu tidak baik bagimu. Allah mengetahui, sedang kamu tidak mengetahui.”

(QS. Al Baqarah: 216)

“Keridhoan Allah tergantung kepada keridhoan orang tua, dan kemurkaan Allah tergantung kemurkaan orang tua.”

(H.R Tirmidzi)

“The only good is knowledge. The only evil is ignorance.”

(Socrates)

“Be yourself, love your self and always work to better yourself.”

(Hitam Putih)

Saat kita dipuji maka masukkan pujian itu ke dalam tong sampah, saat kita dikritik, difitnah, dicaci maki, maka masukkan ke dalam bejana emas.

(Hitam Putih)

“Semakin banyak kita bersyukur, semakin banyak kebahagiaan yang akan kita dapatkan.”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Sebuah perjalanan yang terasa panjang, namun menyenangkan. Sehingga tercipta suatu karya sederhana namun memuaskan ini. Sebagai ungkapan pengabdian penulis persembahkan kepada :

Bapak Paldi dan Ibu Sri Suparmi tercinta yang mengenalkan pada kasih sayang tak berujung tanpa pamrih serta kesabaran menjalani hidup dan memberikan segala do'a dukungan dan semangat untuk ananda.

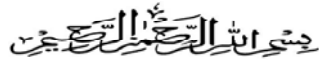
Kakak dan adikku tersayang, Aries Afrianto dan Anwar Nasrudin yang selalu memberikan semangat.

Sahabat perjuangan Hanik, Tyas, Khoiriyah, Afifah, Bekti, Enje, Dyah, Mayrina yang selalu memberikan dorongan dan semangat, bantuan serta mengisi hari-hari bahagia penulis dengan keceriaan, keikhlasan, dan ketulusan hati.

Keluarga besar KOPMA UMS yang selalu menghadirkan kehangatan keluarga dan canda tawa di sela perjalanan ini.

Keluarga besarku yang selalu memberikan dukungan dan perhatian.

KATA PENGANTAR



Assalammu'alaikum Wr. Wb

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “PERBANDINGAN HASIL EVALUASI BELAJAR TIPE PILIHAN GANDA BIASA DAN TIPE PILIHAN GANDA ASOSIASI PADA MATA PELAJARAN IPA KELAS V SD NEGERI 02 TUNGGULREJO TAHUN AJARAN 2013 / 2014”.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat untuk memperoleh gelar strata (S-1) pada program studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak sangat penulis harapkan demi kesempurnaan dan demi perbaikan-perbaikan kedepan.

Terwujudnya skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak yang telah mendorong dan membimbing penulis, baik tenaga, ide-ide maupun pemikiran. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno, M.Hum, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Dr. Samino, M.M, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah menyetujui permohonan skripsi ini dengan baik.

3. Drs. Mulyadi SK, S.H, M.Pd, selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu bimbingan serta memberi pengarahan yang sangat bermanfaat bagi terselesainya skripsi ini.
4. Putri Agustina, S.Psi., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan-arahan akademiknya untuk keberhasilan penulis.
5. Bapak Agus Ripno Sunarso, S.Pd selaku Kepala Sekolah dan Bapak Ibu guru SD Negeri 02 Tunggulrejo yang telah berkenan memberikan ijin dan kesempatan serta banyak membantu pelaksanaan penelitian.
6. Ibu Endang Iriansih P, S.Pd selaku Kepala Sekolah dan Bapak Ibu guru SD Negeri 03 Tunggulrejo yang telah berkenan memberikan ijin dan kesempatan untuk melaksanakan validitas instrumen.
7. Teman-teman PPL yang selalu memberikan dukungan dan do'a.
8. Sahabat-sahabat yang senantiasa memberi semangat.
9. Seluruh pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini banyak sekali kekurangan dan jauh dari kesempurnaan, untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Surakarta,..... 2014

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
HALAMAN ABSTRAK.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah.....	7
C. Pembatasan Masalah.....	7
D. Perumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Evaluasi Pembelajaran	11

B. Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam	27
C. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa	42
D. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	45
E. Cara Penilaian Tes Pilihan Ganda	49
F. Hasil Belajar	52
G. Penelitian yang Relevan	62
H. Kerangka Pikiran.....	67
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian	70
B. Jenis Penelitian.....	70
C. Subjek Penelitian.....	71
D. Variabel Penelitian	72
E. Teknik Pengumpulan Data.....	76
F. Instrumen Penelitian	78
G. Teknik Analisis Data.....	81
BAB IV HASIL PENELITIAN	
A. Gambaran Umum Tempat Penelitian	84
B. Uji Instrumen Penelitian	87
C. Deskripsi Data Hasil Belajar IPA	91
D. Uji Prasyarat Analisis.....	96
E. Uji Hipotesis	98
F. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	102

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan	105
B. Implikasi.....	105
C. Saran.....	106
DAFTAR PUSTAKA	108
LAMPIRAN.....	112

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 SK KD Kelas V Semester 1	30
Tabel 2.2 SK KD Kelas V Semester 2	32
Tabel 3.1 Perincian Kegiatan Penelitian	70
Tabel 3.2 Indikator Tes	74
Tabel 3.3 Kisi-kisi Soal Tipe Pilihan Ganda Biasa.....	75
Tabel 3.4 Kisi-kisi Soal Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	76
Tabel 4.1 Data Ruang SD Negeri 02 Tunggulrejo.....	85
Tabel 4.2 Jumlah Peserta Didik Tahun ajaran 2013/2014	86
Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Soal Tipe Pilihan Ganda Biasa	88
Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Soal Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	89
Tabel 4.5 Uji Reliabilitas Tipe Pilihan Ganda Biasa	90
Tabel 4.6 Uji Reliabilitas Tipe Pilihan Ganda Asosiasi.....	90
Tabel 4.7 Data Hasil Belajar dengan Soal Tipe Pilihan Ganda Biasa	91
Tabel 4.8 Pengelompokan Data hasil Belajar Pilihan Ganda Biasa.....	92
Tabel 4.9 Data Hasil Belajar dengan Soal Tipe Pilihan Ganda Asosiasi....	94
Tabel 4.10 Pengelompokan Data hasil Belajar Pilihan Ganda Asosiasi.....	95
Tabel 4.11 Uji Normalitas.....	96

Tabel 4.12 Uji Hipotesis	99
Tabel 4.13 Perbandingan Rata-rata Hasil Belajar	101

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Hubungan Evaluasi Penilaian Pengukuran dan Tes	14
Gambar 2.2 Skema Kerangka Pikiran.....	68
Gambar 4.1 Grafik Hasil Belajar IPA Tipe Pilihan Ganda Biasa	93
Gambar 4.2 Grafik Hasil Belajar IPA Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	95
Gambar 4.3 Diagram Histogram Tipe Pilihan Ganda Biasa.....	97
Gambar 4.4 Diagram Histogram Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	98
Gambar 4.5 Konfigurasi Daerah Kritik.....	100

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Kisi-kisi Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa (Uji Coba)	113
Lampiran 2. Kisi-kisi Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi (Uji Coba)....	114
Lampiran 3. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa (Uji Coba)	115
Lampiran 4. Kunci Jawaban Pilihan Ganda Biasa (Uji Coba).....	119
Lampiran 5. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi (Uji Coba)	120
Lampiran 6. Kunci Jawaban Pilihan Ganda Asosiasi (Uji Coba)	126
Lampiran 7. Data Uji Coba Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa	127
Lampiran 8. Data Uji Coba Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi.....	128
Lampiran 9. Uji Validitas Tipe Pilihan Ganda Biasa.....	129
Lampiran 10. Uji Validitas Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	130
Lampiran 11. Uji Reliabilitas Tipe Pilihan Ganda Biasa	131
Lampiran 12. Uji Reliabilitas Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	133
Lampiran 13. Kisi-kisi Evaluasi Tipe Pilihan ganda Biasa.....	135
Lampiran 14. Kisi-kisi Evaluasi Tipe Pilihan ganda Asosiasi	136
Lampiran 15. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa	137
Lampiran 16. Kunci Jawaban Pilihan Ganda Biasa	140
Lampiran 17. Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	141

Lampiran 18. Kunci Jawaban Pilihan Ganda Asosiasi	145
Lampiran 19. Data Peserta Didik	146
Lampiran 20. Data Penelitian Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Biasa.....	147
Lampiran 21. Data Penelitian Evaluasi Tipe Pilihan Ganda Asosiasi	148
Lampiran 22. Deskripsi Data	149
Lampiran 23. Uji Normalitas	151
Lampiran 24. Uji t.....	158
Lampiran 25. Tabel Distribusi Normal Baku.....	159
Lampiran 26. Tabel <i>Product Moment</i>	161
Lampiran 27. Tabel Uji <i>Liliefors</i>	162
Lampiran 28. Tabel t	163
Lampiran 29. Dokumentasi Foto	164
Lampiran 22. Surat Ijin Riset.....	166
Lampiran 23. Surat Keterangan Riset	167

**PERBANDINGAN HASIL EVALUASI BELAJAR TIPE PILIHAN
GANDA BIASA DAN TIPE PILIHAN GANDA ASOSIASI
PADA MATA PELAJARAN IPA KELAS V
SD NEGERI 02 TUNGGULREJO
TAHUN AJARAN 2013 / 2014**

**Oleh :
Annisa Ramadhani
NIM : A 510 100 238**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) membedakan hasil belajar dengan evaluasi tipe pilihan ganda biasa dan tipe pilihan ganda asosiasi pada mata pelajaran IPA, (2) membuktikan hasil belajar dengan evaluasi tipe pilihan ganda biasa lebih baik dari pilihan ganda asosiasi pada mata pelajaran IPA. Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan metode eksperimen. Penelitian ini dilakukan di SD Negeri 02 Tunggulrejo tahun ajaran 2013/2014. Sampel populasi yaitu kelas V yang berjumlah 23 siswa dengan mendapat perlakuan pertama berupa evaluasi hasil belajar tipe pilihan ganda biasa dan perlakuan kedua berupa evaluasi hasil belajar tipe pilihan ganda asosiasi. Teknik pengumpulan data berupa soal tes evaluasi, observasi dan dokumentasi. Teknik analisis yang digunakan adalah uji t untuk menguji hipotesis yang sebelumnya dilakukan uji prasyarat analisis dengan uji normalitas. Hasil analisis data dengan taraf signifikansi 5% diperoleh t_{hitung} sebesar 4,065 dan t_{tabel} sebesar 2,080. Dengan $DK = \{ t \mid t < - t_{tabel} \text{ atau } t > t_{tabel} \}$ dan t_{hitung} lebih besar daripada t_{tabel} maka dapat ditarik kesimpulan bahwa (1) ada perbedaan hasil belajar IPA antara penerapan evaluasi tipe pilihan ganda biasa dan tipe pilihan ganda asosiasi pada siswa kelas V SD Negeri 02 Tunggulrejo tahun ajaran 2013/2014 (2) hasil belajar lebih baik dengan evaluasi tipe pilihan ganda biasa pada siswa kelas V SD Negeri 02 Tunggulrejo.

Kata Kunci :
evaluasi tipe pilihan ganda biasa, evaluasi tipe pilihan ganda asosiasi, hasil belajar