

**PERSEPSI MAHASISWA SEMESTER VII PGSD TENTANG
PELAKSANAAN PROGRAM PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) OLEH
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UMS
TAHUN AKADEMIK 2013/2014**

NASKAH PUBLIKASI

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1
Program Studi PGSD**



Oleh:

WAHYU DOKO ARIYANTO
A 510 100 039

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2014**



Surat Persetujuan Artikel Publikasi Ilmiah

Yang bertanda tangan dibawah ini pembimbing skripsi/tugas akhir:

Nama : **Drs. H. Suwarno, SH, M. Pd**

NIP/NIK : **195**

Telah membaca dan mencermati naskah artikel publikasi ilmiah, yang merupakan ringkasan skripsi/tugas akhir dari mahasiswa:

Nama : **Wahyu Doko Ariyanto**

NIM : **A510100039**

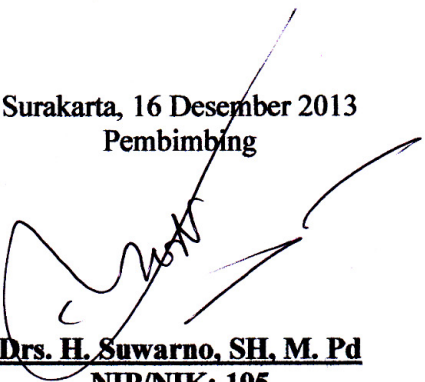
Program Studi : **Pendidikan Guru Sekolah Dasar**

Judul Skripsi : **PERSEPSI MAHASISWA SEMESTER VII PGSD
TENTANG PELAKSANAAN PROGRAM PENGALAMAN
LAPANGAN (PPL) OLEH FAKULTAS KEGURUAN DAN
ILMU PENDIDIKAN UMS TAHUN AKADEMIK 2013/2014**

Naskah artikel tersebut, layak dan dapat disetujui untuk dipublikasikan.

Demikian persetujuan dibuat, semoga dapat digunakan seperlunya.

Surakarta, 16 Desember 2013
Pembimbing


Drs. H. Suwarno, SH, M. Pd
NIP/NIK: 195

N.B. Pembimbing satu dosen

**SURAT PERNYATAAN
PUBLIKASI JURNAL ILMIAH**

Bismillaahirrohmaanirrohiim

Yang bertanda tangan dibawah ini,

Nama : WAHYU DOKO ARIYANTO
NIM : A 510 100 039
Fakultas/Jurusan : FKIP/PGSD
Judul : **PERSEPSI MAHASISWA SEMESTER VII PGSD
TENTANG PELAKSANAAN PROGRAM
PENGALAMAN LAPANGAN (PPL) OLEH
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UMS TAHUN AKADEMIK 2013/2014**

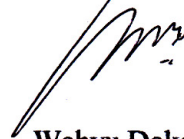
Dengan ini menyatakan bahwa saya menyetujui untuk :

1. Memberikan hak bebas royalti kepada Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta atas penulisan karya ilmiah saya demi pengembangan ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak menyimpan, mengalih mediakan/mengalih formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data *database*, mendistribusikan serta menampilkannya dalam bentuk *softcopy* untuk kepentingan akademis kepada Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Surakarta, 16 Desember 2013

Yang Menyatakan



Wahyu Doko Ariyanto

**PERSEPSI MAHASISWA SEMESTER VII PGSD TENTANG
PELAKSANAAN PROGRAM PENGALAMAN LAPANGAN (PPL)
OLEH FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UMS
TAHUN AKADEMIK
2013/2014**

Wahyu Doko Ariyanto, A510100039, Program Studi PGSD, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2013, 88 halaman.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan pelaksanaan PPL mahasiswa PGSD FKIP UMS dan persepsi mahasiswa PGSD terhadap PPL. Jenis dari penelitian ini adalah deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Sumber data dari penelitian ini adalah mahasiswa, koordinator guru pamong, dan dosen pembimbing lapangan. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah angket, wawancara, dan dokumentasi. Wawancara dilakukan kepada mahasiswa yang telah mengikuti PPL, koordinator guru pamong, dan dosen pembimbing lapangan. Observasi dilakukan kepada 60 mahasiswa untuk mengetahui persepsi mahasiswa semester VII PGSD FKIP UMS tentang PPL tahun 2013. Teknik analisis data dilakukan secara interaktif. Keabsahan data digunakan teknik triangulasi. Triangulasi yang dipakai dalam penelitian ini adalah triangulasi teknik dan sumber. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti di sekolah dengan mutu baik, sedang, dan biasa menunjukkan bahwa sejumlah 35 atau 58,33% mahasiswa menyatakan yang perlu diperbaiki adalah dari segi waktu pendaftaran. Sejumlah 50 atau 83,33% mahasiswa menyatakan bahwa di sekolah mitra belum mempunyai laboratorium IPA dan matematika sebagai sarana pembelajaran. Sebanyak 60 atau 100% mahasiswa menyatakan bahwa kinerja koordinator guru pamong sudah bagus dalam melaksanakan tugas. Sejumlah 21 atau 31% mahasiswa menyatakan bahwa guru pamong masih menggunakan strategi pembelajaran yang konvensional atau kurang dapat mengaktifkan siswa. Sebanyak 40 atau 66,67% mahasiswa menyatakan bahwa kinerja dosen pembimbing lapangan perlu ada perbaikan terutama membimbing mahasiswa dalam menyusun program kerja dan menyusun laporan akhir PPL. Sejumlah 41 atau 68,33% mahasiswa menyatakan bahwa diwajibkan memberikan kenang-kenangan kepada sekolah mitra. Sejumlah 57 atau 95% mahasiswa menyatakan bahwa mahasiswa PPL PGSD diwajibkan untuk melaksanakan ujian praktik mengajar. Disimpulkan bahwa adanya kerjasama yang baik antara pihak penyelenggara PPL, mahasiswa, dosen pembimbing lapangan, dan koordinator guru pamong dapat memperlancar pelaksanaan kegiatan PPL.

Kata kunci: *persepsi, mahasiswa, PPL*

A. PENDAHULUAN

Faktor guru diyakini memegang peranan yang sangat strategis dalam upaya memperbaiki kualitas pendidikan di Indonesia. Guru yang berkualitas berpengaruh besar terhadap efektifitas pembelajaran dan pada gilirannya akan mempengaruhi prestasi peserta didik. Keberadaan guru yang bermutu merupakan syarat utama hadirnya sistem dalam praktek pendidikan yang berkualitas. Oleh karena itu, FKIP UMS menyelenggarakan Program Pengalaman Lapangan (PPL) yang merupakan kegiatan praktik mengajar yang wajib ditempuh oleh mahasiswa calon guru di sekolah-sekolah mitra.

Program Pengalaman Lapangan (PPL) merupakan salah satu kegiatan kurikuler yang wajib dilaksanakan oleh mahasiswa S1 FKIP dan FAI tarbiyah UMS untuk mendapatkan gelar sarjana. Kegiatan ini diharapkan mampu membentuk empat kompetensi yang dipersyaratkan untuk menjadi guru yang profesional, yaitu: kompetensi paedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial (Tim penyusun program pengalaman lapangan PGSD, 2013).

Berdasarkan latar belakang di atas maka dilakukan suatu penelitian tentang persepsi mahasiswa semester VII PGSD tentang pelaksanaan PPL FKIP UMS dengan tujuan untuk mendeskripsikan pelaksanaan PPL dan mendeskripsikan persepsi mahasiswa semester VII PGSD terhadap PPL. Sehingga bermanfaat untuk memperoleh teori baru tentang persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan PPL dan dapat digunakan sebagai evaluasi dari pelaksanaan PPL mahasiswa semester VII PGSD UMS tahun akademik 2013/2014.

B. METODE PENELITIAN

Penelitian dilaksanakan di program studi PGSD FKIP UMS dengan menyebarkan angket dan wawancara kepada mahasiswa PGSD dan dosen pembimbing lapangan serta koordinator guru pamong.

Jenis penelitian yang dilakukan ini adalah penelitian deskriptif yang hanya menggambarkan atau mendeskripsikan fenomena yang diobservasi baik fenomena alam maupun buatan secara deskriptif dan obyektif (Rubino, 2009: 36), menggunakan pendekatan kualitatif yang ditujukan untuk mendeskripsikan dan

menganalisis fenomena, peristiwa, aktivitas sosial, sikap kepercayaan, persepsi, pemikiran orang secara individual maupun kelompok (Nana Syaodih, 2011: 60).

Teknik pengumpulan data dari penelitian ini dengan cara: 1. wawancara, 2. observasi, dan 3. Dokumentasi. Untuk menentukan keabsahan data digunakan teknik triangulasi. Triangulasi yang digunakan adalah teknik angket, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah teknik deskriptif kualitatif yang meliputi: penyediaan data, *reduksi data*, *display data*, dan *data collection*.

C. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Hasil Penelitian

Menurut Moskowitz dan Orgel (dalam Walgito, 2005: 100) menyatakan bahwa persepsi merupakan proses yang *integrated* dalam diri individu terhadap stimulus yang diterimanya. Hasil penelitian tentang persepsi mahasiswa semester VII PGSD FKIP UMS terhadap pelaksanaan PPL tahun 2013/2014 melalui observasi yang terdiri dari tiga kategori yaitu, 20 sekolah mitra dengan mutu baik, 20 sekolah mitra dengan mutu sedang, dan 20 sekolah mitra dengan mutu biasa.

Tabel 1: Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa Semester VII PGSD terhadap Pelaksanaan PPL FKIP UMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra Dengan Mutu Baik

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	20	100%	0	0%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	13	65%	7	35%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	18	90%	2	10%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	20	100%	0	0%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	3	15%	17	85%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	3	15%	17	85%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	13	65%	7	35%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							

1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	20	100%	0	0%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	20	100%	0	0%	20	100%
3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	16	80%	4	20%	20	100%
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	2	10%	18	90%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	20	100%	0	0%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	10	50%	10	50%	20	100%
C. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	11	55%	9	45%	20	100%
D. Komponen Kinerja Guru Pamong							
N O	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	18	90%	2	10%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	10	50%	10	50%	20	100%
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	15	75%	5	25%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	5	25%	15	75%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolah	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	2	10%	18	90%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	2	10%	18	90%	20	100%
E. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	19	95%	1	5%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	11	55%	9	45%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	15	75%	5	25%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	6	30%	14	70%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	18	90%	2	10%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	11	55%	9	45%	20	100%
F. Komponen Pelaksanaan							
N	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	

O		YA		TIDAK			
		Angka	%	Angka	%	Angka	%
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	18	90%	2	10%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	16	80%	4	20%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam kegiatan piket	13	65%	7	35%	20	100%
4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	20	100%	0	0%	20	100%
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	2	10%	18	90%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	20	100%	0	0%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	14	70%	6	30%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	14	70%	6	30%	20	100%
G. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	15	75%	5	25%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	1	5%	19	95%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	16	80%	4	20%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	20	100%	0	0%	20	100%

Tabel 2: Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa terhadap Pelaksanaan PPL PGSD FKIP UMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra dengan Mutu Sedang

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	20	100%	0	0%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	16	80%	4	20%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	16	80%	4	20%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	20	100%	0	0%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	2	10%	18	90%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	0	0%	20	100%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	8	40%	12	60%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							
1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	20	100%	0	0%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	0	0%	20	100%	20	100%

3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	13	65%	7	35%	20	100%
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	5	25%	15	75%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	6	30%	14	70%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	0	0%	20	100%	20	100%
C. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	8	40%	12	60%	20	100%
D. Komponen Kinerja Guru Pamong							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	19	95%	1	5%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	20	100%	0	0%	20	100%
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	11	55%	9	45%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	2	10%	18	90%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolah	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	2	10%	18	90%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	7	35%	13	65%	20	100%
E. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	8	40%	12	60%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	12	60%	8	40%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	12	60%	8	40%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	19	95%	1	5%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	4	20%	16	80%	20	100%
F. Komponen Pelaksanaan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	14	70%	6	30%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam	16	80%	4	20%	20	100%

	kegiatan piket						
4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	18	90%	2	10%	20	100%
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	7	35%	13	65%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	20	100%	0	0%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	19	95%	1	5%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	12	60%	8	40%	20	100%
G. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	17	85%	3	15%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	0	0%	20	100%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	17	85%	3	15%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	20	100%	0	0%	20	100%

Tabel 3: Rekapitulasi Data Hasil Angket Persepsi Mahasiswa terhadap Pelaksanaan PPL PGSD FKIP UMS Tahun 2013/2014 di Sekolah Mitra dengan Mutu Biasa

A. Komponen Persiapan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Anda mengikuti dan memahami perkuliahan microteaching dengan baik selama satu semester	18	90%	2	10%	20	100%
2	Mahasiswa PPL mendapat pelatihan atau contoh dalam membuat perangkat pembelajaran (prota, promes, silabus, dan rpp)	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL mendapatkan bekal tentang kurikulum 2013	12	60%	8	40%	20	100%
4	Mahasiswa PPL mendapatkan pembekalan ilmu pendidikan	16	80%	4	20%	20	100%
5	Proses dan prosedur pendaftaran PPL menyulitkan mahasiswa	6	30%	14	70%	20	100%
6	Mahasiswa mengalami kesulitan mencari lokasi PPL yang telah ditentukan	3	15%	17	85%	20	100%
7	Waktu persiapan PPL sangat singkat	14	70%	6	30%	20	100%
B. Komponen Sarana dan Prasarana							
1	Sekolah mitra memiliki ruang kelas yang cukup	15	75%	5	25%	20	100%
2	Sekolah mitra sudah menerapkan kurikulum 2013	0	0%	20	100%	20	100%
3	Sekolah mitra mempunyai media pembelajaran yang diperlukan oleh mahasiswa PPL dalam pembelajaran	8	40%	12	60%	20	100%
4	Sekolah mitra tidak mempunyai buku pendamping pelajaran untuk guru yang relevan dengan kurikulum yang berlaku	4	20%	16	80%	20	100%
5	Sekolah mitra sudah memiliki fasilitas internet secara gratis	0	0%	20	100%	20	100%
6	Sekolah mitra telah memiliki laboratorium IPA dan matematika	0	100%	20	100%	20	100%

C. Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong							
1	Koordinator guru pamong menyambut baik mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
2	Koordinator guru pamong meminta mahasiswa PPL membuat RPP dengan ditulis tangan dan tegak bersambung	19	95%	1	5%	20	100%
D. Komponen Kinerja Guru Pamong							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Guru pamong memberikan pembekalan sebelum mahasiswa PPL mengajar	19	95%	1	5%	20	100%
2	Guru pamong melakukan evaluasi setelah mahasiswa PPL selesai mengajar	17	85%	3	15%	20	100%
3	Guru pamong menggunakan/menampilkan model pembelajaran yang baik dan tepat pada saat mahasiswa PPL melakukan observasi	13	65%	7	35%	20	100%
4	Guru pamong jarang mengawasi mahasiswa PPL saat melakukan proses pembelajaran	1	5%	19	95%	20	100%
5	Guru pamong menguji praktik pembelajaran mahasiswa PPL	20	100%	0	0%	20	100%
6	Guru pamong jarang berada di sekolah	0	0%	20	100%	20	100%
7	Guru pamong sulit diajak berkomunikasi mengenai pembelajaran yang dilakukan mahasiswa PPL	1	5%	19	95%	20	100%
8	Guru pamong bersikap subyektif terhadap mahasiswa PPL tertentu	5	25%	15	75%	20	100%
E. Komponen Kinerja Dosen Pembimbing							
1	Dosen pembimbing lapangan menyampaikan gambaran sederhana tentang kegiatan PPL	18	90%	2	10%	20	100%
2	Dosen pembimbing lapangan membimbing mahasiswa PPL dalam menyusun dan membuat program kerja PPL	8	40%	12	60%	20	100%
3	Dosen pembimbing lapangan mengevaluasi kegiatan PPL bersama mahasiswa PPL	13	65%	7	35%	20	100%
4	Dosen pembimbing setidaknya datang memantau mahasiswa PPL minimal dua kali dalam seminggu	5	25%	15	75%	20	100%
5	Dosen pembimbing lapangan memberikan solusi terhadap permasalahan yang dihadapi mahasiswa PPL	17	85%	3	15%	20	100%
6	Dosen pembimbing lapangan membimbing dan membantu dalam penyusunan laporan akhir PPL	5	25%	15	75%	20	100%
F. Komponen Pelaksanaan							
NO	PERNYATAAN	JAWABAN				JUMLAH	
		YA		TIDAK		Angka	%
		Angka	%	Angka	%		
1	Kegiatan PPL dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang sudah ditentukan	17	85%	3	15%	20	100%
2	Kegiatan PPL diawali dengan pengenalan seluruh anggota sekolah di sekolah tempat PPL berlangsung	20	100%	0	0%	20	100%
3	Mahasiswa PPL diikuti sertakan dalam kegiatan piket	15	75%	5	25%	20	100%

4	Mahasiswa PPL diikutsertakan dalam kegiatan ekstra kurikuler	20	100%	0	0%	20	100%
5	Mahasiswa PPL dibimbing untuk membuat administrasi sekolah	12	60%	8	40%	20	100%
6	Terdapat kendala dalam penarikan mahasiswa PPL dari sekolah mitra	4	20%	16	80%	20	100%
7	Mahasiswa PPL diwajibkan masuk setiap hari di sekolah mitra	18	90%	2	10%	20	100%
8	Mahasiswa PPL diperbolehkan ijin sewaktu-waktu	20	100%	0	0%	20	100%
9	Pada akhir kegiatan mahasiswa PPL diwajibkan memberi kenang-kenangan sesuai permintaan sekolah mitra	15	75%	5	25%	20	100%
G. Komponen Evaluasi							
1	Pelaksanaan ujian PPL sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan	16	80%	4	20%	20	100%
2	Mahasiswa PPL tidak perlu mengikuti ujian PPL	2	10%	18	90%	20	100%
3	Format laporan PPL sangat mudah dipahami oleh mahasiswa PPL	10	50%	10	50%	20	100%
4	Pengumpulan laporan kegiatan PPL dilakukan secara kelompok	12	60%	8	40%	20	100%

2. Pembahasan Hasil Penelitian

a. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Persiapan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen A menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap persiapan PPL melalui angket yang meliputi beberapa item yaitu: kegiatan perkuliahan *microteaching*, pendaftaran PPL, lokasi sekolah mitra, dan lamanya waktu sebelum pelaksanaan PPL. Mahasiswa menyatakan hal yang harus diperbaiki dalam komponen persiapan PPL ini adalah dari segi waktu persiapan PPL yang sangat singkat.

b. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Sarana dan Prasarana

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen B menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap sarana dan prasarana. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah kelengkapan sarana dan prasarana. Mahasiswa

menyatakan bahwa sebagian besar sekolah mitra belum mempunyai laboratorium IPA dan matematika sebagai sarana pembelajaran.

c. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen C menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja koordinator guru pamong. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah sikap koordinator guru pamong. Mahasiswa menyatakan bahwa kinerja koordinator guru pamong sudah bagus dalam melaksanakan tugasnya.

d. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Guru Pamong

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen D menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja guru pamong. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah aktivitas guru pamong dan sikap guru pamong. Mahasiswa menyatakan bahwa hal yang harus diperbaiki adalah guru pamong masih menggunakan strategi pembelajaran yang konvensional.

e. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Dosen Pembimbing Lapangan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen E menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap kinerja dosen pembimbing lapangan. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah aktivitas dan sikap dosen pembimbing lapangan. Mahasiswa menyatakan hal yang harus diperbaiki adalah membimbing mahasiswa dalam menyusun program kerja dan menyusun laporan akhir PPL.

f. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Pelaksanaan

Data tabel 1, 2, dan 3 pada komponen F menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan PPL. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah proses kegiatan PPL. Mahasiswa menyatakan bahwa diwajibkan memberikan kenang-kenangan kepada sekolah mitra.

g. Evaluasi Mahasiswa Terhadap Evaluasi PPL

Data tabel 1,2, dan 3 pada komponen G menunjukkan hasil tentang persepsi mahasiswa terhadap evaluasi PPL. Adapun yang digunakan sebagai evaluasi adalah ujian dan pengumpulan laporan PPL. Mahasiswa menyatakan bahwa untuk memperoleh nilai maka wajib melaksanakan ujian praktik mengajar.

D. SIMPULAN

1. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Persiapan

Menurut hasil persepsi mahasiswa PGSD hal yang harus diperbaiki dari komponen persiapan yaitu dari segi waktu persiapan PPL.

2. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Sarana dan Prasarana

Mahasiswa menyatakan belum adanya laboratorium IPA dan matematika di sekolah mitra sebagai sarana pembelajaran.

3. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Koordinator Guru Pamong

Mahasiswa menyatakan kinerja guru pamong sudah bagus dalam melaksanakan tugas.

4. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Guru Pamong

Mahasiswa menyatakan bahwa guru pamong masih menggunakan strategi pembelajaran yang konvensional atau kurang mengaktifkan siswa.

5. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Kinerja Dosen Pembimbing Lapangan

Mahasiswa menyatakan bahwa kinerja dosen pembimbing perlu ada perbaikan terutama membimbing mahasiswa dalam menyusun program kerja dan menyusun laporan akhir PPL.

6. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Pelaksanaan PPL

Mahasiswa menyatakan bahwa diwajibkan memberikan kenang-kenangan kepada sekolah mitra.

7. Persepsi Mahasiswa terhadap Komponen Evaluasi PPL

Mahasiswa menyatakan bahwa untuk memperoleh hasil akhir wajib melaksanakan ujian praktik mengajar.

8. Evaluasi Mahasiswa PGSD oleh Guru Pamong

Mahasiswa Program Studi PGSD perlu ditingkatkan lagi dalam hal penguasaan kelas, pengkondisian anak, manajemen waktu, penguasaan materi, dan penggunaan alat peraga. Tata tulis tidak hanya dalam pembuatan RPP saja tetapi dalam penulisan di papan tulis, dan administrasi sekolah harus diperbaiki lagi.

E. DAFTAR PUSTAKA

Rubiyanto, Rubino. 2009. *Metode Penelitian Pendidikan*. Surakarta: FKIP UMS.

Sukmadinata, Nana. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Syaodih, Nana. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Tim Penyusun Pedoman Praktek Pengalaman Lapangan PGSD. 2013. *Pedoman Program Pengalaman Lapangan 2013*. Surakarta: Laboratorium FKIP UMS.

Walgito, Bimo. 2005. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi Offset.