

**EFEKTIVITAS PENGGUNAAN STRATEGI *CARD SORT* DAN
INDEX CARD MATCH TERHADAP NILAI KOGNITIF DAN
KEAKTIFAN SISWA PADA MATERI FUNGI
(Eksperimen pada siswa kelas X SMAN 2 Sukoharjo T. A. 2011/2012)**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Guna mencapai derajat
Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



DHINAR DEWI ISTINI

A 420 080 066

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2012**

PERSETUJUAN

EFEKTIVITAS PENGGUNAAN STRATEGI *CARD SORT* DAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP NILAI KOGNITIF DAN KEAKTIFAN SISWA PADA MATERI FUNGI (Eksperimen pada siswa kelas X SMAN 2 Sukoharjo T. A. 2011/2012)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

DHINAR DEWI ISTINI
A 420 080 066

Disetujui Untuk Dipertahankan
Dihadapan Dewan Penguji Skripsi Sarjana S-1

Pembimbing I



Dra. Titik Suryani, M.Sc.
Tanggal : 23 Juni 2012

Pembimbing II



Dwi Setyo Astuti, M.Pd
Tanggal : 23 Juni 2012

PENGESAHAN

EFEKTIVITAS PENGGUNAAN STRATEGI *CARD SORT* DAN *INDEX CARD MATCH* TERHADAP NILAI KOGNITIF DAN KEAKTIFAN SISWA PADA MATERI FUNGI (Eksperimen pada siswa kelas X SMAN 2 Sukoharjo T. A. 2011/2012)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

DHINAR DEWI ISTINI
A 420 080 066

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal, 4 Juli 2012

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

Susunan Dewan Penguji:

1. Dra. Titik Suryani, M.Sc
2. Dwi Setyo Astuti, M.Pd
3. Dra. Aminah Asngad, M. Si

()
()
()

Surakarta, 4 Juli 2012

Universitas Muhammadiyah Surakarta
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan


Dekan

Drs. Sofyan Anif, M.Si
NIK. 547

PERNYATAAN

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak atau di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, 23 Juni 2012



DHINAR DEWI ISTINI
NIM. A 420 080 066

MOTTO

“Barangkali kamu tidak menyukai sesuatu, padahal Allah menjadikan padanya kebaikan yang banyak. Allah itu mengetahui, sedang kamu tidak mengetahui.”

(Q.S. Al-Baqarah : 216)

If you really want to understand, you will understand more even from the simplest of explanations. Indeed, your eagerness to learn is more important than the lesson.

[Jika Anda betul-betul ingin mengerti, Anda akan mengerti lebih banyak bahkan dari penjelasan-penjelasan yang paling sederhana. Sesungguhnya, keinginan Anda untuk belajar lebih penting daripada pelajarannya]

(Mario Teguh)

Ketakutan muncul ketika berhadapan dengan sesuatu yang misteri dan sesuatu kesulitan. Misteri takkan terungkap sebelum kita masuk ke dalamnya dan tanpa kesulitan, hidup bukanlah hidup.

(A. Gunawan)

Ketika kita merasa lelah, jengah dalam hidup ini.. Angin seringkali berbisik “Hidup di dunia ini kesementaraan yang acap kali terasa tak berujung pangkal hingga kita jengah, bosan, muak menunggu keputusan. Tapi kita harus terus bersabar karena esok adalah ribuan kemungkinan. Bersabar bukan sebatas berdiam diri diombang-ambingkan angin, melainkan bersabar untuk selalu menyempurnakan ikhtiar, lalu kemudian bertawakal. Janji Tuhan: Setiap manusia akan menerima apa-apa yang diperbuatnya, cepat atau lambat.”

(A. Gunawan)

Ujian, halangan, hambatan bukan untuk dihindari dan lari, lantas menyendiri. Tetapi harus dihadapi dengan doa, usaha dan ikhtiar. Sesuatu yang terjadi layaknya tidak untuk disesali, karena semua yang telah dilalui sejatinya adalah proses pendewasaan diri dan pemantapan jati diri.

(Penulis)

Semua yang ada sebelum ini, saat ini dan suatu saat nanti,, semuanya akan kembali padaNya. Keep fighting!! Yakin bahwa ada hikmah pelajaran berharga dan jalan ceritanya sendiri.

(Penulis)

PERSEMBAHAN

*Alhamdulillah... Dengan ridho Allah SWT dan segenap cinta, doa, ungkapan tulus,
kupersembahkan karya ini untuk:*

- ☞ Bapak Ibu tercinta, terima kasih untuk segala doa, pengorbanan, kasih sayang, nasehat, semangat, motivasi, yang tiada hentinya senantiasa ditujukan untuk ananda. Perjuangan dan kesabaran yang tidak terbatas ketika mendidik dan membesarkan ananda, membuat ananda lebih mengerti bahwa ujian/hambatan merupakan salah satu dari banyak proses pendewasaan diri. Semoga setiap perjuangan bapak ibu mendapat ridho Allah SWT.*
- ☞ Kakakku (Isnar Yuaningsih) dan Adikku (Daniar Kurnia Puspita), terima kasih untuk canda tawa, kejahilan, dan motivasi yang telah kalian berikan untukku. Semua itu tidak akan pernah hilang, tidak akan kulupakan, bersama dengan banyaknya kenangan yang berlalu dan masa depan yang datang, masa depan yang baru. (^_^)*
- ☞ Keluarga besarku, “mbak dhinar,,dek dhinar,,nduk dhin,, kapan pendadaran?? Kapan wisuda??” terima kasih untuk pertanyaan-pertanyaan itu. Sengaja ataupun tidak, pertanyaan-pertanyaan itu telah memberikanku semangat dan motivasi.*
- ☞ Guru dan Dosenku, yang dengan sabar selalu mendidik, membimbing, memotivasi, memberikan ilmu, sehingga aku dapat memantapkan tekadku untuk mewujudkan harapan, angan dan impianku.*
- ☞ Keluarga besar SMA Negeri 2 Sukoharjo, yang telah memberiku pengalaman baru, pengalaman untuk belajar dan kesempatan membelajarkan ilmu.*
- ☞ Keluarga besar Asisten Laboratorium Biologi UMS, terima kasih atas kerjasama dan kebersamaan selama ini. Banyak ilmu, nasehat, pengalaman yang kudapatkan di sini.*
- ☞ All my friends Biology Education Faculty of Muhammadiyah University Surakarta '08.*

KATA PENGANTAR



Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan proses penelitian dan penyusunan skripsi yang berjudul **“Efektivitas Penggunaan Strategi *Card Sort* dan *Index Card Match* terhadap Nilai Kognitif dan Keaktifan Siswa pada Materi Fungi (Eksperimen pada siswa kelas X SMAN 2 Sukoharjo T. A. 2011/2012)”**.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari hambatan, tetapi berkat ridho-Nya, bantuan, bimbingan, serta dorongan berbagai pihak, kesulitan yang dihadapi dapat teratasi. Oleh karena itu, sebagai ungkapan rasa hormat yang tulus, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Dra. Titik Suryani, M.Sc., selaku Dosen Pembimbing I yang telah sabar memberikan pengarahan, bimbingan, saran, nasehat dan ilmunya, sehingga penulis mampu menyusun dan menyelesaikan skripsi ini.
2. Ibu Dwi Setyo Astuti, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
3. Dra. Hj. Aminah Asngad, M.Si., selaku Dosen Penguji III yang memberikan saran dan arahan.
4. Bapak/Ibu Dosen program studi Pendidikan Biologi FKIP UMS yang telah mendidik penulis dan memberikan ilmu selama ini dengan sabar.
5. Drs. Bambang Suryono, Dipl.Ed., selaku Kepala Sekolah SMA Negeri 2 Sukoharjo yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
6. Dra. Sri Sulastri dan Basri Ahmad, M.Pd, selaku Guru mata pelajaran Biologi yang telah memberikan kesempatan kepada penulis dan memberi arahan serta nasehat dalam pelaksanaan penelitian.
7. Siswa-siswi SMA Negeri 2 Sukoharjo khususnya kelas X yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian.

8. Bapak Ibu tercinta, yang senantiasa memberikan doa, pengorbanan, kasih sayang, nasehat dan semangat kepada penulis.
9. Keluarga besar Asisten Laboratorium Biologi UMS atas kerjasama dan kebersamaan selama ini.
10. Sdr. Jumiko, Sdr. Sutar dan Sdri. Hetik Wulansari sebagai *observer* yang bersedia membantu penulis dan guru mata pelajaran dalam menilai keaktifan siswa serta mendokumentasikan kegiatan belajar mengajar.
11. Teman-teman seperjuangan FKIP Biologi UMS 2008 terutama kelas B yang telah memberikan arti persahabatan.
12. Semua pihak yang telah membantu terwujudnya karya ini yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca budiman serta menjadi jembatan ilmu bagi peneliti selanjutnya. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna dan terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan adanya saran dan kritik yang bersifat membangun.

Surakarta, 23 Juni 2012

Penulis

DAFTAR ISI

	<u>Halaman</u>
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
ABSTRAK	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Perumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	8
BAB II LANDASAN TEORI	9
A. Tinjauan Pustaka.....	9
1. Pendidikan.....	9
2. Belajar dan Proses Pembelajaran	10
3. Hasil Belajar	13
4. Strategi Pembelajaran Aktif.....	16
5. Strategi Pembelajaran <i>Card Sort</i>	18
6. Strategi pembelajaran <i>Index Card Match</i>	21
7. Karakteristik Peserta Didik SMA.....	23

8. Pembelajaran Biologi	23
9. Materi Fungi di SMA	24
B. Kerangka Penelitian	26
C. Hipotesis	28
BAB III METODE PENELITIAN.....	29
A. Jenis Penelitian.....	30
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	31
C. Populasi, Sampel, dan Sampling.....	32
D. Variabel Penelitian.....	33
E. Metode Pengumpulan Data.....	34
1. Metode Wawancara.....	34
2. Metode Dokumentasi	35
3. Metode Tes.....	35
4. Metode Angket.....	37
F. Analisis Instrumen	38
1. Tes Kognitif.....	38
2. Angket Penelitian	45
3. Lembar Observasi Nilai Keaktifan.....	45
G. Rancangan Penelitian.....	45
H. Prosedur Penelitian	46
I. Teknik Analisis Data.....	48
1. Uji Prasyarat.....	49
2. Uji Hipotesis.....	50
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	52
A. Deskripsi Data Hasil Penelitian	52
1. Gambaran Umum Objek Penelitian	52
2. Hasil Belajar Biologi berupa Nilai Kognitif dan Keaktifan Siswa ..	54
3. Hasil Analisis Data.....	62
a. Uji Prasyarat	62
1) Uji Normalitas	62
2) Uji Homogenitas.....	64

b. Uji Hipotesis.....	65
1) Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Kontrol (Ceramah) dengan Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>).....	66
2) Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Kontrol (Ceramah) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>).....	67
3) Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	68
4) Uji Hipotesis Nilai Total Keseluruhan Aspek Keaktifan Siswa antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>).....	68
B. Pembahasan.....	69
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	80
A. Kesimpulan	80
B. Saran	81
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN.....	86

DAFTAR TABEL

	<u>Halaman</u>
BAB II LANDASAN TEORI	
Tabel 1. Perbedaan perkembangan intelek siswa SLTP dan SLTA	23
BAB III METODE PENELITIAN	
Tabel 2. Rincian Pelaksanaan Penelitian.....	31
Tabel 3. Distribusi Siswa Kelas X SMA Negeri 2 Sukoharjo.....	32
Tabel 4. Kisi-kisi Soal Kognitif.....	36
Tabel 5. Rangkuman Hasil Analisis Validitas Tes Kognitif di Kelas X8	40
Tabel 6. Klasifikasi Reliabilitas Soal	42
Tabel 7. Rangkuman Hasil Analisis Reliabilitas Tes Kognitif di Kelas X8.....	42
Tabel 8. Rangkuman Hasil Analisis Derajat Kesukaran Tes Kognitif.....	43
Tabel 9. Klasifikasi Reliabilitas Soal	44
Tabel 10. Rangkuman Hasil Analisis Daya Pembeda Soal Tes Kognitif.....	44
Tabel 11. Model Penelitian <i>Control-Group Post Test Only Design</i>	60
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
Tabel 12. Deskripsi Hasil Belajar berupa Nilai Kognitif Siswa.....	54
Tabel 13. Deskripsi Hasil Belajar berupa Nilai Keaktifan Siswa	54
Tabel 14. Deskripsi Nilai Keaktifan berupa Karakter Siswa	55
Tabel 15. Deskripsi Nilai Keaktifan berupa Ketrampilan Sosial Siswa.....	56
Tabel 16. Perbandingan Distribusi Nilai Keaktifan Siswa pada Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	57
Tabel 17. Perbandingan Distribusi Nilai Keaktifan Siswa pada Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) dalam bentuk prosentase (%).....	57
Tabel 18. Hasil Uji Normalitas Nilai Kognitif Siswa pada Kelompok Kontrol (Ceramah), Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	62

Tabel 19. Hasil Uji Normalitas Nilai Total Keseluruhan Aspek Keaktifan Siswa pada Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	63
Tabel 20. Hasil Uji Homogenitas Nilai Kognitif Siswa pada Kelompok Kontrol (Ceramah), Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	64
Tabel 21. Hasil Uji Homogenitas Nilai Total Keseluruhan Aspek Keaktifan Siswa pada Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	65
Tabel 22. Hasil Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Kontrol (Ceramah) dengan Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>)	66
Tabel 23. Hasil Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Kontrol (Ceramah) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	67
Tabel 24. Hasil Uji Hipotesis Nilai Kognitif Siswa antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	68
Tabel 25. Hasil Uji Hipotesis Nilai Total Keseluruhan Aspek Keaktifan Siswa pada Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	69

DAFTAR GAMBAR

	<u>Halaman</u>
BAB II	LANDASAN TEORI
Gambar 1.	Hifa yang membentuk miselium dan tubuh buah 25
Gambar 2.	Bagan Kerangka Pemikiran Penelitian 28
BAB III	METODE PENELITIAN
Gambar 3.	Bagan Prosedur Penelitian 48
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN
Gambar 4.	Histogram Perbandingan Nilai Kognitif dan Keaktifan Siswa pada Kelompok Kontrol, Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)..... 55
Gambar 5.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Rata-rata Keaktifan Siswa Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) pada Masing-masing Aspek Keaktifan 56
Gambar 6.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Ketepatan Waktu antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) 58
Gambar 7.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Keseriusan antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) 58
Gambar 8.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Kerjasama antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) 59
Gambar 9.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Partisipasi antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) 59
Gambar 10.	Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Kebenaran Argumen dan Pernyataan antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>) 60

Gambar 11. Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Cara Mengkomunikasikan Pernyataan antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	60
Gambar 12. Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Kelengkapan Penyampaian Pernyataan antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)	61
Gambar 13. Histogram Perbandingan Prosentase (%) Nilai Keaktifan Siswa pada Aspek Gaya Penyampaian Pernyataan antara Kelompok Eksperimen I (<i>Card Sort</i>) dengan Kelompok Eksperimen II (<i>Index Card Match</i>)....	61
Gambar 14. Diagram Hasil Evaluasi Proses KBM materi Fungi pada kelas X ₂ (kelompok eksperimen I dengan menggunakan strategi <i>card sort</i>)	78
Gambar 15. Diagram Hasil Evaluasi Proses KBM materi Fungi pada kelas X ₅ (kelompok eksperimen II dengan menggunakan strategi <i>index card match</i>)	79

DAFTAR LAMPIRAN

	<u>Halaman</u>
Lampiran 1 Silabus	86
Lampiran 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Materi Fungi (Pendahuluan)....	89
Lampiran 3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Materi Fungi (Strategi Pembelajaran <i>Card Sort</i>)	92
Lampiran 4 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Materi Fungi (Strategi Pembelajaran <i>Index Card Match</i>).....	103
Lampiran 5 Modul Materi Fungi untuk Siswa.....	111
Lampiran 6 Materi Fungi secara Keseluruhan.....	113
Lampiran 7 Indikator (Kisi-kisi Soal Tes Kognitif).....	119
Lampiran 8 Tes Soal Kognitif (<i>Try Out</i>)	120
Lampiran 9 Lembar Jawab Soal Fungi	125
Lampiran 10 Kunci Jawaban Soal <i>Try Out</i>	126
Lampiran 11 Daftar Nilai <i>Try Out</i> Tes Kognitif SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012	127
Lampiran 12 Tes Soal Kognitif (<i>Post Test</i>)	129
Lampiran 13 Daftar Nilai <i>Post Test</i> Kognitif Siswa Kelas X.1 (Kelompok Kontrol dengan Metode Ceramah) SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012.....	132
Lampiran 14 Daftar Nilai <i>Post Test</i> Kognitif Siswa Kelas X.2 (Kelompok Eksperimen I dengan Strategi <i>Card Sort</i>) SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012.....	134
Lampiran 15 Daftar Nilai <i>Post Test</i> Kognitif Siswa Kelas X.5 (Kelompok Eksperimen II dengan Strategi <i>Index Card Match</i>) SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012	136
Lampiran 16 Lembar Penilaian Keaktifan Siswa	138
Lampiran 17 Rubrik (Kisi-kisi) Penilaian Keaktifan Siswa	140
Lampiran 18 Daftar Nilai Keaktifan Siswa Kelas X.2 (Kelompok Eksperimen I dengan Strategi <i>Card Sort</i>) SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012	142

Lampiran 19	Daftar Nilai Keaktifan Siswa Kelas X.2 (Kelompok Eksperimen II dengan Strategi <i>Index Card Match</i>) SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012	144
Lampiran 20	Angket Evaluasi Kegiatan Belajar Mengajar	146
Lampiran 21	Hasil Observasi dan Evaluasi Angket Kegiatan Belajar Mengajar di Kelas X.2 dan X.5	147
Lampiran 22	Hasil Analisis Uji Instrumen Soal Kognitif (<i>Try Out</i>)	150
Lampiran 23	Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas X.1, X.2, dan X.5 pada Materi Fungi	160
Lampiran 24	Hasil Uji Normalitas dan Homogenitas Nilai Keaktifan Siswa Kelas X.1, X.2, dan X.5 pada Materi Fungi	162
Lampiran 25	Hasil Uji Hipotesis Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas X.1, X.2, dan X.5 pada Materi Fungi.....	164
Lampiran 26	Hasil Uji Hipotesis Nilai Keaktifan Siswa Kelas X.2 dan X.5 pada Materi Fungi	166
Lampiran 27	Dokumentasi Persiapan Sebelum Pelaksanaan Penelitian	167
Lampiran 28	Dokumentasi Kelas X.2 (Eksperimen I dengan Strategi Pembelajaran <i>Card Sort</i>).....	168
Lampiran 29	Dokumentasi Kelas X.5 (Eksperimen II dengan Strategi Pembelajaran <i>Index Card Match</i>)	170
	Berita Bimbingan Skripsi	
	Jadwal Bimbingan Skripsi	
	Pengesahan Revisi Skripsi	
	Berita Acara Ujian Skripsi	
	Surat Ijin Riset	

**EFEKTIVITAS PENGGUNAAN STRATEGI *CARD SORT* DAN
INDEX CARD MATCH TERHADAP NILAI KOGNITIF DAN
KEAKTIFAN SISWA PADA MATERI FUNGI
(Eksperimen pada siswa kelas X SMAN 2 Sukoharjo T. A. 2011/2012)**

Dhinar Dewi Istini, A 420 080 066, Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2012, 81 halaman.

ABSTRAK

Banyaknya strategi pembelajaran aktif yang hampir sama (misalnya: strategi *card sort* dan *index card match*), yang terkadang membuat guru enggan menerapkan dalam proses belajar mengajar sehingga lebih memilih metode ceramah, serta kurangnya kesadaran siswa untuk belajar dan kendala dalam memahami materi pelajaran Biologi. Tujuan penelitian: untuk mengetahui perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan strategi *card sort* dan *index card match* serta mengetahui efektivitas antara strategi *card sort*, *index card match* dan metode ceramah pada pembelajaran Biologi, materi Fungi. Jenis penelitian merupakan penelitian eksperimen pendidikan. Populasi penelitian ini adalah peserta didik kelas X SMA Negeri 2 Sukoharjo Tahun Ajaran 2011/2012. Sampel penelitian menggunakan 3 kelas, yaitu kelas X.1 (kelas kontrol), X.2 (kelas eksperimen I dengan strategi *card sort*), dan X.5 (kelas eksperimen II dengan strategi *index card match*). Teknik sampling penelitian menggunakan tipe *probability sampling* dengan cara *cluster random sampling*. Metode pengumpulan data menggunakan wawancara, dokumentasi, tes, dan angket evaluasi pembelajaran. Teknik analisis data menggunakan uji prasyarat berupa uji normalitas (dengan *Kolmogorov-Smirnov*) dan uji homogenitas (dengan uji *Levene's*), serta uji hipotesis (dengan uji nonparametrik *Two Independent Samples Test* tipe *Mann Whitney*). Berdasarkan hasil analisis dan uji hipotesis, dapat disimpulkan bahwa: **1)** strategi *card sort* dan *index card match* lebih efektif diterapkan pada materi pelajaran Fungi dibandingkan dengan metode ceramah (kelompok kontrol); **2)** terdapat perbedaan yang signifikan pada nilai kognitif siswa antara kelompok eksperimen dengan kelompok kontrol; **3)** strategi *card sort* lebih efektif daripada strategi *index card match* terhadap nilai kognitif siswa pada materi Fungi, meskipun perbedaannya tidak terlalu signifikan; **4)** nilai keaktifan siswa antara strategi *card sort* dengan strategi *index card match* tidak ada perbedaan yang signifikan, tetapi minat belajar, keseriusan, kerjasama, partisipasi serta kemampuan siswa dalam bertanya dan berpendapat semakin meningkat dan berpengaruh sama terhadap kelas eksperimen.

Kata kunci: hasil belajar kognitif, nilai keaktifan, strategi *card sort*, strategi *index card match*, pembelajaran Biologi, materi pelajaran Fungi, kelas X SMA.