

**STUDI KOMPARASI METODE CERAMAH DAN METODE KOOPERATIF  
TIPE JIGSAW TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN  
ILMU PENGETAHUAN ALAM PADA SISWA KELAS IV  
SD MUHAMMADIYAH 16 SURAKARTA  
TAHUN PELAJARAN 2011 / 2012**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Guna Mencapai Derajat Sarjana S-1  
Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Disusun oleh :

**ARI SURYAWAN**  
A.510070139

**PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2011**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**STUDI KOMPARASI METODE CERAMAH DAN METODE KOOPERATIF  
TIPE JIGSAW TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN  
ILMU PENGETAHUAN ALAM PADA SISWA KELAS IV  
SD MUHAMMADIYAH 16 SURAKARTA  
TAHU PELAJARAN 2011 / 2012**

**Diajukan Oleh:**

**ARI SURYAWAN**  
**A.510070139**

Telah Disetujui dan Disahkan di Depan Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui,

Pembimbing I

Pembimbing II

**Dr. H Samino, M.M**

**Dra. Risminawati, M.Pd**

Tanggal : 11 Oktober 2011

Tanggal : 11 Oktober 2011

**PENGESAHAN**

**STUDI KOMPARASI METODE CERAMAH DAN METODE KOOPERATIF  
TIPE JIGSAW TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN  
ILMU PENGETAHUAN ALAM PADA SISWA KELAS IV  
SD MUHAMMADIYAH 16 SURAKARTA  
TAHU PELAJARAN 2011 / 2012**

Dipersiapkan dan Disusun Oleh:

**ARI SURYAWAN**

**A.510070139**

Telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji

Pada Tanggal 20 Oktober 2011

Dan Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat Diterima

Susunan Dewan Penguji

1. Dr. H Samino, M.M. ( )
2. Dra. Risminawati, M. Pd. ( )
3. Drs. Mulyadi SK, M.Pd. ( )

Surakarta, Oktober 2011  
Universitas Muhammadiyah Surakarta  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Dekan

**Drs. Sofyan Anif. M.Pd**  
NIK.547

## **PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan disuatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah diterbitkan oleh orang lain. Kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila di kemudian hari ternyata ada ketidakbenaran pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggungjawab sepenuhnya.

Surakarta, 04 September 2011

Ari Suryawan

A.510070139

## **MOTTO**

Masalah-masalah adalah buatan manusia, maka dari itu dapat diatasi oleh manusia.

Tidak ada masalah dalam takdir manusia yang tidak terjangkau oleh manusia

( John F. Kennedy )

“Apa yang akan kita pikirkan akan menentukan apa yang kita rasakan ”

( Arvan Pradiyansyah )

## PERSEMBAHAN

- ✍ Ayah dan Ibu terimakasih atas kasih sayang yang tidak henti-hentinya memberikan do'a dalam setiap langkahku, serta tetesan keringat perjuangan dan mendidik dengan penuh cinta tanpa mengenal lelah.
- ✍ Teman-teman FKIP PGSD angkatan 2007 khususnya kelas C, Sambeng, Ibeng, Wakhid, Jekek, Januar, Agung, Iful, Udin, Fauzi, Majid, Anton, Eka yang telah wisuda terima kasih atas semuanya.
- ✍ Trio sakit hati Ridwan, Arif dan Ibnu semangat terus
- ✍ Teman-teman Delta Kost, Wisma Kumbang, Ayep, Dhani, Mas Dwax, Bowo, Dedik, Gendud, Mas Aji, terima kasih atas semuanya sehingga dapat memberikan arti kebersamaan.
- ✍ Adidas Tennis Club Kabupaten Wonogiri. “*We came from village* “
- ✍ Semua pihak yang telah membantu saya menyelesaikan skripsi ini.
- ✍ Almama terku tercinta

## KATA PENGANTAR



*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Alhamdulillah robbil'alamin, puji syukur kehadiran Allah yang telah memberikan rahmat dan hidayahnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Studi Komparasi Metode Ceramah Dan Metode Kooperatif tipe Jigsaw Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam Pada Siswa Kelas IV SD Muhammadiyah 16 Surakarta Tahun Pelajaran 2011 / 2011”

Skripsi ini disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, Jurusan Pendidikan Guru sekolah Dasar (PGSD), Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Penulis menyadari bahwa hasil penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna, baik mengenai materi, bahasa dan penulisannya. Hal ini disebabkan keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang penulis miliki. Bantuan dari berbagai pihak penulis rasakan besar pengaruhnya dalam menyelesaikan skripsi ini. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar- besarnya kepada:

1. Bapak Drs. H. Sofyan Anif, M.Si Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan segala kebijaksanaannya telah memperlancar jalannya penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Drs.H. Saring Marsudi, S.H. M.Pd. Ketua Progran Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Dr. H. Samino, M.M dan Dra.Risminawati, M. Pd Dosen Pembimbing I dan II

4. Drs. Mulyadi SK, S.H. M.Pd, Dosen Penguji
5. Bapak Suprihanto, S.Pd. Kepala Sekolah SD Muhammadiyah 16 Surakarta yang telah memberikan ijin dan kesempatan serta membantu dalam pelaksanaan penelitian.
6. Ibu Suwartinah, S.Pd dan Ibu Nur Nainy, S.Pd wali kelas IV a dan IV b SD Muhammadiyah 16 Surakarta yang telah memeberikan ijin dan mendukung penuh pelaksanaan penelitian.
7. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Tiada sesuatu apapun yang dapat penulis persembahkan selain do'a semoga Allah SWT memberikan imbalan sesuai dengan jasa dan keikhlasan amalnya, Amin.

Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari sempurna, maka penulis mengharapkan adanya saran dan kritik yang dapat membantu sehingga dapat menyempurnakan penyusunan skripsi ini dari pembaca. Akhirnya penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi para pembaca.

*Wassalamu'alaikum wr.wb*

Surakarta, 04 September 2011

Penulis



## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
ABSTRAK .....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Pembatasan Masalah .....	6
D. Perumusan Masalah .....	6
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian .....	7
G. Sistematika Skripsi .....	9

BAB II	LANDASAN TEORI .....	10
	A. Metode Pembelajaran .....	10
	B. Metode Ceramah .....	11
	C. Metode Kooperatif Tipe Jigsaw .....	17
	D. Pembelajaran IPA .....	17
	E. Prestasi Belajar .....	18
	F. Penelitian Yang Relevan .....	24
	G. Kerangka Berfikir.....	26
	H. Hipotesis .....	28
BAB III	METODE PENELITIAN.....	30
	A. Jenis Penelitian.....	30
	B. Waktu dan Tempat Penelitian.....	31
	C. Populasi, Sampel dan Sampling .....	32
	D. Teknik Pengumpulan Data.....	34
	E. Uji Coba Insrumen.....	35
	F. Uji Instrumen.....	36
	1. Uji Validitas .....	36
	2. Uji Reliabilitas.....	37
	G. Teknik Uji Prasyarat Analisis.....	38
	1 Uji Normalitas .....	38
	2 Uji Homogenitas .....	39
	H. Metode Analisis Data .....	40

BAB IV HASIL PENELITIAN .....	42
A. Gambaran Lokasi Penelitian .....	42
B. Persiapan Penelitian .....	42
C. Deskripsi Data .....	44
1. Uji Validitas Test .....	44
2. Uji Reliabilitas Tes .....	46
D. Hasil Belajar .....	46
1. Prestasi Belajar IPA Kelompok Eksperimen .....	46
2. Prestasi Belajar IPA Kelompok Kontrol .....	47
E. Analisis Data .....	49
1. Uji Prasyarat Analisis .....	49
1.1. Uji Normalitas .....	49
1.2. Uji Homogenitas .....	50
2. Uji Hipotesis .....	50
F. Hasil Penelitian .....	51
G. Pembahasan Hasil Penelitian .....	53
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....	52
A. Kesimpulan.....	56
B. Implikasi .....	57
C. Saran .....	57

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

## DAFTAR GAMBAR

	<b>Halaman</b>
Gambar 2.1 Kerangka Berfikir .....	28
Gambar 4.1 Histogram Prestasi Belajar IPA Eksperimen .....	47
Gamaba 4.2 Histogram Prestasi Belajar Kelompok Kontrol .....	48
Gambar Dokumentasi .....	83

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
Tabel 3.1 Waktu Penelitian.....	31
Tabel 4.1 Uji Keseimbangan .....	45
Tabel 4.2 Uji Validitas Soal Try Out.....	47
Tabel 4.3 Prestasi Belajar IPA eksperimen .....	47
Tabel 4.4 Prestasi Belajar IPA Kontrol .....	48
Tabel 4.5 Uji Normalitas .....	49
Tabel 4.6 Uji Homogenitas .....	50
Tabel 4.7 Uji Hipotesis .....	51

## DAFTAR LAMPIRAN

	<b>Halaman</b>
Lampiran 1 RPP dengan Metode ceramah dan Jigsaw .....	60
Lampiran 2.a Lembar Soal Try Out .....	66
Lampiran 2.b Kunci Jawaban Soal Try Out .....	67
Lampiran 3. Lembar Jawab Soal Try Out .....	68
Lampiran 4. Daftar Nilai Rapor Siswa.....	67
Lampiran 5. Uji Keseimbangan .....	69
Lampiran 6. Daftar Siswa Try Out .....	70
Lampiran 7. Uji Validitas .....	71
Lampiran 8. Uji Reliabilitas .....	73
Lampiran 9. Daftar Hasil Prestasi Belajar .....	75
Lampiran 10. Distribusi Frekuensi .....	76
Lampiran 11. Uji Normalitas .....	78
Lampiran 12. Uji Homogenitas .....	82
Lampiran 13. Uji t .....	84
Lampiran 14. Surat Ijin Riset .....	86
Lampiran 15. Surat Keterangan Riset .....	87
Lampiran 16 Jadwal Bimbingan Pembimbing I .....	88
Lampiran 17 Jadwal Bimbingan Pembimbing II .....	89
Lampiran 16 . Dokumentasi .....	90

## ABSTRAK

### **STUDI KOMPARASI METODE CERAMAH DAN METODE KOOPERATIF TIPE JIGSAW TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN ILMU PENGETAHUAN ALAM PADA SISWA KELAS IV SD MUHAMMADIYAH 16 SURAKARTA TAHUN PELAJARAN 2011 / 2012**

Ari Suryawan, A510070139, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2011, 58 halaman

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar IPA dengan menggunakan metode ceramah dan metode kooperatif tipe jigsaw.

Jenis penelitian ini adalah penelitian komparatif kuantitatif dengan melakukan pengujian hipotesis. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas IV SD Muhammadiyah 16 tahun pelajaran 2011/2012 sebanyak 3 kelas yang berjumlah 105 siswa. Sampel diambil dari sebagian populasi dengan teknik random sampling. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik tes dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis adalah uji t.

Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat perbedaan hasil belajar IPA antara metode ceramah dan metode kooperatif tipe jigsaw pada siswa kelas IV SD Muhammadiyah 16 Surakarta tahun ajaran 2011/2012. Diperoleh dari hasil uji t yang memperoleh nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $3,73 > 1,67$ ) diterima pada taraf signifikasnsi 5%. Prestasi belajar IPA pada pembelajaran yang menggunakan metode kooperatif tipe jigsaw (83,43) lebih tinggi daripada hasil belajar menggunakan metode ceramah (73,54) atau terdapat selisih (0,98). Artinya pembelajaran dengan metode kooperatif tipe jigsaw lebih baik (lebih efektif) dalam meningkatkan prestasi belajar IPA.

Kata kunci: *metode ceramah, metode kooperatif tipe jigsaw dan prestasi belajar IPA.*