

**PENGARUH KEMANDIRIAN BELAJAR DAN PERSEPSI SISWA  
TENTANG PROFESIONALISME GURU EKONOMI TERHADAP  
PRESTASI BELAJAR EKONOMI SISWA KELAS X  
SMA NEGERI 1 NOGOSARI TAHUN AJARAN 2010/2011**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata-1  
Program Studi Pendidikan Ekonomi Akuntansi**



**Disusun Oleh :**

**Tri Lestari**

**A 210 070 059**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

**2011**

**PERSETUJUAN**

**PENGARUH KEMANDIRIAN BELAJAR DAN PERSEPSI SISWA**

**TENTANG PROFESIONALISME GURU EKONOMI TERHADAP**

**PRESTASI BELAJAR EKONOMI SISWA KELAS X**

**SMA NEGERI 1 NOGOSARI TAHUN AJARAN 2010/2011**

**dipersiapkan dan disusun oleh:**

**TRI LESTARI**  
A 210 070 059

Telah Disetujui dan Disyahkan oleh Pembimbing I dan Pembimbing II  
untuk Dipertahankan Dihadapan Dewan Pengaji Skripsi  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Mengetahui,

Pembimbing I

Pembimbing II

**PENGESAHAN**  
**PENGARUH KEMANDIRIAN BELAJAR DAN PERSEPSI SISWA**  
**TENTANG PROFESIONALISME GURU EKONOMI TERHADAP**  
**PRESTASI BELAJAR EKONOMI SISWA KELAS X**  
**SMA NEGERI 1 NOGOSARI TAHUN AJARAN 2010/2011**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

**TRI LESTARI**

**A210 070 059**

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji

Pada tanggal, Agustus 2011

dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Pengaji

1. Dr.Sabar Narimo, MM, M.Pd ( )
2. Dra.Hj.Titik Asmawati, SE, M.si. ( )
3. Drs. H. Nur Chusni, SE, M.Ag. ( )

Surakarta, Agustus 2011

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan

Drs. H. Sofyan Anif, M.Si

NIK. 547

## **PERNYATAAN**

Dengan ini, saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya diatas, maka saya akan bertanggung jawab sepenuhnya.

Surakarta, Agustus 2011

**TRI LESTARI  
A210 070 059**

## **MOTTO**

Penyesalan adalah buah dari ketidaksabaran

(Penulis)

Optimis adalah keyakinan yang mendorong kearah keberhasilan .Tidak ada yang dapat dilakukan tanpa harapan dan keyakinan.

(Penulis)

“Cara paling pasti untuk tidak gagal adalah bertekad untuk berhasil, orang yang kemampuannya biasa saja ada kalanya mencapai keberhasilan luar biasa kaerna mereka tidak tahu kapan berhenti, kebanyakan orang berhasil karena memiliki tekad yang kuat”

(Richard. B Sheridan)

## **PERSEMBAHAN**

Dengan penuh keikhlasan dan rasa syukur kepada Allah SWT kupersembahkan skripsi ini untuk:

- ❖ Ayah dan Ibu tercinta yang telah mencerahkan kasih sayang, dukungan serta pengorbanan dengan penuh kesabaran tanpa batas.
- ❖ Adikku tersayang, Murnie yang selalu mendoakan serta membantuku baik secara moral maupun spiritual
- ❖ Sahabatku (Dwi, Nana, Asih ,Ika, & seluruh penduduk kelas B FKIP Akuntansi angkatan 2007).
- ❖ Teman-teman seperjuangan Pendidikan Ekonomi Akuntansi 2007, Sary, Udin, Safry, Dina, Yulie, Nur, Tyas, Tietis, Endanx, terima kasih atas semuanya selama ini bersama kalian.
- ❖ Almamaterku.

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*Assalamu'alaikum Wr.Wb*

Alhamdulillah, puji dan syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul: "**PENGARUH KEMANDIRIAN BELAJAR DAN PERSEPSI SISWA TENTANG PROFESIONALISME GURU EKONOMI TERHADAP PRESTASI BELAJAR EKONOMI SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 NOGOSARI TAHUN AJARAN 2010/2011**". Maksud dari tujuan penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi syarat dalam pencapaian gelar Sarjana (S1) pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Jurusan Pendidikan Akuntansi Universitas Muhammadiyah Surakarta. Dalam penyusunan skripsi ini, penulis senantiasa mendapat bimbingan, bantuan dan petunjuk dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Bambang Setiaji, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Surakarta, yang telah memberikan kesempatan untuk menuntut ilmu yang bermanfaat di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Bapak Drs. Sofyan Anief, M. Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah berkenan memberikan surat izin penelitian.

3. Bapak Drs.Djalal Fuadi,MM., selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing dan memberikan masukan selama studi di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
4. Bapak Dr.Sabar Narimo,MM,M.Pd selaku pembimbing I dalam penyusunan skripsi ini, dengan kesabaran telah memberikan pengarahan dan bimbingan sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Ibu Dra.Hj.Titik Asmawati,SE,M.Si, selaku pembimbing II dalam penyusunan skripsi ini, dengan kesabaran telah membimbing dan memberikan masukan sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Bapak Drs.H. Nur Chusni, SE, M.Ag, selaku Pengaji III yang telah membimbing dan memberikan masukan selama studi di Universitas Muhammadiyah Surakarta.
7. Bapak dan ibu dosen Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan.
8. Bapak Suwardi,S.Pd, selaku Kepala Sekolah SMA Negeri 1 Nogosari yang telah memberikan ijin dan kerjasamanya selama penelitian ini berlangsung.
9. Ibu Kristiyati Indiyani,S.Pd selaku guru mata pelajaran Ekonomi kelas X SMA Negeri 1 Nogosari yang telah memberikan kesempatan dan bantuan selama penelitian.
10. Seluruh pihak yang secara langsung maupun tidak langsung membantu kelancaran penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Siswa-siswi SMA Negeri 1 Nogosari yang telah membantu dalam menyelesaikan penelitian ini.

12. Segenap karyawan dan staf tata usaha SMA Negeri 1 Nogosari atas bantuan dan kerjasamanya selama penelitian.
13. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari sempurna, ini karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki penulis. Oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun senantiasa penulis harapkan. Akhir kata semoga penulis skripsi ini dapat memberikan manfaat khasanah keilmuan, Amin.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Surakarta, Agustus 2011

Penulis

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
HALAMAN MOTTO.....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
HALAMAN KATA PENGANTAR .....	vii
HALAMAN DAFTAR ISI .....	x
HALAMAN DAFTAR TABEL .....	xiv
HALAMAN DAFTAR GAMBAR .....	xv
HALAMAN DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
HALAMAN ABSTRAK .....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Pembatasan Masalah .....	5
C. Perumusan Masalah .....	5
D. Tujuan Penelitian .....	6
E. Manfaat Penelitian .....	6
F. Sistematika Skripsi .....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	9
A. Prestasi Belajar Ekonomi .....	9

1. Pengertian Belajar .....	9
2. Pengertian Prestasi .....	10
3. Pengertian Prestasi Belajar Ekonomi .....	11
4. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Belajar Ekonomi ....	12
 B. Kemandirian Belajar .....	13
1. Pengertian Kemandirian .....	13
2. Kemandirian Belajar .....	14
3. Ciri-ciri Kemandirian Belajar Ekonomi .....	15
4. Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kemandirian Belajar Ekonomi .....	18
 C. Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	22
1. Pengertian Persepsi .....	22
2. Pengertian Profesionalisme .....	24
3. Faktor-faktor dan Prinsip-prinsip Profesionalisme Guru .....	25
4. Indikator Profesionalisme Guru.....	27
 D. Pengaruh Kemandirian Belajar dan Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi .	29
 E. Kerangka Pemikiran .....	30
 F. Hipotesis .....	31
 BAB IIIMETODE PENELITIAN .....	32
A. Pengertian Metode Penelitian .....	32
B. Jenis Penelitian .....	32
C. Waktu dan Tempat Penelitian .....	34

D. Populasi, Sampel dan Sampling .....	34
E. Sumber Data .....	39
F. Variabel Penelitian .....	40
G. Teknik Pengumpulan Data .....	41
H. Teknik Pengujian Instrument Penelitian .....	45
I. Uji Prasyarat Analisis .....	48
J. Teknik Analisis Data.....	49
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>57</b>
A. Gambaran Umum SMA Negeri 1 Nogosari .....	57
1. Sejarah Berdirinya SMA Negeri 1 Nogosari Boyolali.....	57
2. Visi, Misi dan Tujuan SMA Negeri 1 Nogosari .....	58
3. Struktur Organisasi SMA Negeri 1 Nogosari .....	60
B. Hasil Uji Instrumen .....	67
1. Uji Validitas .....	67
2. Uji Reliabilitas .....	68
C. Deskripsi Data .....	69
1. Deskripsi Data Kemandirian Belajar .....	69
2. Deskripsi Data Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	71
3. Deskripsi Data Prestasi Belajar .....	73
D. Uji Prasyarat Analisis .....	75
1. Uji Normalitas .....	75
2. Uji Linearitas.....	76

E. Analisis Data .....	77
1. Analisis Regresi Linear Berganda.....	77
2. Pengujian Hipotesis Pertama (Uji t).....	78
3. Pengujian Hipotesis Kedua (Uji t) .....	80
4. Pengujian Hipotesis Ketiga (Uji F) .....	82
5. Koefisien Determinasi.....	83
6. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif .....	84
F. Pembahasan .....	84
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....	89
A. Kesimpulan .....	89
B. Saran .....	90

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN

## **DAFTAR TABEL**

Tabel No	Halaman
3.1 Daftar Distribusi populasi Siswa kelas X SMA N 1 NOGOSARI.....	35
3.2 Daftar Distribusi Sampling.....	36
3.3 Kisi-kisi Angket Kemandirian Belajar .....	43
3.4 Kisi-kisi Angket Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	44
4.1 Ringkasan Uji Validitas Angket Kemandirian Belajar .....	67
4.2 Ringkasan Uji Validitas Angket Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	68
4.3 Distribusi Frekuensi Data Kemandirian Belajar .....	70
4.4 Distribusi Frekuensi Data Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	72
4.5 Distribusi Frekuensi Data Prestasi Belajar .....	74
4.6 Ringkasan Uji Normalitas .....	75
4.7 Ringkasan Uji Linearitas .....	76
4.8 Rangkuman Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	77

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar No	Halaman
2.1 Kerangka Pemikiran .....	30
4.1 Struktur Organisasi SMA N 1 Nogosari .....	60
4.1.1 Histogram dan Poligon Data Kemandirian Belajar .....	71
4.2 Histogram dan Poligon Data Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	73
4.3 Histogram dan Poligon Data Prestasi Belajar Ekonomi .....	74
4.4 Grafik Statistik Uji t pengaruh Kemandirian Belajar Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi .....	79
4.5 Grafik statistik uji t pengaruh Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi.....	81
4.6 Grafik statistik uji F pengaruh Kemandirian Belajar dan Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi Terhadap Prestasi Belajar Ekonomi.....	83

## **DAFTAR LAMPIRAN**

1. Daftar Peryataan Angket.....	95
2. Skor Hasil Try Out Angket Kemandirian Belajar .....	99
3. Uji Validitas Angket Kemandirian Belajar.....	100
4. Uji Reliabilitas Angket Kemandirian Belajar .....	101
5. Skor Hasil Try Out Angket Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	102
6. Uji Validitas Angket Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	103
7. Uji Reliabilitas Angket Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	104
8. Skor Hasil Angket Kemandirian Belajar.....	105
9. Skor Hasil Angket Persepsi Siswa Tentang Profesionalisme Guru Ekonomi .....	106
10. Daftar Nilai Prestasi Belajar.....	108
11. Deskripsi Data .....	119
12. Uji Normalitas Data.....	111
13. Uji Linearitas $X_1$ dengan Y.....	112
14. Uji Linearitas $X_2$ dengan Y .....	113
15. Analisis Regresi Linear Ganda ( $X_1$ dan $X_2$ terhadap Y).....	114
16. Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif .....	115
17. Tabel Nilai Kritis L untuk Uji Liliefors .....	118
18. Tabel t .....	119
19. Tabel F .....	122
20. Surat Ijin Penelitian	
21. Surat Keterangan Pelaksanaan Penelitian	
22. Pengesahan Revisi Skripsi	

**ABSTRAK**  
**PENGARUH KEMANDIRIAN BELAJAR DAN PERSEPSI SISWA TENTANG**  
**PROFESIONALISME GURU EKONOMI TERHADAP PRESTASI BELAJAR EKONOMI**  
**SISWA KELAS X SMA NEGERI 1 NOGOSARI TAHUN AJARAN 2010/2011**

Tri Lestari. A 210 070 059. Program Studi Pendidikan Akuntansi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Surakarta, 2011.

Tujuan dari penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui adanya pengaruh kemandirian belajar terhadap prestasi belajar ekonomi siswa kelas X SMAN 1 NOGOSARI tahun ajaran 2010/2011; 2) Untuk mengetahui adanya pengaruh persepsi siswa tentang profesionalisme guru ekonomi terhadap prestasi belajar ekonomi siswa kelas X SMAN 1 NOGOSARI tahun ajaran 2010/2011; 3) Untuk mengetahui adanya pengaruh kemandirian belajar dan persepsi siswa tentang profesionalisme guru ekonomi terhadap prestasi belajar ekonomi siswa kelas X SMAN 1 NOGOSARI tahun ajaran 2010/2011.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian deskriptif kuantitatif dengan penarikan kesimpulan melalui analisis statistik. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X SMAN 1 NOGOSARI tahun ajaran 2010/2011 yang berjumlah 160 orang. Sampel diambil sebanyak adalah 40 orang siswa dengan teknik *proportional random sampling*. Data yang diperlukan diperoleh melalui angket dan dokumentasi. Angket sebelumnya diujicobakan dan diuji validitas serta diuji reliabilitas. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda, uji t, uji F, uji  $R^2$ , dan sumbangan relatif dan efektif.

Hasil analisis regresi diperoleh persamaan garis regresi:  $Y = 45,151 + 0,262X_1 + 0,388X_2$ . Persamaan menunjukkan bahwa Kemandirian Belajar dan Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap Prestasi Belajar siswa. Kesimpulan yang diambil adalah: 1) Ada pengaruh positif atas kemandirian belajar terhadap prestasi belajar ekonomi dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yaitu  $2,729 > 2,026$  dan nilai signifikansi  $< 0,05$ , yaitu 0,010 dengan sumbangan relatif sebesar 44% dan sumbangan efektif 20,5%; 2) Ada pengaruh positif atas persepsi siswa tentang profesionalisme guru ekonomi terhadap prestasi belajar ekonomi dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis regresi linier ganda (uji t) diketahui bahwa  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , yaitu  $3,273 > 2,026$  dan nilai signifikansi  $< 0,05$ , yaitu 0,002 dengan sumbangan relatif sebesar 56% dan sumbangan efektif 26,1%; 3) Ada pengaruh positif atas kemandirian belajar dan persepsi siswa tentang profesionalisme guru ekonomi terhadap prestasi belajar ekonomi dapat diterima. Hal ini berdasarkan analisis variansi regresi linier ganda (uji F) diketahui bahwa  $F_{hitung} > F_{tabel}$ , yaitu  $16,171 > 3,252$  dan nilai signifikansi  $< 0,05$ , yaitu 0,000. 4) Hasil uji koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,466 menunjukkan bahwa pengaruh yang diberikan oleh kombinasi variabel Kemandirian Belajar dan Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi terhadap Prestasi Belajar Ekonomi adalah sebesar 46,6% sedangkan 53,4% dipengaruhi oleh variabel lain.

Kata Kunci:Kemandirian Belajar, Persepsi Siswa tentang Profesionalisme Guru Ekonomi dan Prestasi Belajar Ekonomi.