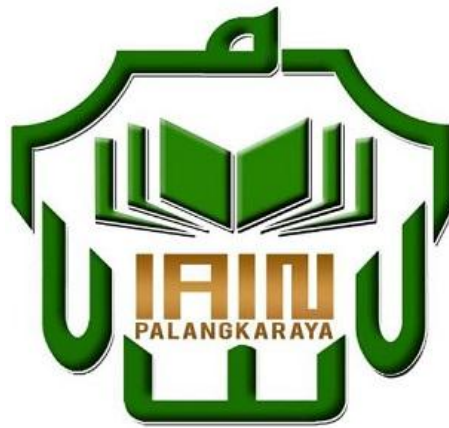


**PERBANDINGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
*TEAM ASSISTED INDIVIDUALIZATION* (TAI) DAN *STUDENT TEAM  
ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) TERHADAP HASIL BELAJAR DAN  
KONSEP DIRI (*SELF CONCEPT*) SISWA PADA MATERI ELASTISITAS  
DI KELAS XI SEMESTER I SMAN 3 PALANGKA RAYA TAHUN  
AJARAN 2015 / 2016**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk Melengkapi dan Memenuhi Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan Islam



Oleh :

**TRISNA INDRA WATI**  
**NIM. 1101130238**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) PALANGKA RAYA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
JURUSAN PENDIDIKAN MIPA  
PRODI TADRIS FISIKA  
TAHUN 1437 H/2016 M**

## PERSETUJUAN SKRIPSI

**Judul** : **Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan Konsep Diri (*Self Concept*) Siswa Pada Materi Elastisitas di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun Ajaran 2015/2016**

**Nama** : **Trisna Indra Wati**

**NIM** : **110 113 0238**

**Fakultas** : **Tarbiyah dan Ilmu Keguruan**

**Jurusan** : **Pendidikan MIPA**

**Program Studi** : **Tadris Fisika (TFS)**

**Jenjang** : **Strata 1 (S.1)**

Palangka Raya, 16 Desember 2015  
Menyetujui,

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Atin Supriatin, M.Pd**  
NIP. 1978 0424 200501 2 005

**Sri Fatmawati, M.Pd**  
NIP. 1984 1111 201101 2 012

Mengetahui,

**Wakil Dekan  
Bidang Akademik,**

**Ketua Jurusan  
Pendidikan MIPA,**

**Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd**  
NIP. 19671003 199303 2 001

**Jumrodah, S.Si, M.Pd**  
NIP. 19790901 200312 2 002

## NOTA DINAS

Hal : **Mohon Diuji Skripsi**  
**Saudari Trisna Indra Wati**

Palangka Raya, 16 Desember 2015

Kepada  
Yth. **Ketua Panitia Ujian Skripsi**  
**IAIN Palangka Raya**  
di-  
Palangka Raya

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, memeriksa dan mengadakan perbaikan seperlunya,  
maka kami berpendapat bahwa skripsi saudari:

Nama : **Trisna Indra Wati**

NIM : **110 113 0238**

Judul : **Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe  
Team Assisted Individualization (TAI) dan Student Team  
Achievement Division (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan  
Konsep Diri (Self Concept) Siswa Pada Materi Elastisitas  
di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun  
Ajaran 2015/2016**

Sudah dapat diujikan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Islam.

Demikian atas perhatiannya diucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

**Pembimbing I**

**Pembimbing II**

**Atin Supriatin, M.Pd**  
NIP. 1978 0424 200501 2 005

**Sri Fatmawati, M.Pd**  
NIP. 1984 1111 201101 2 012

## PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul **Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization (TAI) dan Student Team Achievement Division (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan Konsep Diri (Self Concept) Siswa Pada Materi Elastisitas Di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun Ajaran 2015/2016** Oleh Trisna Indra Wati, NIM. 110 113 0238 telah dimunaqasahkan oleh Tim Munaqasah Skripsi Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya Pada:

Hari : Jumat

Tanggal : 29 Januari 2016 M  
Rabbiul Akhir 1437 H

Palangka Raya, 29 Januari 2016

### Tim Penguji:

1. **Gito Supriadi, M.Pd** (.....)  
Ketua Sidang/Anggota 1
2. **Santiani, M.Pd** (.....)  
Anggota 2
3. **Atin Supriatin, M.Pd** (.....)  
Anggota 3
4. **Sri Fatmawati, M.Pd** (.....)  
Sekretaris/ Anggota 4

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  
IAIN Palangka Raya,

**Drs. Fahmi, M.Pd**  
NIP. 19610520 199903 1 003

**Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan Konsep Diri (*Self Concept*) Siswa Pada Materi Elastisitas di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun Ajaran 2015/2016**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui (1) Terdapat atau tidaknya perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi elastisitas, (2) Terdapat atau tidaknya perbedaan yang signifikan konsep diri antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada materi elastisitas, (3) Terdapat atau tidaknya hubungan yang positif dan signifikan antara hasil belajar kognitif dan konsep diri siswa, (4) Pengelolaan pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan model pembelajaran kooperatif tipe STAD.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif menggunakan jenis penelitian komparatif dan assosiatif. Populasi penelitian adalah siswa kelas XI SMAN 3 Palangka Raya tahun ajaran 2015/2016, dan sampel penelitian adalah siswa kelas XI IPA 3 sebagai kelas eksperimen I dan siswa kelas XI IPA 4 sebagai kelas eksperimen II yang dipilih secara *purposive sampling*. Analisis data menggunakan program SPSS *for windows* versi 17.0.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Analisis hipotesis pada *post-test, gain* dan *N-gain* THB menunjukkan tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI di kelas eksperimen I dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas eksperimen II dengan nilai rata-rata pada kelas eksperimen I sebesar 79,10 dan nilai rata-rata pada kelas eksperimen II sebesar 77,17 (2) Analisis hipotesis skor konsep diri siswa menunjukkan tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe TAI di kelas eksperimen I dan siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas eksperimen II. Pada kelas eksperimen I diperoleh skor rata-rata konsep diri sebesar 37,49 dan pada kelas eksperimen II diperoleh skor rata-rata sebesar 36,78 (3) Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara hasil belajar kognitif dan konsep diri siswa. Pada kelas eksperimen I di peroleh harga  $r = 0,998$  (hubungan kuat) sedangkan pada kelas eksperimen II harga  $r = 0,943$  (hubungan kuat) (4) Pengelolaan pembelajaran fisika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TAI di kelas eksperimen I mendapat nilai rata-rata 89,19 dengan kategori baik sedangkan pengelolaan pembelajaran fisika menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD di kelas eksperimen II mendapatkan nilai rata-rata 82,37 dengan kategori baik.

**Kata Kunci** : model pembelajaran kooperatif tipe TAI, model pembelajaran kooperatif tipe STAD, hasil belajar, konsep diri

**The Comparison of Cooperative Learning Model Team Assisted Individualization (TAI) and Student Team Achievement Division (STAD) toward the results of study and Self Concept In Materials Elastic Classroom on Semester XI at SMAN 3 Palangkaraya 2015/2016 Academic Year**

**ABSTRACT**

The study aims to determine (1) there is absence of a significant difference in student learning outcomes among students taught by cooperative learning model Team Assisted Individualization and cooperative learning model Student Team Achievement Division on the material elasticity, (2) there is a least significant difference concept self-esteem among students taught by cooperative learning model Team Assisted Individualization and cooperative learning model Student Team Achievement Division on the material elasticity, (3) There is absence of a significant relationship between cognitive achievement and self-concept of students, (4) learning management uses cooperative learning model Team Assisted Individualization and cooperative learning model Student Team Achievement Division.

The study uses a quantitative approach using a type of quasi-experimental research. The population study was class XI SMAN 3 Palangkaraya the 2015/2016 academic year, and the sample is XI IPA 3 class as an experimental class I and XI IPA 4 class as an experimental class II were selected by purposive sampling. The instrument used is a cognitive achievement test, questionnaire, self-concept and sheet management student learning. The data analysis using SPSS version 17.0 for Windows.

The results showed that: (1) the analysis of the hypothesis on the post-test, gain and N-gain THB showed no significant difference between the students taught by cooperative learning model Team Assisted Individualization in the experimental class I and students who are taught by learning model cooperative Student Team Achievement Division in the experimental class II with an average rat in the exspermental class I registration 79,10 and the average value of the experimental class II registration 77,17 (2) the analysis of the concept of self-value hypothesis of students before and after the study conducted study conducted showed no significant difference between the students taught by cooperative learning model Assisted Team Individualization in the experimental class I and students taught by cooperative learning model Student Team Achievement Division in the experimental class II. In the experimental class I obtained an average score of 37,49 self concept and the experimental class II obtained an average score of 36,78 (3) There is a significant relationship between cognitive learning outcomes and student self-concept. In the experimental group I obtained the score of  $r = 0.998$  (a strong relationship) while the score in experimental class II  $r = 0.943$  (strong link) (4) Management of physics learning using cooperative learning model Team Assisted Individualization in the experimental class I got an average score 89.19 with good category management while learning physics using cooperative learning model type Student Team Achievement Division in the experimental class II obtain an average score of 82.37 with both categories.

**Keywords:** cooperative learning model Team Assisted Individualization, cooperative learning model Student Team Achievement Division, self concept.

## KATA PENGANTAR



*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Puji syukur Penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga dapat diselesaikan skripsi yang berjudul **Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan Konsep Diri (*Self Concept*) Siswa Pada Materi Elastisitas di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun Ajaran 2015 / 2016** sesuai dengan yang diharapkan.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, motivasi serta bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu dengan segala kerendahan hati mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Drs. Fahmi, M.Pd Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan (FTIK) IAIN Palangka Raya yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
2. Ibu Dra. Hj. Rodhatul Jennah, M.Pd Wakil Dekan Bidang Akademik FTIK IAIN Palangka Raya.
3. Ibu Jumrodah, S.Si, M.Pd ketua Jurusan Pendidikan MIPA FTIK IAIN Palangka Raya yang telah membantu dalam proses persetujuan dan munaqasah skripsi.
4. Ibu Atin Supriatin, M.Pd Pembimbing I yang selama ini bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan sesuai yang diharapkan.
5. Ibu Sri Fatmawati, M.Pd Pembimbing II yang selama ini bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, dan memberikan arahan dalam proses persetujuan munaqasyah skripsi, sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik.

6. Bapak/Ibu dosen IAIN Palangka Raya khususnya Program Studi Tadris Fisika yang dengan ikhlas memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.
7. Bapak Nampung S.Pd Kelapa SMA Negeri 3 Palangka Raya yang telah memberikan kesempatan untuk melakukan penelitian.
8. Bapak Joner Simarmata S.Pd guru mata pelajaran fisika SMA Negeri 3 Palangka Raya yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan penelitian ini.
9. Semua teman-teman yang ikhlas memberikan motivasi dan membantu penulis dalam pengumpulan data dalam penelitian, karena tanpa bantuan teman-teman semua tidak mungkin penelitian dan penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.

Akhirnya, semoga Allah SWT senantiasa membalas semua perbuatan baik yang pernah dilakukan dengan senantiasa memberikan rahmat dan ridho-Nya dalam kehidupan kita baik di dunia maupun di akhirat sehingga kita dipertemukan di surga-Nya yang abadi, semoga skripsi ini bermanfaat. Aamiin Yaa Rabbal'alam.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Palangka Raya, Desember 2015

Penulis,

**TRISNA INDRA WATI**  
**NIM. 1101130238**



## PERNYATAAN ORISINALITAS

*Her&*

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* (TAI) dan *Student Team Achievement Division* (STAD) Terhadap Hasil Belajar dan Konsep Diri (*Self Concept*) Siswa Pada Materi Elastisitas di Kelas XI Semester I SMAN 3 Palangka Raya Tahun Ajaran 2015 / 2016** adalah benar karya saya sendiri dan bukan hasil penjiplakan dari karya orang lain dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan.

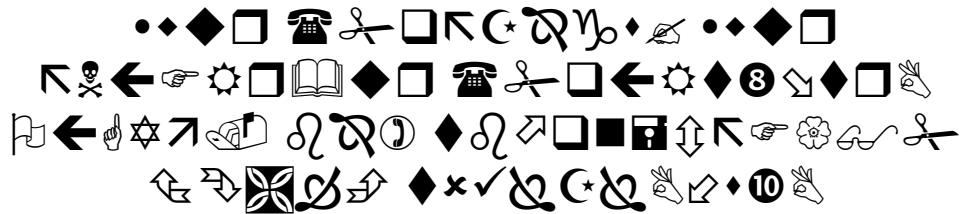
Jika dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran maka saya siap menanggung resiko atau sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Palangka raya, Desember 2015  
Yang Membuat Pernyataan

**TRISNA INDRA WATI**  
**NIM. 1101130238**

# MOTTO

## Her&



*Artinya : “Janganlah kamu bersikap lemah, dan janganlah (pula) kamu bersedih hati, Padahal kamulah orang-orang yang paling Tinggi (derajatnya), jika kamu orang-orang yang beriman.”  
(Q.S Ali Imran : 139)*

## *PERSEMBAHAN*

*Her&*

SKRIPSI INI KU-PERSEMBAHKAN KEPADA

1. Bapakku dan ibuku yang sangat ku sayangi, yang tiada hentinya mencurahkan kasih sayangnya untukku, yang tiada hentinya selalu mendoa'kanku, memberi semangat untukku, dan mendukung kuliahku hingga aku bisa menyelesaikan kuliah ini.
2. Om Catur Subandi, S.E dan bibi Sugilastin,S.Sos yang selalu memberikan semangat dan motivasi kepadaku serta kuucapkan terimakasih telah banyak membantu keluargaku untuk biaya kuliahku selama ini.
3. Om Suhartoyo dan bibi Sukarsih S.Pd, terima kasih telah banyak memberikan bantuan dan semangat kepadaku.
4. Adikku tercinta Adithya Suhendra, yang saat ini sedang menempuh pendidikan di SDN 1 Maluku Permai, semoga menjadi anak yang dapat membanggakan orang tua dan cita-citanya dapat tercapai.
5. Teman-teman Tadris Fisika angkatan 2011, yang telah berjuang bersama menggapai cita-cita, terimakasih telah menemaniku selama ini berbagi suka dan duka bersama. Semoga kalian semua menjadi orang-orang yang sukses dikemudian hari.
6. Dan seluruh pihak yang tak mungkin disebutkan satu persatu di sini, yang telah banyak membantuku selama ini.

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	vi
<b>PERNYATAAN ORISINALITAS</b> .....	viii
<b>MOTTO</b> .....	ix
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	x
<b>DAFTAR ISI</b> .....	xi
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiv
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xvi
 <b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Hipotesis Penelitian.....	8
E. Batasan Masalah.....	9
F. Kegunaan Penelitian.....	10
G. Definisi Operasional.....	11
H. Sistematika Pembahasan .....	12
 <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA</b>	
A. Penelitian Terdahulu .....	14
B. Pembelajaran Kooperatif ( <i>Cooperative Learning</i> ).....	16
C. Pembelajaran Kooperatif Tipe TAI.....	18
D. Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD .....	20
E. Konsep Diri ( <i>Self concept</i> ) .....	23
F. Jenis-jenis Konsep Diri ( <i>Self concept</i> ) .....	25

G. Dimensi-dimensi dalam Konsep Diri ( <i>Self concept</i> ).....	28
H. Elastisitas .....	30
1. Tegangan dan Regangan .....	31
2. Modulus Young.....	32
3. Hukum Hooke .....	35
4. Susunan Pegas .....	35

### **BAB III METODE PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian dan Metode Penelitian .....	39
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	41
C. Populasi dan Sampel .....	41
1. Populasi .....	41
2. Sampel.....	42
D. Tahap-Tahap Penelitian .....	42
1. Tahap Persiapan Penelitian .....	42
2. Tahap Pelaksanaan Penelitian .....	43
3. Tahap Analisis Data .....	43
4. Tahap Kesimpulan.....	44
E. Teknik Pengumpulan Data .....	45
F. Teknik Keabsahan Data .....	49
1. Validitas .....	50
2. Reliabilitas .....	51
3. Taraf Kesukaran .....	52
4. Validitas Angket Konsep Diri .....	53
G. Teknik Analisis Data.....	53
1. Uji Prasyarat Analisis.....	53
a. Uji Normalitas .....	53
b. Uji Homogenitas .....	54
2. Uji Hipotesis .....	54
a. Uji Hipotesis Komparatif .....	54
b. Uji Hipotesis Assosiatif .....	56
3. Analisis Data Konsep Diri .....	57

4. Analisis Pengelolaan Pembelajaran .....	58
--	----

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Hasil Penelitian .....	60
1. Hasil Belajar .....	62
a. Deskripsi Hasil Belajar .....	62
b. Uji Normalitas, Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis .....	64
1) Uji Normalitas .....	64
2) Uji Homogenitas .....	65
3) Uji Hipotesis .....	66
2. Konsep Diri ( <i>Self Concept</i> ) .....	68
a. Deskripsi Konsep Diri .....	68
b. Uji Normalitas, Uji Homogenitas dan Uji Hipotesis .....	73
1) Uji Normalitas .....	73
2) Uji Homogenitas .....	74
3) Uji Hipotesis .....	75
3. Hubungan Antara Konsep Diri dan hasil Belajar Kognitif ....	76
4. Pengelolaan Pembelajaran Fisika Kelas Eksperimen I .....	78
5. Pengelolaan Pembelajaran Fisika Kelas Eksperimen II .....	79
B. Pembahasan .....	80
1. Hasil Belajar .....	81
2. Konsep Diri .....	90
3. Hubungan Antara Konsep Diri dan hasil Belajar Kognitif ....	96
4. Pengelolaan Pembelajaran Fisika Kelas Eksperimen I .....	97
5. Pengelolaan Pembelajaran Fisika Kelas Eksperimen II .....	101

#### **BAB V PENUTUP**

A. Kesimpulan .....	105
B. Saran .....	107

#### **DAFTAR PUSTAKA**

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Fase-Fase Model Pembelajaran Kooperatif .....	17
Tabel 2.2 Pedoman Pemberian Skor Perkembangan Individu.....	22
Tabel 2.3 Modulus Elastik/ <i>Modulus Young</i> Materi .....	34
Tabel 3.1 Desain Penelitian.....	39
Tabel 3.2. Data Siswa SMAN 3 Palangka Raya Ajaran 2015/2016 .....	40
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar Kognitif .....	44
Tabel 3.4 Kisi-Kisi Soal THB Kognitif yang Digunakan .....	46
Tabel 3.5 Kisi-Kisi Angket Konsep Diri Siswa .....	47
Tabel 3.6 Koefisien Korelasi Biserial .....	49
Tabel 3.7 Interpretasi Reliabilitas .....	51
Tabel 3.8 Kategori Tingkat Kesukaran .....	52
Tabel 3.9 Interpretasi Gain Ternormalisasi.....	55
Tabel 3.10 Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi .....	56
Tabel 3.11 Kriteria Nilai Konversi .....	58
Tabel 4.1 Nilai Rata-Rata <i>pre-test</i> , <i>post-test</i> , <i>Gain</i> dan <i>N-gain</i> .....	61
Tabel 4.2 Uji Normalitas Data THB .....	63
Tabel 4.3 Uji Homogenitas Data THB.....	64
Tabel 4.4 Uji Beda Data THB.....	65
Tabel 4.5 Angket Konsep Diri .....	68
Tabel 4.6 Skor Rata-Rata konsep Diri Siswa.....	69
Tabel 4.7 Rerata Nilai Konsep Diri Tiap Indikator.....	70

Tabel 4.8 Uji Normalitas Data Konsep Diri.....	72
Tabel 4.9 Uji Homogenitas Data Konsep Diri .....	73
Tabel 4.10 Uji Beda Data Konsep Diri .....	74
Tabel 4.11 Rekapitulasi Nilai Rata-Rata Konsep Diri dan Hasil Belajar .....	75
Tabel 4.12 Sampel Nilai Konsep Diri dan Hasil Belajar Siswa.....	76
Tabel 4.13 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen I.....	77
Tabel 4.14 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen II .....	78



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Batang Kawat .....	31
Gambar 2.2 Grafik Hubungan Tegangan Dan Regangan .....	32
Gambar 2.3 Pegas Yang Diberi Beban .....	32
Gambar 2.4 Pegas Yang Disusun Seri .....	36
Gambar 2.5 Pegas Yang Disusun Paralel.....	37
Gambar 4.1 Perbandingan Nilai Rata-Rata <i>Pre-test</i> , <i>Post-test</i> , <i>gain</i> dan <i>N-gain</i> Pada Kelas Eksperimen II dan Kelas Eksperimen II .....	62

## DAFTAR LAMPIRAN

### Lampiran I Instrumen Penelitian

1.1 Soal Uji Coba Tes Hasil Belajar Kognitif.....	108
1.2 Soal <i>Pre-test</i> dan <i>Post-test</i> .....	121
1.3 Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen I.....	129
1.4 Lembar Pengamatan Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen II.....	135

### Lampiran 2 Analisis Data

2.1 Rekapitulasi dan Analisis Uji Coba Soal .....	141
2.2 Rekapitulasi Nilai <i>Pre-test</i> , <i>Post-test</i> , <i>Gain</i> dan <i>N-gain</i> Hasil Belajar Siswa	147
2.3 Rekapitulasi Skor Tiap Butir Soal THB.....	151
2.4 Analisis Data Hasil Belajar Dengan SPSS <i>For Windows versi 17,0</i> .....	153
2.5 Rekapitulasi Nilai Konsep Diri Siswa.....	161
2.6 Rekapitulasi Skor Tiap Aspek Pernyataan Dalam Angket Konsep Diri Pada Kelas Eksperimen I dan Kelas Eksperimen II .....	165
2.7 Analisis Data Konsep Diri Dengan SPSS <i>For Windows versi 17,0</i> .....	167
2.8 Rekapitulasi nilai konsep diri dan hasil belajar.....	173
2.9 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen I.....	177
2.10 Rekapitulasi Pengelolaan Pembelajaran Kelas Eksperimen II.....	184

### Lampiran 3 RPP dan LKPD

#### RPP Kelas Eksperimen I

RPP 1.....	192
RPP 2.....	199

RPP 3.....	205
RPP Kelas Eksperimen II	
RPP 1.....	211
RPP 2.....	216
RPP 3.....	221
LKPD Kelas Eksperimen I	
LKPD 1 .....	226
LKPD 2 .....	230
LKPD 3 .....	235
LKPD Kelas Eksperimen II	
LKPD 1 .....	242
LKPD 2 .....	245
LKPD 3 .....	248
<b>Lampiran 4 Foto-Foto Penelitian</b>	
<b>Lampiran 5 Administrasi</b>	
<b>Lampiran 6 Daftar Riwayat Hidup</b>	

## DAFTAR PUSTAKA

### A. BUKU:

Maskan, A, Kadir, *A study of Relationship between Academic Self Concept, Some Selected Variables and Physics Course Achieveent*, International Journal Education, 2011.

Clara R. Pudjijogyanti, *Konsep diri dalam pendidikan*, Jakarta: Arcan, 1998.

Darwan Syah, *Pengantar Statistik Pendidikan*, Jakarta: Gaung Persada, 2009.

DEPDIKNAS, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 2005.

Giancoli, *Fisika Edisi Kelima Jilid I*, Jakarta: Erlangga, 2001.

Hendriati Agustiani, *Psikologi Perkembangan (Pendekatan Ekologi Kaitannya dengan Konsep Diri dan Penyesuaian Diri pada Remaja)*, Bandung:Refika Aditama, 2006.

Isjoni, *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011.

Jalaluddin Rakhmat, *Psikologi Komunikasi*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2004.

K.Kamajaya. *Inspirasi Sains Fisik*. Jakarta: Ganeca Exact. 2007.

Krismanto, *Beberapa Teknik Model dan Strategi dalam Pembelajaran Matematika*. Klaten: SSAP.1995.

Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontempore*, Jakarta: Bumi Aksara, 2010.

Marthen Kanginan, *Fisika Untuk SMA Kelas XI*, Jakarta: Erlangga, 2006.

Miftahul, *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.

Miftahul, *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.

Nanang Martono, *Metode Penelitian Kuantitatif Analisis Isi dan Analisis Data Sekunder (edisi revisi)*, Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2010.

- Riduwan dan Sunarto, *Pengantar Statistika*, Bandung: Alfabeta, 2007.  
 Riduwan, *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*, Bandung : Alfabeta, 2010.
- Rostina Sundayana, *Statistika Penelitian Pendidikan*, Bandung: Alfabeta, 2014.
- Ruseffendi, *Statistika Dasar untuk Penelitian Pendidikan*, Bandung: IKIP Bandung Press, 1998.
- Rusman, *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesionalisme Guru*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 2010.
- Sitiatava Rizema Putra, *Desain Belajar Mengajar Kreatif Berbasis Sains*, Yogyakarta: DIVA Press. 2013.
- Slameto, *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*, Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- R. E Slavin, *Cooperative Learning: Teori, Riset dan Praktik*, Bandung: Nusa Media, 2008
- Sofyan Siregar, *Statistik Parametrik untuk Penelitian Kuantitatif*, Jakarta: Bumi Aksara, 2014.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan (pendekatan kuantitatif ,kualitatif, dan R&D)* Bandung :Alfabeta, 2007.
- \_\_\_\_\_, *Metode Penelitian Pendidikan*, Bandung: Alfabeta, 2009.
- \_\_\_\_\_, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*, Bandung: Alfabeta, 2013.
- \_\_\_\_\_, *Statistik untuk Penelitian*, Bandung, Alfabeta, 2009.
- Suharsimi Arikunto, *Manajemen Penelitian*, Jakarta: Rineka Cipta, 2003.
- \_\_\_\_\_, *Dasar – dasar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta, Bumi Aksara, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta, 2003.
- \_\_\_\_\_, *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktik Edisi Revisi*, Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- Sumarna Surapranata, *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan Interpretasi Hasil Tes Implementasi Kurikulum 2004*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.

Tipler, *Fisika Untuk Sains dan Teknik Edisi Ketiga Jilid I*, Jakarta: Erlangga, 1998.

Trianto, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: Konsep, Landasan, Dan Implementasinya Pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*, Jakarta: kencana, 2010.

Wayan Nurkencana dan Sumartana, *Evaluasi Pendidikan*, Surabaya: Usaha Nasional, 1986.

Winkel, W. S, *Psikologi Pengajaran..* Jakarta: PT. Gramedia, 1996.

## **B. KARYA ILMIAH:**

Eliyatul Rizkiyah, *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TAI (Team Assisted Individualization) Dengan Berbantuan Lembar Kerja Siswa (LKS) Dan Metode Resitasi Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Sub Pokok Materi Persegi Panjang Dan Persegi Siswa Kelas VII Semester Genap Smp Negeri 1 Balapulang Tegal Tahun Ajaran 2010/2011*

Eva Hasan, *Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Berbantuan Animasi Flash Untuk Meningkatkan Keaktifan Dan Prestasi Belajar Fisika Pada Pokok Bahasan Kalor Siswa Kelas X-6 Di SMA Al Islam 1 Surakarta Tahun Ajaran 2009/2010*

Intan Syahroni, *Penggunaan Model Pembelajaran Konstruktivisme Melalui Metode Eksperimen untuk Mengurangi Miskonsepsi Siswa pada Pokok Bahasan Kinematika Gerak Lurus, Skripsi*, Bandung: UPI, 2011.

Muhammad Solihin, *Hubungan Konsep Diri dan Hasil Belajar Fisika Melalui Pembelajaran Inkuiri Pada Konsep Tekanan*.

Wahidati , *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TAI Terhadap Hasil Belajar Pada Materi Kalor Peserta Kelas VII SMPN 16 Semarang Tahun Pelajaran 2010/2011*.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Trisna Indra Wati lahir di Kereng Pangi pada tanggal 08 Pebruari 1994. Ia puteri pertama dari dua bersaudara dari orang tuanya Sutrisno dan Nanik. Dia memulai studinya ketika berumur lima tahun. Pendidikan sekolah dasar diselesaikannya pada tahun 2005 di SDN 1 Maluku Permai Kecamatan Maluku. Selanjutnya ia melanjutkan studinya di MTsN Maluku Baru pada tahun 2005 dan selesai pada tahun 2008. Kemudian pada tahun 2010, ia menyelesaikan studinya di SMAN 1 Maluku. Selama menjadi siswa, ia aktif mengikuti kegiatan kegiatan ekstrakurikuler yaitu Pramuka. Pada tahun 2011, ia melanjutkan studinya di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Palangka Raya pada program studi tadriss fisika (TFS). Ia ingin menjadi guru fisika yang profesional dikemudian hari. Pada tahun 2015, dia bersungguh-sungguh dan fokus dalam penulisan skripsinya agar kuliah program S-1 dapat selesai sesuai waktu yang diharapkan.