

Альманах «Дискурсы этики» 1(6) 2014: 71–79

УДК 17.03

НОВЫЕ ДИЗАЙНЫ ЭТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Обзор конференции
«Теоретическая и прикладная этика:
традиции и перспективы»,
21–23 ноября 2013 г.,
Санкт-Петербург, Россия

*Гусев Дмитрий Алексеевич**

Кафедра этики, Институт философии, Санкт-Петербургский
государственный университет, Менделеевская линия, д. 5,
Санкт-Петербург, 199034, Россия.

Электронный адрес: d.gusev@spbu.ru

Статья подана 14.01.2014

Аннотация — В обзоре рассказывается о пятой всероссийской конференции «Теоретическая и прикладная этика» (21–23 ноября 2013 г., Санкт-Петербург, Россия). Тема прошедшей конференции: этика науки. Основные направления работы конференции: история этики, теоретическая и прикладная этика. Обзор освещает ключевые доклады и события конференции.

Ключевые слова: конференция, теоретическая этика, прикладная этика, история этики, этика науки.

Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ № 12-33-01296
(«Идея нормативности морального дискурса
в современном этическом знании»).

* © *Гусев Д. А.*, ассистент кафедры этики Санкт-Петербургского государственного университета.

NEW DESIGNS OF ETHICAL KNOWLEDGE

Review of conference “Theoretical and Applied Ethics: Traditions and Prospects”,
November 21–23/2013,
St.-Petersburg, Russia

*Gusev Dmitriy Alexeevitch***

Department of Ethics, Institute of Philosophy, Saint-Petersburg State University, 5 Mendeleevskaya linija, St. Petersburg, 199034, Russia.
e-mail: d.gusev@spbu.ru

Received January 14, 2014

Abstract — The review highlights the 5th all-Russian conference “Theoretical and Applied Ethics”, which was held on 21–23 November 2013, at St. Petersburg University (supported by the Department of Ethics). The main directions of the conference: the ethics of science and technology. Also organizers hosted the traditional sections on the history of ethics, theoretical ethics, applied ethics.

Key words: conference, history of ethics, theoretical ethics, applied ethics, ethics of science.

The paper was funded by RFH grant № 12-33-01296
 (“The Concept of Normativity of Moral Discourse
 in Contemporary Ethical Knowledge”).

** © *Gusev D. A.*, Assistant professor, Department of Ethics, Saint Petersburg State University.

Пятая по счету общероссийская конференция с международным участием «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы» продолжает уже сложившуюся традицию проведения этических конференций и молодежных научных школ в Санкт-Петербургском государственном университете. Этические конференции и школы проводятся на философском факультете СПбГУ с 2007 года.

Работа школы и конференции в прошедшем 2013 году была ориентирована преимущественно на анализ этического измерения научного знания и технологий, исследование ответственности общественных институтов в меняющемся мире. Тема конференции в 2013 году прозвучала как «Этика и наука: новые границы и горизонты». Целью конференции являлось многоуровневое осмысление роли и значения этики для научного знания и прикладных технологий. Основные акценты в работе научной конференции были представлены в четырех теоретико-практических кластерах: 1) «Тело человека: этика биомедицинских технологий», 2) «Будущее общество и ответственность», 3) «Новые дизайны этики», 4) «Выбор и риски: моральные дилеммы и этическая экспертиза».

В работе конференции приняли участие не только молодые ученые — около восьмидесяти человек из пяти регионов России, Украины, Белоруссии, Литвы, — но также провели мастер-классы и выступили с лекциями крупные отечественные исследователи-этики, философы и политологи из Новосибирска, Москвы, Калининграда, Шуи и других городов.

Академическая география гостей конференции охватывает в этом году не только Россию и СНГ, но и страны дальнего зарубежья. Участниками конференции стали специалисты из Калининградского университет имени И. Канта, Казанского (Приволжского) федерального университета,

МГУ имени М. В. Ломоносова, ИФ РАН (Сибирское отделение); университета Кардиф (Великобритания), Йельского университета (США), университета Хоккайдо (Япония), университета Хельсинки (Финляндия), Национального института образования (Республика Беларусь), университета Vytautas Magnus (Литва).

Конференция была организована по принципу проведения мастер-классов (workshops) и открытых лекций, на которых ведущие специалисты из области этики представляли свои доклады, лекции и модерировали дискуссии. Всего было проведено три секции: «История этики», «Прикладная этика» и «Актуальные вопросы этики». Кроме секций было организовано несколько мастер классов и дискуссий в рамках пленарных выступлений приглашенных участников. В работе конференции приняли участие студенты, аспиранты и молодые ученые из Санкт-Петербурга (студенты философского факультета СПбГУ, Горного университета, РГПУ имени А. И. Герцена), а также учащиеся других вузов России и зарубежья.

Общую дискуссионную тональность конференции задал самый полемичный доклад директора Центра прикладной этики Университета Хоккайдо (Япония) *Шунцо Маджима (Shunzo Majima)* — «О возможности применения пыток во имя спасения». Доклад представил не только основные концепции моральной аналитики пыток и возможности их применения, но поставил радикальные вопросы об обстоятельствах применения пыток и телеологии пытки как средства спасения человеческих жизней.

Доклад *Ядвиги Яскевич* из Белорусского государственного экономического университета — «Этика здоровья человека в контексте новых биотехнологий» был посвящен противоречию норм традиционной медицинской этики и нравственных заповедей, которыми человечество пользуется на протяжении веков, и которые не в полной мере обеспечивают механизмы этической регуляции в области изучения последствий влияния биотехнологических возможностей современной науки с целью сохранения целостности человека, его физического и психического здоровья. Докладчик подчеркнула, что данная ситуация — не просто вызов сложившимся науч-

ным и традиционным представлениям, этическим нормам, но и социальный заказ на разработку нравственных и правовых оснований современного общества, учитывающий инновационные представления о биологическом и социальном статусе человека, обладающего свободой, способного на самостоятельное и ответственное этическое поведение.

Биоэтическая тематика также прозвучала и в докладе профессора Саратовского государственного университета *Софьи Тихоновой* (тема: «Мифы дегуманизации и этика трансгуманизма»). В докладе автор обратила внимание аудитории на формирование нового биоэтического тренда — трансгуманизма (модификации человеческой телесности и сознания за счет технологий), и дифференцировала понятия *постгуманизм* и *трансгуманизм*, показала этико-антропологическую направленность современного демократического трансгуманизма, выявила мифы дегуманизации, преодолеваемые трансгуманизмом, установила стратегии укоренения нового (транс)гуманизма в традициях гуманизма Возрождения.

На секции молодых ученых продолжилась дискуссия по проблемам биоэтики, ответственности человека и общества за изменения своего образа и сущности. Докторант университета Хельсинки (Финляндия) *Йохана Ахола Лаунен (Aho-la-Launonen, Johanna)* в докладе «Концепции персональной ответственности в биоэтике» продемонстрировала модель ситуации, которая складывается в современном обществе, пытающемся преодолеть вакуум ответственности, существующий в области биотехнологий, а также отметила основные детерминанты, подталкивающие человека к модификации телесности.

Теоретические исследования в этике наиболее неоднозначно были представлены в докладе профессора Каунасского университета (Литва) *Гинтаса Мажейкуса* (тема: «Этика метаморфоза в контексте ликвидной субъективности и социальной морфологии»). Докладчик поставил следующие вопросы: может ли случай того, что лицо X-национальности и внешности стал совершенно Другим и отличным как от господствующего общества, так и от малых национальностей,

стать примером для развития открытого общества разнообразия? Какова этика такого метаморфоза? Насколько такая этика может способствовать решению проблем многокультурности? Разнообразие и изменчивость форм коллективного бытия, кризис концепции больших социально-политических формаций предполагает переосмысление не только ликвидной, многофункциональной субъективности, но и возможность личностного метаморфоза.

В выступлении *Александра Шевченко*, старшего научного сотрудника ИФ РАН (Сибирское отделение, Новосибирск) была затронута проблема обоснования морали (тема: «В поисках единой теории морали: проект Д. Парфита»). Специфика моральной нормативности при этом связывается им не с психологией морального субъекта, а с наличием объективных и часто интуитивно очевидных фактов, которые и служат нормативными основаниями морального выбора. Масштаб задачи задает и сферу поиска — от рассмотрения различных типов «резонансов» для действий до сравнительного анализа основных моральных теорий. Автору представляется, что поиски или, скорее, конструирование «единой теории морали» — возможно, не самый лучший способ описания сложных и динамичных взаимоотношений между практической рациональностью субъекта и более общей «нормативностью», которая не всегда может быть выражена в конкретных резонах для действия.

В практическом ключе особый интерес представлял собой доклад профессора Московского государственного университета *Александра Разина* (тема: «Моральные дилеммы: причины возникновения и способы разрешения»). В докладе рассматривались противоположные позиции философов-рационалистов, отрицающих моральные дилеммы (А. Доноган, Т. Маконелл, Д. Дэвидсон и др.), и тех философов, которые данные дилеммы признают (В. Уильямс, М. Нуссбаум, Р. Маркэс, Дж. Холбоу и др.). Автором проанализированы аргументы Ф. Аквинского об ошибке отнесения общего правила к конкретной ситуации или принятия на себя таких обязательств, которые морально обесценивают всю ситуацию. Аудитория приветствовала практические решения по преодолению мо-

ральных дилемм и множество конкретных разрешающих процедур, которые предложил автор.

Историческое измерение этических исследований было представлено докладами зарубежных специалистов. Профессор университета Сантьяго де Компостелла (Испания) *Мария Лобейрас (Lobeiras, María)* выступила с темой «Устаревает ли этика Канта? Взгляд Канта в эпоху кибербиологии и киберкоммуникации», связав тем самым исторический аспект этики с прикладным. Точка зрения Канта на этические вопросы постольку оригинальна, поскольку он определил этику как метафизику. Из этого проистекают следствия кантовской критики теории познания. Доклад поднимал два следующих вопроса: что значит рассматривать этику как метафизику? И каким образом это приводит к метафизике? Как ответ на эти вопросы был проанализирован тезис Канта о примате этики не только на основании проблемы понятия разума (чистого или практического) и исходя из системного контекста первой и второй Критик, но также исходя из анализа его лекций. Было продемонстрировано, насколько можно понять метафизическую этику Канта как антропологию, то есть в качестве ответа на вопрос: что такое человек? Отсюда и задается центральный вопрос доклада: жизнеспособна ли этика Канта до сих пор, чтобы ответить на новые вопросы о самосознании человека, которые так остро ставят перед нами новые науки и технологии в нашей жизни (особенно кибербиология и киберкоммуникация)?

Старший преподаватель Балтийского университета имени И. Канта *Алексей Троцак* выступил он-лайн по Skype на тему: «Вопрос об историко-философской преемственности систем И. Канта и А. Шопенгауэра». В докладе рассматривалась проблема критического восприятия А. Шопенгауэром системы И. Канта; выделены две позиции, которые присутствуют в исследованиях по истории философии, а именно: Шопенгауэр — сторонник и интерпретатор системы Канта, и Шопенгауэр — яростный его критик. Эти позиции описывают разные аспекты понимания Шопенгауэром системы Канта. Важным следствием историко-философской преемственности явля-

ется проблема оптимизма и пессимизма, которая служит индикатором того, что из противоположных оснований получаются противоположные результаты философской картины мира, представленные в обеих философских системах.

В выступлении профессора Йельского университета (США) *Марсии Колиш (Colish, Marcia)* главной темой стала идея *Synderesis* (совести) и ее трансформаций в средневековой философии. Автор проследил изменение отношения к совести от Петра Ломбардского до Дунса Скотта. Во втором своем докладе профессор Колиш раскрыла тему понимания совести у Сенеки и опровергла ряд существующих теорий о признании феномена совести стоиками. Созвучным докладом оказалось сообщение *Анны Степановой*, профессора Педагогического университета им. А. И. Герцена (тема: «Основания и предмет этики у стоиков»). Этика поздних стоиков выстраивалась как теория, нацеленная не просто на практику, представляющую собой совокупность частных случаев, а на особого рода опытное знание, главной составляющей которого было применение некоторых от природы присущих человеку структур — общих понятий (рационального элемента). При этом признавалось наличие в человеке пролепсисов, неких требующих развития элементов внутреннего свойства, выявляющих интуитивную целостность восприятия мира и отношение к нему. Это позволяет автору называть концепцию Стои интуиционистской теорией.

В качестве выступления, обобщающего тематику конференции, необходимо назвать доклад профессора Минского экономического университета *Александра Лаптенка* (тема: «Мораль в информационном обществе: верность традиции или новые парадигмы?»). Автор отмечает, что из всего многообразия концептуальных моделей современного общества важно выделить, по крайней мере, два аспекта: во-первых, характеризующий функционирование культуры на названном этапе развития общества и, во-вторых, появление нового типа отношений в системе «индивид–социум». Первый из них определяется мозаичностью культуры, возрастающей ролью виртуализации, медийной насыщенностью, изменением паттернов поведения, потерей четкой иерархии ценностей, что

фактически приводит к исчезновению понятия нормы. Второй — характеризует кризис патерналистского общества, возрастание социальной мобильности, изменение приоритетов развития общества, признание прав человека.

* * *

В 2014 году 20–22 ноября планируется проведение шестой конференции, тематика которой в данный момент уточняется. Оргкомитет надеется на расширение аудитории конференции «Теоретическая и прикладная этика», а также на развитие и поддержание плодотворного научного общения в рамках российского и международного этического сообщества.