# Absorbeur électroacoustique: du haut-parleur shunté à la synthèse d'impédance acoustique

<u>Dr. Hervé Lissek</u>, Dr. Sami Karkar, Dr. Romain Boulandet, Etienne Rivet, Dr. Dimitri Torregrossa, Thach Pham Vu, Malo Grisard (EPFL)

Véronique Adam, Torje Thorsen, Olivier Schmitt (Goldmund)

Alain Roux, Christian Martin, Roger Roschnik (PSI Audio)

Antoine Pittet, David Strobino (HEPIA)

Dr. Manuel Collet (CNRS), Pr. Morvan Ouisse, Gaël Matten (FEMTO-ST)

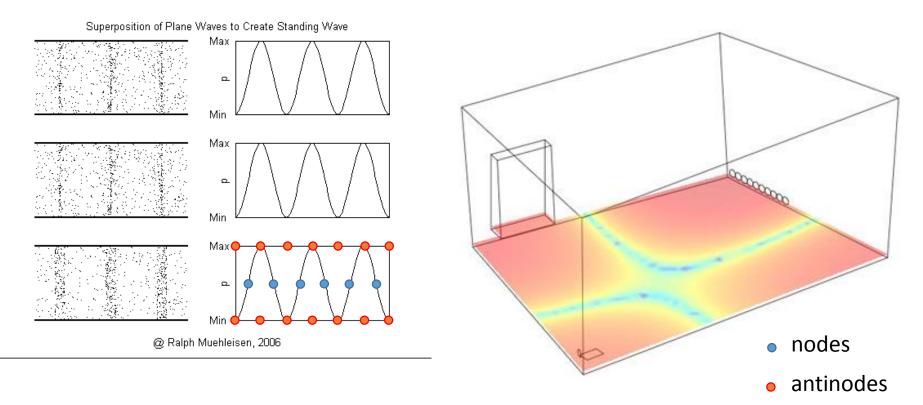


**EPFL STI IEL LTS2** 

herve.lissek@epfl.ch

#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

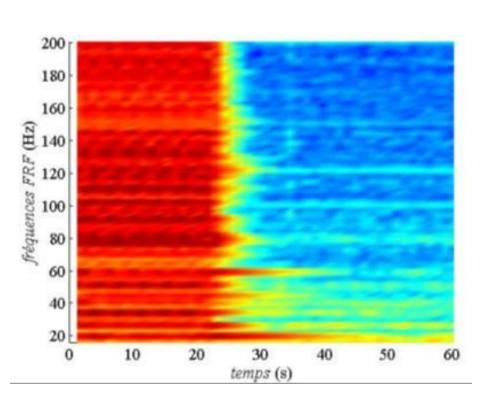
# Motivation: absorbeurs basses fréquences



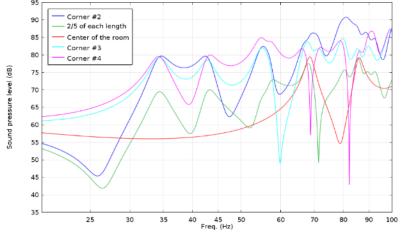


#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

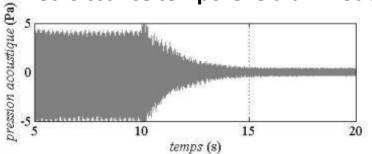
# Motivation: absorbeurs basses fréquences



#### Réponse en fréquence dans la salle

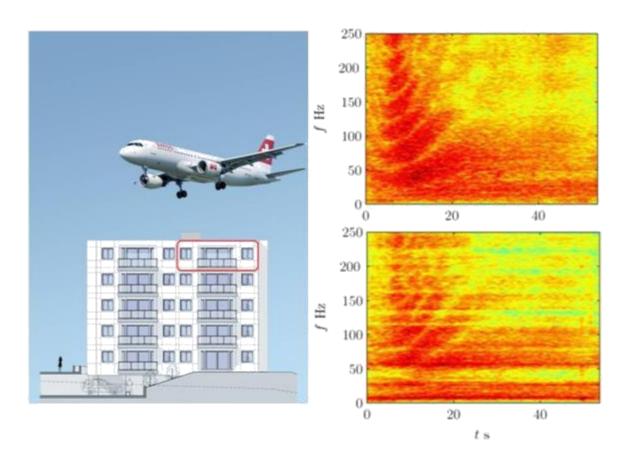


#### Décroissance temporelle d'un mode





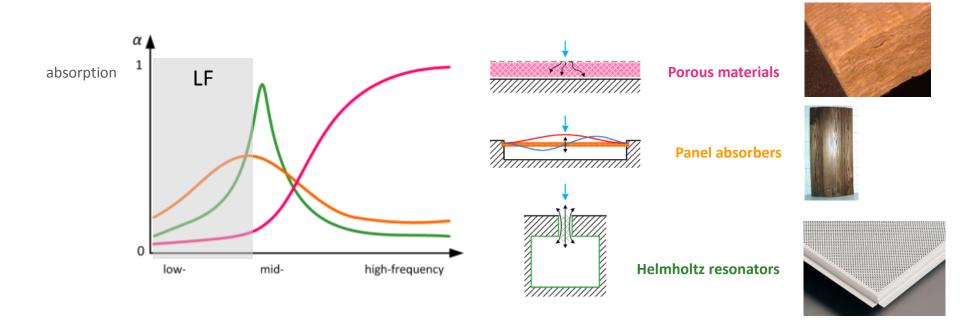
# Motivation: absorbeurs basses fréquences





#### Absorbeurs – état de l'art

 $\rightarrow$  inefficacité aux basses fréquences (règle  $\lambda/4$ )



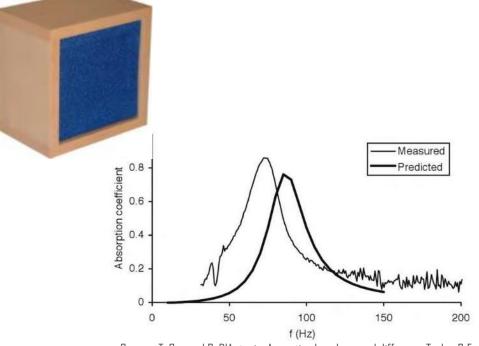


#### Absorbeurs – état de l'art

→ bass-traps (absorbeurs à membrane)

Efficacité basses-fréquences (limitée autour de la fréquence de résonance)





Source: T. Cox and P. D'Antonio, Acoustic absorbers and diffusers, Taylor & Francis Publ., 2009



# Plan de la présentation

Introduction

- Absorbeurs électroacoustiques
- Application à l'amortissement des modes propres de salles

Conclusions et perspectives



#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

# 2. Absorbeur électroacoustique

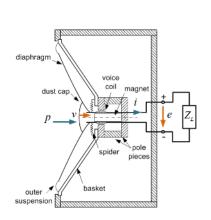


• Développement d'un absorbeur à membrane présentant un  $\alpha$ >0.83 sur la décade [20 - 200Hz]

- Utilisation de résonateurs à membrane asservis
- Partant du constat que la charge électrique d'un HP définit une impédance acoustique qui se combine à celle de la membrane

H. Lissek, R. Boulandet, and R. Fleury, "Electroacoustic absorbers: bridging the gap between shunt loudspeakers and active sound absorption", J. Acoust. Soc. Am., 129(5), 2968-2978, (2011).





$$\begin{cases} S_d \mathbf{p} = Z_m(\omega)\mathbf{v} + Bl\mathbf{i} \\ \mathbf{e} = -Bl\mathbf{v} = -(Z_e + Z_L)\mathbf{i} \end{cases}$$

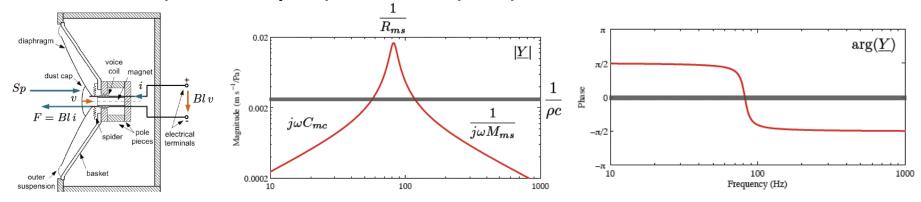
with 
$$\begin{cases} Z_m(\omega) = R_{ms} + j\omega M_{ms} + \underbrace{\frac{1}{j\omega C_{ms}} + \frac{\rho c^2 S_d^2}{j\omega V_b}}_{\frac{1}{j\omega C_{mc}}} \\ Z_e(\omega) = R_e + j\omega L_e \end{cases}$$

#### L'admittance acoustique normalisée de la membrane s'écrit

$$y(\omega) = \rho c \frac{v}{p} = \rho c S_d \frac{j\omega}{\left(j\omega\right)^2 M_{ms} + j\omega R_{ms} + \frac{1}{C_{mc}} + j\omega \frac{(Bl)^2}{j\omega L_e + R_e + Z_L(\omega)}$$



#### 1. circuit (électrique) ouvert (i=0)



$$S_d p = Z_m(\omega)v$$

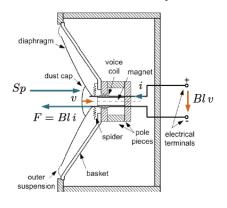
#### Admittance acoustique normalisée

$$y(\omega) = \rho c \frac{v}{p} = \rho c S_d \frac{j\omega}{\left(j\omega\right)^2 M_{ms} + j\omega R_{ms} + \frac{1}{C_{mc}}}$$

Parameter	Description	Value	Unit
$M_{ms}$	Moving mass	13.0	g
R <sub>ms</sub>	Mechanical resistance	8.0	N.s.m <sup>-1</sup>
C <sub>ms</sub>	Mechanical compliance	120	μm.N <sup>-1</sup>
$R_e$	Electrical resistance	5.6	Ω
L <sub>e</sub>	Electrical inductance	0.9	mH
S <sub>d</sub>	Membrane surface	133	cm <sup>2</sup>
BI	Force factor	6.9	N.A <sup>-1</sup>
$V_b$	Cabinet volume	10	dm³
ρ	Air mass density	1.2	kg/m³
С	Sound celerity in air	343	m.s <sup>-1</sup>



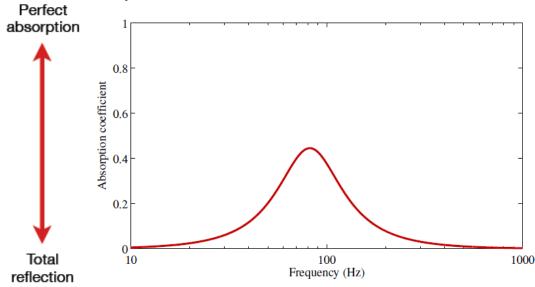
#### 1. circuit (électrique) ouvert (i=0)



$$S_d p = Z_m(\omega)v$$

#### Coefficient d'absorption

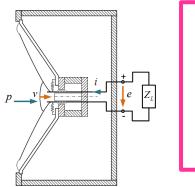
$$\alpha(\omega) = 1 - \left| \frac{1 - Y(\omega)}{1 + Y(\omega)} \right|^2$$

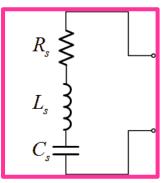


Parameter	<b>Description</b> Value		Unit
$M_{ms}$	Moving mass	13.0	g
$R_{ms}$	Mechanical resistance	8.0	N.s.m <sup>-1</sup>
C <sub>ms</sub>	Mechanical compliance	120	μm.N <sup>-1</sup>
$R_e$	Electrical resistance	5.6	Ω
L <sub>e</sub>	Electrical inductance	0.9	mH
S <sub>d</sub>	Membrane surface	133	cm <sup>2</sup>
BI	Force factor	6.9	N.A <sup>-1</sup>
$V_b$	Cabinet volume	10	$dm^3$
ρ	Air mass density	1.2	kg/m³
С	Sound celerity in air	343	m.s <sup>-1</sup>



#### 2. shunt RLC





$$Z_L(\omega) = R_s + j\omega L_s + \frac{1}{j\omega C_s}$$

$$a_{2} = R_{e} + R_{s}$$

$$a_{1} = \frac{1}{C_{s}}$$

$$b_{4} = M_{ms}a_{3}$$

$$b_{3} = M_{ms}a_{2} + R_{ms}a_{3}$$

$$b_{2} = M_{ms}a_{1} + R_{ms}a_{2} + \frac{a_{3}}{C_{mc}} + (Bl)^{2}$$

$$b_{1} = R_{ms}a_{1} + \frac{a_{2}}{C_{mc}}$$

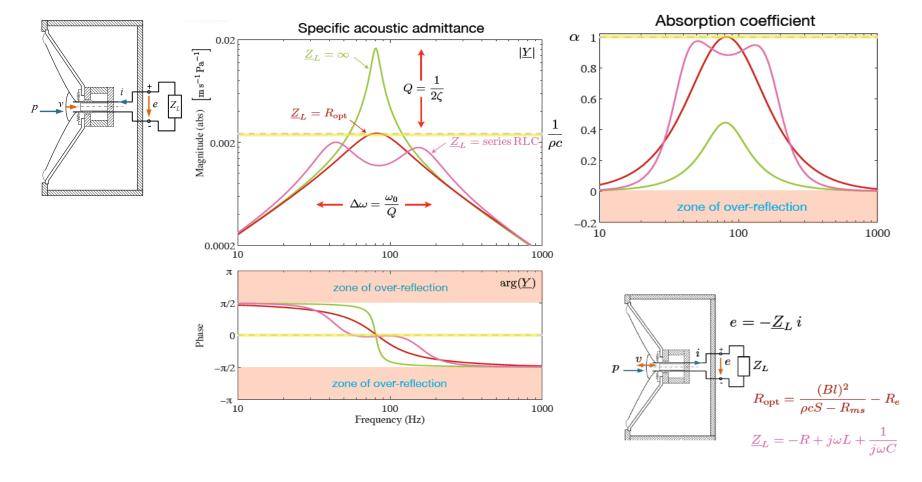
#### Admittance acoustique normalisée

$$y(\omega) = \rho c \frac{v}{p} = \rho c S_d \frac{(j\omega)^3 a_3 + (j\omega)^2 a_2 + j\omega a_1}{(j\omega)^4 b_4 + (j\omega)^3 b_3 + (j\omega)^2 b_2 + j\omega b_1 + b_0} \qquad b_1 = R_{ms} a_1 + \frac{a_2}{C_{mc}}$$

$$b_0 = \frac{a_1}{C_{mc}}$$

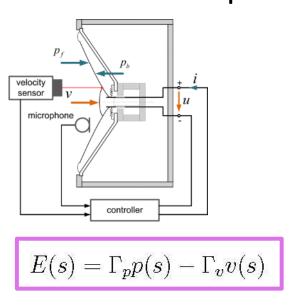


#### 2. shunt RLC





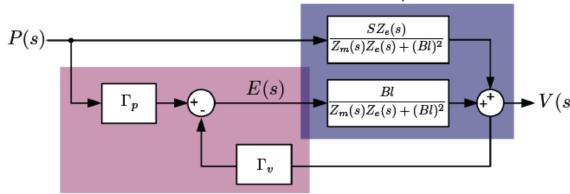
#### 3. «direct impedance control»



condition for acoustic impedance matching

$$\underline{Y} = \frac{\underline{v}}{\underline{p}} = \frac{1}{\rho c} \rightarrow \varepsilon = \frac{p}{\rho c} - v \rightarrow \frac{\Gamma_v}{\Gamma_p} = \rho c$$

#### loudspeaker



controller

$$Y(s) = \frac{V(s)}{P(s)} = \frac{SZ_e(s) + Bl \Gamma_p}{Z_m(s)Z_e(s) + (Bl)^2 + Bl \Gamma_v}$$

$$\Rightarrow Y(s) = \frac{V(s)}{S^2 + 2\zeta\omega_0 s + \omega_0^2}$$

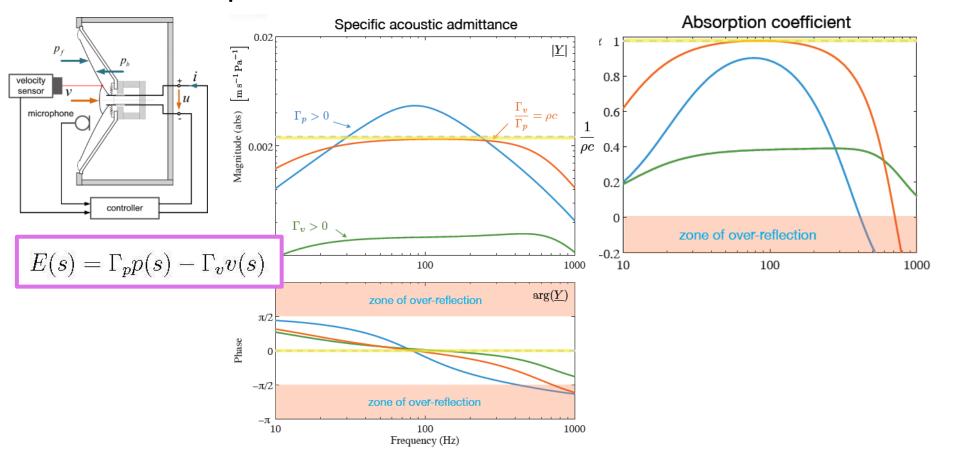
$$\Rightarrow Y(s) = \frac{SZ_e(s) + Bl \Gamma_p}{Z_m(s)Z_e(s) + (Bl)^2 + Bl \Gamma_v}$$

$$\Rightarrow Y(s) = \frac{V(s)}{S^2 + 2\zeta\omega_0 s + \omega_0^2}$$

$$\Rightarrow Z_m(s)Z_e(s) + (Bl)^2 + Bl \Gamma_v$$



#### 3. «direct impedance control»





4. Approche par synthèse d'impédance électrique

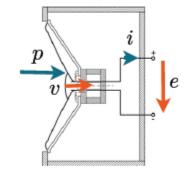
$$SP(s) = Z_m(s) V(s) - Bl I(s)$$
$$E(s) = Z_e(s) I(s) + Bl V(s)$$

Equations caractéristiques

$$E(s) = \Gamma_p P(s) - \Gamma_v V(s)$$

Loi de contrôle

$$\underline{Y} = \frac{\underline{v}}{\underline{p}} = \frac{S\underline{Z}_e + Bl\,\Gamma_p}{\underline{Z}_m\underline{Z}_e + Bl\,\Gamma_v + (Bl)^2}$$



$$\underline{Y}_{eq} = \frac{\underline{i}}{\underline{e}} = -\frac{\Gamma_p \frac{\underline{Z}_m}{S} - \Gamma_v - Bl}{\underline{Z}_e \left(\Gamma_p \frac{\underline{Z}_m}{S} - \Gamma_v\right) + \frac{(Bl)^2}{S} \Gamma_p}$$

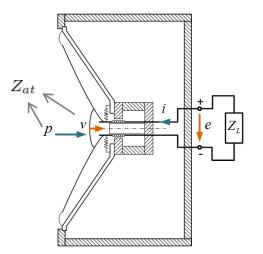
Lissek et al., Electroacoustic absorbers: bridging the gap between shunt loudspeakers and active sound absorption, JASA 129 (5), 2011



17

4. Approche par synthèse d'impédance électrique

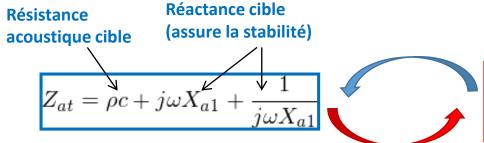
Relation entre impédances électrique et acoustique



→ identification de la charge électrique permettant de réaliser une certaine impédance acoustique

#### Méthodologie:

- 1. Definir une impédance acoustique cible Z<sub>at</sub>
- 2. Identifier la charge électrique correspondant  $Y_{
  m eq}$

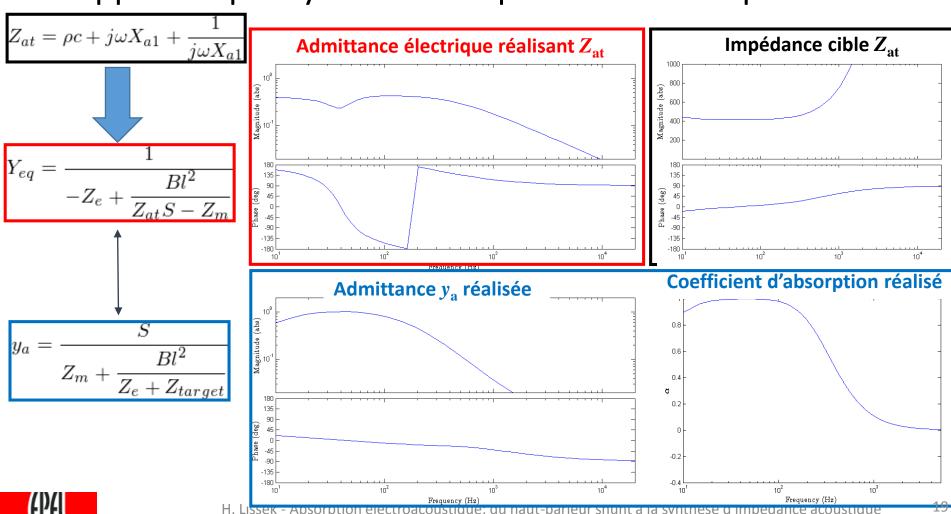


Note: c'est  $Y_{\rm eq}$  qui est réalisée plutôt que  $Z_{\rm eq}$  (causalité)

$$Y_{eq} = \frac{1}{-Z_e + \frac{Bl^2}{Z_{at}S - Z_m}}$$



4. Approche par synthèse d'impédance électrique

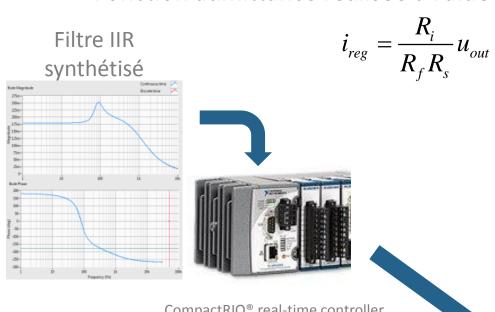


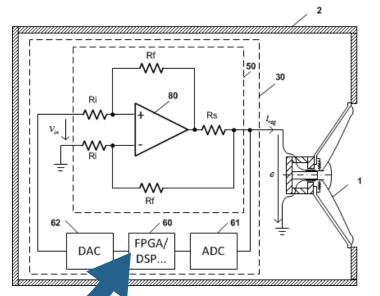
#### 4. Approche par synthèse d'impédance électrique

Réalisation analogique complexe 

implémentation numérique:

- Design de filtres numériques (p.ex. sur FPGA) réalisant la fonction de transfert  $(Y_{eq}(\omega))$  désirée
- Fonction admittance réalisée à l'aide d'un ampli à transconductance (u→i)





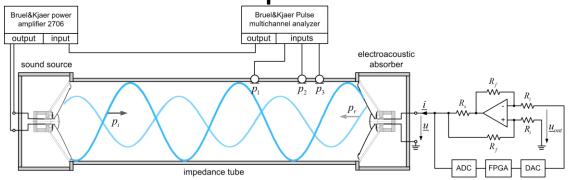




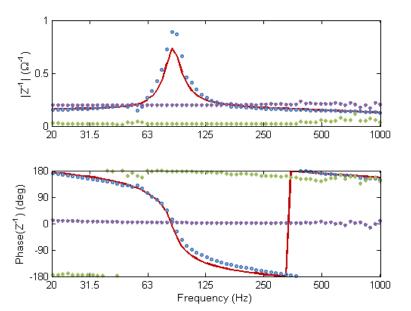
# ISO 10534-2 : acoustic impedance measurement technique

Measurements (specs)

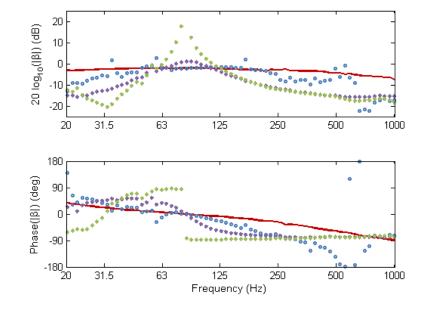
- Synthesis
- Passive shunt
- Synthesis zero-absorption



#### Admittance électrique réalisée



#### Admittance acoustique obtenue

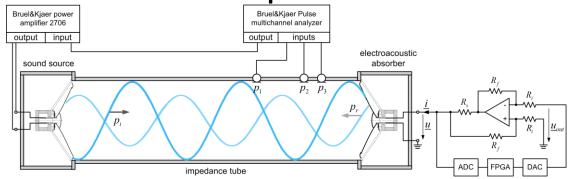




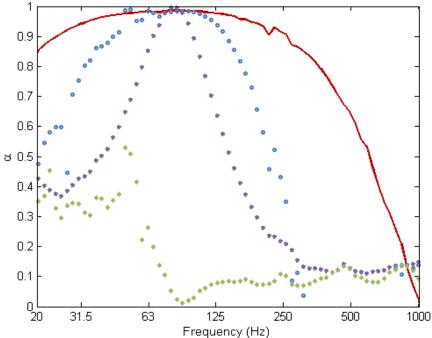
ISO 10534-2 : acoustic impedance measurement technique

Measurements (specs)

- Synthesis
- Passive shunt
- Synthesis zero-absorption



#### **Coefficients d'absorption obtenus**





#### 5. Nouvelle approche: «specific feedforward»

L'admittance électrique  $Y_{eq}$  se comporte comme une commande en courant, à partir de la fem e.

L'idée est de remplacer cette tension e par la pression acoustique p

Cette nouvelle technique a été identifiée comme améliorant la stabilité en boucle fermée ( >> extension de bande passante)

$$Y_{eq} = \frac{1}{-Z_e + \frac{Bl^2}{Z_{at}S - Z_m}}$$

Source potentielle d'instabilité



#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

Absorbeur électroacoustique actif

#### 5. «specific feedforward»

On part toujours de la consigne d'impédance acoustique:  $\not$ 

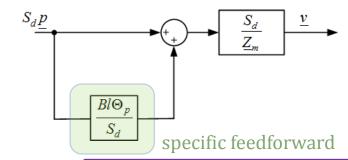
$$\underline{Z}_{at} = j\omega \frac{\mu M_{mc}}{S_d} + R_{at} + \frac{\mu}{j\omega S_d C_{mc}}$$

En combinant la technique de snthèse d'admittance électrique et une approche de contrôle via un capteur (microphone) et un contrôleur numérique

$$S_d \underline{p} = \underline{Z}_m \underline{v} + B \underline{i}$$
 : utile 
$$\underline{u} = \underline{b} - B l \underline{v}$$
 : source d'instabilité

Fonction de transfert  $(p \rightarrow i) \Theta_p$ :

$$\begin{cases} S_d p = Z_m(\omega)v + Bli \\ \text{avec } i = \Theta_p p \end{cases} \Rightarrow Z_a(\omega) = \frac{p}{v} = \frac{Z_m(\omega)}{S_d - Bl\Theta_p} \Rightarrow \boxed{\underline{\Theta}_p = \frac{S_d \underline{Z}_{at} - \underline{Z}_m}{Bl\underline{Z}_{at}}}$$



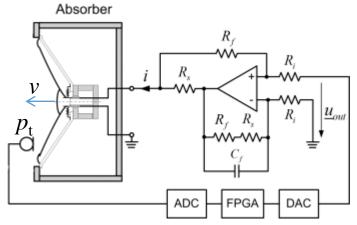
$$\underline{\Theta}_p = \frac{S_d \underline{Z}_{at} - \underline{Z}_m}{Bl \underline{Z}_{at}}$$

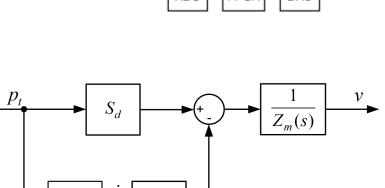
controller

Always stable (only dependent on the coupling with the room)



#### 5. «specific feedforward»



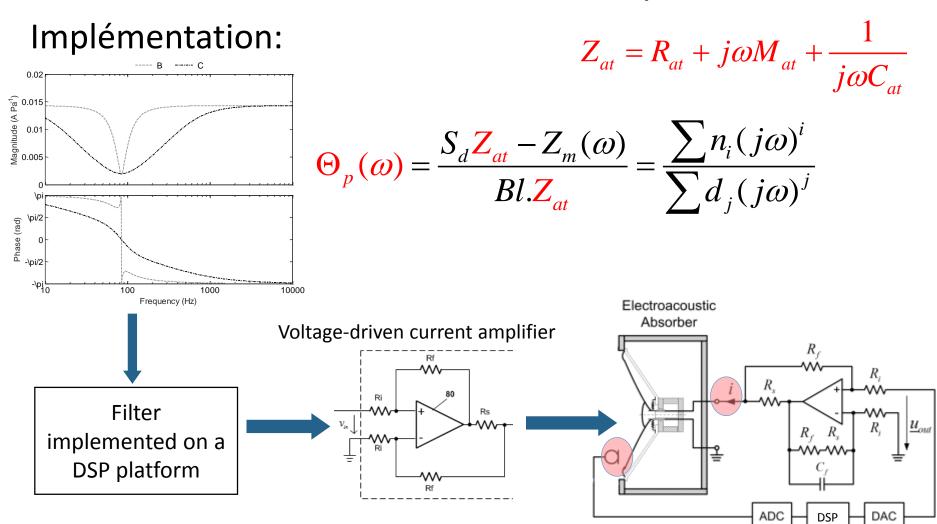


$$\begin{cases} S_d p = Z_m(\omega)v + Bl\Theta_p(\omega)p \\ Z_a(\omega) = \frac{p}{v} = \frac{Z_m}{S_d - Bl\Theta_p(\omega)} \end{cases}$$

L' impédance acoustique cible  $Z_{\rm at}$  peut être imposée en identifiant la fonction de transfert du contrôleur:

$$\Theta_{p}(\omega) = \frac{S_{d} \mathbf{Z}_{at} - Z_{m}(\omega)}{Bl.\mathbf{Z}_{at}}$$



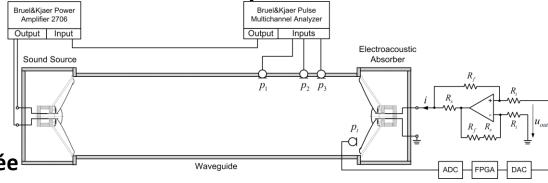




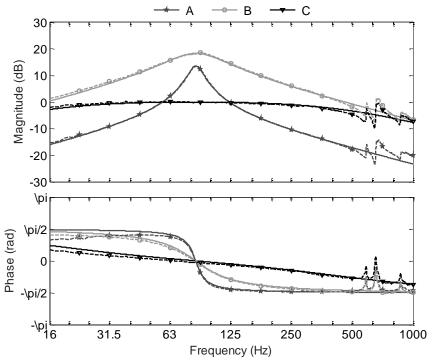
#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

# Absorbeur électroacoustique actif

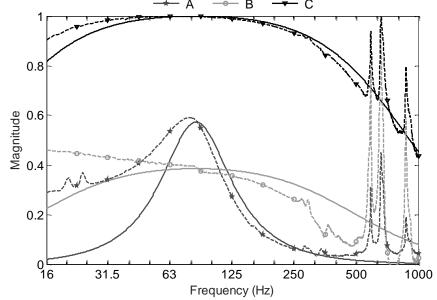
ISO 10534-2 : acoustic impedance measurement technique



Admittance acoustique mesurée



#### Coefficients d'absorption mesurés

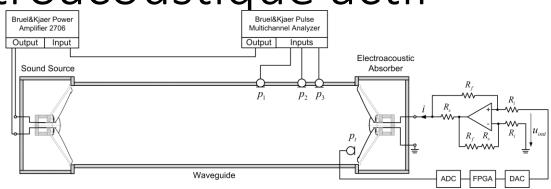




#### Journées TCVAM - 16 novembre 2015 - IRCAM

# Absorbeur électroacoustique actif

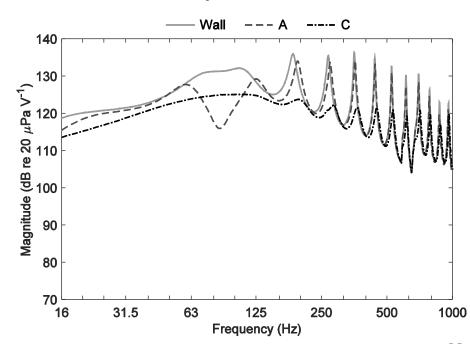
ISO 10534-2 : acoustic impedance measurement technique



#### Niveau de pression au mic 1

# Wall --- A ---- C 130 2 120 80 100 90 100 100 100 Frequency (Hz)

#### Niveau de pression au mic 2



#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

# 3. Application à l'amortissement des modes de salle

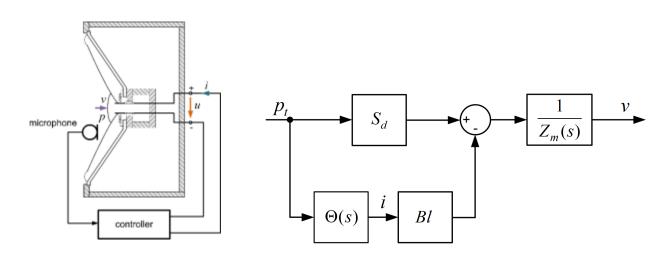


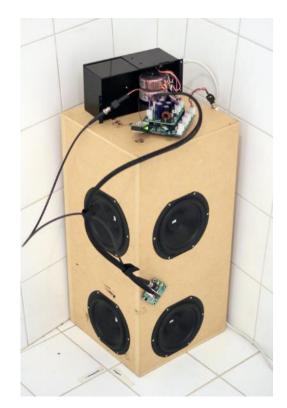
# Dispositif expérimental

4x4 absorbeurs électroacoustiques prototypes

 $(surface = 16x151 cm^2 = 0.24 m^2)$ 

En salle réverbérante (surface 226.9 m²)







#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

# Résultats

- 1. Reponse en fréquence sans et avec absorbeurs
  - → identification des modes propres
  - évaluation de l'amortissement modal
- 2. Décroissances modales sans et avec absorbeurs
  - → évaluation de l'amortissement dans le domaine temporel
- 3. Enregistrement de musique sans et avec absorbeurs
  - effets audibles sur la diffusion de musique
- 4. Enregistrement de kicks de grosse caisse, sans et avec absorbeurs
  - effets audibles sur de la musique acoustique



# Evaluation expérimentale

#### **Hardware**

- Enregistreurs/analyseurs
  - B&K Pulse (réponses en fréquence)
    - résolution: 31.5 mHz
  - Carte son M-Audio M-Track 8 (enregistrements)
- Microphones

PCB 130D20 (réponses en fréquence)



Beyerdynamic M101 N (registrements)



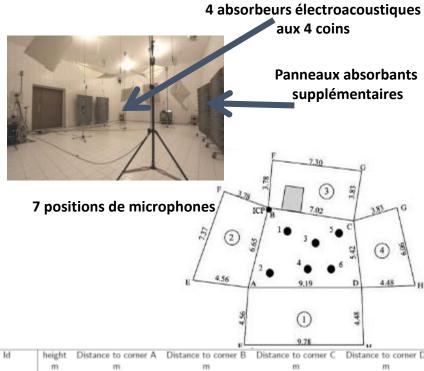
Sources Subwoofer



Grosse caisse (Pearl Export)



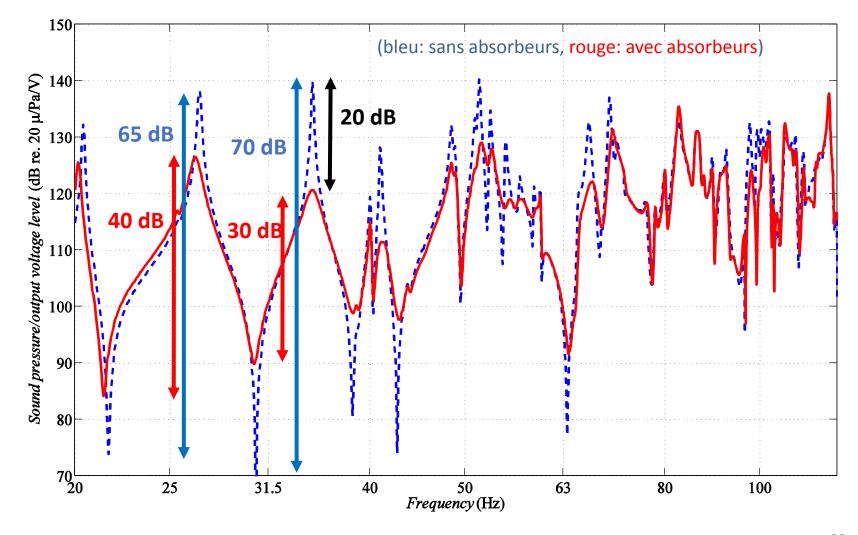
# Facility (reverberant chamber, V=215.6 m<sup>3</sup>, S=226.9 m<sup>2</sup>)



ld	height	Distance to corner A	Distance to corner B	Distance to corner C	Distance to corner
	m	m	m	m	m
ICP	0.83		0	-	-
Micro 1	1.83	4.89	3.35		-
Micro 2	2.79	2.07	5.55		
Micro 3	1.81	6.40	4.90	-	-
Micro 4	2.20		4.17	3.31	-
Micro 5	1.22			1.62	5.00
Micro 6	1.49	-	-	4.00	2.84



# 1. Réponse en fréquence





#### Journées TCVAM - 16 novembre 2015 - IRCAM

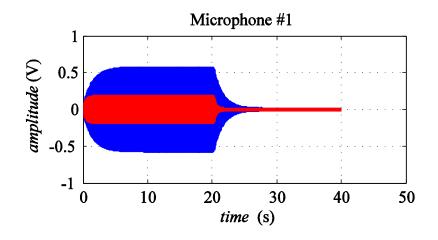
# 2. Décroissances modales

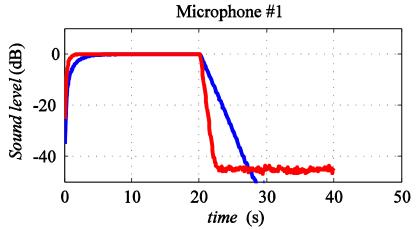
Mode 8 – Formes d'ondes

(sans absorbeurs: 52.78 Hz - avec: 52.72 Hz)

Mode 8 - échogrammes

(sans absorbeurs : 52.78 Hz - avec : 52.72 Hz)



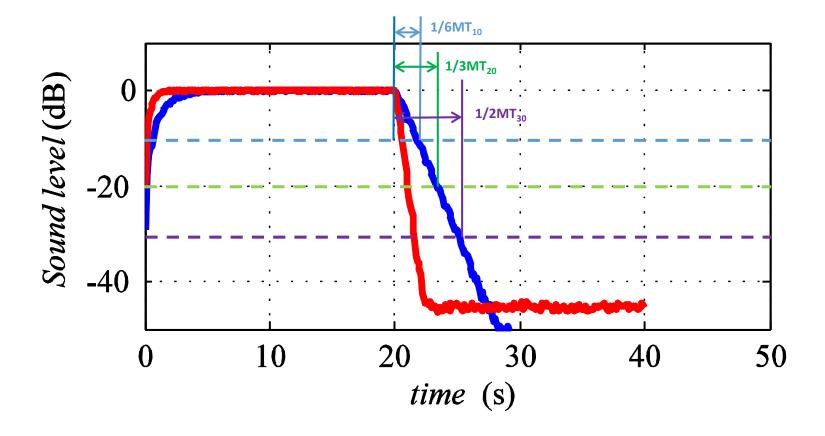






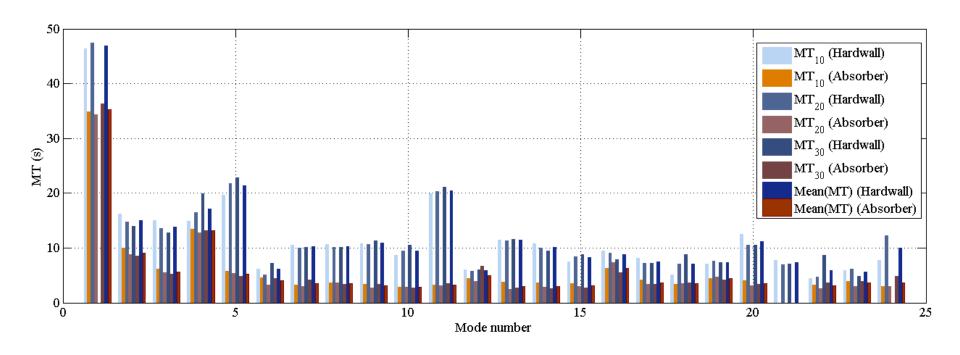


# 2. Décroissances modales





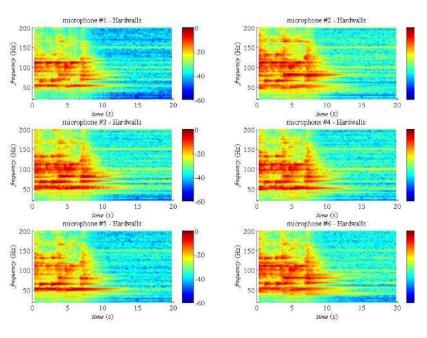
# 2. Décroissances modales



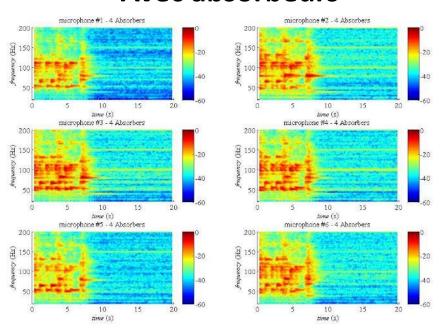


# 3. Diffusion de musique

# **Extrait musical Sans absorbeurs**



#### Extrait musical Avec absorbeurs

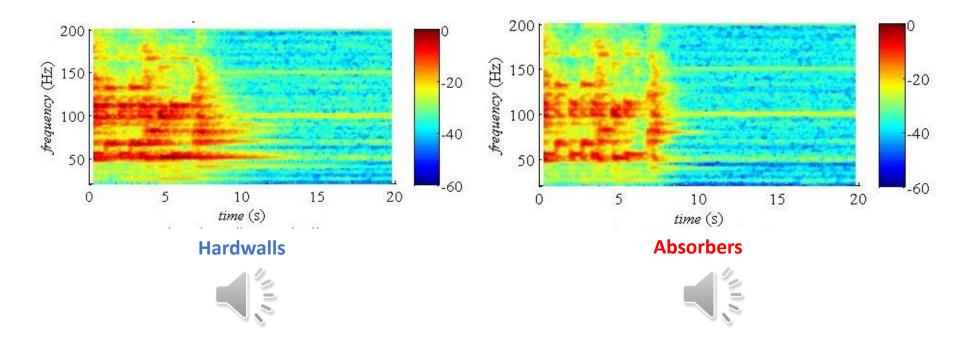




#### 3. Diffusion de musique

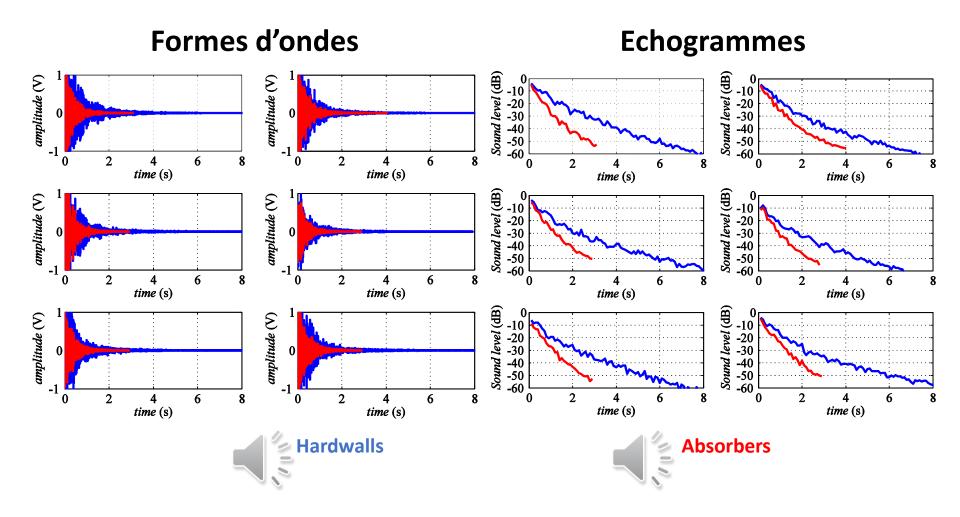
Extrait musical Sans absorbeurs

**Extrait musical Avec absorbeurs** 





#### 4. Grosse caisse





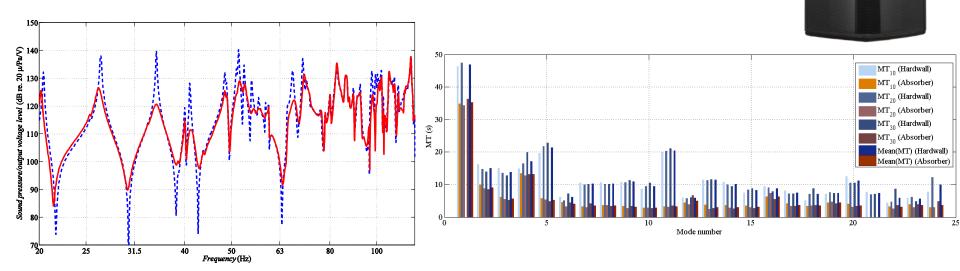
#### Journées TCVAM – 16 novembre 2015 - IRCAM

# Conclusions et perspectives



 Egalisation de salles aux basses fréquences égalisation de la réponse en fréquence et répartition spatiale réduction des temps de décroissance

→ pré-séries et produits commerciaux

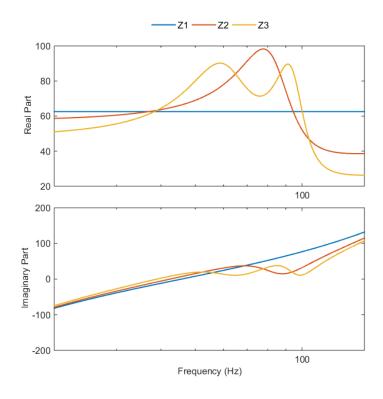








 Résonateurs/absorbeurs électroacoustiques Résonateurs à plusieurs degrés de liberté



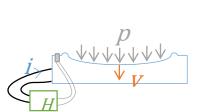


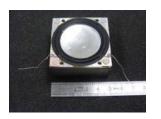


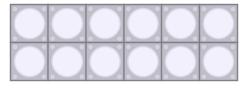


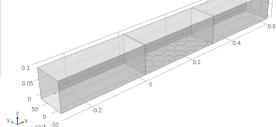


Liners actifs pour applications aéronautiques

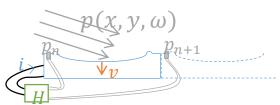




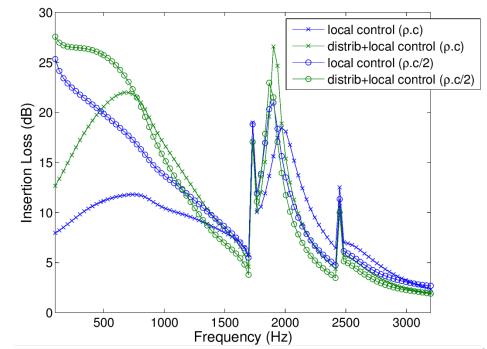




$$H_{loc}(\omega) = \frac{i(\omega)}{p(\omega)} = \frac{1}{Bl} \left( S_d - \frac{Z_m(\omega)}{Z_{at}(\omega)} \right)$$



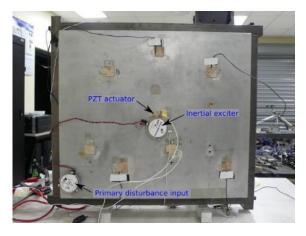
$$H_{dis}(\omega) = \frac{Z_m(\omega)}{Bl Z_{dis}(\omega)}$$



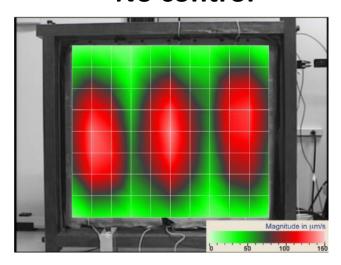


Application vibroacoustique

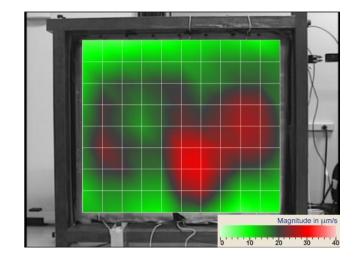
R. Boulandet, Univ. Sherbrooke



#### No control



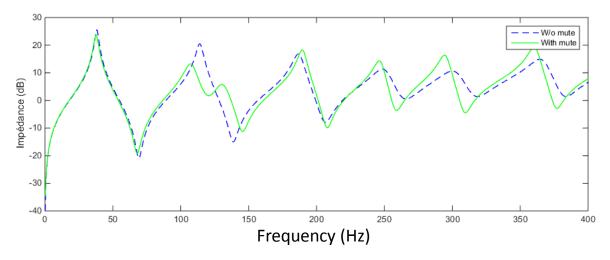
#### With control

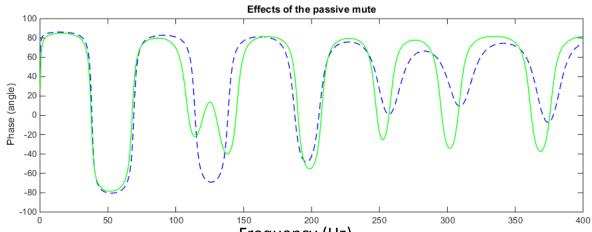






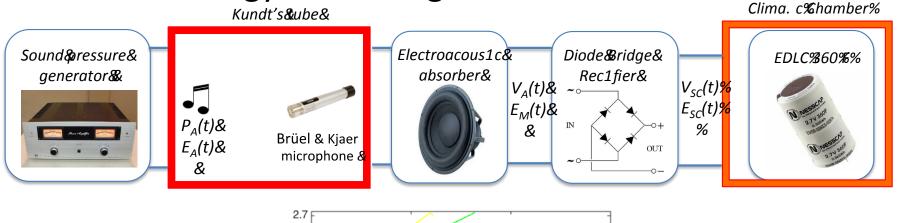
• Applications musicales: sourdine active

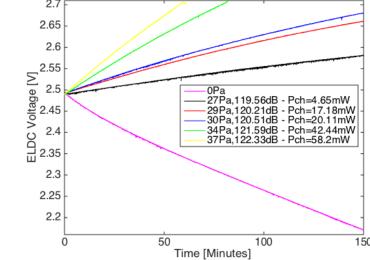






Acoustic energy harvesting





Time evolution of ELDC voltage during different test (sound pressure ranging from 119.6 dB up to 122.3dB).

• Pompage énergétique non-linéaire

... à suivre?



#### Merci de votre attention

#### Remerciement:

- Dr. Sami Karkar, Dr. Romain Boulandet, Dr. Dimitri Torregrossa, Etienne Rivet, Thach Pham Vu, Malo Grisard (EPFL)
- Véronique Adam, Torje Thorsen, Olivier Schmitt (Goldmund)
- Alain Roux, Christian Martin, Roger Roschnik (PSI Audio)
- Antoine Pittet, David Strobino (HEPIA)
- Dr. Manuel Collet (CNRS)
- Pr. Morvan Ouisse, Gaël Matten (FEMTO-ST)

contacts: <a href="mailto:herve.lissek@epfl.ch">herve.lissek@epfl.ch</a>

