

LA NOUVELLE PRÉDOMINANCE DU MODE PARTENARIAT PUBLIC-PRIVÉ DANS LA PRODUCTION DE TRAMWAYS AU CANADA

Dominic Villeneuve
MA Administration publique
Montréal, 22 mai 2013

10e
Colloque de
la Relève
VRM

*La ville de
demain.
Anticiper,
débattre et
agir*

VRM.ca



CONTEXTE

- **Renaissance des tramways en Amérique et en Europe**
 - Plusieurs villes canadiennes
 - Écologique, développement durable
- **Lourds investissements**
 - Coûteux, complexes
 - Grands efforts pour les administrations publiques locales
- **L'intérêt de la recherche**
 - Transport en commun sont au cœur de l'action publique des métropoles
 - Développement et l'aménagement du territoire à long terme
 - PPP = Changement
 - Peu documenté en Administration publique

QUESTION DE RECHERCHE

Question générale

- Comment expliquer le changement en Administration publique?

Question spécifique

- « Comment expliquer que les projets de développement de tramways au Canada qui étaient, jusqu'aux années 2000, toujours réalisés par le secteur public soient dorénavant réalisés en partenariat public-privé?

Pourquoi observe-t-on un tel engouement pour un phénomène rare en Amérique du Nord avant cette date? »

HYPOTHÈSES

- **H1 : Transfert de politique**
- **H2 : Polyvalence du PPP**
- **≠ efficacité supérieure des PPP**
 - Couramment utilisée pour expliquer la prolifération des PPP
 - Maintes fois démentie dans la littérature scientifique

CADRE THÉORIQUE

- Administration publique
 - Transfert de politique
 - Instrument de politique
- ≠ Gouvernance des transports collectifs
- ≠ Planification urbaine

CADRE THÉORIQUE

- **Transfert de politique (*policy transfer*)**
 - Dolowitz et Marsh 1996 : définition, transferts volontaires et coercitifs
 - Dolowitz et Marsh 2000 : comment étudier les transferts
 - Marsden & coll. 2011 : rôle des villes, transferts de politiques de transports collectifs
 - Holden 2009 : transfert de politiques et PPP en G.-B.
 - Stone 2004 : Influence des acteurs privés dans le transfert

CADRE THÉORIQUE

- **Mimétisme institutionnel**
 - **Powell & DiMaggio 1991 (isomorphisme mimétique)**
- **Instruments**
 - **Howlett 1991 (approche fonctionnaliste)**
 - Boîte à outils
 - **Lascoumes & Le Galès 2007 (effets des instruments)**
 - Organise les rapports sociaux spécifiques
 - Importance du choix du type d'instrument

LES CAS ÉTUDIÉS

- 5 tramways en cours de développement au Canada
 - tous en PPP (Burnaby, Edmonton, Ottawa, Toronto et Waterloo)
- Choix des cas
 - diversité
 - état d'avancement des projets
 - accès à l'information
- J'ai retenu 3 cas dans 2 provinces
- Plus le cas de Vancouver documenté ailleurs est retenu pour la comparaison



MÉTHODOLOGIE

- **Pour les 3 cas**
 - Acteurs
 - Chronologie
 - Recherche documentaire
 - revue de presse (quotidiens locaux)
 - procès-verbaux des réunions du Conseil municipal
 - sites web des projets de tramway
- **Comparaison et grille d'analyse**
- **Validité interne**
- **Validité externe**
- **Limites**

GRILLE D'ANALYSE – H1 TRANSFERTS

Variable
Fait référence à d'autres cas de tramways exemplaires
Fait référence à d'autres villes
Mimétisme institutionnel
Mécanismes d'apprentissage
Transferts coercitifs
Présence d'acteurs privés dans le transfert de politique

GRILLE D'ANALYSE – H2 POLYVALENCE

Variable
Projet clé en main proposé par le privé
Aspect axiologique (choix idéologique, de valeur, couleur politique)
Délégitimation d'instruments traditionnels, rupture avec le passé
Qualités internes du PPP : Projet complété plus rapidement
Qualités internes du PPP : Financement privé
Qualités internes du PPP : Moins dispendieux, plus efficient
Qualités internes du PPP : Infrastructure de meilleure qualité
Qualités internes du PPP : Transfert de risques et coûts fixes
Autres justifications pour le PPP

CONCLUSION

- ✓ **H1** : la nouvelle prédominance de l'instrument PPP pour réaliser des tramways peut s'expliquer en partie grâce au mécanisme du transfert de politique
 - ✓ 100 % des cas
 - ✓ Présence variable
 - ✓ Combinaison de transferts volontaires et coercitifs
 - ✓ Spécifique à ce secteur de politique

- ✓ **H2** : le PPP a su s'imposer en tant que nouvel instrument de politique publique dans le cas des tramways possiblement par le fait de sa grande polyvalence (peut prendre plusieurs formes et donc être adapté à plusieurs situations différentes)
 - ✓ Diverses positions idéologiques
 - ✓ Combinaison unique d'éléments à chacun des cas
 - ✓ Instrument « mou » répondant à plusieurs critères différents et utilisé à plusieurs endroits

CONCLUSION, LA SUITE...

- **Nouvelles questions :**
 - Transfert entre les divers services d'un même gouvernement local?
 - Motivations pour le transfert coercitif?
 - Transfert de PPP dans les autres secteurs de politique?
- **Nouvelle méthode :**
 - Des entretiens qualitatifs avec les acteurs du transfert

MERCI À VRM D'ORGANISER CETTE CONFÉRENCE ET DE M'AVOIR INVITÉ

Recherche financée grâce au soutien de :



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada



Ontario

MINISTÈRE DE LA FORMATION ET DES COLLÈGES ET UNIVERSITÉS



uOttawa

L'Université canadienne
Canada's university

10^e
Colloque de
la Relève
VRM

*La ville de
demain.
Anticiper,
débattre et
agir*

VRM.ca

